



OPERATÍVNE POKYNY pre OKRESNÉ ÚRADY

Vydáva: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**
sekcia verejnej správy

Ročník: 2017

19. mája 2017

Čiastka: 2

- IX/1** **Usmernenie generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k ochrane drevín**
- IX/2** **Usmernenie generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k ochrane prírodných biotopov**
- IX/3** **Usmernenie generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k posudzovaniu vplyvov plánov a projektov na územia Natura 2000**
- IX/4** **Usmernenie generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k vyhlasovaniu ochrany osobitne chránených častí prírody a krajiny podľa § 50 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov**
- IX/5** **Usmernenie generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k vyhlasovaniu ochranných zón hniezdných lokalít chránených druhov vtákov**
- IX/6** **Usmernenie generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k zmenám povinností pre držiteľov exemplárov druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý - žako) a druhu *Lygodactylus williamsi* (gekón)**

2/IX/1

U s m e r n e n i e
generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva
životného prostredia Slovenskej republiky k ochrane drevín

Určené: odborom starostlivosti o životné prostredie okresných úradov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Číslo: 2/2017-6
Bratislava, 4.mája 2017

Vybavuje: Odbor štátnej správy ochrany prírody
Číslo telefónu: 02/5956 2201

Čl. 1
Všeobecné ustanovenia

(1) Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 24/2003 Z. z.“) sa ochranou drevín rozumie činnosť zameraná na udržanie ich ekologických a estetických funkcií v prírode a krajine a v urbánnom priestore a na predchádzanie ich neodôvodnenému výrubu.

(2) V zmysle § 2 ods. 2 písm. m) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) sa pojem „drevina“ používa ako legislatívna skratka pre slovné spojenie „drevina rastúca mimo lesa“, a tou sa rozumie strom alebo ker vrátane jeho koreňovej sústavy rastúci jednotlivo alebo v skupinách mimo lesného pôdneho fondu.

(3) Za strom sa podľa § 36 ods. 2 druhá veta vyhlášky č. 24/2003 Z. z. považuje drevina s diferencovanou stonkou, v dolnej časti vytvárajúcou priamy, nerozkonárený kmeň, ktorý v hornej časti prechádza do rozkonárenej koruny.

(4) Za ker sa podľa § 36 ods. 5 tretia veta vyhlášky č. 24/2003 Z. z. považuje drevina s rozkonárenou stonkou spravidla už od bázy.

(5) Za krovitý porast sa podľa § 36 ods. 5 tretia veta vyhlášky č. 24/2003 Z. z. považuje taká skupina krov, pri ktorej viac ako 50 % jednotlivých krov sa vzájomne korunami dotýka alebo spon medzi jednotlivými krami je menší ako 2 m.

(6) Vyhláška č. 24/2003 Z. z. rozpoznáva ako vzrastový typ dreviny aj lianu, za ktorú sa podľa § 36 ods. 6 druhá veta vyhlášky č. 24/2003 Z. z. považuje drevina zakoreňujúca v zemi s nepevnou stonkou pridŕžiavajúcou sa na opore opieraním, prichytávaním, ovíjaním

alebo iným spôsobom. Na lianu ako osobitný vzrastový typ dreviny sa však nevzťahujú ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. a vyhlášky č. 24/2003 Z. z. upravujúce ochranu drevín.

(7) Ochrana drevín vyplývajúca z relevantných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. sa vzťahuje aj na suché a odumreté stromy a kry, a teda aj na výrub takýchto stromov a krov je potrebný súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. s výnimkou prípadov, keď sa ich výrub vykonáva v súlade s § 47 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. Ak sa takéto dreviny nachádzajú na miestach, kde môžu bezprostredne ohroziť zdravie alebo život človeka alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, vtedy sa uplatňuje ustanovenie § 47 ods. 4 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z.

(8) Vzhľadom na zmeny v relevantných právnych predpisoch na úseku lesného hospodárstva sa za lesný pôdny fond považuje lesný pozemok, ktorý je definovaný v § 3 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 326/2005 Z. z.“).

(9) V súlade s § 9 ods. 1 písm. c) vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 461/2009 Z. z.“) údaje o pozemku evidovanom ako parcela registra „C“ obsahujú druh pozemku a kód druhu pozemku podľa prílohy č. 1 k vyhláške č. 461/2009 Z. z. Lesný pozemok sa v súlade s prílohou č. 1 k vyhláške č. 461/2009 Z. z. označuje kódom „10“.

(10) Pri určovaní druhu pozemku je s ohľadom na ustanovenie § 70 ods. 2 druhá veta zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov nevyhnutné riadiť sa údajom uvedeným v evidencii registra „C“ katastra nehnuteľností, nakoľko len tento sa považuje za hodnoverný a záväzný až kým sa nepreukáže opak.

(11) Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. ak ide o nesúlad druhu pozemku podľa údajov katastra nehnuteľností a skutočného stavu, rozhoduje o tom, či pozemok je, alebo nie je lesným pozemkom podľa § 3 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z. z. orgán štátnej správy lesného hospodárstva, ktorý zároveň, na základe zistenia druhu pozemku v teréne, určí v rozhodnutí skutočný druh pozemku.

Čl. 2

Vzťah medzi druhovou ochranou, územnou ochranou a ochranou drevín

(1) Podľa § 46 zákona č. 543/2002 Z. z. sa ustanovenia § 47 až 49 zákona č. 543/2002 Z. z. použijú, ak sa na drevinu nevzťahujú ustanovenia o chránených rastlinách. Z uvedeného vyplýva, že na nakladanie s drevinou, ktorá je zároveň aj chránenou rastlinou, sa vzťahujú ustanovenia druhovej ochrany a aplikácia ustanovení o ochrane drevín je vylúčená. Výrub dreviny, ktorá je zároveň chránenou rastlinou je možné uskutočniť len na základe povolenej výnimky zo zákazu druhovej ochrany. Na povolenie výrubu takejto dreviny je s ohľadom na ustanovenie § 65 ods. 1 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. príslušným štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny (ďalej len „orgán ochrany prírody“) Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR).

(2) Chránené rastliny, ktoré sú zároveň drevinami, sú v prílohe č. 5 k vyhláške č. 24/2003 Z. z. osobitne označené znakom „+“. Pri vybraných druhoch drevín, ktoré sú v prílohe č. 5 k vyhláške č. 24/2003 Z. z. osobitne označené znakom „#1“, je potrebné mať na zreteli skutočnosť, že druhová ochrana sa vzťahuje len na tie jedince, ktoré rastú za hranicami zastavaného územia obce. Pojmu „zastavené územie obce“ sa bližšie venuje čl. 4 ods. 3 tohto usmernenia.

(3) Podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. platí na území Slovenskej republiky prvý stupeň ochrany, ak tento zákon alebo všeobecne záväzný právny predpis vydaný na jeho základe neustanovuje inak. V prvom stupni ochrany sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona, teda ustanovenia § 3 až 10 zákona č. 543/2002 Z. z. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. ak orgán ochrany prírody vo vyjadrení podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. upozorní, že činnosťou, ku ktorej dáva vyjadrenie, môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu európskeho významu alebo biotopu národného významu, je na uskutočnenie tejto činnosti potrebný súhlas orgánu ochrany prírody. Orgánom ochrany prírody príslušným na vydanie súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. je s ohľadom na ustanovenie § 68 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. okresný úrad (OÚ) s výnimkou prípadov uvedených v § 83 ods. 1 prvá veta, časť pred bodkočiarkou zákona č. 543/2002 Z. z.

(4) Podľa § 6 ods. 5 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. nevyžaduje, ak k poškodeniu alebo zničeniu biotopov dochádza v súvislosti s výrubom drevín (§ 47 zákona č. 543/2002 Z. z.). Súhlas na zásah do biotopov podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. sa teda nevyžaduje, keď ku poškodeniu alebo zničeniu biotopov dochádza v súvislosti s výrubom drevín v súlade s ustanovením § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. bez ohľadu na to, či sa uplatňuje § 47 ods. 2, 3 alebo 4 zákona č. 543/2002 Z. z.¹

(5) Podľa § 15 ods. 1 písm. e) a § 16 ods. 1 písm. a) v spojení s § 15 ods. 1 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z., na území, na ktorom platí štvrtý alebo piaty stupeň ochrany, je zakázané rúbať dreviny. Vzhľadom na tento zákaz sa podľa § 47 ods. 4 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z. súhlas na výrub dreviny nevyžaduje v územiach so štvrtým alebo piatym stupňom ochrany. Z uvedeného vyplýva, že na výrub dreviny, ktorá sa nachádza na území so štvrtým alebo piatym stupňom ochrany sa vzťahujú ustanovenia územnej ochrany a takýto výrub je možné uskutočniť len na základe povolenej výnimky zo zákazu územnej ochrany podľa príslušného stupňa ochrany. Na povolenie výrubu takejto dreviny je s ohľadom na ustanovenie § 67 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. príslušným orgánom ochrany prírody OÚ v sídle kraja.

(6) V prípade ak ide o drevinu, ktorá je chránenou rastlinou nachádzajúcou sa na území so štvrtým alebo piatym stupňom ochrany, tak na povolenie výrubu takejto dreviny je s ohľadom na ustanovenie § 83 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. príslušným orgánom ochrany prírody kompetenčne najvyšší orgán ochrany prírody, ktorým je v tomto prípade MŽP SR.

¹ Vid' usmernenie štátneho tajomníka Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k ochrane prírodných biotopov.

Čl. 3

Povinnosti na úseku ochrany drevín

(1) Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. sa zakazuje poškodzovať a ničiť dreviny. Ide o všeobecnú povinnosť každej fyzickej a právnickej osoby zdržať sa konania, ktorým by mohlo dôjsť k poškodeniu alebo ničeniu dreviny.

(2) Podľa § 17 ods. 2 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa poškodzovaním dreviny rozumie každé konanie alebo opomenutie konania, ktoré môže bezprostredne alebo následne podstatne a trvalo znížiť ekologické a estetické funkcie dreviny alebo zapríčiniť jej odumretie. Za poškodzovanie dreviny sa nepovažuje akékoľvek konanie alebo opomenutie konania, ak ide o drevinu, na ktorú sa nevyžaduje súhlas na výrub podľa § 47 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. alebo na ktorú bol vydaný súhlas na výrub podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. Z druhej vety uvedeného ustanovenia vyplýva, že zákaz poškodzovať dreviny sa nevzťahuje na tie dreviny, ktorým zákon č. 543/2002 Z. z. neposkytuje už žiadnu ochranu drevín, resp. poskytuje len obmedzenú ochranu pred ich výrubom². Vo vzťahu k drevinám, na výrub ktorých sa nevyžaduje súhlas podľa § 47 ods. 4 ods. e) zákona č. 543/2002 Z. z., platí táto zákonná výnimka z poškodzovania drevín pre všetky subjekty, na ktoré sa vzťahuje oprávnenie alebo povinnosť výrubu, ktoré vyplývajú z osobitných predpisov.

(3) Zákon č. 543/2002 Z. z. a ani vyhláška č. 24/2003 Z. z. síce neobsahujú definíciu ničenia dreviny, no MŽP SR má za to, že ide o konanie alebo opomenutie konania, ktorého dôsledkom je odumretie dreviny alebo odstránenie dreviny, a ktoré zároveň nie je možné považovať za výrub dreviny.

(4) Poškodzovanie dreviny je možné posúdiť ako priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. v) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 2 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z.

(5) Ničenie dreviny je možné posúdiť ako priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. ze) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 3 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z.

(6) Podľa § 47 ods. 2 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. vlastník, správca alebo nájomca pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, je povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať. Ide o osobitnú zákonnú povinnosť vlastníka, správcu alebo nájomcu pozemku zabezpečovať starostlivosť o drevinu, ktorá rastie na pozemku, ktorý je v jeho vlastníctve, správe alebo v nájme. V prípade, že vykonaním tejto povinnosti môže dôjsť k porušeniu iných ustanovení zákona týkajúcich sa napríklad územnej alebo druchovej ochrany, je vlastník, správca alebo nájomca povinný požiadať o vydanie súhlasu alebo výnimky podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Ak orgán ochrany prírody nevydá súhlas alebo nepovolí výnimku podľa zákona č. 543/2002 Z. z., tak vlastník, správca alebo nájomca nemôže túto povinnosť realizovať a orgán ochrany prírody jej splnenie nemôže ani požadovať či inak vymáhať.

² Obmedzenou ochranou pred výrubom sa rozumie to, že na výrub dreviny síce nie je potrebný súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. avšak zákon č. 543/2002 Z. z. stále s takýmto výrubom viaže určité povinnosti ako napr. oznamovacia povinnosť (§ 47 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z.).

(7) Podľa § 17 ods. 3 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa ošetrovaním dreveniny rozumie činnosť zameraná na udržanie alebo zlepšenie jej zdravotného stavu alebo činnosť zameraná na odstránenie následkov jej poškodenia.

(8) Podľa § 17 ods. 4 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa udržiavaním dreveniny zabezpečujú podmienky na jej optimálny rozvoj. Keďže ustanovenie § 17 ods. 4 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. obsahuje len demonštratívny výpočet činností, ktorými sa zabezpečuje optimálny rozvoj drevenín, udržiavanie drevenín je možné dosiahnuť aj inými činnosťami.

(9) Podľa § 17 ods. 5 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa rez živých konárov listnatých drevenín s priemerom viac ako 5 cm vykonáva vo vegetačnom období od 1. apríla do 30. septembra, najmä v jeho prvej polovici, s výnimkou obdobia tvorby nových listov. V inom ako vegetačnom období možno taký rez vykonávať len v prípadoch rezov produkčných ovocných drevenín alebo v prípadoch bezprostredného ohrozenia zdravia alebo života človeka, alebo značnej škody na majetku. Definícia bezprostredného ohrozenia zdravia alebo života človeka, alebo značnej škody na majetku vyplýva z § 17 ods. 7 vyhlášky č. 24/2003 Z. z.

(10) Podľa § 17 ods. 6 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa ošetrovanie a udržiavanie drevenín vykonáva s ohľadom na druhovú ochranu chránených živočíchov, najmä hniezdiacich vtákov. Z uvedeného vyplýva, že ak ošetrovaním alebo udržiavaním drevenín môže dôjsť k porušeniu zákazov vyplývajúcich z druhovej ochrany chránených živočíchov, vyžaduje sa na ošetrovanie a udržiavanie drevenín výnimka zo zákazov druhovej ochrany, ktorú s ohľadom na § 65 ods. 1 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. povoľuje MŽP SR.

(11) Porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 47 ods. 2 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. je možné posúdiť ako priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. n) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 1 písm. l) zákona č. 543/2002 Z. z.

(12) Podľa § 47 ods. 2 druhá veta zákona č. 543/2002 Z. z., v prípade, že došlo k poškodeniu dreveniny v dôsledku choroby alebo sa na drevenine vyskytla nákaza chorobou, obec, ako príslušný orgán ochrany prírody podľa § 69 ods. 1 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z., môže rozhodnutím, vydaným v správnom konaní vedenom *ex offio*, určiť vlastníkovi, správcovi alebo nájomcovi pozemku, na ktorom drevenina rastie, povinnosť vykonať nevyhnutné opatrenia smerujúce k ozdraveniu dreveniny alebo rozhodnúť o výrube. Výskyt choroby musí byť v správnom konaní náležite zdokumentovaný a preukázaný. V prípade, že si OÚ vyhradil pôsobnosť obce podľa § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. je orgánom ochrany prírody príslušným vydať rozhodnutie podľa § 47 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. práve OÚ.

(13) Porušenie povinnosti určenej orgánom ochrany prírody podľa § 47 ods. 2 druhá veta zákona č. 543/2002 Z. z. je možné posúdiť ako priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. i) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 1 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z.

(14) Podľa § 47 ods. 3 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. sa na výrub dreveniny vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ak tento zákon neustanovuje inak. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že dreveninu je možné vyrábať len na základe rozhodnutia vydaného príslušným orgánom ochrany prírody v správnom konaní, ktoré sa začína výlučne na základe návrhu žiadateľa. Zároveň je potrebné brať do úvahy aj ustanovenie § 47 ods. 4 zákona

č. 543/2002 Z. z., ktoré určuje prípady, kedy je možné drevinu vyrúbať aj bez súhlasu podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. Vo vzťahu k ustanoveniu § 47 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. je potrebné brať do úvahy aj ustanovenie § 47 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z., podľa ktorého sa ustanovenie ustanoveniu § 47 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. nepoužije v prípade, ak drevina rastie na území s druhým alebo tretím stupňom ochrany, na cintorínoch alebo ako súčasť verejnej zelene.

(15) Uskutočnenie výrubu dreviny bez splnenia podmienok podľa § 47 ods. 8 zákona č. 543/2002 Z. z. je možné posúdiť ako priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. zo) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 3 písm. l) zákona č. 543/2002 Z. z.

(16) Podľa § 17 ods. 8 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. žiadosť o vydanie súhlasu na výrub dreviny obsahuje

- a) meno, priezvisko a trvalý pobyt alebo názov alebo obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania žiadateľa,
- b) katastrálne územie, parcelné číslo pozemku, príslušnosť k zastavanému územiu obce a druh pozemku, na ktorom drevina rastie, a kópiu katastrálnej mapy alebo iný doklad umožňujúci identifikáciu dreviny v teréne,
- c) súhlas vlastníka, správcu, prípadne nájomcu (ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy) pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľ nie je jeho vlastníkom (správcom, nájomcom) a doklad preukazujúci vlastníctvo alebo iný právny vzťah k pozemku, na ktorom drevina rastie (§ 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z.),
- d) špecifikáciu dreviny, ktorá sa má vyrúbať, najmä jej druh, počet, zdravotný stav, obvod kmeňa meraný vo výške 130 cm nad zemou alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje, alebo výmeru krovitého porastu,
- e) odôvodnenie žiadosti.

Podľa § 17 ods. 9 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa doklady podľa § 17 ods. 8 písm. b) a c) vyhlášky č. 24/2003 Z. z. nevyžadujú ak ide o žiadosť o vydanie súhlasu na výrub dreviny z dôvodu umiestnenia líniovej stavby, na ktorej účely možno pozemky vyvlastniť. K takejto žiadosti sa pripojí výkres z projektovej dokumentácie stavby, ktorý obsahuje presný opis trasy líniovej stavby v mierke najmenej 1:50 000 alebo 1:10 000 s vyznačením lokality, kde drevina rastie.

Líniovými stavbami sa v zmysle § 139 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 50/1976 Zb.“) rozumejú najmä

- a) ropovody, plynovody, produktovody, teplovody,
- b) diaľnice, cesty a miestne komunikácie,
- c) stavby dráh,
- d) podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny,
- e) vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály,
- f) vedenia elektronickej komunikačnej siete,
- g) letiská,
- h) prístavy.

Podľa § 139 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. v prípade pochybnosti o tom, či ide o líniovú stavbu podľa § 139 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. alebo o jej súčasť, rozhodne orgán štátnej správy príslušný na jej povolenie. Stavby, ktoré je možné vyvlastniť vo verejnom záujme určuje ustanovenie § 108 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb.

(17) Podľa § 47 ods. 3 druhá veta zákona č. 543/2002 Z. z. súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že na vydanie súhlasu na výrub dreviny nemá žiadateľ právny nárok a je na správnej úvahe orgánu ochrany prírody, či konkrétny prípad posúdi ako odôvodnený. Podľa § 17 ods. 11 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa odôvodneným prípadom na vydanie súhlasu na výrub dreviny rozumie najmä preukázanie

a) zlého zdravotného stavu dreviny, z ktorého hľadiska má drevina malú pravdepodobnosť prežitia,

b) nevhodných hygienických podmienok v bytových a nebytových priestoroch alebo

c) narušenia stability stavby koreňovým systémom dreviny.

Uvedený výpočet je demonštratívny a správny orgán môže ako odôvodnený prípad posúdiť aj iné okolnosti. V rámci svojej správnej úvahy je orgán ochrany prírody povinný zaoberať sa ekologickými a estetickými funkciami dreviny a jej vplyvov na zdravie človeka. V spojení s ustanovením § 17 ods. 10 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. orgán ochrany prírody pri vydávaní súhlasu na výrub dreviny prihliada na

a) druh a zdravotný stav dreviny,

b) funkciu a význam dreviny pre životné prostredie,

c) to, aby sa výrub dreviny uskutočnil najmä v období vegetačného pokoja,

d) podmienky ochrany ustanovené vykonávacími predpismi vydanými na základe zákona.

V súvislosti s preukázaným zlým zdravotným stavom dreviny je orgán ochrany prírody taktiež povinný preskúmať aj to, či nedošlo zo strany vlastníka, správcu alebo nájomcu pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, k porušeniu povinnosti sa o drevinu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať, ktorá vyplýva z § 47 ods. 2 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z..

(18) Ak je žiadateľom o vydanie súhlasu na výrub dreviny iná osoba ako vlastník alebo správca, prípadne nájomca pozemku, na ktorom rastie drevina, zákon č. 543/2002 Z. z. zároveň chráni oprávnené záujmy týchto osôb tým spôsobom, že vydanie súhlasu na výrub takejto dreviny je podmienené predchádzajúcim súhlasom vlastníka, správcu alebo nájomcu pozemku. Súhlas nájomcu pozemku s výrubom dreviny je možné posúdiť ako dostatočný len v tom prípade, že mu z nájomnej zmluvy vyslovene vyplýva právo udeľovať súhlas na výrub dreviny iným osobám. Zároveň, v prípade, že žiadateľom o vydanie súhlasu na výrub je nájomca pozemku, na ktorom drevina rastie a nemá oprávnenie na výrub dreviny uvedené v nájomnej zmluve, je povinnou súčasťou žiadosti súhlas vlastníka. Uvedené je náležite prebraté do obsahu žiadosti na výrub dreviny uvedenej v § 17 ods. 8 písm. c) vyhlášky č. 24/2003 Z. z. Ak je vlastníkom pozemku, na ktorom drevina rastie viac ako jeden, postačujúci je súhlas nadpolovičnej väčšiny v zmysle § 139 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.³

(19) Ustanovenie § 47 ods. 3 druhá veta zákona č. 543/2002 Z. z. ďalej určuje, že súhlas na výrub dreviny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. je možné vydať len po predchádzajúcom vyznačení výrubu dreviny. Podľa § 17 ods. 13 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa stromy určené na výrub vyznačia jednotlivo nezmazateľným farebným znakom kruhového

³ O hospodárení so spoločnou vecou rozhodujú spoluvlastníci väčšinou počítanou podľa veľkosti podielov, pričom každému z menšinových spoluvlastníkov musí byť daná možnosť zúčastniť sa na procese rozhodovania a vyjadriť v ňom svoj názor. Pri rovnosti hlasov, alebo ak sa väčšina alebo dohoda nedosiahne, rozhodne na návrh ktoréhokoľvek spoluvlastníka súd. Ak ide o dôležitú zmenu spoločnej veci, môžu prehlasovaní spoluvlastníci žiadať, aby o zmene rozhodol súd.

tvaru s priemerom 5 cm na kmeni vo výške 130 cm nad zemou a na koreňovom nábehu. Výrub viac ako 50 stromov možno vyznačiť aj iným nezameniteľne vhodným spôsobom, najmä vymedzením okrajov rúbanej plochy tým, že sa vyznačia okrajové stromy, ktoré sa nesmú vyrúbať, alebo vyznačením stromov, ktoré sa nebudú rúbať. Podľa § 17 ods. 14 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa krovité porasty určené na výrub vyznačia plošne a nezameniteľne vhodným spôsobom. Nevyznačenie výrubu je prekážkou vydania súhlasu podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. MŽP SR odporúča, aby orgány ochrany prírody v rozhodnutí, ktorým sa vydáva súhlas na výrub dreveniny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. uvádzali spôsob vyznačenia výrubu dreveniny.

(20) Orgánom ochrany prírody príslušným na vydanie súhlasu na výrub dreveniny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. je s ohľadom na ustanovenie § 69 ods. 1 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. obec, pokiaľ si OÚ v súlade s § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. nevyhradil pôsobnosť obce.

(21) Orgánom ochrany prírody príslušným na vyznačenie výrubu drevenín je s ohľadom na ustanovenie § 69 ods. 1 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. obec, pokiaľ si OÚ v súlade s § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. nevyhradil pôsobnosť obce.

(22) Podľa § 47 ods. 8 zákona č. 543/2002 Z. z. možno výrub dreveniny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. vykonať len po vyznačení výrubu dreveniny a po právoplatnosti súhlasu orgánu ochrany prírody, ktorým je vykonávateľ výrubu povinný sa na požiadanie preukázať. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že vyznačenie výrubu je faktickou podmienkou jeho vykonania a taktiež osobitne upravuje skutočnosť, že na uskutočnenie výrubu dreveniny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. nepostačuje rozhodnutie, ktoré je vykonateľné, ale ktoré je aj právoplatné.

(23) S ohľadom na vyššie uvedené je potrebné, aby orgán ochrany prírody vo výrokovej časti rozhodnutia, ktorým vydáva súhlas na výrub dreveniny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z., okrem iného uviedol

- a) komu sa vydáva súhlas (orgán ochrany prírody je povinný v konaní skúmať jeho právnu subjektivitu),
- b) špecifikáciu dreveniny (ide najmä jej druh, počet, zdravotný stav, obvod kmeňa meraný vo výške 130 cm nad zemou alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje, alebo výmeru krovitého porastu),
- c) umiestnenie dreveniny (najmä prostredníctvom dotknutých parciel registra „C“ katastra nehnuteľností alebo projektovej dokumentácie stavby, ktorá obsahuje presný opis trasy líniovej stavby v mierke najmenej 1:50 000 alebo 1:10 000 s vyznačením lokality),
- d) spôsob vyznačenia dreveniny určenej na výrub a
- e) podrobnejšie podmienky vykonania výrubu resp. obmedzenie časovej platnosti rozhodnutia podľa § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z. (orgán ochrany prírody je oprávnený pri ich tvorbe vychádzať z § 17 ods. 10 vyhlášky
- f) č. 24/2003 Z. z. a zo všeobecných prevenčných povinností uvedených v druhej časti zákona č. 543/2002 Z. z.).

(24) Nepreukázanie sa právoplatným rozhodnutím príslušného orgánu ochrany prírody, ktorým bol vydaný súhlas na výrub dreveniny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. v súlade s § 47 ods. 8 zákona č. 543/2002 Z. z. je možné posúdiť ako

priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. zo) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 3 písm. l) zákona č. 543/2002 Z. z.

(25) Podľa § 47 ods. 9 zákona č. 543/2002 Z. z. prepravca alebo nákupca dreva je povinný na požiadanie príslušníkov Policajného zboru, orgánov ochrany prírody alebo členov stráže prírody preukázať pôvod prepravovaného dreva súhlasom podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. Ide o osobitnú zákonnú povinnosť prepravcu alebo nákupcu dreva pochádzajúceho z drevín, teda zo stromov alebo krov vrátane ich koreňovej sústavy rastúcich jednotlivo alebo v skupinách mimo lesného pôdneho fondu, sa na požiadanie príslušníka Policajného zboru alebo zamestnanca MŽP SR, OÚ v sídle kraja, OÚ, obce, Slovenskej inšpekcie životného prostredia alebo člena stráže prírody vrátane osôb s oprávneniami a povinnosťami člena stráže prírody, preukázať rozhodnutím príslušného orgánu ochrany prírody, ktorým bol vydaný súhlas na výrub dreviny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. Uvedená povinnosť sa vzťahuje len na drevo pochádzajúce z drevín, na výrub ktorých sa vyžaduje súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z.

Čl. 4

Zákonné výnimky z povoloacieho procesu

(1) Ustanovenie § 47 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. určuje prípady, kedy je možné drevinu vyrúbať aj bez súhlasu podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. Zákon č. 543/2002 Z. z. v týchto prípadoch neposkytuje žiadnu, resp. poskytuje len obmedzenú ochranu drevín pred výrubom. Pri posudzovaní toho, či sa na daný výrub dreviny vzťahuje výnimka zo súhlasu na výrub dreviny, je potrebné vychádzať z toho, že ak konkrétna výnimka určuje podmienky pre výrub dreviny, za splnenia ktorých možno drevinu vyrúbať bez súhlasu, tieto sa nemusia uplatniť za predpokladu, že na výrub dreviny sa vzťahuje iná výnimka, ktorá takéto podmienky neurčuje.⁴

(2) Podľa § 47 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje na stromy s obvodom kmeňa do 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou, a súvislé krovité porasty v zastavanom území obce s výmerou do 10 m² a za hranicami zastavaného územia obce s výmerou do 20 m². V prípade, že dreviny dosahujú hraničné parametre vyplývajúce z § 47 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z., na ich výrub sa nevyžaduje súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. Zastavaným územím obce sa v zmysle § 139a ods. 8 zákona č. 50/1976 Zb. rozumie jedno alebo viac priestorovo oddelených zastavaných území v katastrálnom území obce, resp. v súbore katastrálnych území v správe obce. Zastavané územie je súbor

- a) stavebných pozemkov, zastavaných plôch, dvorov a susedných parcel, ktoré sa užívajú na účel, na ktorý boli stavby uskutočnené,
- b) poľnohospodárskych pozemkov a vodných plôch obklopených parcelami uvedenými v písmene a),

⁴ Napr. výrub vykonávaný pri obnove produkčných ovocných drevín na účely výsadby nových ovocných drevín podľa § 47 ods. 4 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. možno považovať aj za výrub podľa § 47 ods. 4 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z., ak ide súčasne o stromy rastúce v záhrade s obvodom kmeňa do 80 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou, a teda výrub takýchto drevín možno uskutočniť bez súhlasu orgánu ochrany prírody bez toho, aby bolo potrebné uskutočniť výsadbu ovocných drevín do 18 mesiacov odo dňa výrubu. Na výrub drevín vykonávaný ako oprávnenie alebo povinnosť podľa osobitného predpisu podľa § 47 ods. 4 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. sa povinnosť oznámenia výrubu dreviny podľa § 47 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. nevzťahuje, ak ide o výrub drevín rastúcich mimo územi s druhým alebo tretím stupňom ochrany, cintorínov alebo verejnej zelene s obvodom kmeňa do 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou podľa § 47 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z.

- c) pozemkov ostatných plôch,
- d) pozemkov vhodných na zastavanie vymedzených na tento účel schváleným územným plánom obce alebo schváleným územným plánom zóny,
- e) pozemkov, ktoré podľa schváleného územného plánu obce alebo schváleného územného plánu zóny sú určené na umiestnenie stavieb na účel uspokojovania voľnočasových a rekreačných potrieb obyvateľstva (rekreácie).

(3) Podľa § 47 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. sa ustanovenie § 47 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. nevzťahuje na dreviny rastúce na území s druhým alebo tretím stupňom ochrany, na cintorínoch alebo ako súčasť verejnej zelene. Cintorínom sa v zmysle § 2 písm. o) a v) zákona č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve v znení neskorších predpisov rozumie verejné pohrebisko určené na ukladanie ľudských pozostatkov alebo ľudských ostatkov do hrobu alebo hrobky, uloženie spopolnených ľudských pozostatkov alebo ľudských ostatkov rozptylom na rozptylovej lúke alebo vsypom popola na vsypovej lúke, alebo uloženie urny s popolom. Zákon č. 543/2002 Z. z. a ani vyhláška č. 24/2003 Z. z. bližšie nedefinujú pojem verejná zeleň. MŽP SR má teda za to, že verejnou zeleňou sa rozumejú najmä tie dreviny, ktoré rastú na pozemkoch vo vlastníctve obce alebo vo vlastníctve štátu alebo sú ako verejná zeleň definované vo všeobecne záväznom nariadení obce (§ 69 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z.) alebo územnom pláne obce.

(4) Podľa § 47 ods. 4 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje pri obnove produkčných ovocných drevín na účely výsadby nových ovocných drevín, ak sa ich výsadba uskutoční do 18 mesiacov odo dňa výrubu. Ovocným sadom sa rozumie sad evidovaný v registri vedenom kontrolným ústavom v súlade s § 4 písm. l) zákona č. 597/2006 Z. z. o pôsobnosti orgánov štátnej správy v oblasti registrácie odrôd pestovaných rastlín a uvádzaní množiteľského materiálu pestovaných rastlín na trh v znení zákona č. 467/2008 Z. z. V súlade s § 47 ods. 6 druhá veta zákona č. 543/2002 Z. z. lehotu na výsadbu nových ovocných drevín podľa § 47 ods. 4 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. môže príslušný orgán ochrany prírody, ktorým je s ohľadom na § 68 písm. i) zákona č. 543/2002 Z. z. OÚ, na základe odôvodnenej žiadosti podanej pred uplynutím stanovenej lehoty predĺžiť, najviac však o šesť mesiacov. OÚ túto lehotu predlžuje rozhodnutím v konaní, na ktoré sa v súlade s § 81 ods. 2 písm. m) zákona č. 543/2002 Z. z., s výnimkou ustanovení o miestnej príslušnosti, nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní. Proti takémuto rozhodnutiu nie je možné sa odvolať.

(5) Podľa § 47 ods. 6 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. je ten, kto vyrúbal drevinu z dôvodu uvedenom v § 47 ods. 4 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z., povinný najneskôr do piatich dní od uskutočnenia výrubu túto skutočnosť písomne oznámiť a zároveň preukázať splnenie podmienok na výrub drevín orgánu ochrany prírody, ktorým je s ohľadom na § 68 písm. k) zákona č. 543/2002 Z. z. OÚ. Podľa § 17 ods. 12 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa na obsah oznámenia o vyrúbaní dreviny vzťahuje obdobne § 17 ods. 8 písm. a), b), d) a e) vyhlášky č. 24/2003 Z. z.; pod odôvodnením sa rozumie preukázanie splnenia podmienok na výrub. Takéto oznámenie musí teda obsahovať

- a) meno, priezvisko a trvalý pobyt alebo názov alebo obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania žiadateľa,
- b) katastrálne územie, parcelné číslo pozemku, príslušnosť k zastavanému územiu obce a druh pozemku, na ktorom drevina rastie, a kópiu katastrálnej mapy alebo iný doklad umožňujúci identifikáciu dreviny v teréne,

- c) špecifikáciu dreviny, ktorá sa vyrúbala, najmä jej druh, počet, zdravotný stav, obvod kmeňa meraný vo výške 130 cm nad zemou alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje, alebo výmeru krovitého porastu,
- d) preukázanie splnenia podmienok na výrub.

(6) Neoznámenie výrubu podľa § 47 ods. 4 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. v súlade s § 47 ods. 6 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. je možné posúdiť ako priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 1 písm. f) zákona č. 543/2002 Z. z.

(7) Neobnovenie produkčných ovocných drevín v lehote stanovenej podľa § 47 ods. 4 písm. b) alebo určenej podľa § 47 ods. 6 druhej vety zákona č. 543/2002 Z. z. je možné posúdiť ako priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. zq) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 3 písm. n) zákona č. 543/2002 Z. z.

(8) Podľa § 47 ods. 4 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje na stromy s obvodom kmeňa do 80 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou, ak rastú v záhradách a záhradkárskych osadách. Záhradou sa s ohľadom na poznámku pod čiarou k odkazu uvedenému v § 47 ods. 4 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. rozumie parcela, ktorej druh pozemku je v súlade s § 9 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 461/2009 Z. z. v evidencii katastra nehnuteľností určený ako „záhrada“. V prípade pochybností o tom, či je dotknutý pozemok záhradou sa subsidiárne využije príloha č. 8 k vyhláške Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva § 27 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 59/2013 Z. z. Záhradkárskou osadou sa rozumie záhradková osada zriadená v súlade so zákonom č. 64/1997 Z. z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vyporiadaní vlastníctva k nim v znení neskorších predpisov.

(9) Podľa § 47 ods. 4 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje pri bezprostrednom ohrození zdravia alebo života človeka alebo pri bezprostrednej hrozbe vzniku značnej škody na majetku. Podľa § 17 ods. 7 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa pod bezprostredným ohrozením zdravia alebo života človeka alebo pod bezprostrednou hrozbou vzniku značnej škody na majetku rozumie taký stav, ktorý je vyvolaný najmä nepredvídateľnou alebo neodvrátiteľnou udalosťou nezávislou od ľudskej vôle, s ktorou sa spájajú následky týkajúce sa ohrozenia zdravia alebo života človeka alebo hrozby vzniku značnej škody na majetku. Ide najmä o úder blesku, povodeň, zemetrasenie, smršť, zosuv pôdy a eróziu, ako aj o suché a odumreté stromy nachádzajúce sa na miestach, kde môžu ohroziť zdravie alebo život človeka alebo spôsobiť značnú škodu na majetku. Značnou škodou na majetku je v súlade s § 125 ods. 1 tretia veta zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 300/2005 Z. z.“) škoda dosahujúca najmenej 26 600 €.

(10) Podľa § 47 ods. 6 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. je ten, kto vyrúbal drevinu z dôvodu uvedenom v § 47 ods. 4 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z., povinný najneskôr do piatich dní od uskutočnenia výrubu túto skutočnosť písomne oznámiť a zároveň preukázať splnenie podmienok na výrub drevín orgánu ochrany prírody, ktorým je s ohľadom na § 68 písm. k) zákona č. 543/2002 Z. z. OÚ. Podľa § 17 ods. 12 vyhlášky č. 24/2003 Z. z. sa na obsah oznámenia o vyrúbaní dreviny vzťahuje obdobne § 17 ods. 8 písm. a), b), d) a e)

vyhlášky č. 24/2003 Z. z.; pod odôvodnením sa rozumie preukázanie splnenia podmienok na výrub. Takéto oznámenie musí teda obsahovať

- a) meno, priezvisko a trvalý pobyt alebo názov alebo obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania žiadateľa,
- b) katastrálne územie, parcelné číslo pozemku, príslušnosť k zastavanému územiu obce a druh pozemku, na ktorom drevina rastie, a kópiu katastrálnej mapy alebo iný doklad umožňujúci identifikáciu dreviny v teréne,
- c) špecifikáciu dreviny, ktorá sa vyrúbala, najmä jej druh, počet, zdravotný stav, obvod kmeňa meraný vo výške 130 cm nad zemou alebo tesne pod miestom jeho rozkonárenia, ak túto výšku nedosahuje, alebo výmeru krovitého porastu,
- d) preukázanie splnenia podmienok na výrub.

(11) Neoznámenie výrubu podľa § 47 ods. 4 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. v súlade s § 47 ods. 6 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. je možné posúdiť ako priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 1 písm. f) zákona č. 543/2002 Z. z.

(12) Podľa § 47 ods. 4 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje ak oprávnenie alebo povinnosť výrubu vyplýva z osobitných predpisov. Osobitným predpisom sa rozumie akýkoľvek všeobecne záväzný právny predpis, z ktorého vyplýva oprávnenie alebo povinnosť rúbať dreviny; ide aj o výruby z dôvodu fytošarostlivosti podľa predpisov na úseku poľnohospodárstva.

(13) Podľa § 47 ods. 7 prvá veta časť pred bodkočiarkou zákona č. 543/2002 Z. z. je ten, kto chce vyrúbať drevinu z dôvodu uvedenom v § 47 ods. 4 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z., povinný túto skutočnosť písomne oznámiť orgánu ochrany prírody najmenej 15 pracovných dní pred uskutočnením výrubu. Príslušným orgánom ochrany prírody na prijímanie takýchto oznámení je s ohľadom na § 68 písm. k) zákona č. 543/2002 Z. z. OÚ. Zákon č. 543/2002 Z. z. a ani vyhláška č. 24/2003 Z. z. bližšie nedefinujú náležitosti takéhoto oznámenia. MŽP SR má za to, že z oznámenia musí byť zrejmé kto je vykonávateľ výrubu, na základe ktorého osobitného predpisu sa ide výrub vykonať, a ktorých drevín sa výrub týka.

(14) Podľa § 47 ods. 7 prvá veta časť za bodkočiarkou zákona č. 543/2002 Z. z. sa oznamovacia povinnosť nevzťahuje na prípady podľa § 9 ods. 1 písm. l) zákona č. 543/2002 Z. z. To sú prípady, v ktorých sa vydáva povolenie na výrub v správnom konaní podľa osobitných predpisov, a ktoré majú vo vzťahu k oznamovacej povinnosti podľa § 47 ods. 7 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. osobitné postavenie. V takýchto konaniach vydáva príslušný orgán ochrany prírody, ako dotknutý orgán, ktorým je s ohľadom na ustanovenie § 69 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. obec, vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. l) zákona č. 543/2002 Z. z., a teda takýto výrub drevín sa považuje za dostatočne posúdený z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny. So zreteľom na uvedené, sa oznamovacia povinnosť podľa § 47 ods. 7 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. nevzťahuje na osobu, ktorá vykonáva výrub dreviny na základe rozhodnutia iného správneho orgánu vydaného v konaní podľa osobitného predpisu, v rámci ktorého bolo vydané vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. l) zákona č. 543/2002 Z. z. V prípade, že výrub dreviny, na ktorý sa vyžaduje rozhodnutie iného správneho orgánu vydaného v konaní podľa osobitného predpisu, bol vykonaný bez takéhoto rozhodnutia, protizákonnosť tohto výrubu sa posudzuje podľa dotknutého osobitného predpisu. V prípade, že oprávnenie alebo povinnosť výrubu vyplývajúce z osobitných predpisov priamo svedčia v prospech určitej osoby bez potreby vydania rozhodnutia (napr.

správca vodného toku), tak na tieto výrubu sa vzťahuje len oznamovacia povinnosť podľa odseku 13 tohto článku.

(15) Po obdržaní oznámenia podľa § 47 ods. 7 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. MŽP SR odporúča, aby OÚ preskúmal či oznamovaný výrub skutočne spĺňa požiadavky vyplývajúce z § 47 ods. 4 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. Ak sa preukáže, že oznámený výrub nie je možné označiť ako výkon oprávnenia alebo povinnosti výrubu podľa osobitného predpisu, je OÚ povinný bezodkladne poučiť oznamovateľa, že na uskutočnenie oznámeného výrubu je potrebný súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z..

(16) Ak je preukázané, že oznámený výrub spĺňa požiadavky vyplývajúce z § 47 ods. 4 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. orgán ochrany prírody môže podľa § 47 ods. 7 druhá veta zákona č. 543/2002 Z. z. v lehote 15 pracovných dní od oznámenia plánovaného výrubu

- a) určiť podrobnejšie podmienky uskutočnenia výrubu alebo
- b) výrub obmedziť, ak je v rozpore s požiadavkami na ochranu drevín, chránených druhov alebo prírodných biotopov.

Orgánom ochrany prírody príslušným konať podľa § 47 ods. 7 písm. a) a b) zákona č. 543/2002 Z. z. je s ohľadom na § 68 písm. i) zákona č. 543/2002 Z. z. OÚ, ktorý v týchto prípadoch vydáva rozhodnutie v konaní, na ktoré sa v súlade s § 81 ods. 2 písm. m) zákona č. 543/2002 Z. z., s výnimkou ustanovení o miestnej príslušnosti, nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní. Proti takémuto rozhodnutiu nie je možné sa odvolať. V prípade, že orgán ochrany prírody rozhodnutím neurčí podrobnejšie podmienky uskutočnenia výrubu a výrub ani neobmedzí, má sa za to, že oznámený výrub spĺňa požiadavky vyplývajúce z § 47 ods. 4 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. a môže byť zrealizovaný.

(17) Neoznámenie výrubu v súlade s § 47 ods. 7 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. je možné posúdiť ako priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. n) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 1 písm. l) zákona č. 543/2002 Z. z.

(18) Z ustanovenia § 47 ods. 4 písm. f) zákona č. 543/2002 Z. z. vyplýva, že na výrub, ktorý vykonáva organizácia ochrany prírody, alebo ho zabezpečuje prostredníctvom iného dodávateľa, nie je potrebný súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z., ak sa ním zabezpečí starostlivosť o osobitne chránené časti prírody a krajiny.

(19) Podľa § 47 ods. 4 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje ak orgán ochrany prírody vopred písomne určí, že výrub je preukázateľne nevyhnutný na zabezpečenie starostlivosti o osobitne chránenú časť prírody a krajiny. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že príslušný orgán ochrany prírody, ktorým je s ohľadom na § 68 písm. q) zákona č. 543/2002 Z. z. OÚ, môže z vlastného podnetu alebo na návrh žiadateľa vydať určenie podľa § 47 ods. 4 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z., že na konkrétny výrub sa nevyžaduje súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. Nevyhnutnosť vykonať výrub pre účely zabezpečenia starostlivosti o osobitne chránenú časť prírody a krajiny posudzuje OÚ na základe vlastnej úvahy. Na vydanie určenia podľa § 47 ods. 4 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. sa v súlade s § 81 ods. 2 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z., s výnimkou ustanovení o miestnej príslušnosti, nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.

(20) Osobitne chránenou časťou prírody a krajiny sa podľa § 2 ods. 2 písm. o) zákona č. 543/2002 Z. z. rozumie časť prírody a krajiny, ktorou sú chránené druhy, chránené územia, územia európskeho významu, súkromné chránené územia, chránené objekty, ochranné pásma.

Výrubu podľa § 47 ods. 4 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. by v prvom rade mali byť vykonávané v súlade s dokumentmi starostlivosti o osobitne chránené časti prírody a krajiny podľa § 54 ods. 2 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. V prípade, že dokumenty starostlivosti o osobitne chránené časti prírody a krajiny nie sú vypracované, MŽP SR odporúča, aby takéto výrubu boli posúdené Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky (ŠOP SR).

(21) Uskutočnenie výrubu nad rámec určenia podľa § 47 ods. 4 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. je možné posúdiť ako priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. zp) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 3 písm. m) zákona č. 543/2002 Z. z.

(22) Podľa § 47 ods. 4 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje na dreviny invázných druhov podľa § 7b ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. Zoznam invázných druhov drevín a spôsob ich odstraňovania je uvedený v prílohe č. 2a k vyhláške č. 24/2003 Z. z.

(23) Podľa § 47 ods. 4 písm. i) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje na porasty rýchlorastúcich drevín založené na poľnohospodárskej pôde v súlade s osobitným predpisom a plantáže vianočných stromčekov a okrasných drevín. Rýchlorastúcou drevinou na poľnohospodárskej pôde sa podľa § 18a ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozumie porast rýchlorastúcej dreviny na produkciu drevnej biomasy na ploche väčšej ako 1 000 m² najviac na 20 rokov. Plantážou vianočných stromčekov a okrasných drevín sa rozumie porasty drevín, ktoré sa nachádzajú na pozemku, ktorého spôsob využívania je v evidencii katastra nehnuteľností v súlade § 9 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 461/2009 Z. z. označený kódom č. 5, teda ide o pozemok v rámci záhradného centra, na ktorom sa pestuje okrasná nízka a vysoká zeleň alebo pozemok dočasne využívaný na výrobu trávnikovými kobercov, vianočných stromčekov a inej okrasnej zelene.

(24) Podľa § 47 ods. 4 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje na územiach so štvrtým alebo piatym stupňom ochrany, kde je výrub drevín zakázaný podľa § 15 ods. 1 písm. e) a § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. Vzťah medzi ustanoveniami územnej ochrany a ochrany drevín sa venuje čl. 2 ods. 6 tohto usmernenia.

Čl. 5

Náhradná výsadba a finančná náhrada

(1) Podľa § 48 ods. 1 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa; uprednostňuje pritom geograficky pôvodné a tradičné druhy. Z uvedeného vyplýva, že orgán ochrany prírody pri vydávaní súhlasu na výrub dreviny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. musí žiadateľovi vo výroku rozhodnutia osobitne určiť povinnosť vykonať náhradnú výsadbu. Náhradná výsadba musí byť primeraná a jej rozsah určuje orgán ochrany prírody na základe vlastnej správnej úvahy pričom zohľadňuje spoločenskú hodnotu vyrúbaných drevín a náhradných drevín. Orgán ochrany prírody je povinný svoju správnu úvahu uviesť v odôvodnení rozhodnutia. O mieste, kde sa náhradná výsadba vykoná musí byť tiež

rozhodnuté. Predmetom výsadby by mali byť v prvom rade pôvodné druhy drevín. Skutočnosť, či je drevina pôvodná, vyplýva z prílohy č. 33 k vyhláške č. 24/2003 Z. z. Náklady náhradnej výsadby nemôžu presiahnuť spoločenskú hodnotu vyrúbaných drevín.

(2) Podľa § 48 ods. 1 druhá veta zákona č. 543/2002 Z. z. ak žiadateľ nie je vlastníkom pozemku, na ktorom sa náhradná drevina vysadila, môže mu orgán ochrany prírody uložiť i starostlivosť o ňu, najviac však na dobu troch rokov. V tomto prípade sa pri určení náhradnej výsadby zohľadňujú aj predpokladané náklady na starostlivosť o náhradné dreviny.

(3) Orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi povinnosť uskutočniť primeranú náhradnú výsadbu na pozemku vo vlastníctve žiadateľa alebo na inom vhodnom pozemku. Pri určení iného vhodného pozemku je orgán ochrany prírody povinný rešpektovať ustanovenie § 48 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z., podľa ktorého možno náhradnú výsadbu a starostlivosť o náhradnú drevinu podľa § 48 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. na pozemku, ktorý nie je vo vlastníctve žiadateľa o výrub dreviny, uložiť len s predchádzajúcim súhlasom vlastníka dotknutého pozemku.

(4) Podľa § 48 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. je každá obec povinná viesť evidenciu pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu vo svojom územnom obvode. MŽP SR odporúča, aby obce v tejto evidencii prednostne viedli pozemky v ich vlastníctve, a aby tieto pozemky uprednostňovali pri určovaní iného vhodného pozemku na uskutočnenie náhradnej výsadby. Pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve obce môže obec zaradiť do evidencie pozemkov vhodných na výsadbu len po získaní súhlasov v zmysle § 48 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. MŽP SR odporúča, aby si obec aj dohodla podmienky, za akých budú žiadatelia náhradnú výsadbu a starostlivosť o náhradné dreviny na cudzom pozemku vykonávať.

(5) Podľa § 48 ods. 1 tretia veta zákona č. 543/2002 Z. z. ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody v rozhodnutí, ktorým sa vydáva súhlas na výrub dreviny, uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny. Orgán ochrany prírody môže v rozhodnutí uložiť povinnosť uskutočniť náhradnú výsadbu a zároveň aj finančnú náhradu; v tomto prípade výška nákladov náhradnej výsadby spolu s výškou finančnej náhrady nesmie prekročiť výšku spoločenskej hodnoty vyrúbaných drevín. Nemožnosť vykonať primeranú náhradnú výsadbu musí byť v oboch prípadoch v rozhodnutí náležite odôvodnená.

(6) Pre účely uloženia finančnej náhrady je v prvom rade potrebné zistenie spoločenskej hodnoty drevín, ktoré sú predmetom výrubu v súlade s ustanovením § 95 zákona č. 543/2002 Z. z. Výšku finančnej náhrady určuje orgán ochrany prírody vo výroku rozhodnutia taktiež na základe vlastnej správnej úvahy, ktorú uvedie v odôvodnení. Pri určovaní výšky finančnej náhrady je limitovaný výškou spoločenskej hodnoty vyrúbaných drevín.

(7) V prípade preukázania výrubu dreviny bez súhlasu na výrub podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z., ak sa súhlas vyžadoval, obec, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 69 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z., podľa § 48 ods. 1 štvrtá veta zákona č. 543/2002 Z. z. páchatel'ovi dodatočne uloží samostatným rozhodnutím povinnosť zaplatiť finančnú náhradu, ktorej výška sa stanovuje postupom uvedeným v odseku 6 tohto článku. Na základe uvedeného je potrebné, aby orgány ochrany prírody príslušné ukladať fyzickým osobám, podnikateľom a iným právnickým osobám sankcie podľa zákona č. 543/2002 Z. z., o uložení sankcií v súvislosti so spáchaním priestupku podľa § 92 ods.1 písm. zo) zákona

č. 543/2002 Z. z. alebo iného správneho deliktu podľa § 90 ods. 3 písm. l) zákona č. 543/2002 Z. z. informovali príslušnú obec. Kompetenciu obce uložiť povinnosť zaplatiť finančnú náhradu tomu, kto vyrúbal dreviny bez súhlasu, si OÚ môže vyhradiť v súlade s § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. a v takomto prípade môže povinnosť zaplatiť finančnú náhradu podľa § 48 ods. 1 štvrtá veta zákona č. 543/2002 Z. z. uložiť v jednom odsudzujúcom rozhodnutí o priestupku alebo inom správnom delikte.

(8) Nesplnenie si povinnosti uloženej orgánom ochrany prírody v súhlase na výrub dreviny podľa § 48 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. je možné posúdiť ako priestupok podľa § 92 ods. 1 písm. z) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo ako iný správny delikt podľa § 90 ods. 2 písm. f) zákona č. 543/2002 Z. z.

(9) Podľa § 48 ods. 1 piata veta, časť pred bodkočiarkou zákona č. 543/2002 Z. z. je finančná náhrada určená v súlade s § 48 ods. 1 tretia a štvrtá veta zákona č. 543/2002 Z. z. príjmom obce, v ktorej územnom obvode sa výrub má uskutočniť, resp. sa už uskutočnil. Podľa § 48 ods. 1 piata veta, časť za bodkočiarkou zákona č. 543/2002 Z. z. je obec povinná príjmy z finančnej náhrady použiť výlučne na úhradu nákladov spojených so starostlivosťou o dreviny rastúce na jej území. Dodržiavanie povinnosti obcí vyplývajúcej z § 48 ods. 1 piata veta, časť za bodkočiarkou zákona č. 543/2002 Z. z., môžu kontrolovať orgány ochrany prírody príslušné na vykonávanie štátneho dozoru, a zároveň aj orgány finančnej kontroly. Finančná náhrada predstavuje účelovo viazané prostriedky, ktoré môže obec v rámci vlastného hospodárenia použiť výlučne na starostlivosť o dreviny, teda najmä na ošetrovanie a udržiavanie drevín rastúcich na území obce, na vypracovanie dokumentu starostlivosti o dreviny, ktorý obstaráva a schvaľuje obec podľa § 68 ods. 1 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z., a taktiež aj na vykonávanie činností vyplývajúcich z opatrení podľa tohto dokumentu.

(10) S ohľadom na vyššie uvedené orgán ochrany prírody vo výrokovej časti rozhodnutia, ktorým vydáva súhlas na výrub dreviny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z., okrem náležitostí uvedených v čl. 3 ods. 23 tohto usmernenia teda určí

a) v prípade uloženia povinnosti uskutočniť primeranú náhradnú výsadbu

1. rozsah primeranej náhradnej výsadby,
2. pozemok, kde sa má primeraná náhradná výsadba uskutočniť,
3. lehotu na jej uskutočnenie a
4. v prípade náhradnej výsadby na cudzom pozemku aj to, či sa ukladá starostlivosť o tieto náhradné dreviny a po akú dobu,

alebo

b) v prípade uloženia povinnosti zaplatiť finančnú náhradu

1. výšku finančnej náhrady,
2. lehotu na jej zaplatenie a
3. účet, na ktorý sa má poukázať.

(11) Náhradná výsadba, prípadne finančná náhrada sa neukladá pri výrube drevín, na ktoré sa nevyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. Režim náhradnej výsadby a finančnej náhrady podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. sa neuplatňuje pri konaniach podľa § 9 ods. 1 písm. l) zákona č. 543/2002 Z. z.

Čl. 6

Vyhradenie pôsobnosti obce

(1) Podľa § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. si OÚ môže vyhradiť pôsobnosť obce vo veciach podľa § 13 ods. 2 písm. a), § 47 a 48 zákona č. 543/2002 Z. z., ak sú na to závažné dôvody, najmä ak sa má činnosť vykonávať na pozemkoch vo vlastníctve obcí, v územiach s druhým alebo tretím stupňom ochrany. Zákon č. 543/2002 Z. z. teda priznáva OÚ možnosť prevziať na seba pôsobnosť obce, ak sú na to závažné dôvody. Výpočet dôvodov uvedený v ustanovení § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. je demonštratívny, a teda je možné ho rozšíriť aj o iné okolnosti. Vyhradenie si pôsobnosti obce predstavuje osobitný procesnoprávny inštitút, prostredníctvom ktorého si OÚ môže rozšíriť svoju pôsobnosť. OÚ si môže vyhradiť kompetencie v plnom rozsahu pôsobnosti obce, alebo len čiastočne na vybrané úkony. Vyhradenie si pôsobnosti obce vykonáva OÚ formálnym listom, na vydanie ktorého sa v súlade s § 81 ods. 2 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z., s výnimkou ustanovení o miestnej príslušnosti, nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní. Vzor vyhradenia pôsobnosti obce je uvedený v prílohe č. 1 k tomuto usmerneniu. Zmenu alebo zrušenie vyhradenia pôsobnosti obce vykonáva OÚ taktiež formálnym listom, pokiaľ v samotnom vyhradení pôsobnosti nie je uvedené inak.

(2) MŽP SR odporúča, aby si OÚ v spolupráci so ŠOP SR v rámci svojho obvodu pôsobnosti v územiach, kde sú na to závažné dôvody (napr. v prípadoch porušovania zákona č. 543/2002 Z. z. priamo obcami), v súlade s § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. vyhradil pôsobnosť obce. MŽP SR taktiež odporúča, aby OÚ takýto postup vopred prerokoval so zástupcami dotknutej obce.

Čl. 7

Určenie pôsobnosti obce

(1) Podľa § 69 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. ak je na konanie o vydaní súhlasu na výrub dreviny príslušná obec, ktorá je zároveň žiadateľom o vydanie súhlasu na výrub dreviny, OÚ určí, ktorá obec povedie konanie o vydaní súhlasu na výrub dreviny. Účelom uvedeného ustanovenia je zabránenie vzniku prípadov, kedy dochádza k splynutiu žiadateľa a správneho orgánu.

(2) Podľa § 68 písm. q) zákona č. 543/2002 Z. z. je orgánom ochrany prírody príslušným na určenie príslušnosti obce pri rozhodovaní o výrube v prípade podľa § 69 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. OÚ. Uvedené ustanovenie sa neuplatní ak obec je žiadateľom o vydanie súhlasu na výrub dreviny a OÚ si vyhradil pôsobnosť obce podľa § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z.

(3) Určenie pôsobnosti obce predstavuje osobitný procesnoprávny inštitút, prostredníctvom ktorého OÚ rozšíri pôsobnosť vybranej obce. Určenie pôsobnosti obce podľa § 68 písm. q) zákona č. 543/2002 Z. z. vykonáva OÚ formálnym listom. Keďže v takomto prípade nejde o konanie, v ktorom v oblasti verejnej správy správne orgány rozhodujú o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb, na vydanie určenie pôsobnosti obce podľa § 68 písm. q) zákona č. 543/2002 Z. z. sa taktiež nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb.

(4) Zákon č. 543/2002 Z. z. a ani vyhláška č. 24/2003 Z. z. bližšie neurčujú procesný postup vydávania určenia podľa § 68 písm. q) zákona č. 543/2002 Z. z., na základe čoho MŽP

SR zastáva názor, že OÚ môže vydať takéto určenie aj vopred z vlastného podnetu pre bližšie neurčitý okruh žiadostí, ale taktiež jednotlivo zvlášť pre každú žiadosť.

Čl. 8

Trestnoprávna zodpovednosť pri porušovaní ochrany drevín

(1) Podľa § 306 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. kto v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku lesného hospodárstva alebo všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny vo väčšom rozsahu poškodí alebo zničí strom alebo ker, alebo ich vyrúbe, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že ak dôjde k úmyselnému poškodeniu, ničeniu alebo výrubu drevín v rozpore s ustanoveniami o ochrane drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. vo väčšom rozsahu, ktorým sa s ohľadom na § 125 druhá veta zákona č. 300/2005 Z. z. rozumie hodnota 2660 eur, teda ak spoločenská hodnota dotknutých drevín dosiahne aspoň 2660 eur, tak takéto konanie môže naplniť znaky skutkovej podstaty trestného činu poškodzovania ochrany stromov a krov.

(2) Keďže orgány ochrany prírody nie sú príslušné konať o trestných činoch, sú povinné zistenia o takýchto konaniach postúpiť orgánom činným v trestnom konaní.

(3) Napriek tomu, že OÚ nemá vlastnú právnu subjektivitu, v zmysle § 2 ods. 5 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 180/2013 Z. z.“) má spôsobilosť byť účastníkom súdneho konania a samostatne konať pred súdom v rozsahu svojej pôsobnosti vrátane zastupovania štátu pred orgánmi činnými v trestnom konaní pri vzniku škody na životnom prostredí. Podľa uvedeného ustanovenia zákona

č. 180/2013 Z. z. za OÚ koná pred súdom alebo orgánmi činnými v trestnom konaní prednosta OÚ alebo ním poverený zamestnanec.

Čl. 9

Vzťah medzi súhlasom na výrub dreviny a konaniami podľa osobitných predpisov

(1) Podľa § 103 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. orgán štátnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu, odborné stanovisko alebo vyjadrenie, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že o prípadnom výrube drevín sa bude musieť rozhodnúť v samostatnom konaní podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. ešte pred vydaním rozhodnutia orgánom štátnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny (napr. územné rozhodnutie, stavebné povolenie atď.); orgán ochrany prírody, ktorý vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z., je povinný na túto skutočnosť upozorniť vo svojom vyjadrení.

(2) Vo vzťahu k povoľovaniu líniových stavieb podľa zákona č. 50/1976 Zb. MZP SR uvádza, že orgány ochrany prírody sú povinné rozhodovať o súhlase na výrub dreviny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. už v rámci územného konania vždy, keď je z podkladov k územnému konaniu dostatočne zrejmé, ktoré dreviny sú povoľovanou činnosťou dotknuté. V prípade, že na základe podkladov k územnému konaniu nie je možné jednoznačne určiť, ktoré dreviny majú byť predmetom konania o výrube, orgán ochrany prírody, ktorý vydáva

vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z., vo svojom vyjadrení na túto skutočnosť upozorní a uvedie, že rozhodnutie vo veci vydania súhlasu na výrub dreviny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. bude musieť byť vydané v stavebnom konaní.

(3) Orgán ochrany prírody v rozhodnutí, ktorým vydáva súhlas na výrub dreviny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. pre účely územného alebo stavebného konania podľa zákona č. 50/1976 Zb., podmieni uskutočnenie tohto výrubu nadobudnutím právoplatnosti stavebného povolenia vydaného podľa zákona č. 50/1976 Zb.

Čl. 10 **Účinnosť**

Toto usmernenie nadobúda účinnosť dňom jeho zverejnenia.

Mgr. Rastislav Rybanič v. r.
generálny riaditeľ
sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Ministerstva životného prostredia
Slovenskej republiky

Príloha č. 1 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
MŽP SR k ochrane drevín - **Vzor vyhradenia pôsobnosti obce**

Okresný úrad Levice
Odbor starostlivosti o životné prostredie

Obec Ondrejovce

Levice 01. 08. 2015

Vec:

Vyhradenie si pôsobnosti obce podľa § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“)

**si vyhradzuje pôsobnosť obce Ondrejovce vo veciach
podľa § 47 a 48 zákona č. 543/2002 Z. z. v celom
územnom obvode obce.**

Uvedené vyhradenie pôsobnosti platí odo dňa doručenia tohto listu. Konania začaté a právoplatne neukončené do doručenia tohto listu dokončí okresný úrad.

Okresný úrad počas vykonávania štátneho dozoru zistil pochybenia obce Ondrejovce ako príslušného orgánu ochrany prírody pri výkone štátnej správy, čo s ohľadom na § 68 písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. posúdil ako závažný dôvod pre vyhradenie si jej pôsobnosti v celom územnom obvode obce.

S pozdravom

2/IX/2

U s m e r n e n i e
generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva
životného prostredia Slovenskej republiky k ochrane prírodných biotopov

Určené: odborom starostlivosti o životné prostredie okresných úradov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Číslo: 3/2017-6
Bratislava, 4. mája 2017

Vybavuje: Odbor štátnej správy ochrany prírody
Číslo telefónu: 02/5956 2201

Čl. 1
Všeobecné ustanovenia

(1) Podľa § 6 ods. 2 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) je činnosť, ktorou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu európskeho významu alebo biotopu národného významu (ďalej len „biotop“) predmetom konania o vydanie súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. len vtedy, keď sa k tejto činnosti predtým vyjadril príslušný štátny orgán ochrany prírody a krajiny (ďalej len „orgán ochrany prírody“) podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z., a zároveň vo svojom vyjadrení uviedol, že touto činnosťou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu.

(2) Orgánom ochrany prírody príslušným na vydanie súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. k činnosti, ktorou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu je s ohľadom na ustanovenie § 68 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. okresný úrad (OÚ) s výnimkou prípadov uvedených v § 83 ods. 1 prvá veta, časť pred bodkočiarkou zákona č. 543/2002 Z. z.

(3) Orgán ochrany prírody, ktorý rozhoduje o vydaní súhlasu k činnosti, ktorou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z., je povinný skúmať, či k činnosti, ktorej sa konanie týka, bolo vydané vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z., a ak bolo, tak či obsahuje upozornenie, že dotknutou činnosťou dôjde k poškodeniu alebo zničeniu biotopu.

(4) Vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. je teda kľúčovým úkonom vo vzťahu k ochrane biotopov. Vo vyjadrení podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. je okrem iných záujmov ochrany prírody a krajiny, ktoré sú dotknuté činnosťou, ku ktorej orgán ochrany prírody vydáva toto vyjadrenie, nevyhnutné jednoznačne identifikovať aj dotknuté

biotopy a posúdiť, či touto činnosťou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu. Orgán ochrany prírody je taktiež povinný vo vyjadrení podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. posúdiť aj možnosť uplatnenia zákonných výnimiek vyplývajúcich z § 6 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. (viď čl. 2 tohto usmernenia).¹ V prípade, že činnosťou, ku ktorej orgán ochrany prírody dáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z., nemôže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) odporúča, aby orgán ochrany prírody túto skutočnosť vo svojom vyjadrení uviedol. Významnosť poškodenia, prípadne zničenia biotopu je potrebné posudzovať vo vzťahu k celému danému biotopu v rámci biogeografického regiónu na Slovensku.

(5) MŽP SR odporúča, aby si orgány ochrany prírody pred vydaním vyjadrenia podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. zabezpečili ako podklad pre svoju činnosť odborné stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ŠOP SR) podľa § 65a ods. 2 písm. v) zákona č. 543/2002 Z. z. Príloha č. 1 k tomuto usmerneniu uvádza prehľadnú tabuľku príslušnosti jednotlivých orgánov ochrany prírody pri vydávaní vyjadrenia podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z.

(6) Ustanovenie § 6 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. poskytuje ochranu mokradiam ako špecificky chráneným biotopom. Orgán ochrany prírody na potrebu vydania súhlasu podľa § 6 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. upozorní vo vyjadrení podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. Na rozdiel od súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. sa však súhlas podľa § 6 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. vyžaduje aj vtedy ak naň navrhovateľ nebol upozornený vo vyjadrení príslušného orgánu ochrany prírody podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. Výnimku z ochranného režimu mokradí predstavujú činnosti, ktoré vykonáva správca vodného toku v súlade s ustanovením § 48 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov. Orgánom ochrany prírody príslušným na vydanie súhlasu podľa § 6 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. je s ohľadom na ustanovenie § 67 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. OÚ v sídle kraja.

(7) V prípade, že realizáciou činnosti hrozí poškodenie alebo zničenie biotopu alebo už dochádza k poškodeniu alebo zničeniu biotopu, avšak k tejto činnosti nebolo vydané vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z., ktorého súčasťou bolo upozornenie, že dotknutou činnosťou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu, tak MŽP SR odporúča, aby pre účely zabránenia ďalšieho poškodzovania a ničenia biotopu OÚ, ako príslušný orgán ochrany prírody podľa § 68 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z., aplikoval postup podľa § 8 zákona č. 543/2002 Z. z.

(8) V prípade, že v konaní, v ktorom sa vydáva súhlas iný ako súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. alebo povoľuje výnimka podľa zákona č. 543/2002 Z. z., avšak k tejto činnosti nebolo vydané vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z., ktorého súčasťou bolo upozornenie, že dotknutou činnosťou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu sa preukáže, že touto činnosťou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu, orgán ochrany prírody zohľadní túto skutočnosť v konaní buď prostredníctvom určenia podrobnejších podmienok vykonávania činnosti podľa § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z., ktorými sa dosiahne ochrana dotknutých biotopov, alebo prostredníctvom nevydania súhlasu alebo nepovolania výnimky podľa zákona č. 543/2002 Z. z., ktoré sú predmetom tohto konania.

¹ Pre účely interpretácie zákonných výnimiek podľa § 6 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. viď čl. 2 tohto usmernenia

(9) Výskyt biotopu európskeho významu alebo národného významu na konkrétnej lokalite, prípadne jeho stav sa posúdi podľa schválených metodík ŠOP SR - Mapovanie lesných biotopov (2013) a Metodika mapovania nelesných biotopov (2014).

Čl. 2

Zákonné výnimky

(1) Podľa § 6 ods. 5 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. nevyžaduje, ak ide o činnosti vykonávané v súvislosti s bežným obhospodarovaním poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov (§ 61 ods. 2 písm. a) a b) zákona č. 543/2002 Z. z.). Uvedená zákonná výnimka sa teda vzťahuje na činnosť vykonávanú v súvislosti s obhospodarovaním poľnohospodárskej pôdy v súlade s ustanoveniami § 1 až 8 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a aj na činnosť vykonávanú v súvislosti s bežným hospodárením v lesoch podľa § 2 písm. k) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov bez obmedzujúcich požiadaviek orgánov ochrany prírody vyplývajúcich zo zákazov a iných podmienok ochrany prírody ustanovených týmto zákonom alebo na jeho základe.

(2) Podľa § 6 ods. 5 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. nevyžaduje, ak k poškodeniu alebo zničeniu biotopov dochádza v súvislosti s výrubom drevín (§ 47 zákona č. 543/2002 Z. z.). Súhlas na zásah do biotopov podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. sa teda nevyžaduje, keď ku poškodeniu alebo zničeniu biotopov dochádza v súvislosti s výrubom drevín v súlade s ustanovením § 47 zákona č. 543/2002 Z. z., teda bez ohľadu na to, či ide o výrub podľa § 47 ods. 2, 3 alebo 4 zákona č. 543/2002 Z. z.

(3) V prípade, že orgán ochrany prírody vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. k projektu, súčasťou ktorého je výrub drevín a aj iná činnosť, ktorou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu (napr. realizácia stavieb), tak orgán ochrany prírody je povinný preskúmať rozsah poškodenia alebo zničenia biotopov, ku ktorému dôjde v súvislosti s výrubom drevín, a ku ktorému dôjde v súvislosti s touto inou činnosťou. Ak z vyjadrenia podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. bude zrejmé, že k poškodeniu alebo zničeniu biotopov môže dôjsť aj v súvislosti s touto inou činnosťou, tak na uskutočnenie tejto činnosti sa vyžaduje súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. Účelom takéhoto postupu je prevencia vzniku prípadov, kedy sa realizáciou výrubu drevín obchádza vydávanie súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. pre iné činnosti realizované po výrube, ktoré takisto môžu viesť k poškodeniu alebo zničeniu biotopu.

(4) Podľa § 6 ods. 5 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. sa súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. nevyžaduje, ak sa postupuje podľa § 28 ods. 9 a 10 zákona č. 543/2002 Z. z. Uvedená zákonná výnimka sa vzťahuje na činnosť, pre ktorú sa vypracúva návrh kompenzačných opatrení podľa § 28 ods. 9 a 10 zákona č. 543/2002 Z. z., ku ktorému vydáva MŽP SR súhlas.

Čl. 3

Náležitosti súhlasu podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z.

(1) Novelou zákona č. 543/2002 Z. z. účinnou od 01.01.2014 sa zmenilo ustanovenie § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. tak, že keď orgán ochrany prírody vydáva súhlas na uskutočnenie činnosti, ktorou môže dôjsť poškodeniu alebo zničeniu biotopu, tak podľa § 6 ods. 2 druhá veta zákona č. 543/2002 Z. z. je povinnou súčasťou takéhoto rozhodnutia aj

- a) identifikácia biotopu európskeho významu a biotopu národného významu,
- b) popis jeho stavu,
- c) mapové vymedzenie hranice biotopu,
- d) vymedzenie pozemkov, ak svojím umiestnením a využitím súvisia s realizáciou súboru opatrení potrebných na zachovanie alebo obnovu priaznivého stavu biotopu,
- e) určenie relatívnej plochy biotopu európskeho významu k výmere toho istého biotopu v rámci príslušného biogeografického regiónu na území Slovenskej republiky.

(2) Údaje uvedené v § 6 ods. 2 druhá veta písmeno a) až e) zákona č. 543/2002 Z. z. spracuje ŠOP SR ako súčasť odborného stanoviska podľa § 65a ods. 2 písm. v) zákona č. 543/2002 Z. z., pričom môže navrhnúť podrobnejšie podmienky vykonávania činnosti zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny, prípadne obmedziť ich časovú platnosť.

(3) Orgán ochrany prírody v rozhodnutí, ktorým vydáva súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. na uskutočnenie činnosti, ktorou môže dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu biotopov, určí podľa § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z. podrobnejšie podmienky vykonávania činnosti; zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny a obmedzí ich časovú platnosť; v súlade s odborným stanoviskom ŠOP SR.

(4) Za účelom vymedzenia pozemkov podľa § 6 ods. 2 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z. ŠOP SR navrhne súbor opatrení potrebných na zachovanie alebo obnovu priaznivého stavu biotopu, ktorými sú opatrenia

- a) na zabezpečenie obnovy poškodených alebo zničených biotopov na danej lokalite, alebo
- b) na zlepšenie stavu takého istého biotopu ako náhrady za poškodený alebo zničený biotop na novej lokalite.

(5) V súvislosti s opatreniami podľa odseku 4 tohto článku ŠOP SR určí aj spôsob a termíny ich vykonania v rámci kalendárneho roka, územie, na ktorom sa majú realizovať a obdobie ich realizácie (v rokoch). V prípade, že vlastníkom územia, na ktorom sa tieto opatrenia majú realizovať, je osoba iná od navrhovateľa činnosti, je nevyhnutné, aby ŠOP SR zabezpečila aj súhlas vlastníka dotknutého územia s navrhnutými opatreniami. V prípade, že vlastníkom dotknutého územia s navrhnutými opatreniami nesúhlasí je potrebné, aby ŠOP SR zvolila iné opatrenie alebo iné územie, na ktorom sa majú realizovať. MŽP SR odporúča, aby orgány ochrany prírody opatrenia navrhnuté ŠOP SR rešpektovali a vo svojich rozhodnutiach, ktorými sa vydáva súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. na uskutočnenie činnosti, určovali povinnosť ich vykonať. Orgány ochrany prírody sú oprávnené určiť povinnosť vykonať tieto opatrenia aj mimo územia obvodu svojej pôsobnosti.

(6) MŽP SR odporúča, aby orgány ochrany prírody náležitosti podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. uvádzali priamo vo výroku rozhodnutia bez odkazov na iné zdroje. Z hľadiska prehľadnosti MŽP SR odporúča mapové vymedzenie hraníc biotopov podľa § 6 ods. 2 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. uviesť v samostatnej prílohe k rozhodnutiu, na ktorú výrok rozhodnutia odkazuje. MŽP SR odporúča, aby orgány ochrany prírody zasielali

rozhodnutie, ktorým bol vydaný súhlas podľa § 6 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z., a ktoré nadobudlo právoplatnosť, na vedomie riaditeľstvu ŠOP SR pre účely evidencie celkového povoleného rozsahu poškodenia alebo zničenia biotopov.

Čl. 4 **Účinnosť**

Toto usmernenie nadobúda účinnosť dňom jeho zverejnenia.

Mgr. Rastislav Rybanič, v. r.
generálny riaditeľ
sektie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Ministerstva životného prostredia
Slovenskej republiky

Príloha č. 1 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k ochrane prírodných biotopov - **Tabuľka príslušnosti jednotlivých orgánov ochrany prírody pri vydávaní vyjadrenia podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z.**

Orgán ochrany prírody	Predmet vyjadrenia podľa § 9 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z.
MŽP SR	Koncepcia územného rozvoja Slovenska
	Národný plán regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
	Regionálny operačný program
	Sektorový operačný program
OÚ v sídle kraja	Územné rozhodnutie v územiach so štvrtým stupňom ochrany
	Územné rozhodnutie v územiach s piatym stupňom ochrany
	Stavebné povolenie na stavbu alebo zmenu stavby v územiach so štvrtým stupňom ochrany
	Stavebné povolenie na stavbu alebo zmenu stavby v územiach s piatym stupňom ochrany
	Rozhodnutie o určení, zmene - zväčšení plochy a predĺžení doby platnosti prieskumného územia
	Rozhodnutie o určení, zmene a zrušení chráneného ložiskového územia
	Rozhodnutie o určení, zmene a zrušení dobývacieho priestoru
	Povolenie banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom
	Schválenie alebo zmena programu starostlivosti o lesy
	Schválenie alebo zmena projektu alebo geologického zámeru geologickej úlohy
	Územný plán regiónu
	Územný plán obce
	Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja samosprávneho kraja
	OÚ
Územné rozhodnutie v územiach s druhým stupňom ochrany	
Územné rozhodnutie v územiach s tretím stupňom ochrany	
Stavebné povolenie na stavbu alebo zmenu stavby v územiach s prvým stupňom ochrany	
Stavebné povolenie na stavbu alebo zmenu stavby v územiach s druhým stupňom ochrany	
Stavebné povolenie na stavbu alebo zmenu stavby v územiach s tretím stupňom ochrany	
Povolenie terénnych úprav, prác alebo zariadení, ak sa nevyžaduje územné rozhodnutie	
Rozhodnutie o zmene v užívaní stavby	
Rozhodnutie o odstránení stavby alebo dodatočnom povolení stavby	

	Súhlas na zmenu poľnohospodárskeho druhu pozemku na lesný pozemok alebo zmenu jedného poľnohospodárskeho druhu pozemku na iný poľnohospodársky druh pozemku, alebo nepoľnohospodárskeho druhu pozemku na poľnohospodársky druh pozemku
	Rozhodnutie v konaniach týkajúcich sa prevencie a nápravy environmentálnych škôd na chránených druhoch a chránených biotopoch podľa osobitného predpisu
	Rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy, ak sa na vykonanie činnosti nevyžaduje územné rozhodnutie
	Rozhodnutie o vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov, ak sa na vykonanie činnosti nevyžaduje územné rozhodnutie
	Rozhodnutie o obmedzení využívania funkcií lesov na lesných pozemkoch, ak sa na vykonanie činnosti nevyžaduje územné rozhodnutie
	Schválenie zvernice alebo bažantnice
	Schválenie všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v obvode pozemkových úprav
	Územný plán zóny
	Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce
Obec	Povolenie na výrub drevín podľa osobitných predpisov

2/IX/3

U s m e r n e n i e
generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k posudzovaniu vplyvov plánov
a projektov na územia Natura 2000

Určené: odborom starostlivosti o životné prostredie okresných úradov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Číslo: 4/2017-6
Bratislava, 4. mája 2017

Vybavuje: Odbor štátnej správy ochrany prírody
Číslo telefónu: 02/5956 2201

Čl. 1
Všeobecné ustanovenia

(1) Z ustanovenia § 28 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“) vyplýva, že akýkoľvek plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí so starostlivosťou o chránené vtáčie územia, chránené územia európskeho významu, zóny chránených území podľa § 27 ods. 9 zákona č. 543/2002 Z. z., navrhované chránené vtáčie územie alebo navrhované územie európskeho významu (ďalej len „územia Natura 2000“) alebo nie je pre starostlivosť oň potrebný, a zároveň ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na toto územie významný vplyv, podlieha hodnoteniu jeho vplyvov na územie Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany. Hodnotením vplyvov plánov alebo projektov na územie Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany sa rozumie proces primeraného hodnotenia významnosti vplyvov plánov alebo projektov na územia Natura 2000 (ďalej len „primerané hodnotenie“), ktorý sa uskutočňuje v procese posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“). Primerané hodnotenie nie je predmetom tohto usmernenia, ale je rozhodujúce pre schválenie plánu alebo projektu. V prípade preukázania nepriaznivého vplyvu plánu alebo projektu na integritu územia Natura 2000 na základe výsledku primeraného hodnotenia je potrebné postupovať v zmysle ustanovení § 28 ods. 6 až 11 zákona č. 543/2002 Z. z.

(2) Predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ktorého súčasťou je primerané hodnotenie, sú

- a) plány alebo projekty, ktoré svojimi parametrami nespĺňajú kritéria pre zisťovacie konanie ani posudzovanie vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ale na základe rozhodnutia štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny (ďalej len „orgán ochrany prírody“) vydaného

- podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. môžu mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie Natura 2000,
- b) plány alebo projekty, ktoré sú predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (plány alebo projekty uvedené v ustanovení § 4 ods. 2 a 18 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.), a ku ktorým orgán ochrany prírody ako dotknutý orgán v procese zisťovacieho konania vydá vyjadrenie podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z., že plán alebo projekt môže mať významný vplyv na územie Natura 2000,
- c) plány alebo projekty, ktoré sú predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (plány alebo projekty uvedené v ustanovení § 4 ods. 1 a 18 ods. 1. zákona č. 24/2006 Z. z.), a ku ktorým orgán ochrany prírody ako dotknutý orgán v etape pripomienkovania oznámenia o strategickom dokumente alebo zámeru vydá vyjadrenie podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z., že plán alebo projekt môže mať významný vplyv na územie Natura 2000.

(3) Pojem „plán“ je v § 28 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. definovaný prostredníctvom odkazu na ustanovenie § 3 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré sa však s účinnosťou od 01.01.2015 zmenilo, a v súčasnosti zodpovedá ustanoveniu § 3 písm. d) zákona č. 24/2006 Z. z., z ktorého vyplýva, že strategickým dokumentom sa rozumie návrh plánu alebo programu vrátane takého, ktorý je spolufinancovaný Európskou úniou, ako aj akákoľvek jeho zmena, ktorý sa pripravuje, schvaľuje alebo pripravuje a schvaľuje na štátnej, regionálnej alebo miestnej úrovni alebo ktorý je pripravovaný na schválenie Národnou radou Slovenskej republiky, obecným zastupiteľstvom, zastupiteľstvom vyššieho územného celku alebo vládou Slovenskej republiky a ich prípravu vyžaduje všeobecne záväzný právny predpis, rozhodnutie alebo uznesenie orgánu, pre ktorý sa pripravuje na schválenie. Plánom je teda taký strategický dokument (vrátane jeho zmeny), ktorý spĺňa podmienky, že musí byť pripravovaný a/alebo schvaľovaný na niektorej z uvedených úrovní a musí ho vyžadovať niektorý z uvedených predpisov alebo dokumentov.

(4) Pojem „projekt“ je v § 28 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. definovaný prostredníctvom odkazu na ustanovenie § 3 písm. e) zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré sa však s účinnosťou od 01.01.2015 zmenilo, a v súčasnosti zodpovedá ustanoveniu § 3 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z., z ktorého vyplýva, že navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti je realizácia stavieb, iných zariadení, realizačný zámer alebo iný zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci fyzické aspekty lokality vrátane ťažby nerastnej suroviny.

(5) V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie (SD EÚ)¹ je však pre účely naplnenia cieľov smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení (ďalej len „smernica o biotopoch“) potrebné poukázať, že vyššie uvedené definície nie je možné považovať za plne vyčerpávajúce. Zjednocujúcim znakom je predpoklad možného vplyvu plánu alebo projektu na konkrétny predmet ochrany a integritu územia Natura 2000, čo posudzuje ŠOP SR vo svojom stanovisku podľa čl. 3 ods. 2 tohto usmernenia.

(6) V súvislosti s pojmom „starostlivosť“ o územia Natura 2000 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) osobitne poukazuje na príručku Európskej komisie „Metodická príručka k ustanoveniam článkov 6 (3) a 6 (4) smernice o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín 92/43/EHS“, podľa

¹ Rozsudky SD EÚ je možné nájsť na webovom odkaze :
http://ec.europa.eu/environment/nature/info/pubs/docs/others/ecj_rulings_en.pdf.

ktorej sa starostlivosťou o územia Natura 2000 musí rozumieť súhrn opatrení nevyhnutných pre ochranárske účely a termín „priamo“ sa musí vzťahovať na opatrenia plánované pre ochranársky manažment lokality a teda nie pre priame či nepriame dôsledky iných činností. Pokiaľ by opatrenie navrhnuté pre starostlivosť o jedno územie Natura 2000 mohlo ovplyvniť iné územie Natura 2000, bude hodnotenie vplyvov na územie Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany nutné, pretože v prípade druhej lokality už nejde o špecificky a priamo ciele opatrenia ochranárskeho manažmentu.

(7) Pokiaľ je preukázané, že ide o plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí so starostlivosťou o územie Natura 2000 alebo nie je pre ňu potrebný tak je nevyhnutné pristúpiť k zodpovedaniu otázky, či takýto plán alebo projekt (samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom) môže mať na toto územie Natura 2000 významný vplyv alebo nebude mať na toto územie Natura 2000 významný vplyv.

(8) Slovné spojenie „môže mať významný vplyv“ je potrebné v zmysle smernice o biotopoch a judikatúry SD EÚ chápať vo význame, že nie je možné s určitosťou vylúčiť, že plán alebo projekt nebude mať významný vplyv, a to napr. aj z dôvodu neexistencie, nedostupnosti, nedostatku, alebo nepresnosti dát.

Čl. 2

Konanie o vydaní odborného stanoviska podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z.

(1) Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. každý, kto zamýšľa uskutočniť plán alebo projekt podľa § 28 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. (ďalej len „navrhovateľ“), je povinný predložiť návrh plánu alebo projektu na posúdenie orgánu ochrany prírody. Táto povinnosť sa nevzťahuje na plány alebo projekty, ktoré sú predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Posudzovaním vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. sa pre účely výkladu tohto ustanovenia rozumie aj zisťovacie konanie vykonávané podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Predložený plán alebo projekt musí byť dostatočne podrobný, aby bolo možné posúdiť jeho pravdepodobný vplyv na územie Natura 2000. Pokiaľ predložený plán alebo projekt neposkytuje dostatočné informácie, je potrebné, aby ho navrhovateľ doplnil.

(2) Ak podľa odborného stanoviska podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. plán alebo projekt môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie Natura 2000, tak je predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z., súčasťou ktorého musí byť aj primerané hodnotenie.

(3) Do 31.12.2014 sa vydávalo odborné stanovisko iba na základe žiadosti navrhovateľa. Od 01.01.2015 okrem okresného úradu (OÚ) v sídle kraja, ktorý naďalej vydáva odborné stanovisko na základe žiadosti, môže podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. odborné stanovisko z vlastného podnetu vydať okrem OÚ v sídle kraja aj MŽP SR, ak podnet na jeho vydanie bol zistený počas konania vo veci vydania súhlasu alebo vyjadrenia alebo povolenia výnimky podľa zákona č. 543/2002 Z. z., ktoré je vedené OÚ v sídle kraja alebo MŽP SR.

(4) S ohľadom na uvedené je potrebné dbať na to, že
a) od 01.01.2015 nie je možné vydať odborné stanovisko podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. ako súčasť vyjadrenia orgánu ochrany prírody podľa § 9 ods. 1 písm. m) zákona č. 543/2002 Z. z. a

b) orgán ochrany prírody vydáva odborné stanovisko podľa § 28 ods. 4 zákona 543/2002 Z. z. v súlade s § 83 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. vždy v samostatnom konaní.

(5) Odborné stanovisko je potrebné vydať vždy ako výsledok konania podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z., teda aj v prípade, ak sa zistí, že posudzovaný plán alebo projekt nebude mať významný vplyv na územie Natura 2000.

(6) Vydanie odborného stanoviska podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. nie je spoplatnené žiadnym správny poplatkom.

(7) Na konanie podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. sa vzťahuje povinnosť podľa § 82 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z.

Čl. 3

Postup OÚ v sídle kraja a Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky v konaní podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. začatom na základe podania navrhovateľa

(1) MŽP SR odporúča, aby si OÚ v sídle kraja v konaní, predmetom ktorého je vydanie rozhodnutia podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z., vyžiadala stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ŠOP SR).

(2) Obsahom stanoviska ŠOP SR je

- a) overenie či plán alebo projekt spĺňa pojmové znaky podľa čl. 1 ods. 5 až 8 tohto usmernenia,
- b) overenie či plán alebo projekt súvisí so starostlivosťou o územie Natura 2000 alebo je pre ňu potrebný,
- c) formulár pre zisťovacie konanie podľa § 28 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z.,
- d) záver či plán alebo projekt môže mať na územie Natura 2000 významný vplyv alebo nebude mať na územie Natura 2000 významný vplyv.

(3) V prípade, že plán alebo projekt nespĺňa pojmové znaky podľa čl. 1 ods. 5 až 8 tohto usmernenia, stanovisko ŠOP SR neobsahuje náležitosti podľa odseku. 2 písm. b) až d) tohto článku.

(4) V prípade, že plán alebo projekt spĺňa pojmové znaky podľa čl. 1 ods. 5 až 8 tohto usmernenia je potrebné, aby ŠOP SR v stanovisku preskúmala či plán alebo projekt skutočne priamo súvisí so starostlivosťou o územie Natura 2000 alebo je pre starostlivosť o územie Natura 2000 potrebný. V tejto súvislosti MŽP SR osobitne poukazuje na príručku Európskej komisie „Starostlivosť o územia Natura 2000“, podľa ktorej slová „nie priamo spojený so starostlivosťou o územie alebo nie pre starostlivosť potrebný“ sú zárukou toho, že posudzovanie sa bude požadovať aj na plán alebo projekt, ktorý je zameraný okrem ochrany prírody aj na iné oblasti, a toto posudzovanie sa bude vykonávať vo vzťahu k častiam plánu alebo projektu okrem „častí na ochranu prírody“.

(5) V prípade, že plán alebo projekt spĺňa pojmové znaky podľa čl. 1 ods. 5 až 8 tohto usmernenia a súvisí so starostlivosťou o územie Natura 2000 alebo je pre starostlivosť o územie Natura 2000 potrebný, stanovisko ŠOP SR neobsahuje náležitosti podľa ods. 2 písm. c) a d) tohto článku.

(6) V prípade, že plán alebo projekt spĺňa pojmové znaky podľa čl. 1 ods. 5 až 8 tohto usmernenia a nesúvisí so starostlivosťou o územie Natura 2000 a pre starostlivosť o územie Natura 2000 nie je ani potrebný, ŠOP SR pristúpi k vypracovaniu formulára pre zisťovacie konanie podľa § 28 zákona č. 543/2002 Z. z., vzor ktorého je prílohou č. 1 k tomuto usmerneniu.

(7) ŠOP SR pri vypracovaní formulára pre zisťovacie konanie podľa § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. identifikuje všetky prvky plánu alebo projektu, ktoré potenciálne môžu mať dopady na územie Natura 2000 a to samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom. Ďalej identifikuje dopady plánu alebo projektu na územie Natura 2000, a to samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom, a následne vyhodnotí ich rozsah a významnosť. V závere formulára ŠOP SR uvedie, či predložený plán alebo projekt (samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom), ak nastanú všetky dopady predloženého plánu alebo projektu,

- a) môže mať významný vplyv na územie Natura 2000, teda nie je vylúčené, že dopady budú mať významný vplyv na územie Natura 2000 alebo
- b) nebude mať významný vplyv na územie Natura 2000, teda je vylúčené, že dopady budú mať významný vplyv na územie Natura 2000.

(8) OÚ v sídle kraja následne vydá v súlade s relevantnými procesnoprávnymi ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z. z. a všeobecnými predpismi o správnom konaní rozhodnutie, odborné stanovisko podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z., v ktorom uvedie, že predložený plán alebo projekt môže mať významný vplyv na územie Natura 2000 alebo nebude mať významný vplyv na územie Natura 2000.

(9) Plán alebo projekt, ktorý v zmysle rozhodnutia, odborného stanoviska podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z., môže mať významný vplyv na územie Natura 2000, musí byť podrobený posudzovaniu vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z. MŽP SR odporúča, aby OÚ v sídle kraja zaslal kópiu tohto rozhodnutia po nadobudnutí jeho právoplatnosti spolu s kópiou formulára pre zisťovacie konanie podľa § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. aj na MŽP SR, ako aj na orgán štátnej správy príslušný na posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

(10) Vo výroku rozhodnutia, ktorým sa vydáva odborné stanovisko podľa § 28 zákona č. 543/2002 Z. z., nie je možné uvádzať žiadne podrobnejšie podmienky vykonávania činnosti,² za dodržania ktorých projekt alebo plán nebude mať významný vplyv na územie Natura 2000. V rozhodnutí musí byť uvedené, prečo správny orgán dospel k záveru, že plán alebo projekt môže mať významný vplyv na územie Natura 2000 alebo nebude mať významný vplyv na územie Natura 2000.

(11) Ak zo stanoviska ŠOP SR vyplýva záver, že predložený plán alebo projekt môže mať významný vplyv na územia Natura 2000, ale ŠOP SR zároveň vo svojom stanovisku navrhne úpravu, po ktorej plán alebo projekt nebude mať významný vplyv na územia Natura 2000, tak konajúci OÚ v sídle kraja s tým navrhovateľom oboznámi a poučí ho, že pokiaľ

² Podľa § 82 ods. 12 zákona č. 543/2002 Z. z. môže konajúci orgán ochrany prírody určiť podrobnejšie podmienky vykonávania činnosti zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny a obmedziť ich časovú platnosť len v rozhodnutí vydanom podľa zákona č. 543/2002 Z. z., ktorým sa dáva súhlas na výkon činnosti alebo ktorým sa povoľuje výnimka zo zákazu činnosti podľa tohto zákona. Odborným stanovisko podľa § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. sa však ani nevydáva súhlas na výkon činnosti a ani sa nepovoľuje výnimka zo zákazu činnosti podľa tohto zákona.

navrhovateľ navrhnutú úpravu nezpracuje do návrhu plánu alebo projektu, tak odborné stanovisko bude znieť, že plán alebo projekt môže mať významný vplyv na územia Natura 2000. V prípade, že navrhovateľ upraví predložený plán alebo projekt, OÚ v sídle kraja opätovne požiada ŠOP SR o vypracovanie stanoviska k upravenému plánu alebo projektu. OÚ v sídle kraja môže vydať odborné stanovisko, že plán alebo projekt nebude mať významný vplyv na územia Natura 2000 až po tom, ako mu bude doručené nové stanovisko ŠOP SR so záverom, že plán alebo projekt nebude mať významný vplyv.

(12) Postup OÚ v sídle kraja a ŠOP SR v konaní podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. začatom na základe žiadosti navrhovateľa je uvedený v schéme, ktorá je prílohou č. 2 k tomuto usmerneniu.

Čl. 4

Postup OÚ v sídle kraja, MŽP SR a ŠOP SR v konaní podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. začatom z vlastného podnetu

(1) OÚ v sídle kraja alebo MŽP SR môže vydať odborné stanovisko z vlastného podnetu v prípade, že počas konania vo veci vydania súhlasu alebo vyjadrenia alebo povolenia výnimky podľa zákona č. 543/2002 Z. z. zistí, že plán alebo projekt, v súvislosti s ktorým vedie konanie, môže mať významný vplyv na územie Natura 2000.

(2) V týchto prípadoch si orgán ochrany prírody okrem stanoviska k podanej žiadosti vo veci vydania súhlasu alebo vyjadrenia alebo povolenia výnimky vyžiada od ŠOP SR aj stanovisko vypracované v súlade s čl. 3 ods. 2 až 7 tohto usmernenia.

(3) Rozhodnutie o tom, či plán alebo projekt, v súvislosti s ktorým orgán ochrany prírody vedie konanie o povolení výnimky alebo vydaní súhlasu, môže mať významný vplyv na územie Natura 2000 alebo nebude mať významný vplyv na územie Natura 2000, je predbežnou otázkou pre vydanie súhlasu alebo povolenie výnimky podľa zákona č. 543/2002 Z. z., a teda je potrebné, aby orgán ochrany prírody túto predbežnú otázku zodpovedal v samostatnom konaní vždy, keď počas konania o vydaní súhlasu a povolení výnimky zistí podnet na vydanie takejto rozhodnutia.

(4) V prípade konania začatého z vlastného podnetu je potrebné so začatím konania oboznámiť účastníkov konania.

(5) V prípade, keď orgán ochrany prírody v súvislosti s vydávaním vyjadrenia podľa § 9 zákona č. 543/2002 Z. z. nezačne z vlastného podnetu konanie podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z., musí v tomto vyjadrení upozorniť navrhovateľa na povinnosť uvedenú v § 28 ods. 2 a 3 zákona č. 543/2002 Z. z.

(6) Postup OÚ v sídle kraja, MŽP SR a ŠOP SR v konaní podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. začatom z vlastného podnetu je uvedený v schéme, ktorá je prílohou č. 3 k tomuto usmerneniu.

Čl. 5

Postup OÚ, obce a ŠOP SR v konaní podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v súvislosti s § 28 zákona č. 543/2002 Z. z.

(1) Potreba uskutočnenia konania podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. sa môže vyskytnúť aj v konaní OÚ alebo obce pri vydávaní súhlasu alebo vyjadrenia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Na uvedenú skutočnosť ŠOP SR upozorní vo svojom stanovisku vydávanom k žiadosti o vydanie súhlasu alebo vyjadrenia.

(2) Vzhľadom na to, že ani OÚ ani obec nie sú oprávnení začať konanie podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. z vlastného podnetu, sú po zistení uvedenej skutočnosti povinní v prípade konania vo veci vydania súhlasu, ktoré sa riadi relevantnými procesnoprávnymi ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z. z. a všeobecnými predpismi o správnom konaní, vyzvať žiadateľa, aby predložil právoplatné odborné stanovisko podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z., resp. záverečné stanovisko z posúdenia vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z.; z tohto dôvodu povoľujúci orgán konanie preruší a určí lehotu na doplnenie podania. Žiadateľ môže požiadať o predĺženie lehoty na doplnenie podania. V prípade márneho uplynutia lehoty na doplnenie podania povoľujúci orgán konanie zastaví.

(3) Pri vydávaní vyjadrenia podľa § 9 zákona č. 543/2002 Z. z. OÚ a obec upozorní navrhovateľa na povinnosť uvedenú v § 28 ods. 2 a 3 zákona č. 543/2002 Z. z.

(4) Postup OÚ, obce a ŠOP SR v konaní podľa zákona č. 543/2002 Z. z. je uvedený v schéme, ktorá je prílohou č. 4 k tomuto usmerneniu.

Čl. 6

Zrušovacie ustanovenie

Týmto usmernením sa zrušujú všetky interné akty riadenia k uplatňovaniu ustanovenia § 28 zákona č. 543/2002 Z. z.

Čl. 7

Účinnosť

Toto usmernenie nadobúda účinnosť dňom jeho zverejnenia.

Mgr. Rastislav Rybanič, v. r.
generálny riaditeľ sekcie ochrany
prírody, biodiverzity a krajiny
Ministerstva životného prostredia
Slovenskej republiky

Príloha č. 1 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k posudzovaniu vplyvov plánov a projektov na územia Natura 2000 - **Formulár pre zisťovacie konanie podľa § 28 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov**

1. Projekt/plán (názov)		
Lokalizácia (k. ú., okres)		
Stručný popis projektu/plánu		
Prvky projektu/plánu		
2. Dotknuté územie sústavy Natura 2000		
Názov územia a kód		
Predmety ochrany		
3. Ďalšie dotknuté územia sústavy Natura 2000 (názov a kód)		
4. Dopady projektu/plánu na druhy/biotopy		
Dotknuté druhy/biotopy (len predmety ochrany)	Dopady (Uviest' dopady projektu/plánu na predmety ochrany)	
5. Plánované a zrealizované projekty a plány, ktoré môžu mať v kombinácii s navrhovaným plánom/projektom vplyv na dotknuté územie sústavy Natura 2000 a ich dopady na dotknuté druhy/biotopy (len na predmety ochrany)		
6. Predpokladaný rozsah a významnosť vplyvu plánu/projektu (samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom) na biotopy/druhy (Kvantifikovať číselne (plošne, podielom) alebo opisne (napr. mierne, výrazné))		
Druh/biotop	Predpokladaný rozsah vplyvov	Významnosť (áno/nie)
7. Posúdenie významnosti vplyvu plánu/projektu na dotknuté územie sústavy Natura 2000 (Uviest', či plán/projekt môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom významný vplyv na územie sústavy Natura 2000 alebo nebude mať takýto vplyv a dôvody, na základe ktorých sa dospelo k uvedenému záveru.)		

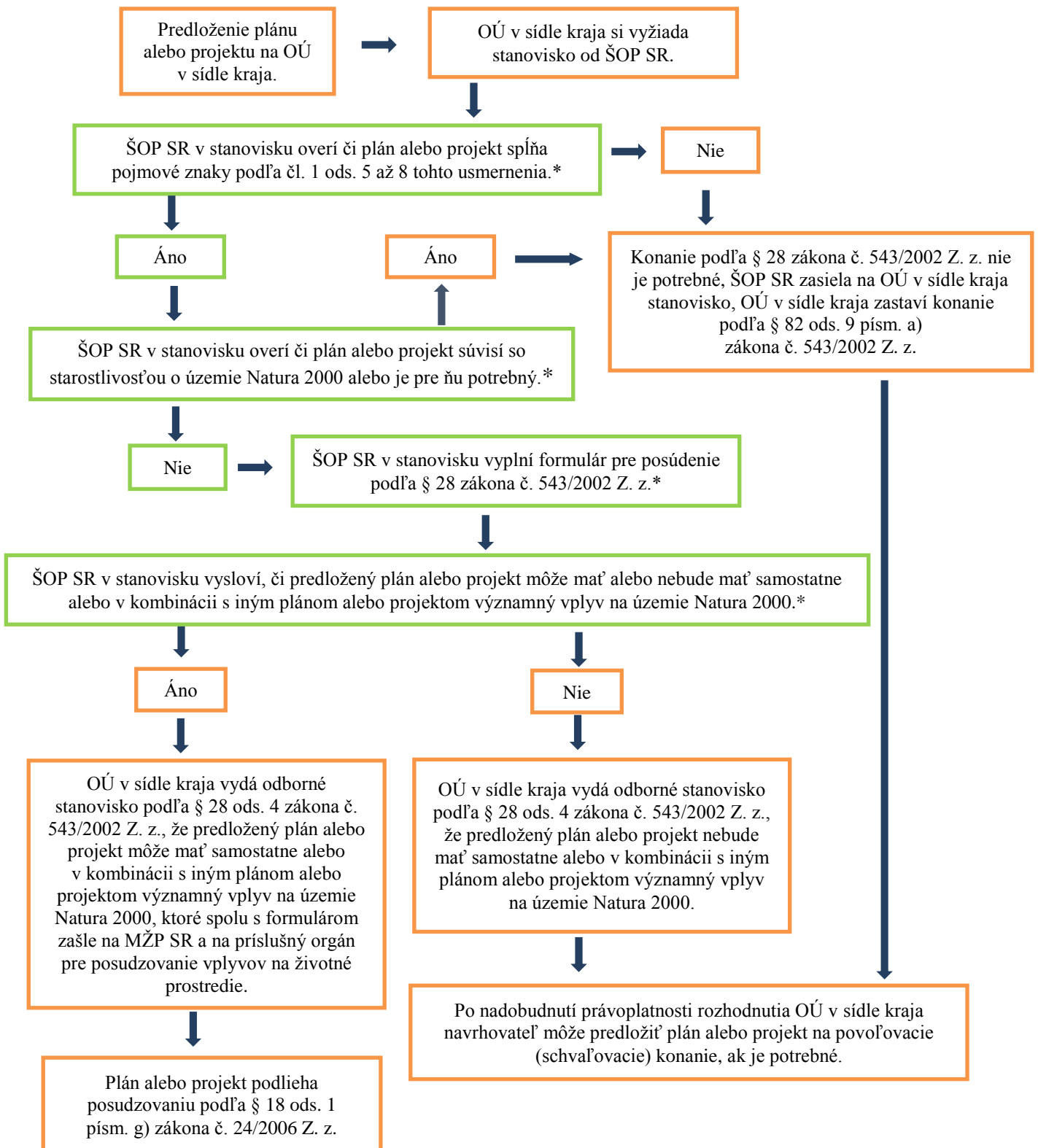
Kto uskutočnil posúdenie:

Miesto a dátum:

Zdroje údajov:

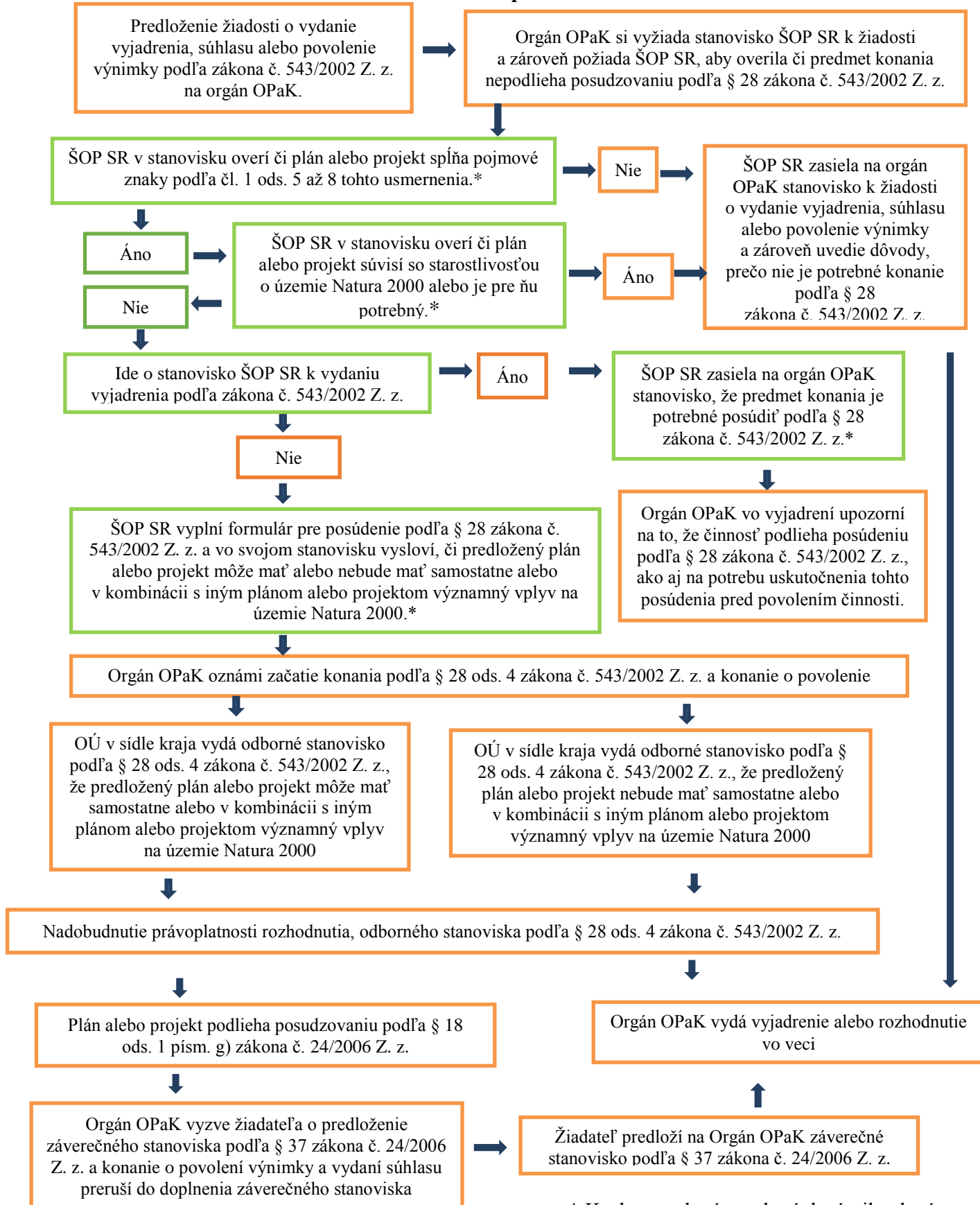
Príloha: Situácia s vyznačením základných prvkov plánu/projektu a dotknutých území Natura 2000

Príloha č. 2 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k posudzovaniu vplyvov plánov a projektov na územia Natura 2000 - **Postup OÚ v sídle kraja a ŠOP SR v konaní podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. začatom na základe podania navrhovateľa**



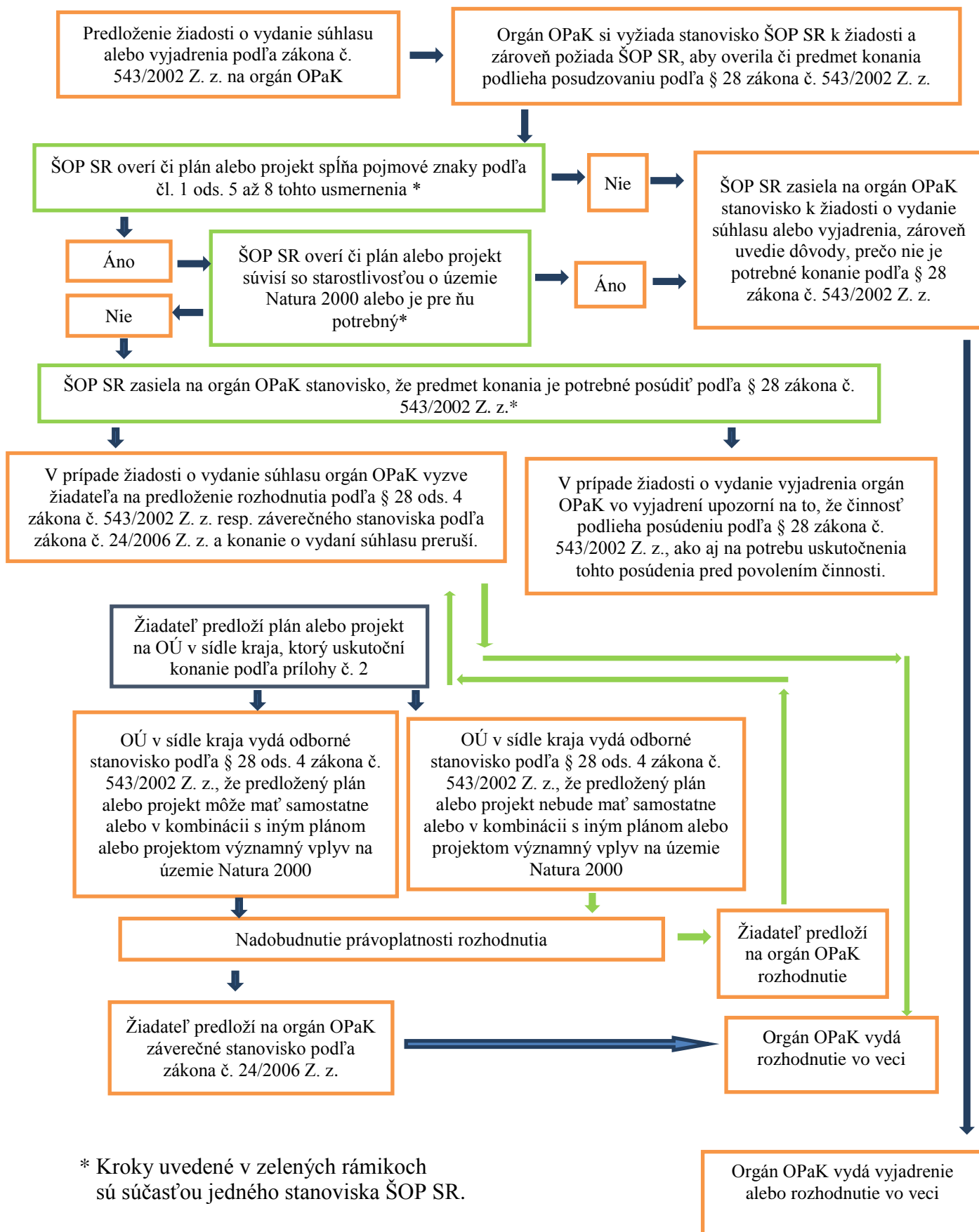
* Kroky uvedené v zelených rámkoch sú súčasťou jedného stanoviska ŠOP SR.

Príloha č. 3 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k posudzovaniu vplyvov plánov a projektov na územia Natura 2000 - **Postup OÚ v sídle kraja, MŽP SR (ďalej len „orgán OPaK“) a ŠOP SR v konaní podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. začatom z vlastného podnetu**

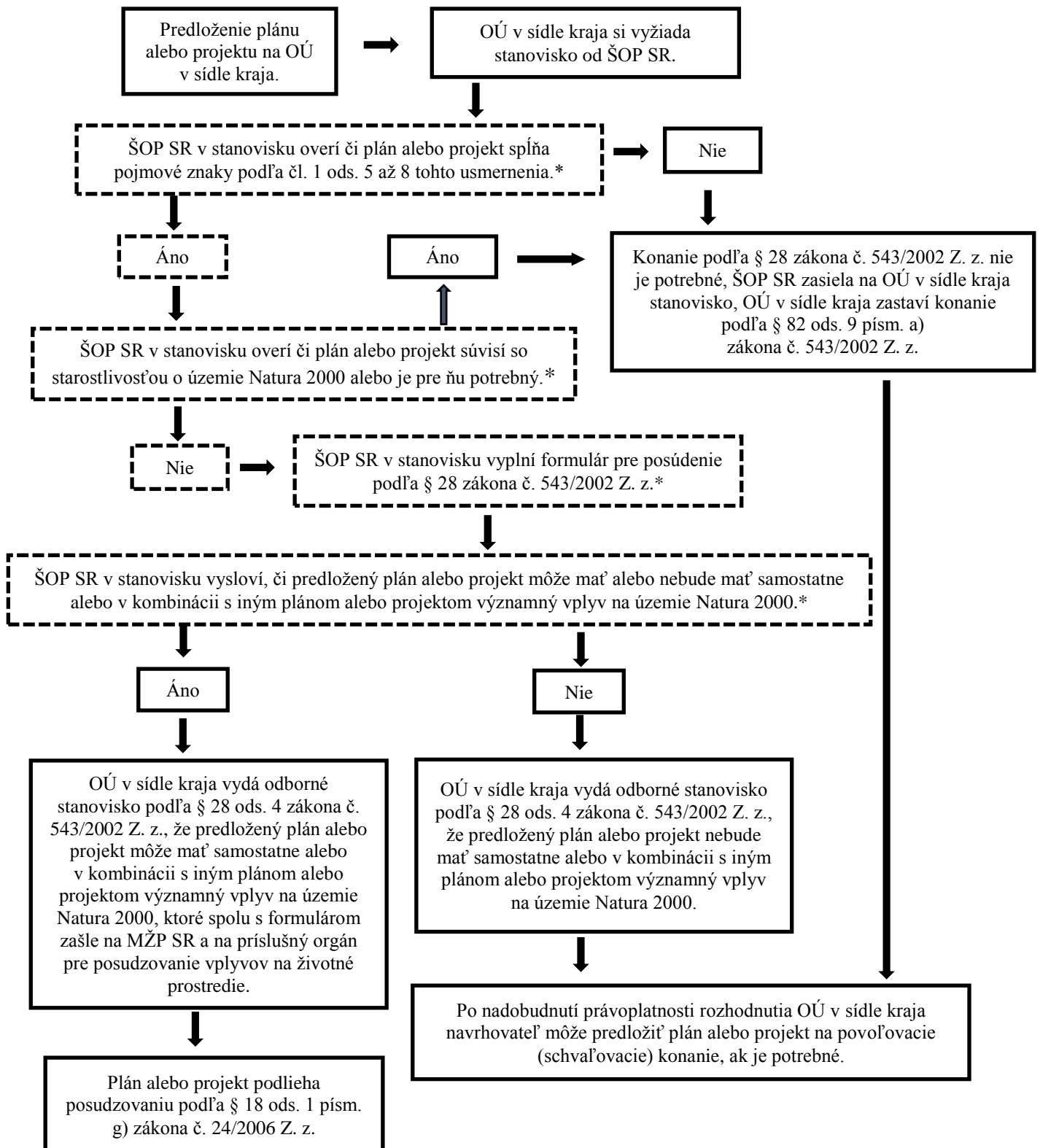


* Kroky uvedené v zelených rámkoch sú súčasťou jedného stanoviska ŠOP SR.

Príloha č. 4 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k posudzovaniu vplyvov plánov a projektov na územia Natura 2000 - **Postup OÚ, obce (ďalej len „orgán OPaK“)** a ŠOP SR v konaní podľa zákona č. 543/2002 Z.z. v súvislosti s § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z.

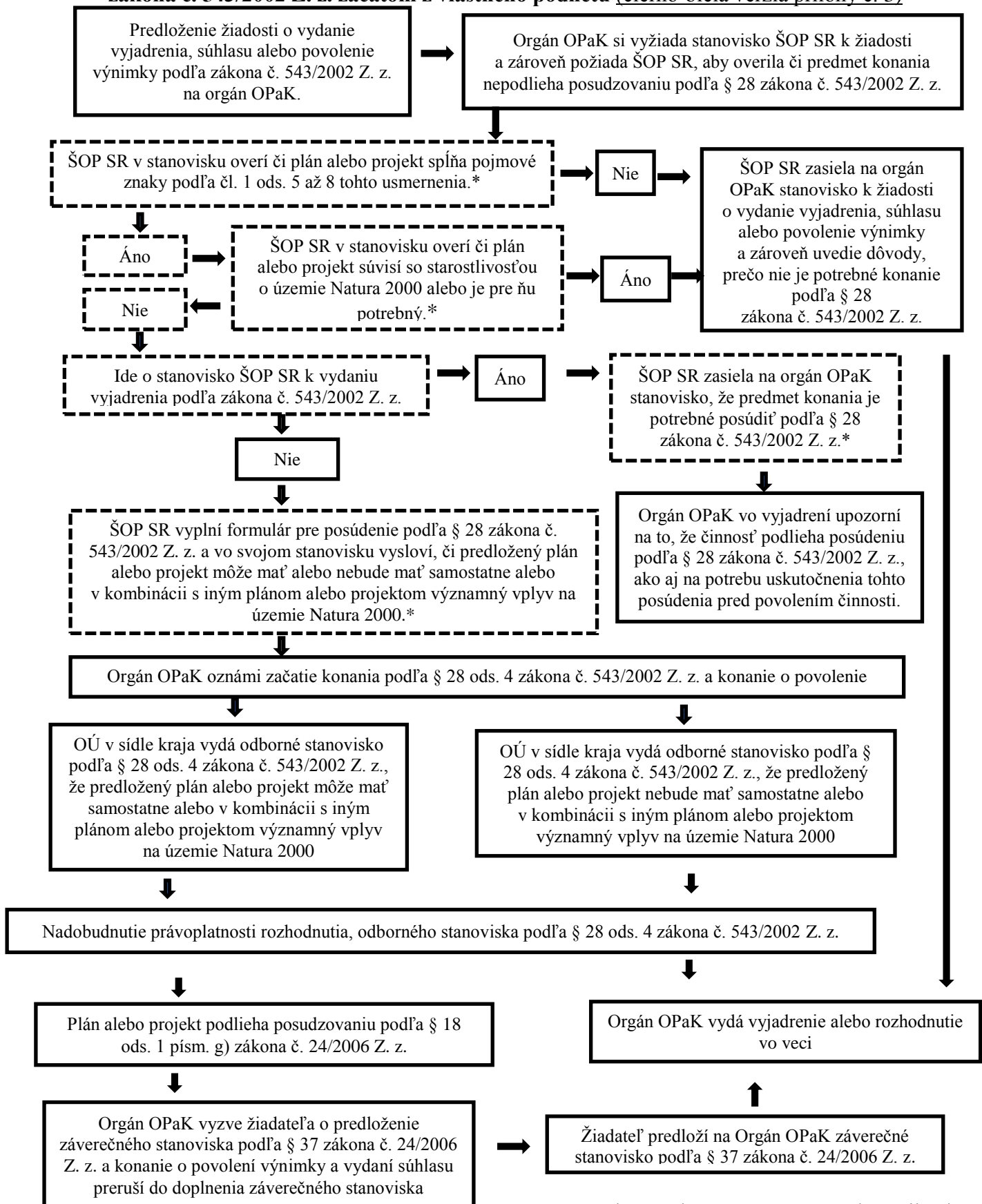


Príloha č. 5 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k posudzovaniu vplyvov plánov a projektov na územia Natura 2000 - **Postup OÚ v sídle kraja a ŠOP SR v konaní podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. začatom na základe podania navrhovateľa (čierno-biela verzia prílohy č. 2)**



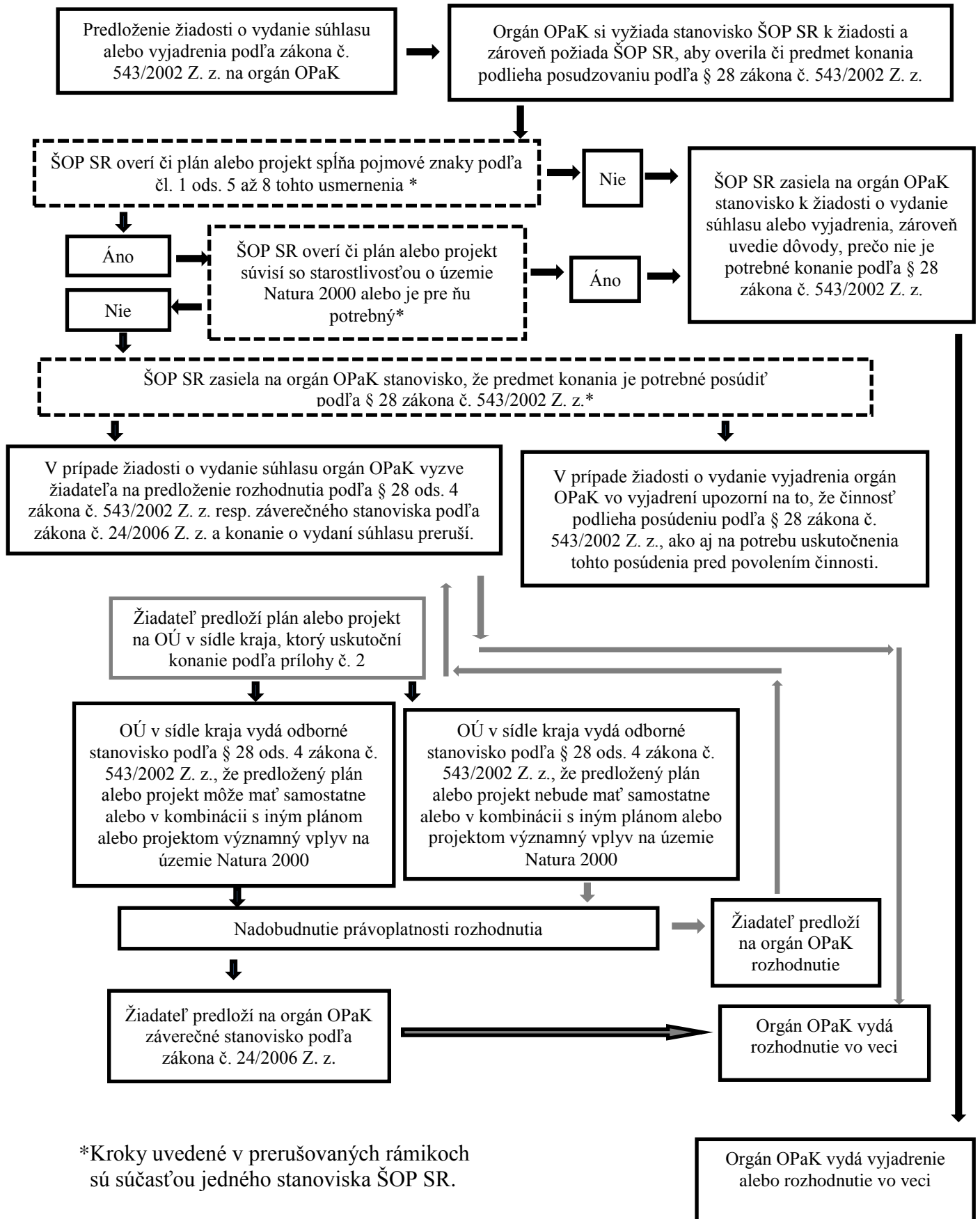
* Kroky uvedené v prerušovaných rámkoch sú súčasťou jedného stanoviska ŠOP SR.

Príloha č. 6 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k posudzovaniu vplyvov plánov a projektov na územia Natura 2000 - **Postup OÚ v sídle kraja, MŽP SR (ďalej len „orgán OPaK“) a ŠOP SR v konaní podľa § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. začatom z vlastného podnetu (čierno-biela verzia prílohy č. 3)**



* Kroky uvedené v prerušovaných rámkoch sú súčasťou jedného stanoviska ŠOP SR.

Príloha č. 7 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k posudzovaniu vplyvov plánov a projektov na územia Natura 2000 - **Postup OÚ, obce (ďalej len „orgán OPaK“)** a ŠOP SR v konaní podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v súvislosti s § 28 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z.z. (čierno-biela verzia prílohy č. 4)



U s m e r n e n i e
generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k vyhlasovaniu ochrany
osobitne chránených častí prírody a krajiny podľa § 50
zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

Určené: odborom starostlivosti o životné prostredie okresných úradov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Číslo: 5/2017-6
Bratislava 4. mája 2017

Vybavuje: Odbor ochrany prírody a krajiny
Číslo telefónu: 02/5956 2646

Čl. 1
Všeobecné ustanovenia

Týmto metodickým pokynom sa upravujú podrobnosti postupu štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny (ďalej len „orgán ochrany prírody“) pri vyhlasovaní osobitne chránených častí prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 24/2003 Z. z.“), v súvislosti so

- a) zhromažďovaním podkladov a vypracovaním projektu ochrany chráneného územia
1. inventarizačný výskum, monitoring a členenie územia na ekologicko-funkčné priestory podľa výsledkov inventarizačného prieskumu (k § 54 ods. 15, zákona č. 543/2002 Z. z. a § 23 vyhlášky č. 24/2003 Z. z.),
 2. určenie rozsahu obmedzení bežného obhospodarovania pozemku (k § 61 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z.),
- b) vlastným procesom vyhlasovania chránených území
1. možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania (k § 50 ods. 3 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z.),
 2. oznámenie zámeru vyhlásiť chránené územie a jeho ochranné pásmo, zóny chráneného územia, alebo zmenu ochrany chránených území (k § 50 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z.),
 3. prerokovanie pripomienok k zámeru vyhlásiť chránené územie a vyjadrenie k možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania (k § 50 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z.),

4. uzatváranie zmluvy o budúcej zmluve.

Informácia pre orgán ochrany prírody o postupe pri zhromažďovaní podkladov a vypracovaní projektu ochrany chráneného územia

Čl. 2

Výsledky inventarizačného výskumu

(1) Na základe výsledkov inventarizačných výskumov a monitoringu častí prírody a krajiny realizovaných podľa § 54 ods. 15 zákona č. 543/2002 Z. z. sa určia predmety ochrany, ktorými sú

- a) biotopy a druhy národného významu, biotopy a druhy európskeho významu a prioritné biotopy a druhy,¹
- b) ďalšie predmety ochrany v území podľa § 18 ods. 1, § 19 ods. 1, § 23 ods. 1, § 25 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z.

(2) Na základe kvalitatívnych parametrov predmetov ochrany sa vyhodnotí očakávaný prínos ich ochrany na národnej a biogeografickej úrovni.²

(3) Pre určené predmety ochrany sa na základe zisteného stavu ich ochrany určia ciele ich ochrany a opatrenia na dosiahnutie cieľov ochrany³ a vymedzia ekologicko-funkčné priestory, ako jednotky priestorového členenia územia s rovnakým spôsobom starostlivosti.

(4) Ak je pre udržanie alebo dosiahnutie priaznivého stavu predmetov ochrany potrebné zriadiť aj ochranné pásmo, vymedzí sa jeho rozsah a určí sa stupeň ochrany.

Čl. 3

Vyhodnotenie potreby riešiť spôsob a určenie výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania

(1) V jednotlivých ekologicko-funkčných priestoroch sa určia potrebné preventívne a nápravné opatrenia na zabezpečenie starostlivosti potrebnej na udržanie priaznivého stavu alebo na dosiahnutie priaznivého stavu, vrátane potreby uplatňovania asanačných, rekonštrukčných, regulačných a iných zásahov alebo ich vzájomnej kombinácie. Potrebná starostlivosť o predmety ochrany sa zabezpečuje

- a) udržiavaním priaznivého stavu bežným obhospodávaním pozemkov,
- b) opatreniami na dosiahnutie a/alebo udržanie priaznivého stavu nad rámec bežného obhospodarovania pozemkov, vrátane opatrení na dosiahnutie a udržanie priaznivého stavu na inom ako poľnohospodárskom alebo lesnom pozemku,
- c) opatreniami na dosiahnutie priaznivého stavu v stanovenom časovom horizonte a následným zastavením využívania prírodných zdrojov alebo časti krajiny,
- d) vylúčením zásahov, zastavením využívania prírodných zdrojov alebo časti krajiny.

(2) Bežné obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy zákon č. 543/2002 Z. z. definuje ako obhospodarovanie v zmysle ustanovení § 1 až 8 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z.

¹ Príloha č. 1 a príloha č. 4 k vyhláske č. 24/2003 Z. z.

² V prípade biotopov a druhov európskeho významu, vrátane prioritných druhov a biotopov.

³ Napríklad podľa publikácie „Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu (Manuál k programom starostlivosti o územia Natura 2000)“.

o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

(3) Bežné hospodárenie v lesoch zákon č. 543/2002 Z. z. definuje ako hospodárenie v zmysle ustanovenia § 2 písm. k) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

(4) Opatrenia nad rámec bežného hospodárenia v lesoch súvisia so zvyšovaním ochrany nad rámecovo dané základné rozhodnutia (najmä rubná doba, obnovná doba, hospodársky spôsob) a ciele hospodárenia (cieľové drevinové zloženie, cieľová výstavba a cieľová produkcia) určené v programoch starostlivosti o lesy.

(5) Určenie rozsahu obmedzenia užívania poľnohospodárskych a lesných pozemkov v ekologicko-funkčných priestoroch je pokladom pre určenie výšky finančnej náhrady podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 7/2014 Z. z. o podrobnostiach o obsahu žiadosti o vyplatenie finančnej náhrady, spôsobe výpočtu finančnej náhrady a spôsobe určenia výšky nájomného a výšky odplaty za zmluvnú starostlivosť pri náhradách za obmedzenie bežného obhospodarovania pozemku (ďalej len „nariadenie vlády č. 7/2014 Z. z.“) a pre vypracovanie návrhov možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania. Možnosťami riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania sú zámena pozemkov, nájom pozemkov, výkup pozemkov a zmluvná starostlivosť.

(6) Na úhradu zvýšených nákladov na obhospodarovanie pozemkov oproti bežnému obhospodarovaniu sú spravídla alokované rôzne verejné zdroje financovania. Pre jednotlivé ekologicko-funkčné priestory sa vyhotoví prehľad o podporených plochách a jednotkovej výške dotácií alebo príspevkov zo štátneho rozpočtu poskytnutých na základe platných výnosov v pôsobnosti Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR⁴ a ďalších zdrojov financovania z fondov Európskej únie, iných zdrojov financovania,⁵ ak sa používajú v súvislosti s realizáciou požadovaných opatrení.

(7) Na základe hodnotenia stavu a výdavkov vynaložených na splnenie stanovených cieľov podpory a prehľadu podľa odseku 6 tohto článku sa identifikujú časti ekologicko-funkčných priestorov, do ktorých sa vkladajú zdroje a neprinášajú želiteľné výsledky a časti ekologicko-funkčných priestorov, do ktorých je potrebné investovať vyšší objem zdrojov.

Čl. 4

Určenie pozemkov pre nájom a zmluvnú starostlivosť

(1) Možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania nájomom a zmluvnou starostlivosťou sa týkajú najmä tých pozemkov, pri ktorých je možné identifikovať

a) minimálne požiadavky na dosiahnutie a/alebo udržanie priaznivého stavu nad rámec bežného obhospodarovania pozemkov, ktorými dôjde k zvýšeniu nákladov nad bežné obhospodarovanie poľnohospodárskeho pozemku, lesného pozemku alebo iného pozemku,

⁴ Napríklad podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 342/2014 Z. z. ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami oddelených priamych platieb v znení neskorších predpisov.

⁵ Napríklad finančný mechanizmus Európskeho hospodárskeho priestoru – Nórsky finančný mechanizmus, Švajčiarsky finančný mechanizmus, úverové zdroje Európskej investičnej banky, Environmentálny fond.

- b) časový horizont opatrení na dosiahnutie priaznivého stavu,
- c) určenie aktívneho obhospodarovateľa (pri zmluvnej starostlivosti).

(2) Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (ŠOP SR) vypracuje podľa odseku 1 zoznam pozemkov vhodných na nájom alebo zmluvnú starostlivosť. Návrh možností riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania nájmom alebo zmluvnou starostlivosťou sa spravidla netýka pozemkov,⁶ ktoré môžu byť predmetom podpory zo zdrojov Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka a iných finančných nástrojov pre oblasť životného prostredia v termíne prerokovania zámeru, resp. počas spracovávaní projektu ochrany chráneného územia.⁷

(3) ŠOP SR vyhotoví pre vlastníka písomnú formu informácie o možnostiach a podmienkach nájmu alebo zmluvnej starostlivosti, ktorá musí obsahovať okrem iného navrhovaný stupeň ochrany, územnú a časovú dobu uplatňovania zákazov a obmedzení na pozemku a v prípade zmluvnej starostlivosti zoznam činností, na výkon ktorých sa podľa § 61d ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. nebude vyžadovať súhlas orgánu ochrany prírody alebo výnimka zo zakázaných činností v druhom až piatom stupni ochrany s cieľom znížiť administratívnu záťaž v prípadoch, ak je definovaná činnosť vykonávaná ako súčasť starostlivosti o územie.

(4) Návrh možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania nájmom alebo zmluvnou starostlivosťou prerokuje ŠOP SR so známymi vlastníkami pozemkov dotknutými týmto návrhom pred zverejnením zámeru. V prípade väčšieho počtu vlastníkov podielov na pozemku je potrebné zrealizovať prerokovanie prioritne s väčšinovými spoluvlastníkmi.

(5) Súčasťou prerokovania je aj miestna ohliadka pozemkov tých vlastníkov, ktorí súhlasia s návrhom nájmu pozemku alebo zmluvnej starostlivosti o pozemok. ŠOP SR vyzve na miestnu ohliadku vlastníkov pozemkov, ktorí súhlasia s návrhom; výzva musí byť písomná a musí byť doručená najneskôr 14 pracovných dní pred miestnou ohliadkou.

(6) Po vykonaní miestnej ohliadky ŠOP SR spíše záznam. Ak účastníci miestnej ohliadky potvrdia súhlas s návrhom na nájom pozemku alebo zmluvnú starostlivosť o pozemok v zázname sa uvedenie potvrdenie tohto súhlasu a určia sa technické podklady potrebné pre vypracovanie zmluvy o budúcej zmluve (§ 50 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.). ŠOP SR tiež upozorní vlastníkov, že v zmysle § 50 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. sa musia v príslušnej lehote od doručenia oznámenia zámeru znovu vyjadriť k možnostiam riešenia spôsobu a určenia výšky náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania.

(7) Postup podľa odsekov 2 až 6 sa primerane uplatňuje aj na vypracovanie návrhu pozemkov určených na zámenu alebo výkup na účel zabezpečenia zóny A alebo B chráneného územia, na ktorých nedochádza k obmedzeniu bežného obhospodarovania (§ 30 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z.). ŠOP SR upozorní vlastníkov dotknutých pozemkov na možnosť podať písomné pripomienky k oznámenému zámeru (§ 50 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.).

⁶ Napríklad poľnohospodárska pôda vedená v evidencii pôdnych blokov a dielov pôdnych blokov.

⁷ Výška finančnej náhrady spravidla zodpovedá výške podpory z finančných nástrojov pre oblasť životného prostredia určenej na národnej úrovni. V zmysle nariadenia vlády č. 7/2014 Z. z. sa od výšky finančnej náhrady odpočíta aj výška dotácií alebo príspevkov zo štátneho rozpočtu poskytnutých na úhradu zvýšených nákladov na obhospodarovanie pozemku oproti bežnému obhospodarovaniu.

Čl. 5

Určenie pozemkov pre zámenu pozemkov a výkup pozemkov

(1) Možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania zámenu a výkupom pozemkov sa týkajú najmä pozemkov, na ktorých je podľa povahy prírodných hodnôt v nich a pôvodnosti ekosystémov navrhovaný štvrtý alebo piaty stupeň ochrany a na ktorých dochádza v dôsledku obmedzenia bežného obhospodarovania k strate produkcie.

(2) ŠOP SR odošle príslušnému správcovi pozemkov vo vlastníctve štátu žiadosť o určenie pozemkov vo vlastníctve štátu na zámenu a výkup pozemkov

- a) podľa zoznamu vyhotoveného podľa § 61 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z., alebo
- b) pred zverejnením zámeru na vyhlásenie chráneného územia, zóny chráneného územia, alebo zmenu ochrany chránených území.

(3) Žiadosť o určenie pozemkov na zámenu a výkup podľa odseku 2 tohto článku musí obsahovať najmä

- a) odôvodnenie návrhu zámeny a výkupu pozemkov zo strany ŠOP SR,
- b) podrobnosti o ochrane, ktorými sa určuje územná a časová doba uplatňovania zákazov a obmedzení podľa uplatňovaného stupňa ochrany (§ 6, 13 až 16 zákona č. 543/2002 Z. z.),
- c) vymedzenie pozemkov neštátnych vlastníkov podľa kraja, okresu, obce, katastrálneho územia, čísla parcely, čísla listu vlastníctva alebo pozemkovoknižnej vložky, v členení na poľnohospodárske, lesné a iné pozemky, ak bol v katastrálnom území zapísaný register obnovenej evidencie pozemkov,
- d) určenie orientačnej všeobecnej hodnoty pozemkov a porastov pozemkov podľa vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 38/2005 Z. z. o určení hodnoty pozemkov a porastov na nich na účely pozemkových úprav,
- e) zoznam vlastníkov pozemkov zistených v evidencii katastra nehnuteľností,
- f) zoznam katastrálnych území, v ktorých sa navrhuje, aby správca pozemkov vo vlastníctve štátu poskytol pozemky na zámenu v súlade s § 61a ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z.

(4) Na základe oznámenia správcu pozemkov vo vlastníctve štátu ŠOP SR aktualizuje návrh možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania zámenu a výkupom. Tento návrh ŠOP SR prerokuje so známymi vlastníkami pozemkov dotknutými návrhom na zámenu a výkup pozemkov pred zverejnením zámeru. V prípade väčšieho počtu vlastníkov podielov na pozemku je potrebné zrealizovať prerokovanie prioritne s väčšinovými vlastníkami.

(5) Súčasťou prerokovania je aj miestna ohliadka pozemkov tých vlastníkov, ktorí súhlasia s návrhom zámeny a výkupu pozemkov vo vlastníctve štátu určených správcom na zámenu. ŠOP SR vyzve na miestnu ohliadku vlastníkov pozemkov, ktorí súhlasia s návrhom zámeny alebo výkupu pozemkov, správcov dotknutých pozemkov vo vlastníctve štátu; výzva musí byť písomná a musí byť doručená najneskôr 14 pracovných dní pred miestnou ohliadkou.

(6) Po vykonaní miestnej ohliadky ŠOP SR spíše záznam. Ak účastníci miestnej ohliadky potvrdia súhlas s návrhom na zámenu alebo výkup pozemkov, uvedie sa v zázname potvrdenie súhlasu vlastníkov pozemkov a určia sa technické podklady potrebné pre vypracovanie zmluvy o budúcej zmluve (§ 50 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.). Ak ide o lesný pozemok, na zámenu pozemkov sa vyžaduje súhlas Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja

vidieka Slovenskej republiky podľa osobitného predpisu, táto podmienka sa uvedie v zázname pri stanovisku správcu pozemkov vo vlastníctve štátu k možnosti zámeny. ŠOP SR tiež upozorní vlastníkov, že v zmysle § 50 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. sa musia v príslušnej lehote od doručenia oznámenia zámeru znovu vyjadriť k možnostiam riešenia spôsobu a určenia výšky náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania.

(7) Postup podľa odsekov 2 až 6 sa primerane uplatňuje aj na vypracovanie návrhu pozemkov určených na zámenu alebo výkup na účel zabezpečenia zóny A alebo B chráneného územia, na ktorých nedochádza k obmedzeniu bežného obhospodarovania (§ 30 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z.). ŠOP SR upozorní vlastníkov dotknutých pozemkov na možnosť podať písomné pripomienky k oznámenému zámeru (§ 50 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.).

Vlastný proces vyhlasovania chránených území

Čl. 6

Oznámenie zámeru vyhlásiť chránené územie

(1) Na základe výsledkov prerokovania návrhov možností riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania a posúdenia pripomienok a podmienok, ktoré podmieňujú súhlas so zámerom vlastníkov pozemkov, ŠOP SR vyhodnotí podmienky uskutočniteľnosti zámeru vyhlásiť chránené územie. Akceptované pripomienky a podmienky, ktoré podmieňujú súhlas so zámerom zapracuje do projektu ochrany chráneného územia a predloží Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) na odsúhlasenie podklady na vyhlásenie chránených území (projekty ochrany chránených území), vrátane vyhodnotenia prerokovania návrhu možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania.

(2) Po odsúhlasení podkladov na vyhlásenie chránených území MŽP SR, doručí ŠOP SR na príslušný okresný úrad v sídle kraja (OÚ v sídle kraja) návrh na vyhlásenie chráneného územia (projekt ochrany chráneného územia) a ďalšie podklady potrebné na oznámenie zámeru a na rokovania s účastníkmi dotknutými zamýšľanou ochranou. Oznámenie zámeru podľa § 50 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. obsahuje najmä⁸

- a) základnú charakteristiku zámeru,
- b) podrobnosti o ochrane, najmä ciele ochrany a opatrenia na ich dosiahnutie, rozsah obmedzení bežného obhospodarovania a ekonomické zhodnotenie vplyvu uplatňovania obmedzení bežného obhospodarovania,
- c) možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania podľa § 61 ods. 1 písm. a) až d) zákona č. 543/2002 Z. z.

(3) Ďalšími podkladmi, ktoré sú potrebné na oznámenie zámeru a na rokovania s účastníkmi⁹ sú

- a) zoznam účastníkov v jednotlivých katastrálnych územiach,
 1. zoznam známych účastníkov,
 2. zoznam vlastníkov zastúpených Slovenským pozemkovým fondom (SPF) a štátnou organizáciou lesného hospodárstva,
- b) záznamy z prerokovaní (čl. 4 ods. 6, čl. 5 ods. 6),

⁸ Ak z predložených podkladov vyplývajú aj návrhy na nájom, výkup alebo zámenu pozemkov podľa § 30 ods. 7 zákona, tieto návrhy sa uvedú ako ďalšia náležitosť oznámenia o zámere.

⁹ § 50 ods. 2 prvá veta zákona č. 543/2002 Z. z.

- c) zoznam pozemkov, usporiadaný podľa kraja, okresu, obce, katastrálneho územia, čísla parcely, čísla listu vlastníctva alebo pozemkovoknižnej vložky s uvedením výmery pozemku, v členení na poľnohospodárske pozemky, lesné pozemky a iné pozemky vhodné na zámenu, výkup, nájom, zmluvnú starostlivosť,
- d) zoznam pozemkov tých vlastníkov, ktorým vznikne nárok na náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania spolu s informáciou o navrhovanom spôsobe, možnostiach a podmienkach jej poskytnutia,
- e) vzor dohody o plnomocenstve, ak je to potrebné.

(4) Oznámenie zámeru sa týka najmä týchto účastníkov

- a) vlastník a nájomca pozemku dotknutého zamýšľanou ochranou v neštátnom vlastníctve, vrátane pozemkového spoločenstva, bez ohľadu na to, či ide o parcelu registra „C“ alebo registra „E“. Ak ide o pozemky, ktorých vlastníctvo je predmetom dedičského konania alebo súdneho konania, účastníkmi sú účastníci týchto konaní,
- b) SPF, ktorý spravuje poľnohospodárske nehnuteľnosti vo vlastníctve štátu ustanovené osobitným predpisom a podiely spoločnej nehnuteľnosti vo vlastníctve štátu ustanovené osobitným predpisom. Zároveň SPF nakladá
 - 1. s pozemkami, ktorých vlastník nie je známy okrem pozemkov, ktoré sú lesnými pozemkami,
 - 2. s podielmi spoločnej nehnuteľnosti, ktorých vlastník nie je známy,
 - 3. s pozemkami, ktoré tvorili verejný majetok (neknihované pozemky) a ktoré sú vo vlastníctve štátu,
- c) štátna organizácia lesného hospodárstva ako správca, ktorý vykonáva práva vlastníka k lesným pozemkom, lesným porastom a stavbám
 - 1. vo vlastníctve Slovenskej republiky slúžiacim lesnému hospodárstvu,
 - 2. vo veciach lesných pozemkov, ktorých vlastník nie je známy a to aj vtedy, ak vlastnícke právo štátu a neznámych vlastníkov je sporné,
 - 3. k obytným budovám, hospodárskym budovám a iným stavbám slúžiacim lesnej výrobe a ktoré s ňou súvisia a k zastavaným pozemkom, ostatným plochám a vodným plochám vo vlastníctve štátu, zverené alebo nadobudnuté v priebehu podnikania,
- d) iný správca majetku vo výhradnom vlastníctve Slovenskej republiky, najmä
 - 1. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik,
 - 2. Vojenské lesy a majetky SR, štátny podnik,
- e) dotknutá obec,
- f) dotknutý orgán štátnej správy.

(5) Súčasťou oznámenia zámeru vyhlásiť chránené územie podľa § 50 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. bude aj

- a) poučenie účastníka o práve podať písomné pripomienky k oznámenému zámeru,
- b) poučenie vlastníka o práve vyjadriť sa k možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania¹⁰ a poučenie vlastníka pozemku navrhovaného na nájom, výkup a zámenu podľa § 30 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z.,
- c) uvedenie informácie v akej lehote a kde (na ktorý OÚ v sídle kraja) je potrebné podať pripomienky a vyjadrenia,
- d) výzva vlastníkom podielov pozemkov na určenie osoby, ktorá ich bude zastupovať na prerokovaní zámeru a možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za

¹⁰ Až vyjadrenie sa vlastníka k navrhovanej možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania sa považuje za prejavenie jeho záujmu o inú formu náhrady než je finančná náhrada.

obmedzenie bežného obhospodarovania; ak sa dá účastník konania zastúpiť, podpis splnomocniteľa v dohode o plnomocenstve musí byť osvedčený podľa osobitných predpisov,

e) určenie miesta a termínu konania, počas ktorého OÚ v sídle kraja s príslušnými organizačnými zložkami ŠOP SR poskytnú ďalšie vysvetlenia účastníkovi, aby sa predišlo neopodstatneným a zbytočným pripomienkam a vyjadreniam.

(6) OÚ v sídle kraja na základe podkladov predložených ŠOP SR písomne (do vlastných rúk) oznámi zámer vlastníkom tých pozemkov, ktoré sú zahrnuté v možnostiach riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania. V prípade pozemkového spoločenstva registrovaného podľa zákona č. 97/2013 Z. z. o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov doručí zámer jeho orgánu (výboru).

(7) Oznámenie zámeru verejnou vyhláškou¹¹ sa zverejní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle OÚ v sídle kraja najmenej po dobu 15 dní. V lehote 5 pracovných dní po zvesení oznámenia zámeru z úradnej tabule doručí obec OÚ v sídle kraja naspäť oznámenie zámeru s potvrdením o jeho vyvesení a zvesení. Zverejní sa meno, priezvisko a trvalý pobyt vlastníka, ak ide o fyzickú osobu a názov, sídlo a identifikačné číslo organizácie, ak ide o právnickú osobu. Pri zverejňovaní oznámenia zámeru sa nezverejňuje rodné číslo.

Čl. 7

Prerokovanie pripomienok k zámeru vyhlásiť chránené územie a vyjadrení k možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania

(1) OÚ v sídle kraja v súčinnosti so ŠOP SR prerokúva písomne podané pripomienky súvisiace s oznámeným zámerom a vyjadrenia, ktoré súvisia s možnosťami riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania, ak sú podané v zákonom stanovenej lehote. V prípade pochybností, či sa pripomienka alebo vyjadrenie má prerokovať, je potrebné ich prerokovať. Ak OÚ v sídle kraja pripomienku alebo vyjadrenie neprerokuje, v písomnej odpovedi uvedie, z akého dôvodu pripomienku alebo vyjadrenie neprerokoval.

(2) OÚ v sídle kraja prerokuje písomnú pripomienku s tým, kto ju podal najneskôr do 30 dní odo dňa jej doručenia. Ak ide o vyjadrenie k možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania, prerokuje ho OÚ v sídle kraja najneskôr do 60 dní odo dňa jeho doručenia. K prerokovanej pripomienke a vyjadreniu k možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania pripravuje návrh odpovede a poskytuje súčinnosť príslušná organizačná zložka ŠOP SR. Z prerokovania musí byť vyhotovený záznam.

(3) Ak sa vlastník vyjadří po zákonom stanovenej lehote alebo sa nevyjadří k možnosti riešenia spôsobu a určenia výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania, alebo nesúhlasí so spôsobom, podmienkami poskytnutia náhrady, alebo sa nezúčastní prerokovania, vzniká mu za obmedzenie bežného obhospodarovania nárok na finančnú náhradu.

¹¹ Ak je dotknutý väčší počet vlastníkov (najmenej 50 vlastníkov) alebo ich pobyt nie je známy.

(4) Po uplynutí zákonom stanovených lehôt na prerokovanie pripomienok a vyjadrení, OÚ v sídle kraja vypracuje vyhodnotenie pripomienok účastníkov k zámeru a vyjadrení k možnostiam riešenia spôsobu a určaniu výšky poskytnutia náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania v členení

- a) súhlas,
- b) súhlas s pripomienkami a podmienkami, ktoré podmieňujú súhlas,
- c) nesúhlas,
- d) nevyjadrenie sa.

Súčasťou vyhodnotenia je aj vyhodnotenie pripomienok a podmienok podľa písmena b) tohto odseku ohľadne možnosti ich akceptácie zo strany ŠOP SR. OÚ v sídle kraja doručí vyhodnotenie MŽP SR.

(6) V prípade súhlasu vlastníka s navrhovaným spôsobom poskytnutia náhrady a akceptovania pripomienok a podmienok, ktoré podmieňujú súhlas s navrhovaným spôsobom poskytnutia náhrady OÚ v sídle kraja vyzve ŠOP SR alebo MŽP SR, v prípade ak nie je poverenie pre ŠOP SR, a správcu majetku štátu dotknutého navrhovaným spôsobom náhrady, aby s vlastníkom prerokovali podmienky poskytnutia náhrady a v prípade dohody s ním uzavreli zmluvu o budúcej zmluve o poskytnutí náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania podľa § 61a až 61d zákona č. 543/2002 Z. z.

Čl. 8 **Účinnosť**

Toto usmernenie nadobúda účinnosť dňom jeho zverejnenia.

Mgr. Rastislav Rybanič, v. r.
generálny riaditeľ
sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Ministerstva životného prostredia
Slovenskej republiky

2/IX/5

U s m e r n e n i e
generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva
životného prostredia Slovenskej republiky k vyhlasovaniu
ochranných zón hniezdných lokalít chránených druhov vtákov

Určené: odborom starostlivosti o životné prostredie okresných úradov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Číslo: 6/2017-6
Bratislava, 04. mája 2017

Vybavuje: Odbor štátnej správy ochrany prírody
Číslo telefónu: 02/5956 2201

Čl. 1
Všeobecné ustanovenia

(1) Predmetom tohto usmernenia je určenie postupu štátnych orgánov ochrany prírody a krajiny (ďalej len „orgán ochrany prírody“) v konaniach podľa § 68 písm. g) v spojení s § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) a podľa § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z. pri vyhlasovaní ochrannej zóny s cieľom zabezpečiť ochranu hniezdných lokalít chránených druhov vtákov najmä v období ich rozmnožovania, t. j. počas obdobia obsadzovania hniezdných teritórií, párenia, inkubácie a výchovy mláďat, kedy sú jedince druhov vtákov obzvlášť citlivé na vyrušovanie.

(2) Ustanovenia tohto usmernenia možno v konaniach podľa odseku 1 primerane použiť aj pri vyhlasovaní ochrannej zóny mimo obdobia rozmnožovania chránených druhov vtákov s cieľom zabezpečenia ochrany ich nocovísk, zimovísk, zhromaždisk a migračných zastávok, zachovania ich hniezdných biotopov a pod.

Čl. 2
Vyhlasovanie ochrannej zóny

(1) Vyhlásením ochrannej zóny sa na účely tohto usmernenia rozumie obmedzenie alebo zákaz vykonávania vybraných činností na vymedzenom území orgánom ochrany prírody s cieľom zabezpečiť ochranu hniezdných lokalít chránených druhov vtákov.

(2) Orgánom ochrany prírody príslušným na vyhlásenie ochrannej zóny je okresný úrad (OÚ).

(3) OÚ vyhlasuje ochrannú zónu prostredníctvom rozhodnutia vydaného v správnom konaní, ktoré sa vždy začína z vlastného podnetu OÚ, teda doručením upovedomenia o začatí konania účastníkom konania.

(4) OÚ môže ochrannú zónu vyhlásiť buď na základe kompetencie vyplývajúcej z § 68 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo na základe kompetencie vyplývajúcej z § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z.

(5) Ochranná zóna sa považuje za vyhlásenú momentom nadobudnutia vykonateľnosti rozhodnutia, ktorým sa vyhlasuje ochranná zóna.

(6) Z procesného hľadiska je vyhlasovanie ochrannej zóny potrebné rozdeliť na dve na seba nadväzujúce časti, a to prípravu podkladov a samotné správne konanie.

Čl. 3

Príprava podkladov pre vyhlásenie ochrannej zóny

(1) Zdrojom informácií o existencii hniezdnej lokality môže byť vlastná činnosť OÚ, ako aj podanie Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ŠOP SR), ktorejkoľvek fyzickej osoby alebo inej právnickej osoby.

(2) Podanie ŠOP SR obsahuje

- a) určenie druhu vtáka, pre ktorý sa má vyhlásiť ochranná zóna,
- b) určenie hniezdnej lokality,
- c) určenie príslušnosti hniezdnej lokality ku chránenému vtáčíemu územiu (CHVÚ),
- d) odôvodnenie ohrozenia druhu vtáka antropogénnou činnosťou a
- e) návrh ochrannej zóny.

(3) Ak je zdrojom informácií o existencii hniezdnej lokality podnet fyzickej alebo inej právnickej osoby, OÚ vždy požiada ŠOP SR o jej preskúmanie. V prípade potvrdenia existencie hniezdnej lokality a jej ohrozenia ŠOP SR vypracuje podanie podľa odseku 2 tohto článku. V prípade, že ŠOP SR nepotvrdí existenciu hniezdnej lokality alebo nezistí jej ohrozenie, OÚ osobu, ktorá podnet podala, o týchto okolnostiach oboznámi. V prípade umelých hniezd platí tento postup len v prípade jeho aktuálneho obsadenia.

(4) Návrh ochrannej zóny podľa odseku 2 písm. e) tohto článku obsahuje:

- a) určenie antropogénnej činnosti, ktorá sa obmedzuje,
- b) časový rozsah obmedzenia antropogénnej činnosti a
- c) územný rozsah obmedzenia antropogénnej činnosti.

(5) Určením antropogénnej činnosti sa rozumie identifikácia jednej alebo viacerých činností, prípadne spôsobu ich vykonávania, v dôsledku vykonávania ktorých je hniezdenie na danej lokalite ohrozené.

(6) Časovým rozsahom obmedzenia sa rozumie špecifikácia časového obdobia, kedy je vykonávanie činnosti zakázané, pričom toto obdobie sa definuje v závislosti od hniezdnej biológie dotknutého druhu. Pre druhy ako je bocian čierny (*Ciconia nigra*), haja červená (*Milvus milvus*), haja tmavá (*Milvus migrans*), orliak morský (*Haliaeetus albicila*), včelár lesný (*Pernis apivorus*), orol skalný (*Aquila chrysaetos*), orol kráľovský (*Aquila heliaca*), orol krikľavý (*Aquila pomarina*), sokol rároh (*Falco cherrug*), sokol sťahovavý (*Falco*

peregrinus), výrik obyčajný/lesný (*Otus scops*), výr skalný (*Bubo bubo*), kuvičok vrabčí (*Glaucidium passerinum*), sova dlhochvostá (*Strix uralensis*), pôtik kapcavý (*Aegolius funereus*), hadiar krátkoprstý (*Circaetus gallicus*) a jastrab veľký/lesný (*Accipiter gentilis*) ide najmä o obdobie hniezdenia, ktoré zvyčajne trvá od 16. februára do 31. augusta kalendárneho roka. Činnosti, ako napríklad výrub konkrétneho hniezdného stromu v lesnom poraste, je možné zakázať aj bez časového rozsahu obmedzenia.

(7) Územným rozsahom obmedzenia vo vzťahu k hniezdam sa rozumie špecifikácia územia v okolí hniezdnej lokality (ochranná zóna), v ktorom je vykonávanie činnosti zakázané. Ide o pásmo vymedzené v okruhu od hniezda vtáka, pričom pri stanovení jeho hranice sa zohľadnia hospodárske jednotky, trasy príľahlých komunikácií, konfigurácie terénu či iné prirodzené hranice.

(8) Pri určovaní antropogénnej činnosti a jej časového a územného rozsahu obmedzenia sa vychádza z požiadaviek na ochranu druhu vtáka.

(9) Na základe získaných podkladov OÚ zvolí, či bude ochrannú zónu vyhlásovať na základe kompetencie vyplývajúcej z § 68 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. alebo na základe kompetencie vyplývajúcej z § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z.

(10) Ak v dôsledku vyhlásenia ochrannej zóny dôjde k obmedzeniu bežného obhospodarovania, vlastník alebo nájomca pozemku si môže uplatniť náhradu podľa § 61 zákona č. 543/2002 Z. z.

Čl. 4 **Správne konanie**

(1) OÚ je povinný v prvom rade rozlíšiť, či sa dotknutá hniezdna lokalita nachádza na území, na ktorom je vyhlásené CHVÚ alebo nie.

(2) Ak sa hniezdna lokalita nachádza na území, na ktorom nie je vyhlásené CHVÚ, tak OÚ môže ochrannú zónu vyhlásiť podľa kompetencie vyplývajúcej z § 68 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z., a teda postupuje podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z.

(3) Postup podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. vyžaduje, aby OÚ najprv dotknuté subjekty písomne upozornil formálnym listom, že ide o činnosť ktorá môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť živočíchy alebo ich biotopy a vedie k ohrozeniu existencie druhov živočíchov alebo k ich degenerácii, k narušeniu rozmnožovacích schopností alebo k zániku ich populácie. Až po tomto úkone je možné vydať rozhodnutie podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. v samostatnom správnom konaní, ktorým je potrebné obmedziť činnosť spravidla aj do ďalšej hniezdnej sezóny.

(4) Upozornenie podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. musí obsahovať náležitosti podľa čl. 3 ods. 2 písm. a) až d) tohto usmernenia, pričom odôvodnením ohrozenia hniezdnej lokality antropogénnou činnosťou sa rozumejú odborné argumenty, z ktorých vyplýva, že činnosť vedie k ohrozeniu existencie druhov živočíchov alebo k ich degenerácii, k narušeniu rozmnožovacích schopností alebo k zániku ich populácie. Vzor upozornenia je uvedený v prílohe č. 1 k tomuto usmerneniu.

(5) Na vydanie upozornenia podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. sa vzťahujú ustanovenia zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v rozsahu vyplývajúcom z § 3 ods. 7 správneho poriadku.

(6) Každému rozhodnutiu podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. musí predchádzať upozornenie podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. Na základe jedného upozornenia nie je možné vydať opakovane viacero rozhodnutí podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. k tej istej činnosti.

(7) Upozornenie podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. by sa spravidla nemalo spojiť s upovedomením o začatí konania vo veci vydania rozhodnutia podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z.

(8) Rozhodnutie podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. vydáva OÚ v správnom konaní, ktoré sa z procesnoprávneho hľadiska riadi príslušnými ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z. z. a správneho poriadku. Vzor tohto rozhodnutia je uvedený v prílohe č. 2 k tomuto usmerneniu.

(9) Ak sa hniezdna lokalita nachádza na území, na ktorom je vyhlásené CHVÚ, tak OÚ musí zhodnotiť či splnomocnenie pre OÚ na vyhlásenie ochrannej zóny podľa vyhlasovacieho predpisu CHVÚ je postačujúce alebo nie, teda či návrh ochrannej zóny podľa čl. 3 ods. 4 tohto usmernenia korešponduje s určením antropogénnej činnosti, ktorá sa obmedzuje, časovým rozsahom jej obmedzenia, územným rozsahom jej obmedzenia, prípadne inými podmienkami vyhlasovania ochrannej zóny, ktoré vyplývajú z vyhlasovacieho predpisu CHVÚ.¹

(10) Niektoré z vyhlasovacích predpisov CHVÚ ustanovujú aj termín, do ktorého je možné vyhlásiť ochrannú zónu. Vyhlásenie ochrannej zóny sa považuje za zavŕšené v stanovenej lehote vtedy, keď rozhodnutie, ktorým sa vyhlasuje ochranná zóna, nadobudne vykonateľnosť najneskôr v posledný deň stanovenej lehoty. V prípade nedodržania tejto lehoty nie je možné vyhlásenie ochrannej zóny OÚ na základe kompetencie podľa § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z. považovať za zákonné a je potrebné, aby OÚ túto ochrannú zónu vyhlásil na základe kompetencie podľa § 68 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z.

(11) Pri vyhlasovaní ochrannej zóny v CHVÚ, pre ktoré boli schválené programy starostlivosti musí OÚ zohľadniť navrhnuté spôsoby manažmentu území.

¹ Napríklad, podľa § 2 ods. 1 písm. c) vyhlášky MŽP SR č. 4/2011 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Tatry (ďalej len „vyhláška č. 4/2011 Z. z.“) sa za činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet ochrany chráneného vtáčieho územia, považuje budovanie poľovného zariadenia a lov zveri od 15. marca do 31. júla v blízkosti hniezda orla skalného, ak tak určí obvodný úrad životného prostredia. Zároveň podľa § 2 ods. 2 vyhlášky č. 4/2011 Z. z. obmedzenie výkonu činností podľa odseku 1 písm. a) až c) sa určí každoročne do 31. októbra podľa stavu obsadenosti známych hniezd a hniezdisk v roku, ktorý predchádza roku, v ktorom sa obmedzenie uplatňuje, alebo ak sa po určení takéhoto obmedzenia preukážu nové skutočnosti odôvodňujúce potrebu jeho uplatnenia. V súlade s § 9 ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pôsobnosť obvodného úradu životného prostredia prechádza na OÚ. Na základe uvedeného môže OÚ obmedziť len budovanie poľovného zariadenia a lov zveri, len v spojení s hniezdami orla skalného, len v období od 15. marca do 31. júla kalendárneho roka, a to len každoročne do 31. októbra podľa stavu obsadenosti známych hniezd a hniezdisk v roku, ktorý predchádza roku, v ktorom sa obmedzenie uplatňuje.

(12) Ak splnomocnenie pre OÚ na vyhlásenie ochrannej zóny podľa vyhlasovacieho predpisu CHVÚ nie je postačujúce, tak OÚ pri vyhlasovaní ochrannej zóny hniezd postupuje v súlade s odsekmi 2 až 8 tohto článku.

(13) Ak splnomocnenie pre OÚ na vyhlásenie ochrannej zóny podľa vyhlasovacieho predpisu CHVÚ je postačujúce, OÚ vyhlasuje ochrannú zónu podľa kompetencie vyplývajúcej z § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z.

(14) Postup na základe kompetencie podľa § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z. na rozdiel od postupu na základe kompetencie podľa § 68 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. predstavuje formu vyhlasovania ochrannej zóny, bez potreby predchádzajúceho upozornenia.

(15) OÚ vydáva rozhodnutie podľa § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z. v správnom konaní, ktoré sa z procesnoprávneho hľadiska riadi príslušnými ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z. z. a správneho poriadku. Vzor tohto rozhodnutia je uvedený v prílohe č. 3 k tomuto usmerneniu.

(16) Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) osobitne upozorňuje na vyhlášku MŽP SR č. 173/2005 Z. z., ktorou sa vyhlasuje CHVÚ Horná Orava, vyhlášku MŽP SR č. 216/2005 Z. z., ktorou sa vyhlasuje CHVÚ Malé Karpaty a vyhlášku MŽP SR č. 377/2005 Z. z., ktorou sa vyhlasuje CHVÚ Lehnice, ktoré pri splnomocneniach na vyhlásenie ochranných zón hniezdnych lokalít dotknutých chránených druhov vtákov v poznámkach pod čiarou odkazujú na § 4 ods. 2 a § 68 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. V prípade vyhlasovania ochranných zón hniezd v týchto CHVÚ je OÚ oprávnený taktiež postupovať podľa § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z.

Čl. 5

Vybrané osobitosti rozhodnutia, ktorým sa vyhlasuje ochranná zóna

(1) OÚ vo výroku a aj odôvodnení rozhodnutia, ktorým sa vyhlasuje ochranná zóna, určí územný rozsah obmedzenia činnosti prostredníctvom dotknutých parciel registra „C“ katastra nehnuteľností, dotknutej jednotky priestorového rozdelenia lesa (JPRL) s vyznačením bližšej lokalizácie. Hranice ochrannej zóny nemusia kopírovať hranice parciel príp. JPRL, je však nevyhnutné, aby z rozhodnutia vyplývalo, do ktorej parcely katastra nehnuteľností a JPRL ochranná zóna zasahuje.

(2) MŽP SR odporúča, aby súčasťou rozhodnutia, ktorým sa vyhlasuje ochranná zóna, bola aj mapová príloha, z ktorej budú jednoznačne vyplývať hranice ochrannej zóny spolu s vyznačením a určením plochy ochrannej zóny.

(3) MŽP SR odporúča, aby v rozhodnutí, ktorým sa vyhlasuje ochranná zóna, OÚ uviedol, že v prípade vzniku nároku na náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania, účastník konania postupuje podľa nariadenia vlády SR č. 7/2014 Z. z. o podrobnostiach o obsahu žiadosti o vyplatenie finančnej náhrady a spôsobe určenia výšky nájomného a výšky odplaty za zmluvnú starostlivosť pri náhradách za obmedzenie bežného obhospodarovania pozemku.

(4) Dĺžku platnosti rozhodnutia, ktorým sa vyhlasuje ochranná zóna, je potrebné posúdiť vo vzťahu k požiadavkám na ochranu druhu, pre ktorý sa vyhlasuje ochranná zóna.

(5) V prípade vyhlasovania ochrannej zóny v lesnom prostredí MŽP SR odporúča určiť platnosť rozhodnutia na časové obdobie viacerých po sebe nasledujúcich rokov, najviac však na 5 rokov, keďže lesné druhy vtákov majú tendenciu opakovane hniezdiť v tom istom hniezde. Uvedené neplatí, ak OÚ vyhlasuje ochrannú zónu na základe kompetencie podľa § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z. a vyhlasovací predpis CHVÚ ustanovuje inak.

(6) V prípade vyhlasovania ochranných zón na poľnohospodárskej pôde MŽP SR odporúča určiť platnosť rozhodnutia len na konkrétnu hniezdnu sezónu, teda najviac na jeden rok, keďže druhy typické pre tento druh krajiny nie sú tak naviazané na svoje hniezdo a nemajú tendenciu opakovane hniezdiť v tom istom hniezde. Toto platí aj v prípade obsadených umelých hniezd. Uvedené neplatí, ak OÚ vyhlasuje ochrannú zónu na základe kompetencie podľa § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z. a vyhlasovací predpis CHVÚ ustanovuje inak.

(7) Vyhlásené ochranné zóny bude monitorovať ŠOP SR a v prípade trvalého zániku hniezda alebo pri neobsadení hniezda bude o týchto skutočnostiach informovať OÚ, aby konal podľa § 89 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. (zmena, zrušenie rozhodnutia). V prípade porušenia obmedzení vzťahujúcich sa na ochrannú zónu definovaných v rozhodnutí OÚ, je možné osobe, ktorá tieto obmedzenia porušila, uložiť sankciu podľa ustanovení § 90 ods. 1 písm. c) a § 90 ods. 3 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z., ak ide o správny delikt, alebo podľa ustanovení § 92 ods. 1 písm. e) a § 92 ods. 1 písm. zd) zákona č. 543/2002 Z. z., ak ide o priestupok.

(8) Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 211/2000 Z. z.“) povinná osoba obmedzí sprístupnenie informácie alebo informáciu nesprístupní, ak sa týka miesta výskytu chránených druhov rastlín, živočíchov, nerastov a skamenelín a hrozí ich neprípustné rušenie, poškodzovanie alebo ničenie. V prípade, že oprávnená osoba bude požadovať poskytnutie informácie, z ktorej môže byť zistená lokalita hniezda, tak v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. je OÚ povinný pred poskytnutím informácie znemožniť zistenie takejto lokality.

Čl. 6

Vybrané osobitosti vedenia konania

(1) OÚ je povinný na svojej internetovej stránke zverejniť informáciu o začatí konania vo veci vyhlásenia ochrannej zóny. MŽP SR odporúča, aby zverejnená informácia obsahovala len údaje o dotknutom katastrálnom území a o tom, že predmetom konania je obmedzenie vybraných činností.

(2) MŽP SR odporúča, aby OÚ využíval len relevantné inštitúty na zabezpečenie priebehu a účelu konania vyplývajúce z tretej časti, oddiel 3 správneho poriadku.

(3) MŽP SR odporúča, aby sa v rozhodnutiach v súlade s § 55 ods. 2 a 3 správneho poriadku vylučoval odkladný účinok odvolania, ktorým je možné dočasne zabezpečiť ochranu hniezdnej lokality, a to až do času, kým nie je vo veci rozhodnuté v odvolacom konaní.

Čl. 7
Účinnosť

Toto usmernenie nadobúda účinnosť dňom jeho zverejnenia.

Mgr. Rastislav Rybanič, v. r.
generálny riaditeľ
sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Ministerstva životného prostredia
Slovenskej republiky

Príloha č. 1 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k vyhlasovaniu ochranných zón hniezdných lokalít chránených druhov vtákov - **Vzor upozornenia podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z.**

Okresný úrad Nové Zámky
odbor starostlivosti o životné prostredie

LESY Slovenskej republiky, štátny podnik
Námestie SNP 8
975 66 Banská Bystrica

Nové Zámky 04. 09. 2015

Vec:

Upozornenie podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 68 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) Vás v súlade s § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z.

u p o z o r ň u j e , ž e

vykonávanie úmyselnej ťažby na parcele C-KN č. 1281/3 v katastrálnom území Palárikovo (číslo JPRL s bližšou lokalizáciou) v čase hniezdenia daného druhu je činnosťou, ktorá môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť biotopy živočíchov, a ktorá zároveň vedie k narušeniu rozmnožovacích schopností chráneného druhu živočicha kuvika kapcavého (*Aegolius funereus*).

Na parcele C-KN č. 1281/3 v katastrálnom území Palárikovo sa preukázateľne nachádza hniezdo chráneného druhu živočicha kuvika kapcavého (*Aegolius funereus*). Vykonávanie úmyselnej ťažby v blízkosti jeho hniezda je spôsobilé ovplyvniť hniezdiace jedince tak, že opustia hniezdo aj so znáškou, čím dôjde k zamedzeniu úspešnosti, resp. zániku hniezdenia a narušeniu rozmnožovacích schopností tohto chráneného druhu živočicha.

Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. ak činnosť uvedená v § 4 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. vedie k ohrozeniu existencie druhov rastlín a živočíchov alebo k ich degenerácii, k narušeniu rozmnožovacích schopností alebo k zániku ich populácie, orgán ochrany prírody túto činnosť po predchádzajúcom upozornení obmedzí alebo zakáže.

S pozdravom

Príloha č. 2 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k vyhlasovaniu ochranných zón hniezdných lokalít chránených druhov vtákov - **Vzor rozhodnutia OÚ príslušného podľa § 68 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z.**

Rozhodnutie

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 68 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) v súlade s § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

z a k a z u j e

právnickej osobe LESY Slovenskej republiky, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica vykonávať na parcele C-KN č. 1281/3 v katastrálnom území Palárikovo (LHC, číslo JPRL s bližšou lokalizáciou) úmyselnú ťažbu.

Podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku sa vylučuje odkladný účinok odvolania.¹

Toto rozhodnutie platí do 31. 08. 2018.

Odôvodnenie:

Vlastný text odôvodnenia, v ktorom je potrebné uviesť:

1. *kedy a ako bol účastník konania upozornený na možnosť, že nejaká jeho činnosť bude zakázaná alebo obmedzená v súlade s § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z.,*
2. *odbornú argumentáciu, na základe ktorej správny orgán dospel k záveru, že ide o činnosť podľa § 4 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z., ktorú je potrebné zakázať alebo obmedziť,*
3. *že v prípade vzniku nároku na náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania, účastník konania postupuje podľa nariadenia vlády SR č. 7/2014 Z. z. o podrobnostiach o obsahu žiadosti o vyplatenie finančnej náhrady a spôsobe určenia výšky nájomného a výšky odplaty za zmluvnú starostlivosť pri náhradách za obmedzenie bežné obhospodarovania pozemku,*
4. *že súčasťou rozhodnutia je aj mapová príloha,*
5. *dôvody pre vylúčenie odkladného účinku².*

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu s výnimkou vylúčenia odkladného účinku¹ možno podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na okresný úrad. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

¹ V prípade aplikácie ustanovenia § 55 ods. 2 správneho poriadku.

Príloha č. 3 k usmerneniu generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny MŽP SR k vyhlasovaniu ochranných zón hniezdných lokalít chránených druhov vtákov - **Vzor rozhodnutia OÚ príslušného podľa § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z.**

Rozhodnutie

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) ako príslušný orgán štátnej správy § 68 písm. j) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) v súlade s § 26 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

z a k a z u j e

právnickej osobe LESY Slovenskej republiky, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica vykonávať na parcele C-KN č. 1281/3 v katastrálnom území Palárikovo (LHC, číslo JPRL s bližšou lokalizáciou) úmyselnú ťažbu.

Podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku sa vylučuje odkladný účinok odvolania.¹

Toto rozhodnutie platí do 31. 08. 2018.

Odôvodnenie:

Vlastný text odôvodnenia, v ktorom je potrebné uviesť:

1. *druh vtáka, pre ochranu ktorého sa určuje obmedzenie vykonávania činnosti a vyhlasovací predpis dotknutého CHVÚ, v ktorom sa činnosť zakazuje,*
2. *že v prípade vzniku nároku na náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania, účastník konania postupuje podľa nariadenia vlády SR č. 7/2014 Z. z. o podrobnostiach o obsahu žiadosti o vyplatenie finančnej náhrady a spôsobe určenia výšky nájomného a výšky odplaty za zmluvnú starostlivosť pri náhradách za obmedzenie bežné obhospodarovania pozemku,*
3. *že súčasťou rozhodnutia je aj mapová príloha,*
4. *dôvody pre vylúčenie odkladného účinku³.*

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu s výnimkou vylúčenia odkladného účinku¹ možno podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na okresný úrad. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

¹ V prípade aplikácie ustanovenia § 55 ods. 2 správneho poriadku.

2/IX/6

U s m e r n e n i e
generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva
životného prostredia Slovenskej republiky k zmenám povinností pre držiteľov
exemplárov druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý - žako)
a druhu *Lygodactylus williamsi* (gekón)

Určené: odborom starostlivosti o životné prostredie okresných úradov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Číslo: 7/2017-6
Bratislava, 10. mája 2017

Vybavuje: Mgr. Silvia Rusnáková
Číslo telefónu: 02/5956 2646

Čl. 1
Všeobecné ustanovenia

(1) V súlade s § 6 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s čl. 28 ods. 1 písm. c) organizačného poriadku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v platnom znení a v súlade s čl. 6 ods. 5 smernice Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 12. novembra 2013 č. 1/2013-1.6. o interných aktoch riadenia vydávam usmernenie generálneho riaditeľa sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k zmenám povinností pre držiteľov exemplárov druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý - žako) a druhu *Lygodactylus williamsi* (gekón).

(2) V dňoch 24. septembra až 4. októbra 2016 sa v Johannesburgu (Juhoafrická republika) uskutočnilo 17. zasadnutie konferencie zmluvných strán Dohovoru o medzinárodnom obchode s ohrozenými druhmi voľne žijúcich živočíchov a rastlín (CITES). Na tomto zasadnutí bol prijatý okrem iných návrhov aj návrh na preradenie druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako) z prílohy CITES II do prílohy CITES I a návrh na zaradenie druhu *Lygodactylus williamsi* (gekón) do prílohy CITES I.

(3) Oba uvedené druhy boli v rámci Slovenskej republiky (resp. Európskej únie) preradené z prílohy B do prílohy A nadobudnutím účinnosti priamo aplikovateľného nariadenia Komisie (EÚ) 2017/160 z 20. januára 2017, ktorým sa mení nariadenie Rady (ES) č. 338/97 z 9. decembra 1996 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi (ďalej len „nariadenie Komisie (EÚ) č. 2017/160“). Toto nariadenie

nadobudlo účinnosť tretím dňom po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie (EÚ), t. j. dňa 4. februára 2017.

(4) Preradenie uvedených druhov do prílohy A nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160 predstavuje pre súčasných i budúcich držiteľov týchto exemplárov zavedenie nových povinností, ktoré sú upravené v priamo aplikovateľnom nariadení Rady (ES) č. 338/97 z 9. decembra 1996 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi v platnom znení (ďalej len „nariadenie Rady (ES) č. 338/97“) a nariadení Komisie (ES) č. 865/2006 zo 4. mája 2006, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá týkajúce sa vykonávania nariadenia Rady (ES) č. 338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a rastlín reguláciou obchodu s nimi v platnom znení (ďalej len „nariadenie Komisie (ES) č. 865/2006“), zákone č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 110/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“).

(5) Nové povinnosti sa týkajú najmä vedenia evidencie (§ 11 zákona), nezameniteľného označovania (§ 13 zákona a čl. 66 nariadenia Komisie (ES) č. 865/2006), preukazovania pôvodu (§ 12 zákona) a vykonávania komerčnej činnosti (čl. 8 ods. 3 nariadenia Rady (ES) č. 338/97 a § 8 zákona).

Čl. 2

Prechodné obdobie

(1) V § 29 ods. 6 zákona je uvedené prechodné ustanovenie, ktoré sa týka držiteľov exemplárov nadobudnutých pred účinnosťou nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160. V tomto ustanovení je určená prechodná lehota v trvaní tri mesiace, počas ktorej sú títo držiteľia povinní zosúladiť vedenie evidencie a požiadať o vydanie preukazu o pôvode exemplára živočícha (ďalej len „preukaz o pôvode“) alebo zabezpečiť iný doklad v súlade so zákonom. Táto lehota začala plynúť nadobudnutím účinnosti nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160 dňa 4. februára 2017.

(2) Prechodné ustanovenie § 29 ods. 6 zákona sa nevzťahuje na povinnosť nezameniteľne označiť exemplár vyplývajúcu z § 13 ods. 1 zákona a tiež na povinnosti v súvislosti so zákazom vykonávania komerčných činností uvedené v čl. 8 nariadenia Rady (ES) č. 338/97. To znamená, že tieto povinnosti platia pre držiteľov dňom nadobudnutia účinnosti nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160.

(3) Ak držiteľ plánuje nakladať s exemplárom (resp. dôjde k zmene držiteľa akýmkoľvek spôsobom) pred uplynutím prechodnej lehoty tri mesiace, takýto prevod je možné uskutočniť buď s udelenou výnimkou zo zákazu komerčných činností (v prípade vykonania komerčnej činnosti definovanej v čl. 6 ods. 1 tohto usmernenia) alebo platným preukazom o pôvode (v prípade darovania, zapožičania na území Slovenskej republiky).

(4) Ak držiteľ nadobudne exemplár v čase účinnosti nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160, dňom nadobudnutia sa na neho vzťahujú ustanovenia nariadenia Rady (ES)

č. 338/97 a nariadenia Komisie (ES) č. 865/2006, zákona a vyhlášky, ktoré sa vzťahujú na exempláre druhov zaradených do prílohy A nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160.

Čl. 3 Vedenie evidencie

(1) Do účinnosti nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160 bol držiteľ povinný podľa § 11 ods. 3 zákona viesť evidenciu živého exemplára druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako) a druhu *Lygodactylus williamsi* (gekón) na druhovej karte exemplára živočícha (ďalej len „druhovú kartu“). Vzor druhovej karty a pokyny na jej vyplnenie sú v prílohe č. 5 vyhlášky. Povinnosť zosúladenia vedenia evidencie so zákonom podľa § 29 ods. 6 zákona nadobudla platnosť s účinnosťou nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160, teda dňa 4. februára 2017.

(2) Preradením druhov z prílohy B do prílohy A nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160 sa vzťahuje na držiteľa ďalšia povinnosť podľa § 11 ods. 3 zákona, a síce že každú zmenu údajov v druhovej karte je držiteľ povinný písomne alebo elektronicky oznámiť príslušnému okresnému úradu doručením kópie časti druhovej karty s vyznačenou zmenou do 30 dní odo dňa zápisu zmeny.

(3) Držiteľ, ktorý má v držbe exemplár druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako) alebo druhu *Lygodactylus williamsi* (gekón) a nadobudol ho pred preradením druhu do prílohy A nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160, si sám v prechodnom období troch mesiacov na ním vedenej existujúcej druhovej karte (nie je potrebné vytvoriť novú druhovú kartu na novom tlačive) prepíše údaje o zaradení druhu do prílohy CITES a do prílohy EÚ a dopíše dátum vyznačenia zmeny. Túto zmenu držiteľ do 30 dní od jej vykonania oznámi písomne alebo elektronicky príslušnému okresnému úradu doručením kópie časti druhovej karty s vyznačenou zmenou. Táto oznamovacia povinnosť (do 30 dní odo dňa zápisu zmeny) sa bude na držiteľa vzťahovať pri každej následnej zmene vo vedení evidencie na druhovej karte.

(4) Ak držiteľ nadobudne živý exemplár druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako) alebo druhu *Lygodactylus williamsi* (gekón) po nadobudnutí účinnosti nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160, je povinný viesť v súlade s § 11 ods. 1 písm. a) zákona evidenciu na druhovej karte, v ktorej uvedie platné zaradenie druhu do prílohy CITES (I) a prílohy EÚ (A). Následne má držiteľ povinnosť vyplnenú druhovú kartu a každú jej následnú zmenu do 30 dní od jej vykonania písomne alebo elektronicky oznámiť príslušnému okresnému úradu doručením kópie časti druhovej karty s vyznačenou zmenou.

(5) Podľa ustanovenia § 9 ods. 5 písm. b) zákona je každý držiteľ exemplára povinný uchovávať evidenciu o exemplároch, ktoré mal v držbe po dobu piatich rokov od vykonania posledného zápisu.

(6) Nesplnenie vyššie uvedených povinností sankcionuje podľa § 22 a § 23 zákona príslušný okresný úrad alebo Slovenská inšpekcia životného prostredia (SÍŽP).

Čl. 4 Preukázanie pôvodu exemplára

(1) Do účinnosti nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160 bol držiteľ exemplára podľa § 12 ods. 1 zákona povinný preukázať jeho pôvod. Podľa § 12 ods. 21 zákona sa povinnosť preukazovať pôvod exemplára preukazom o pôvode nevzťahovala na exempláre druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako) alebo druhu *Lygodactylus williamsi* (gekón) (v čase zaradenia týchto druhov do prílohy B nariadenia Rady (ES) č. 338/97), ak boli nadobudnuté v súlade s osobitným predpisom. Osobitným predpisom sa rozumie nariadenie Rady (ES) č. 338/97.

(2) Držiteľ živého exemplára vyššie uvedených druhov bol povinný podľa § 12 ods. 20 zákona preukázať jeho spôsob nadobudnutia písomným dokladom, ktorý obsahuje najmä meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu fyzickej osoby alebo názov, alebo obchodné meno, sídlo a miesto podnikania právnickej osoby, od ktorej exemplár nadobudol; vedecké meno druhu exemplára; počet nadobudnutých exemplárov; dátum nadobudnutia exemplára.

(3) Podľa § 12 ods. 4 a ods. 21 zákona sa povinnosť preukazovať pôvod preukazom o pôvode (vzor tlačiva je uvedený v prílohe č. 8 vyhlášky) alebo platným potvrdením o pôvode podľa osobitného predpisu vzťahuje na držiteľov živých exemplárov vtákov, plazov a cicavcov druhov zaradených do prílohy A nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160. Platným potvrdením o pôvode podľa osobitného predpisu sa rozumie napr. výnimka zo zákazu komerčných činností, prípadne povolenie na dovoz vydané v súlade s nariadením Rady (ES) č. 338/97 a nariadením Komisie (ES) č. 865/2006.

(4) Preradením vyššie uvedených druhov z prílohy B do prílohy A nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160 vzniká držiteľovi (§ 29 ods. 6 zákona) do troch mesiacov od účinnosti nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160 povinnosť požiadať o vydanie preukazu o pôvode alebo udelenie výnimky zo zákazu komerčných činností, ak držiteľ plánuje vykonávať s exemplárom komerčnú činnosť (tejto téme sa venujeme v čl. 6 tohto usmernenia). Zákon umožňuje držiteľovi vybrať si medzi týmito dvoma dokladmi v závislosti od toho, ako plánuje s exemplárom nakladať.

(5) Ak držiteľ neplánuje vykonávať s exemplárom komerčnú činnosť definovanú v čl. 8 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 338/97, je povinný podľa § 12 ods. 4 písm. a) zákona preukázať pôvod preukazom o pôvode, ktorý vydáva príslušný okresný úrad podľa § 12 ods. 8 zákona.

(6) Podľa § 28 ods. 1 zákona vydávanie preukazov o pôvode nepodlieha zákonu č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. V § 12 ods. 8 zákona je upravený postup okresného úradu pri vydávaní preukazu o pôvode a lehoty na jeho vydanie.

(7) Podľa § 12 ods. 6 zákona určuje pôvod v preukaze o pôvode príslušný okresný úrad na základe písomných podkladov predložených držiteľom exemplára. So žiadosťou o vydanie preukazu o pôvode žiadateľ na príslušný okresný úrad doručí kópiu druhovej karty; všetky písomné doklady, na základe ktorých exemplár nadobudol (obsahujú najmä meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu fyzickej osoby alebo názov, alebo obchodné meno, sídlo a miesto podnikania právnickej osoby, od ktorej exemplár nadobudol; vedecké meno druhu exemplára; počet nadobudnutých exemplárov; dátum nadobudnutia exemplára); akékoľvek

d'alsie doklady a informacie (napr. kúpnopredajná zmluva resp. pokladničný blok, darovacia zmluva, potvrdenie o registrácii, povolenie na dovoz, v prípade odchovaného exemplára údaje a doklady o rodičovských exemplároch, ich označení, d'alsie informacie o odchove, záznam z nezameniteľného označenia, ak je k dispozícii), ktoré napomôžu určeniu pôvodu exemplára.

(8) Príslušný okresný úrad dôkladne preverí podklady zaslané žiadateľom. Ak podklady na vydanie preukazu o pôvode zaslané príslušnému okresnému úradu nie sú kompletne, tento bez zbytočného odkladu písomne požiada držiteľa exemplára živočicha o doplnenie chýbajúcich dokladov. V prípade postupu podľa § 12 ods. 6 písm. f) zákona, príslušný okresný úrad zašle žiadosť o stanovisko na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR), až keď je presvedčený, že žiadateľ skutočne doručil všetky podklady, ktoré má k dispozícii. Účelom je predchádzať zasielaniu žiadostí o dodatočné doplnenie podkladov zo strany MŽP SR. Okresný úrad zašle spolu so žiadosťou o stanovisko na MŽP SR všetky písomné doklady doručené žiadateľom spolu so záznamom z fyzickej identifikácie exemplára (ak exemplár označený bol) alebo záznamom z vykonania dohľadu nad nezameniteľným označením (ak exemplár označený nebol). V prípade, že žiadateľ nedoručí príslušnému okresnému úradu žiaden doklad (resp. ani doklad podľa § 12 ods. 20 zákona), nie je dôvod zasielať žiadosť o stanovisko na MŽP SR.

(9) V prípade, že exemplár nadobudnutý pred účinnosťou nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160 nebol nezameniteľne označený a bol následne označený pod dohľadom zamestnanca príslušného okresného úradu, neznamená to ešte, že mu bude aj určený pôvod a vydaný preukaz o pôvode. Pre určenie pôvodu a vydanie preukazu o pôvode sú rozhodujúce predložené doklady o pôvode.

(10) Príslušný okresný úrad vyhodnotí všetky písomné doklady, ktoré má k dispozícii a určí pôvod v súlade s § 12 ods. 6 zákona. V prípade, že príslušný okresný úrad postupuje podľa § 12 ods. 6 písm. f) zákona, určí pôvod v súlade so stanoviskom MŽP SR v lehote 60 dní od doručenia žiadosti o vydanie preukazu o pôvode. V prípade potreby konzultácie MŽP SR s iným členským štátom EÚ (exemplár alebo jeho predkovia pochádzajú z iného členského štátu EÚ) môže byť podľa § 12 ods. 8 zákona lehota na určenie pôvodu predĺžená až na 120 dní. Ak preukaz o pôvode nemožno vydať v ustanovenej lehote, príslušný okresný úrad o tom a o dôvodoch písomne upovedomí držiteľa exemplára živočicha.

(11) Ak preukaz o pôvode nemožno vydať, príslušný okresný úrad o dôvodoch bez zbytočného odkladu písomne upovedomí držiteľa exemplára. V takom prípade príslušný okresný úrad postupuje v súlade s § 17 písm. i) zákona.

(12) Podľa § 12 ods. 16 zákona je preukaz o pôvode verejnou listinou, ktorej falšovanie je trestné. Originál tlačiva preukazu o pôvode je podľa § 13 ods. 3 vyhlášky opatrený hologramom. Tlačivo preukazu o pôvode si môžu okresné úrady vyžiadať cez centrá podpory pod katalógovým číslom 34-001, odporúčame tak urobiť v dostatočnom časovom predstihu.

(13) V prípade druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako) je potrebné upozorniť na skutočnosť, že v držbe sa môžu nachádzať exempláre, ktoré už majú vydaný preukaz o pôvode na základe právnych predpisov platných do 31. decembra 2007 alebo na základe dobrovoľnej žiadosti držiteľov aj po tomto dátume. Ak je takýto preukaz o pôvode platný (je overený a potvrdený vydávajúcim okresným úradom a úplne a pravdivo vyplnený), jeho držiteľ nie je povinný žiadať o vydanie nového preukazu o pôvode. Po nadobudnutí

účinnosti nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160 nebudú však v takýchto preukazoch o pôvode údaje o zaradení do prílohy CITES a prílohy EÚ zodpovedať skutočnosti. V prípade, že okresný úrad bude mať takýto preukaz o pôvode v rámci výkonu štátnej správy k dispozícii, vykoná úradnú opravu a potvrdí ju dátumom, podpisom oprávneného zamestnanca a pečiatkou okresného úradu. Keďže ide o údaje, ktoré nemajú vplyv na určenie pôvodu exemplára, môže takúto opravu okresný úrad vykonať aj v preukaze o pôvode, ktorý sám nevydal. Zároveň o tejto skutočnosti písomne informuje vydávajúci okresný úrad.

(14) V prípade druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako) sa v držbe môžu nachádzať aj exempláre, ktoré majú vydané potvrdenie o registrácii na základe právnych predpisov platných do 31. decembra 2007 alebo na základe dobrovoľnej žiadosti držiteľov aj po tomto dátume. Na držiteľov takýchto exemplárov sa vzťahuje povinnosť požiadať o vydanie preukazu o pôvode alebo udelenie výnimky zo zákazu komerčných činností.

(15) Nesplnenie vyššie uvedených povinností sankcionuje podľa § 22 a § 23 zákona príslušný okresný úrad alebo SIŽP.

Čl. 5

Nezameniteľné označenie exemplára

(1) Upozorňujeme na už existujúcu povinnosť nezameniteľného označenia živých exemplárov vtákov druhov zaradených do prílohy B narodených a odchovaných v intenzívnej ľudskej opatere formou jedinečného, nedeliteľného a nesnímateľného krúžku (§ 13 ods. 1 a ods. 6 zákona), ktorá sa vzťahuje aj na druh *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako). Držiteľ takéhoto exemplára má povinnosť zabezpečiť jeho označenie pod dohľadom zamestnanca príslušného okresného úradu alebo ním poverenej organizácie ochrany prírody a krajiny, ak príslušný okresný úrad neurčí inak. Prítomný zamestnanec alebo ním poverená organizácia vyhotovuje z označenia záznam.

(2) Podľa § 17 písm. h) zákona plní okresný úrad úlohu výkonného orgánu na úseku dohľadu nad nezameniteľným označovaním exemplárov a posudzovania vhodnosti metódy označenia exemplárov.

(3) V prípade, že exemplár bol nezameniteľne označený (bez ohľadu na to, či bol z vykonania dohľadu vyhotovený záznam) do účinnosti nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160, po doručení žiadosti o vydanie preukazu o pôvode vykoná príslušný okresný úrad bezodkladne fyzickú identifikáciu exemplára a jeho označenia a vyhotoví o tom záznam. Príslušný okresný úrad dôsledne preverí a posúdi predovšetkým nezameniteľnosť a nedeliteľnosť krúžku, vhodnú veľkosť krúžku resp. jeho nesnímateľnosť, čitateľnosť kódu krúžku alebo injekčného transpondéru. Môže požiadať o spoluprácu Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky, Vedecký orgán SR. Za účelom prípadného následného dokazovania alebo pochybností odporúčame okresným úradom vyhotoviť z fyzickej identifikácie exemplára a jeho označenia okrem záznamu aj fotodokumentáciu.

(4) V prípade, že exemplár označený nie je, dňom nadobudnutia účinnosti nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160 sa na držiteľa vzťahuje povinnosť zabezpečiť jeho nezameniteľné označenie pod dohľadom zamestnanca príslušného okresného úradu, ktorý vyhotoví z vykonania dohľadu nad nezameniteľným označením záznam. So žiadosťou o vydanie preukazu o pôvode potom žiadateľ na príslušný okresný úrad doručí písomné doklady uvedené v čl. 4 ods. 7 tohto usmernenia.

(5) Záznam z vykonania dohľadu nad nezameniteľným označovaním resp. fyzickej identifikácie exemplára a jeho označenia by mal byť úradným záznamom na hlavičkovom papieri príslušného okresného úradu a mal by obsahovať najmä tieto náležitosti: predmet záznamu (či ide o dohľad nad nezameniteľným označením alebo fyzickú identifikáciu exemplára a jeho označenia); ustanovenia právnych predpisov, na základe ktorých je záznam vyhotovený; kto, kde a kedy záznam vyhotovil; základné údaje o držiteľovi exemplára; údaje o exemplári – vedecké meno, poradové číslo v druhovej karte, pohlavie, opis označenia (uzavretý, nedeliteľný krúžok), číslo označenia, veľkosť označenia (priemer krúžku); záver, že označenie exemplára je nezameniteľné; pečiatka a podpis zamestnanca príslušného okresného úradu a podpis držiteľa. Pred podpísaním záznamu je potrebné skontrolovať, či údaje uvedené v zázname zodpovedajú skutočnosti.

(6) Na účely vydania preukazu o pôvode musí byť živý exemplár druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako) podľa § 13 ods. 1 zákona a čl. 66 ods. 2 a 8 nariadenia Komisie (ES) č. 865/2006 nezameniteľne označený jedinečným, nedeliteľným a nesnímateľným krúžkom umiestneným na nohe (živé exempláre vtákov, narodené a odchované v zajatí a vtáky narodené v kontrolovanom prostredí) alebo jedinečne číslovaným injekčným transpondérom (mikročipom alebo mini-mikročipom) spĺňajúcim normy ISO 11784: 1996 (E) a 11785: 1996 (E) (všetky vtáky okrem vtákov narodených a odchovaných v zajatí a vtákov narodených v kontrolovanom prostredí).

(7) Živý exemplár druhu *Lygodactylus williamsi* (gekón) musí byť na účely vydania preukazu o pôvode podľa § 13 ods. 1 zákona a čl. 66 ods. 3 nariadenia Komisie (ES) č. 865/2006 nezameniteľne označený jedinečne číslovaným nezameniteľným injekčným transpondérom (mikročipom alebo mini-mikročipom) spĺňajúcim normy ISO 11784: 1996 (E) a 11785: 1996 (E).

(8) V súvislosti s pracovnými pomôckami okresných úradov, ktoré sú potrebné na vykonávanie ich kompetencií (napr. čítacie zariadenie injekčných transpondérov, ochranné pracovné pomôcky v súvislosti s výskytom vtácej chrípky) odporúčame okresným úradom, aby sa obrátili so žiadosťou o ich zabezpečenie na príslušný zodpovedný útvar v rámci rezortu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Táto skutočnosť vyplýva zo zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

(9) V prípade, že označenie uvedené v čl. 5 ods. 6 a 7 tohto usmernenia nie je vhodné z dôvodov špecifických fyzických a etologických vlastností živočícha, príslušný okresný úrad požiada podľa § 13 ods. 5 zákona o stanovisko Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky, Vedecký orgán SR a následne určí iné vhodné označenie v súlade s týmto stanoviskom. Príslušný okresný úrad teda najprv určí iné vhodné označenie na základe vyžiadaného stanoviska a až potom vykoná dohľad nad nezameniteľným označením.

(10) Nesplnenie vyššie uvedených povinností sankcionuje podľa § 22 a § 23 zákona príslušný okresný úrad alebo SIŽP.

Čl. 6 Komerčná činnosť

(1) Kontrolu komerčných činností upravuje čl. 8 nariadenia Rady (ES) č. 338/97. V čl. 8 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 338/97 sa komerčná činnosť exemplárov druhov zaradených do prílohy A nariadenia Rady (ES) č. 338/97 zakazuje, pričom je definovaná ako kúpa, ponuka na kúpu, nadobudnutie na komerčné účely, vystavovanie na verejnosti na komerčné účely, využitie na komerčný zisk a predaj (znamená akúkoľvek formu predaja; nájom, výmenný obchod alebo výmena sa bude považovať za predaj; výrazy s obdobným významom sa budú vysvetľovať obdobne), držba na predaj, ponuka na predaj (znamená ponuku na predaj a akúkoľvek činnosť, ktorá by sa dala takto logicky vysvetliť vrátane reklamy alebo obstarania reklamy na predaj a výzvu na obchod) alebo preprava na účely predaja. Čl. 8 ods. 3 nariadenia Rady (ES) č. 338/97 umožňuje udelenie individuálnej výnimky z tohto zákazu. Definuje konkrétne podmienky, z ktorých aspoň jednu musí exemplár splniť.

(2) V čl. 8 ods. 5 nariadenia Rady (ES) č. 338/97 sa ďalej ustanovuje, že zákaz komerčných činností uvedený v čl. 8 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 338/97 sa vzťahuje aj na exempláre druhov zaradených do prílohy B nariadenia Rady (ES) č. 338/97 s výnimkou toho, ak môže byť preukázané k spokojnosti príslušného orgánu daného členského štátu EÚ, že tieto exempláre boli nadobudnuté a, ak pochádzajú z miesta mimo EÚ, že ich dovoz do EÚ bol v súlade s právnymi predpismi platnými pre ochranu voľne žijúcich živočíchov a rastlín. Nariadenie Rady (ES) č. 338/97 teda ustanovuje všeobecnú výnimku zo zákazu komerčných činností. Ak držiteľ exemplára druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako) alebo druhu *Lygodactylus williamsi* (gekón) (v čase zaradenia týchto druhov do prílohy B nariadenia Rady (ES) č. 338/97) preukázal, že exemplár nadobudol v súlade s právnymi predpismi platnými pre ochranu voľne žijúcich živočíchov a rastlín, zákaz vykonávania komerčnej činnosti sa na daný exemplár nevzťahoval. Túto informáciu uvádzame z dôvodu lepšej ilustrácie zmeny v povinnostiach týkajúcich sa komerčnej činnosti.

(3) S nadobudnutím účinnosti nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160, ktorou boli druhy *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako) a *Lygodactylus williamsi* (gekón) preradené do prílohy A nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/160, sa začne na exempláre týchto druhov vzťahovať čl. 8 ods. 1 a 3 nariadenia Rady (ES) č. 338/97. To znamená, že na vykonanie komerčnej činnosti bude potrebné udelenie individuálnej výnimky zo zákazu komerčných činností, pričom exemplár musí splniť aspoň jednu z podmienok uvedených v čl. 8 ods. 3 nariadenia Rady (ES) č. 338/97. Podľa § 15 ods. 2 písm. f) zákona rozhoduje o udelení výnimky MŽP SR, pričom toto konanie podlieha zákonu č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Komerčnú činnosť je následne možné uskutočniť len s vopred udelenou a právoplatnou výnimkou zo zákazu komerčných činností (formou potvrdenia), pričom táto výnimka platí pre predajcu aj kupujúceho. Formulár žiadosti spolu s náležitosťami je možné nájsť na webovej stránke MŽP SR.

(4) V súvislosti s kompetenciou okresného úradu vykonávania dohľadu nad nezameniteľným označovaním exemplárov a posudzovania vhodnosti metódy označenia exemplárov uvádzame, že na účely udelenia výnimky zo zákazu komerčných činností musí byť živý exemplár druhu *Psittacus erithacus* (papagáj sivý – žako) alebo druhu *Lygodactylus williamsi* (gekón) nezameniteľne označený. Ku žiadosti o udelenie výnimky je teda potrebné priložiť aj záznam z nezameniteľného označenia exemplára alebo záznam z fyzickej

identifikácie exemplára a jeho označenia (ak sú k dispozícii). Povinnosť zabezpečiť nezameniteľné označenie držiteľovi vyplýva z § 13 ods. 1 zákona.

Čl. 7 **Účinnosť**

Toto usmernenie nadobúda účinnosť dňom jeho zverejnenia.

Mgr. Rastislav Rybanič, v. r.
generálny riaditeľ
sektie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
Ministerstva životného prostredia
Slovenskej republiky