

Územné zmeny obcí v SR

od roku 1990



Bratislava, 2003

Územné zmeny obcí v SR

od roku 1990

Bratislava 2003

© **Ing. Peter Berčík**
Ing. Peter Lovecký

Kapitolu 1.2. odborne posúdila JUDr. Ivica Brestovanská
Farebné mapové prílohy zhotovil Ing. Miloslav Kiš

Vydavateľ:
Sekcia verejnej správy Ministerstva vnútra SR

1. vydanie

Bratislava 2003

Všetky práva vyhradené.
Toto dielo ani žiadnu jeho časť nemožno reprodukovat' bez súhlasu majiteľa práv.

ISBN 80-88842-64-6

Obsah

Zoznam tabuliek, grafov a máp	5
Úvod	11
1. Územná organizácia správy obcí	13
1. 1. Obec – základný prvok organizácie spoločnosti v území	13
1. 2. Vývoj právnej úpravy zlučovania a rozdeľovania obcí	22
1. 2. 1. Vývoj právnej úpravy od roku 1945	22
1. 2. 2. Právna úprava od roku 1990	23
1. 2. 3. Zmeny právnej úpravy vykonané k 1. 1. 2002	25
1. 3. Územná organizácia správy obcí vo vybraných krajinách	27
1. 4. Typológia územných zmien obcí	31
2. Vývoj územnej organizácie správy obcí v Slovenskej republike	33
2. 1. Všeobecná charakteristika	33
2. 2. Kvantifikácia zmien	38
2. 3. Územné zmeny obcí podľa jednotlivých typov (1990 – 1999)	40
2. 4. Územné zmeny obcí schválené v rokoch 2000 a 2001	46
2. 5. Vplyv územných zmien obcí na vývoj štruktúry osídlenia	48
3. Geografická, demografická a sociálno-ekonomická charakteristika novozriadených obcí	53
3. 1. Historická a geografická charakteristika	53
3. 2. Orgány samosprávy a administratíva	57
3. 3. Demografický vývoj a charakteristiky novozriadených obcí	60
3. 3. 1. Vývoj v rokoch 1990 – 2001	60
3. 3. 2. Sčítanie obyvateľov 2001	62
3. 4. Ekonomické charakteristiky novozriadených obcí	74
3. 4. 1. Ekonomicky činné subjekty a nezamestnanosť	74
3. 4. 2. Majetková a finančná situácia novozriadených obcí	78
3. 4. 3. Rozpočtové hospodárenie novozriadených obcí	81
3. 4. 4. Zamestnanosť v samosprávach novozriadených obcí	90
3. 5. Vybavenosť novozriadených obcí	91
3. 5. 1. Technická a sociálna infraštruktúra	91
3. 5. 2. Bytový fond	94
Záver	98
Conclusion	101
Prílohy	105
Abstrakt	317
Literatúra	319

Contents

List of tables, charts and maps	5
Introduction	11
1. Territorial organisation of administration of municipalities	13
1. 1. Municipality – main element of organisation of society in territory	13
1. 2. Evolution of legal regulations of amalgamation and dividing of municipalities ..	22
1. 2. 1. Evolution of legal regulation from 1945	22
1. 2. 2. Legal regulation from 1990	23
1. 2. 3. Changes of legal regulation done as of January 1, 2002	25
1. 3. Territorial organisation of administration of municipalities in selected countries	27
1. 4. Typology of territorial changes of municipalities	31
2. Evolution of territorial organisation of administration of municipalities	
in Slovakia	33
2. 1. General character	33
2. 2. Quantification of changes	38
2. 3. Territorial changes of municipalities (1990 – 1999) by particular types	40
2. 4. Territorial changes of municipalities carried in years 2000 and 2001	46
2. 5. Effect of territorial changes of municipalities on changes in settlement structure	48
3. Geographical, demographic and social-economical characteristic	
of newly established municipalities	53
3. 1. Historical and geographical characteristic	53
3. 2. Local authorities and administration	57
3. 3. Demographic evolution and characteristic of newly established municipalities ...	60
3. 3. 1. Evolution in years 1990 – 2001	60
3. 3. 2. Population by housing and population census as of May 26, 2001	62
3. 4. Economic characteristic of newly established municipalities	74
3. 4. 1. Economically active subjects and unemployment	74
3. 4. 2. Property and financial situation of newly established municipalities	78
3. 4. 3. Budget management of newly established municipalities	81
3. 4. 4. Employment in office of newly established municipalities	90
3. 5. Equipment of newly established municipalities	91
3. 5. 1. Technical and social infrastructure	91
3. 5. 2. Housing stock	94
Conclusion	98
Conclusion (English)	101
Appendix	105
Abstract	317
Bibliography	319

ZOZNAM TABULIEK, GRAFOV A MÁP

v texte

Tab. 1	Priemerná veľkosť miestnych samospráv vo vybraných európskych krajinách	27
Tab. 2	Vývoj počtu obcí v rokoch 1930 – 2001	38
Tab. 3	Vývoj počtu obcí v rokoch 1980 – 1991	38
Tab. 4	Územné zmeny v mestách s úbytkom nad 10 % počtu obyvateľov	42
Tab. 5	Rozdeľovanie a zlučovanie obcí podľa typov zmien a rokov	43
Tab. 6	Novozriadené obce k 7. 12. 2002	47
Tab. 7	Zmeny veľkostnej štruktúry obcí v porovnaní rokov 1989 a 2001 (k 31. 12.)	48
Tab. 8	Štruktúra osídlenia v SR a novozriadené obce v rokoch 1990 – 1999	49
Tab. 9	Počet a priemerná veľkosť novozriadených obcí podľa krajov	52
Tab. 10	Novozriadené obce (1990-1999) podľa dátumu prvej zmienky o obci	53
Tab. 11	Symboly obcí	54
Tab. 12	Priemerná výmera územia a poľnohospodárskej pôdy novozriadených obcí	54
Tab. 13	Novozriadené obce podľa nadmorskej výšky	55
Tab. 14	Bonita pôdneho fondu územia novozriadených obcí	55
Tab. 15	Komunálne voľby v rokoch 1998 a 2002	57
Tab. 16	Novozriadené obce, v ktorých sa konali nové voľby (1991 – 2002)	58
Tab. 17	Nové voľby starostov v novozriadených obciach	58
Tab. 18	Nové voľby poslancov obecného zastupiteľstva v novozriadených obciach	59
Tab. 19	Počet poslancov obecného (mestského) zastupiteľstva zvolených v nových voľbách v novozriadených obciach	59
Tab. 20	Charakteristika tempa demografického vývoja obcí dotknutých územnou zmenou	61
Tab. 21	Podiel žien z trvalo bývajúceho obyvateľstva v novozriadených obciach	63
Tab. 22	Prítomné obyvateľstvo v novozriadených obciach	64
Tab. 23	Veková štruktúra obyvateľstva (v %)	64
Tab. 24	Odchádzka za prácou a štúdiom z novozriadených obcí	66
Tab. 25	Dochádzka za prácou a štúdiom do novozriadených obcí	68
Tab. 26	Vzdelanostná štruktúra obyvateľstva novozriadených obcí	68
Tab. 27	Priemerný počet občanov so stredoškolským vzdelaním na jednu novozriadenú obec	70
Tab. 28	Priemerný počet občanov s vysokoškolským vzdelaním na jednu novozriadenú obec	70
Tab. 29	Národnostné zloženie obyvateľov novozriadených obcí (v %)	71
Tab. 30	Náboženská štruktúra obyvateľov novozriadených obcí (v %)	72
Tab. 31	Farské úrady v novozriadených obciach	73
Tab. 32	Ekonomicky činné subjekty v novozriadených obciach	74
Tab. 33	Fyzické osoby a právnické osoby - ekonomicky činné	75
Tab. 34	Živnostníci a samostatne hospodáriaci roľníci	76
Tab. 35	Podiel ekonomicky aktívnych obyvateľov z trvalo bývajúceho obyvateľstva	77
Tab. 36	Počty nezamestnaných občanov v novozriadených obciach	78

Tab. 37	Pôdny fond v majetku novozriadených obcí	79
Tab. 38	Porovnanie pôdneho fondu v majetku novozriadených obcí a s priemerom všetkých obcí ..	80
Tab. 39	Príjmy a výdavky rozpočtov novozriadených obcí za roky 1997 – 2001 (mil. Sk)	81
Tab. 40	Príjmy a výdavky rozpočtov novozriadených obcí za rok 2001	83
Tab. 41	Dotácia na výkon samosprávnych funkcií obcí na rok 2001	84
Tab. 42	Dotácie na samosprávne funkcie novozriadených obcí v roku 2001	84
Tab. 43	Podiel novozriadených obcí na celkových dotáciách na samosprávne funkcie obcí v roku 2001	85
Tab. 44	Dotácie na samosprávne funkcie obcí – novozriadené obce odčlenené od miest a obcí nad 3-tisíc obyvateľov v roku 2001	85
Tab. 45	Dotácie štátnych fondov novozriadeným obciam v rokoch 1996 – 2001	86
Tab. 46	Výdavky novozriadených obcí na správu podľa veľkostných skupín (Sk na 1 obyv.)	87
Tab. 47	Vybavenosť novozriadených obcí železničnou stanicou (zastávkou)	91
Tab. 48	Vybavenosť novozriadených obcí poštou	91
Tab. 49	Vybavenosť novozriadených obcí – vodovod, kanalizácia, plyn	92
Tab. 50	Materské školy v novozriadených obciach	92
Tab. 51	Základné školstvo v novozriadených obciach	93
Tab. 52	Vybavenosť novozriadených obcí kostolmi	93
Tab. 53	Vybavenosť novozriadených obcí futbalovým ihriskom (okrem školských)	94
Tab. 54	Dobrovoľné hasičské zbory v novozriadených obciach	94
Tab. 55	Počet obyvateľov na 1 dom	94
Tab. 56	Počet obyvateľov na 1 byt	95
Tab. 57	Dôvody trvalého neobývania bytov (v %)	95
Tab. 58	Domy a byty v prepočte na 1 obec	96
Tab. 59	Počet obyvateľov na 1 dom / byt v novozriadených obciach vzniknutých rozdelením miest	96
Tab. 60	Domy a byty v prepočte na 1 obec v novozriadených obciach vzniknutých rozdelením miest	97
Graf 1	Rozdelenie miestnych samospráv podľa počtu obyvateľov	29
Graf 2	Vývoj počtu obcí na území SR v rokoch 1930 – 2002	39
Graf 3	Územné zmeny obcí v SR v rokoch 1990 – 2002	40
Graf 4	Veľkostná štruktúra novozriadených obcí, ktoré vznikli rozdelením miest – počet	41
Graf 5	Obce novozriadené v rokoch 1990 – 1999, ktoré boli v predchádzajúcom období príčlenené k iným obciam a mestám	44
Graf 6	Počet obcí v porovnaní rokov 1989 a 2001	48
Graf 7	Podiel jednotlivých veľkostných skupín na celkovom počte novozriadených obcí	50
Graf 8	Veľkosť a početnosť novozriadených obcí podľa krajov a okresov (okrem obcí Vrútky a Smižany)	51

Graf 9	Bonita pôdneho fondu novozriadených obcí	56
Graf 10	Obce, ktoré vznikli rozdelením v rokoch 1990 – 1999 podľa priemeru medziročných indexov vývoja počtu obyvateľov	61
Graf 11	Rozloženie priemeru medziročného indexu vývoja obyvateľov v novozriadených obciach	62
Graf 12	Priemerná veľkosť novozriadených obcí podľa veľkostných skupín	63
Graf 13	Celková odchádzka z novozriadených obcí do miest (od ktorých sa oddelili)	67
Graf 14	Podiel jednotlivých stupňov vzdelania v novozriadených obciach podľa veľkostných skupín	69
Graf 15	Štruktúra ekonomicky aktívnych subjektov v novozriadených obciach podľa krajov	77
Graf 16	Príjem rozpočtov novozriadených obcí (2001) v prepočte na 1 obyvateľa v % pomere k priemerom príjmov obcí SR podľa veľkostných skupín	82
Graf 17	Výdavky rozpočtov novozriadených obcí (2001) na správu (sk.6) v prepočte na 1 obyvateľa v % pomere k priemerom výdavkov na správu obcí v SR podľa veľkostných skupín	88
Mapa 1	Počet novozriadených obcí v jednotlivých okresoch	51

v prílohách

Tabuľkové prílohy A. Územné zmeny podľa veľkostných skupín a krajov:

Tab. A.1	Obce, ktoré vznikli v rokoch 1990 – 2000	119
Tab. A.2	Obce, od ktorých sa odčlenili obce v rokoch 1990 – 2000	120
Tab. A.3	Obce, ktoré zanikli v rokoch 1990 – 2000	121
Tab. A.4	Obce, ku ktorým sa pričlenili obce v rokoch 1990 – 2000	122
Tab. A.5	Charakteristika tempa demografického vývoja obcí dotknutých územnou zmenou	123
Tabuľkové prílohy B.	Prehľad obcí dotknutých územnou zmenou podľa okresov	129 – 306

Mapové prílohy

Mapa 1	Novovzniknuté obce v rokoch 1990 – 2000	308 – 309
Mapa 2	Obce dotknuté územnou zmenou v rokoch 1990 – 2000	310 – 311
Mapa 3	Novovzniknuté obce v rokoch 1990 – 2000 podľa veľkosti a typu územnej zmeny	312 – 313
Mapa 4	Novovzniknuté obce v rokoch 1990 – 2000 podľa priemerného medziročného indexu vývoja obyvateľstva	314
Mapa 5	Novovzniknuté obce v rokoch 1990 – 2000 podľa úrovne príjmov rozpočtov obcí v prepočte na jedného obyvateľa k priemerom príjmov obcí SR podľa veľkostných skupín	315
Mapa 6	Novovzniknuté obce v rokoch 1990 – 2000 podľa podielu stredoškolsky a vysokoškolsky vzdelaných ľudí v novozriadených obciach	316
Mapa 7	Novovzniknuté obce v rokoch 1990 – 2000 podľa národností	317

LIST OF TABLES, CHARTS AND MAPS

Text

Tab. 1	Average size of municipalities in selected European countries	27
Tab. 2	Evolution of the number of municipalities in 1930 – 2001	38
Tab. 3	Evolution of the number of municipalities in 1980 – 1991	38
Tab. 4	Territorial changes in towns with decrease above 10 % of number of inhabitants	42
Tab. 5	Splitting and integration of municipalities in Slovakia	43
Tab. 6	Newly established municipalities as of December 7, 2002	47
Tab. 7	Comparison of structure of municipalities in 1989 and 2001 (as of 31. 12.)	48
Tab. 8	Structure of settlement of SR and newly established municipalities in 1990 – 1999	49
Tab. 9	Average size of newly established municipalities by the regions	52
Tab. 10	Newly established municipalities (1990 – 1999) by first notice about community	53
Tab. 11	Municipalities symbols	54
Tab. 12	Average area of agricultural land in newly established municipalities	54
Tab. 13	Newly established municipalities by height above sea level	55
Tab. 14	Land valuation of newly established municipalities	55
Tab. 15	Municipal elections in 1998 a 2002	57
Tab. 16	New elections in newly established municipalities (1991 – 2002)	58
Tab. 17	New mayor elections in newly established municipalities	58
Tab. 18	New elections of municipal council members in newly established municipalities	59
Tab. 19	The number of municipal council members elected in new elections in newly established municipalities	59
Tab. 20	Character of demographic evolution rate of municipalities with territorial change	61
Tab. 21	Share of females in newly established municipalities	63
Tab. 22	Present population in newly established municipalities	64
Tab. 23	Age structure of the population (in %)	64
Tab. 24	Departure from newly established municipalities	66
Tab. 25	Commuting to newly established municipalities	68
Tab. 26	Education structure of the population of Newly established municipalities	68
Tab. 27	Average number of inhabitants with secondary school education per newly established municipality	70
Tab. 28	Average number of inhabitants with university education per newly established municipality	70
Tab. 29	Nationality structure of the population of newly established municipalities (in %)	71
Tab. 30	Religious structure of the population of newly established municipalities (in %)	72
Tab. 31	Parish department in newly established municipalities	73
Tab. 32	Economically active subjects in newly established municipalities	74
Tab. 33	Natural persons and legal persons - economically active	75
Tab. 34	Sole-traders and sole farmers	76
Tab. 35	Share of economically active inhabitants of permanent residential population	77
Tab. 36	Unemployed in newly established municipalities	78

Tab. 37	Stock of land owned by newly established	79
Tab. 38	Comparison of stock of land owned by newly established municipalities with average of each of municipalities	80
Tab. 39	Revenues and expenditures in newly established municipalities in 1997 – 2001 (mil. SKK)	81
Tab. 40	Revenues and expenditures in newly established municipalities in 2001	83
Tab. 41	Subsidy to execution self-governing function of municipalities in 2001	84
Tab. 42	Subsidy to self-governing function of newly established municipalities in 2001	84
Tab. 43	Share of newly established municipalities to total subsidies to self-governing function of municipalities in 2001	85
Tab. 44	Subsidy to execution self-governing function of municipalities – newly established municipalities detaching from towns or municipalities above 3.000 inhabitants in 2001	85
Tab. 45	Subsidy of state funds to newly established municipalities in 1996 – 2001	86
Tab. 46	Expenditures of newly established municipalities for administration by size categories (SKK per capita)	87
Tab. 47	Equipment of newly established municipalities by railway station (stop)	91
Tab. 48	Equipment of newly established municipalities by post-office	91
Tab. 49	Equipment of newly established municipalities by water-supply, sewage systems, gas	92
Tab. 50	Kindergartens in newly established municipalities	92
Tab. 51	Basic schools in newly established municipalities	93
Tab. 52	Equipment of newly established municipalities by church	93
Tab. 53	Equipment of newly established municipalities by football field (without school)	94
Tab. 54	Voluntary fire brigade in newly established municipalities	94
Tab. 55	The number of inhabitants per house	94
Tab. 56	The number of inhabitants per flat	95
Tab. 57	Reasons of permanent unoccupied flats (in %)	95
Tab. 58	Houses and flats per community	96
Tab. 59	The number of inhabitants per house / flat in newly established municipalities arose by detaching from a town	96
Tab. 60	Houses and flats per community in newly established municipalities arose by detaching from a town	97
Chart 1	Dividing of local municipalities by number of inhabitants	29
Chart 2	Evolution of the number of municipalities in 1930 – 2002	39
Chart 3	Territorial changes of municipalities of SR in 1990– 2002	40
Chart 4	Structure of newly established municipalities, arose by detaching from a town – count	41
Chart 5	Newly established municipalities in 1990 – 1999, before joined with other municipalities or towns	44
Chart 6	Comparison of number of municipalities in 1989 and 2001	48
Chart 7	Share of various size categories on total number of newly established municipalities	50
Chart 8	Size and count of newly established municipalities by regions and districts (without Vrútky and Smižany)	51
Chart 9	Land evaluation of newly established municipalities	56

Chart 10	Municipalities, arose by splitting in 1990 – 1999 by average of interyear indexes of evolution of inhabitants	61
Chart 11	Average of interyear index of evolution of inhabitants in newly established municipalities	62
Chart 12	Average size of newly established municipalities by size categories	63
Chart 13	General departure from newly established municipalities to towns (by which were splitted)	67
Chart 14	Share of various grade of education in newly established municipalities by size categories	69
Chart 15	Structure of economically active subjects of newly established municipalities by regions	77
Chart 16	Ratio of revenues of newly established municipalities budgets (2001) per capita and average revenues of municipalities of SR by size categories (in %)	82
Chart 17	Ratio of expenditures of newly established municipalities budgets (2001) for administration (group 6) per capita and average expenditures for administration of municipalities of SR by size categories (in %)	88
Map 1	The number of newly established municipalities by districts	51

Appendix

Table appendix	A. Territorial changes by size categories and regions	
Tab. A.1	Municipalities, arose in 1990 – 2000	119
Tab. A.2	Municipalities, by which were municipalities splitted in 1990 – 2000	120
Tab. A.3	Municipalities, died in 1990 – 2000	121
Tab. A.4	Municipalities, for which were municipalities joined in 1990 – 2000	122
Tab. A.5	Character of demographic evolution of municipalities with territorial change	123
Table appendix	B. Municipalities affected by territorial changes by districts	129 – 306

Map appendix

Map 1	Newly established municipalities (1990 – 2000)	308 – 309
Map 2	Municipalities with territorial change in 1990 – 2000	310 – 311
Map 3	Newly established municipalities (1990 – 2000) by size and type of territorial change	312 – 313
Map 4	Newly established municipalities (1990 – 2000) by average of interyear index of evolution of inhabitants	314
Map 5	Newly established municipalities (1990 – 2000) by revenues level of budgets of municipalities	315
Map 6	Newly established municipalities (1990 – 2000) by share of inhabitants with secondary school education and with university education	316
Map 7	Newly established municipalities (1990 – 2000) by nationality	317

Ú v o d o m

Obnovenie územnej samosprávy obcí v roku 1990 patrilo nesporne medzi najvýznamnejšie spoločensko-politické zmeny v prvom období transformácie našej spoločnosti. Pozoruhodným sprievodným javom tohto procesu bol hneď od začiatku silný tlak na zmeny v územnej organizácii obcí.

Územná organizácia obcí je odvodená od historicky sa vyvíjajúcej štruktúry osídlenia. Na jej vývoj majú vplyv nielen geografické faktory, proces urbanizácie, rozvoj ekonomiky v krajine a ďalšie objektívne skutočnosti, ale aj politická klíma vyúsťujúca do legislatívnych rozhodnutí určujúcich organizačné princípy a územné rozloženie orgánov verejnej správy.

Vedecko-technický rozvoj, rozsiahle budovanie infraštruktúry a urbanizácia územia v uplynulom storočí prinášala so sebou zvyšovanie nárokov na zabezpečovanie verejných služieb v konkrétnych podmienkach jednotlivých obcí a miest. Zároveň dlhoročná stavebná aktivita v hospodársky prosperujúcich lokalitách spravidla pôsobila na postupné urbanistické splynutie susediacich obcí. To všetko sa odrazilo v tendencii administratívneho zlučovania obcí do väčších racionálnejších celkov. Žiaľ, v rokoch 1960 až 1989 bol tento proces sčasti menej vhodnými formami urýchľovaný.

Po zmenách v roku 1989 došlo k spontánnej snahe korigovať niektoré necitlivé rozhodnutia z predchádzajúcich rokov. Prejavilo sa to výraznou vlnou vzniku nových obcí ich rozdelením od miest, resp. väčších obcí. Myslíme si, že je potrebné tento proces, ktorý stále v latentnej forme pretrváva, s patričnou dôslednosťou dokumentovať. Mal by sa vnímať ako súčasť histórie vývoja novej územnej samosprávy na Slovensku v poslednom decéniu uplynulého storočia.

V mnohých krajinách Európy prebieha už viac desaťročí proces integrácie malých obcí, resp. sa rozvíjajú formy medziobecnej spolupráce. Aj nás čaká riešenie tohto problému. Postupná decentralizácia viacerých hospodársko-riadiacich, ale aj administratívnych úloh, prebiehajúca v súčasnom období, vytvára na samosprávy obcí objektívny tlak na vyprofilovanie strategického riešenia optimálnejšej územno-organizačnej štruktúry vidieka na Slovensku. Východiskom by mali byť nezanedbateľné poučenia z nášho vývoja v druhej polovici minulého storočia a prípadne poznatky zo zahraničia.

Rozbor zmien územnej organizácie obcí v SR za uplynulých trinásť rokov je vstupným pokusom o vypracovanie odbornej dokumentácie k predmetnej problematike. Mal by byť aj podnetom na ďalšie analytické práce na jej komplexnom posúdení. Z nich môžu vzniknúť podnety smerom k usmerňovaniu vývoja a štruktúry osídlenia a k prípadnej optimalizácii administratívneho usporiadania základnej úrovne systému verejnej správy.

Práca dokumentuje a analyzuje nielen organizačno-právnu stránku problematiky. Pokúša sa poukázať aj na geografické, demografické a najmä ekonomické aspekty stále pretrvávajúceho procesu vzniku nových obcí. Zároveň tým potvrdzuje výrazný interdisciplinárny charakter podstaty verejnej správy. Spracovanie dokumentu si vyžiadalo zhromaždiť patrične širokú faktografickú dokumentáciu. Ďakujeme touto cestou všetkým inštitúciám a jednotlivcom za pomoc pri jej získavaní.

1. Územná organizácia správy obcí

1. 1. Obec – základný prvok organizácie spoločnosti v území

Človek a ľudská spoločnosť v priebehu histórie čoraz výraznejšie zasahujú do celej biosféry a najmä do svojho hmotného prostredia. Tento vývoj sa prejavuje nielen v umelo vytváranom osídlení, ale aj v krajine. V nej síce prevládajú prírodné prvky, aj tie postupne formuje a uspôsobuje človek. V poslednom období ale zasahujú urbanizačné procesy čoraz rozľahlejšie územia a v oblastiach hustého osídlenia už miznú hranice medzi ľudskými sídlami a nedotknutými ekologickými systémami prírody.

Ľudská činnosť za uplynulé stáročia sa vo svojom dôsledku prejavila aj vo vývoji územného usporiadania. Človek svojimi zásahmi do územia spôsobil zmeny v jeho usporiadaní, v spôsobe a kvalite jeho využitia. Tento proces nazývame urbanizáciou. V širšom zmysle znamená vývoj usporiadania územia vcelku, v užšom zmysle proces koncentrácie obyvateľstva a spoločensko-hospodárskych aktivít do miest¹.

Osídlenie je najvšeobecnejší pojem pre komplex sídelných útvarov človeka, ktoré pozostávajú z obytných, výrobných, obslužných, dopravných, technických a ostatných objektov, zariadení, plôch a koridorov. Osídlenie môžeme charakterizovať aj ako úhrnný produkt existencie a aktivity spoločnosti v danom území².

Za posledné desaťročia sa osídlenie stáva rozhodujúcou súčasťou hmotného životného prostredia. Hlavne v intenzívne osídlených priestoroch preniká celou krajinou, ktorá sa zo svojho pôvodného prírodného alebo poľnohospodársky sformovaného stavu mení v integrálnu súčasť sídelných systémov. Osídlenie vyjadruje rozmiestnenie obyvateľstva na území a formy jeho priestorovej organizácie. Tento pojem zároveň vyjadruje tak proces rozmiestnenia obyvateľstva na území (t. j. priebeh jeho historického osídlenia), ako aj sám výsledok tohto procesu, t. j. formy osídlenia³.

Urbanizácia v sociálno-ekonomickom zmysle bola sprievodným znakom veľkej zmeny v deľbe práce medzi poľnohospodárstvom a priemyslom. Rozhodujúcim urbanizačným faktorom bol v minulosti proces industrializácie spojený s rozvojom vedy a techniky. Urbanizačný proces bol sprevádzaný priestorovou koncentráciou priemyselných činností a expanziou terciárneho a kvintárneho sektora, t. j. obchodu, verejných služieb, školského systému atď. To sa odráža aj v procese rozmiestnenia obyvateľstva na území, čo sa prejavilo historickým vývojom osídlenia do podoby, ako ho poznáme aj v podmienkach SR v súčasnosti.

Proces urbanizácie a vývoj štruktúry osídlenia interaktívne pôsobí na organizáciu správy verejných vecí v území určitými objektívnymi charakteristikami. Spätné aktivity (pozitívne, ale aj negatívne) verejnej správy zase určujú dynamiku, smerovanie a štruktúru vývoja osídlenia. Na organizáciu správy verejných vecí v území vplýva v značnej miere aj sociálna, politická, resp. celková spoločenská klíma, ktorá pôsobí nielen na urýchľovanie vývoja, ale niekedy vyvolá aj jeho stagnáciu. Aj tento dokument by mal naznačiť, resp. opísať niektoré protichodné tendencie vo vývoji predmetnej problematiky v našich podmienkach.

Skúmanie a dokumentovanie vývoja organizácie obcí na Slovensku za uplynulých viac ako 12 rokov si vyžaduje vysvetlenie viacerých základných pojmov, ktoré s touto problematikou súvisia.

¹ Pozri BUČEK, M.: *Priestorová a urbanistická ekonomika*, Bratislava, Alfa 1985, s. 89.

² Pozri *tamtiež*, s. 83.

³ Pozri *tamtiež*, s. 89.

Vychádzame z *Ústavy Slovenskej republiky*, ktorá v článku 3 určuje, že územie Slovenskej republiky je jednotné a nedeliteľné. Na výkon správy sa v zmysle zákona⁴ vytvárajú územné celky a správne celky. Územie Slovenskej republiky tvorí množina území obcí a územia vojenských obvodov, ktoré nie sú súčasťou obce ani vyššieho územného celku. Vojenské obvody sú územnými celkami a tiež správnymi celkami, ak podľa osobitných zákonov vykonávajú štátnu správu (§7). Slúžia na zabezpečenie úloh obrany štátu⁵. Zriaďuje, mení a zrušuje ich vláda SR nariadením.

V **právnych predpisoch** a literatúre je prezentovaný pojem „**obec**“ ako všeobecné pomenovanie pre samosprávne organizovanú komunitu v území. Je charakterizovaná vlastným územím, občanmi, legitímne zvolenými samosprávnymi orgánmi a majetkom. S ním toto spoločenstvo samosprávne hospodári v prospech uspokojovania potrieb svojich členov.

*Ústava Slovenskej republiky*⁶ definuje obec ako samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky združujúci osoby, ktoré majú na ich území trvalý pobyt. Obec je právnická osoba, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami. Svoje potreby financuje predovšetkým z vlastných príjmov, ako aj zo štátnych dotácií.

Zákon o obecnom zriadení⁷ definuje územie obce ako územný celok, ktorý tvorí jedno katastrálne územie alebo viac katastrálnych území. Územie obce sa môže členiť na časti obce. Tento zákon určuje, že obec zriaďuje, zrušuje, rozdeľuje alebo obce zlučuje vláda nariadením. Ďalej určuje aj zásady a postup vykonania týchto zmien.

Osobitosť obce je v tom, že nie je len orgánom, ale aj verejnoprávnu korporáciou, je subjektom – právnickou osobou verejného, ale aj súkromného práva.

Obec ako subjekt miestnej samosprávy je v právnom zmysle verejná korporácia, ktorej je zverená určitá časť verejnej moci nad osobami a vecami na spravovanom území. Miestna samospráva, ak vychádzame z Európskej charty miestnej samosprávy a z Ústavy SR, znamená právo a spôsobilosť miestnych orgánov spravovať a riadiť v medziach zákona podstatnú časť verejných záležitostí na vlastnú zodpovednosť a v záujme miestnych obyvateľov.

Pojem „spôsobilosť“ vyjadruje schopnosť a myšlienku o tom, že zákonné právo spravovať a riadiť niektoré verejné veci musia sprevádzať také prostriedky (nielen právne), ktoré zabezpečia jeho účinnosť a efektívnosť. Táto právna formulácia potvrdzuje aj nevyhnutnosť uplatnenia ekonomických kategórií vo fungovaní systému miestnej samosprávy. Formulácia „v medziach zákona“ akcentuje, že toto právo a spôsobilosť možno regulovať a bližšie upraviť zákonom. Spojenie „na vlastnú zodpovednosť“ obsahuje a zvyrazňuje tú skutočnosť, že miestna samospráva nie je len sprostredkovateľom vôle vyšších orgánov. „Záujem miestnych obyvateľov“ je špecifikovaný tzv. miestnymi záležitosťami, resp. potrebami, čo je vždy ponímané v medziach koncepcie usporiadania verejnej správy v danej krajine⁸.

⁴ Pozri Zákon NR SR č. 221/1996 Z. z. o územnom a správnom usporiadaní Slovenskej republiky, § 1, 2 a 7.

⁵ Pozri Zákon NR SR č. 281/1997 Z. z. o vojenských obvodoch, § 2 a 3.

⁶ Pozri Čl. 64 a 65 zákona SNR č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

⁷ Pozri § 2 a § 2a zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

⁸ Pozri SOTOLÁŘ, J.: *Miestna samospráva na Slovensku*, Košice 2002, s. 32.

Encyklopedická literatúra vymedzuje aktuálne pojmy takto:

Obec vymedzuje náučný slovník všeobecne ako „zložitý sociálny systém podmienený hmotným prostredím, miestom, obyvateľstvom, kultúrou a časom a vytváraný sociálnymi inštitúciami, ako je hospodárstvo, správa, rodina, náboženská výchova, masové komunikácie. Obec je však tiež procesom, v ktorom dochádza k stálej výmene členov, k diferenciacii sociálneho postavenia, rozdeľovaniu moci a prestíže, rozdeľovaním tovarov a služieb, sociálnej mobility a integrácii jednotlivých zložiek, ktoré obce vytvárajú“⁹.

Krátky slovník slovenského jazyka charakterizuje pojem „obec“ ako územnosprávnu jednotku charakterizovanú súvislým domovým osídlením s vlastným názvom¹⁰. Podľa Synonymického slovníka slovenčiny sú synonymá slova obec – dedina, spoločnosť¹¹.

Mesto a obec je sociálny organizmus, ktorý je geograficky vymedzený a relatívne stabilný. Je charakterizovaný súborom dynamických znakov (základných a špecifických charakteristík), ktoré ho odlišujú od iných foriem osídlenia¹². Z právneho hľadiska sú pojmy „obec“ a „mesto“ v podstate totožné. Ale z hľadiska urbanistického je pojem „mesto“ odlišný.

Mesto je v podstate obec so špecifickými charakteristikami (počet obyvateľov, urbanizmus sídla, technická infraštruktúra a ďalšie), ktorej príslušná autorita štátu udelila status mesta. V našich podmienkach je to v súčasnosti Národná rada SR a podmienky sú definované v zákone¹³. Na jednoznačnejšie označenie obcí, ktoré nie sú zároveň mestami, geografická literatúra používa výraz *vidiecka obec*¹⁴, ktorý toto potrebné odlišenie zabezpečuje.

Ďalším pojmom je *vidiecky priestor*. Pri jeho vymedzení (uplatňovanom na úrovni krajín Európskej únie) sú z neho v tom najširšom poňatí vylúčené len urbanizované centrá, predmestské zóny (pripojené k centráм administratívne a ekonomicky a významné priemyselné oblasti). Znamená to, že vidiecky priestor v tomto širšom zmysle slova zahŕňa regióny a zóny s rozptýlenými aktivitami, prírodný a kultúrny (vytvorený) priestor, obce, malé mestá, regionálne centrá, ako aj celé industrializované zóny vidieka. V užšom poňatí vidiecky priestor znamená mimoriadny spôsob využitia priestoru a sociálneho života, je preň typická nízka hustota obyvateľstva aj zástavby a prevaha prírodných prvkov, vo využívaní priestoru prevláda agro-leso-pasienkový prístup, pre štýl života obyvateľov je charakteristická príslušnosť k malým komunitám a jedinečným vzťahom k priestoru, vidiecka kultúra vytvára špecifickú ľudskú identitu¹⁵.

Geografická literatúra¹⁶ ďalej uvádza, že základným elementom všetkých sídiel je *obydlie* alebo *sídelná jednotka*. Predstavuje obytný dom v dokonalom či primitívnom prevedení, ktorý slúži ako miesto bývania, ale aj práce pre svojich obyvateľov. Podľa stupňa spoločensko-hospodárskeho rozvoja obydlie odráža rôzny vzťah k prostrediu, v ktorom vzniklo. Je do určitej miery materializovaným odrazom týchto vzťahov a úrovne rozvoja výrobných síl, ale i zamestnania, tradícií, národných a iných zvláštností obyvateľstva. V rurálnej štruktúre osídlenia sa stretneme aj s pojmom *usadlosť* (samota). Samota

⁹ Pozri ČEBIŠOVÁ, T. a kolektív: *Obec postavení, správa, činnosť*. 1. vyd. Praha, ISV 1996. s. 24.

¹⁰ Pozri Kolektív pracovníkov Jazykovedného ústavu Ľudovíta Štúra Slovenskej akadémie vied: *Krátky slovník slovenského jazyka*, I. vyd. Bratislava, Veda 1987.

¹¹ Pozri PISARČÍKOVÁ, M. a kolektív: *Synonymický slovník slovenčiny*. 1. vyd. Bratislava, Veda 1995.

¹² Pozri TOTH, P.: *Ekonomika miest a obcí*. Praha, Vysoká škola ekonomická, Fakulta národohospodárska 1998, s. 17.

¹³ Pozri § 22 zákona SNR č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.

¹⁴ Pozri SLAVÍK, V.: *Územné zmeny obcí v Slovenskej republike v etape transformácie (1990 – 1998)*. In: *Acta facultatis rerum naturalium universitatis comenianae*, Geographica Nr. 41, s. 141, Bratislava 1998.

¹⁵ Pozri PAUHOFOVA, I. – BÚŠIK, J.: *Rozvoj vidieka (vybrané aspekty)*, Prognostický ústav SAV, Bratislava 2000.

¹⁶ Pozri BARAN V. – BAŠOVSKÝ O.: *Geografia sídiel*, UMB, Fakulta prírodných vied, Banská Bystrica 1998, s. 117 – 121.

nepredstavuje len vlastnú usadlosť, ale v širšom zmysle slova označuje všetky druhy izolovaných obydlií.

Pojmy „obec“ a „sídlo“ nie sú totožné. Obec považujeme len za jednu z foriem organizácie osídlenia. *Obec* je štatisticko-administratívna, nie geografická jednotka, vymedzená za administratívno-právnym účelom a môže sa skladať z jedného alebo viac sídiel, viesok a samôt. V štatistických lexikónoch pod týmto pojmom sú zahrnuté aj mestá. Súčasné obce často predstavujú teritoriálne rozsiahle útvary, v ktorých sa vyskytuje niekoľko sídiel, a to nielen sídelných solitérov, ale aj dedín.

Sídlom rozumieme zoskupenie väčšieho počtu obytných a neobytných domov, ktoré je priestorovo oddelené od iného takéhoto zoskupenia. Zoskupenie menšieho počtu domov nám vytvára vidiecke sídlo, zoskupenie väčšieho počtu domov (s mestskou funkciou) nám vytvára mesto. V tomto zmysle je sídlo všeobecným geografickým pojmom. V historickom chápaní sa sídlom rozumelo miesto, kde sídlila vyššia moc, správny orgán, súd a pod.

Okrem pojmu „obec“ a „sídlo“ sa v geografickej literatúre často stretávame s pojmami „dedina“ a „osada“. *Dedina* je charakterizovaná ako relatívne kompaktné vidiecke sídlo, ktoré charakterom zástavby, štruktúrou plôch interválu, veľkosťou stavieb a ich využitím (funkciou), ako aj štruktúrou obyvateľstva a jeho počtom (u nás do 2 000 resp. 5 000 obyvateľov) nesie znaky monofunkčnosti spojenej prevažne s poľnohospodárskou výrobou, resp., iným podnikaním v primárnej sfére (lesníctvo, rybolov, ...).

Pojem *osada* pochádza zo stredoveku, z dôb osídľovania nových území a rozumie sa pod ním zoskupenie menšieho počtu obydlií (usadlostí), ktoré umocňujú špecifické sídlotvorné faktory prejavujúce sa aj v miestopisnom označení a názve. V súčasnosti sa pod týmto pojmom chápe obyčajne miestna časť obce či sídla.

Obec je okrem iného aj *základným prvkom priestorového vymedzenia výkonu verejnej správy* a tým aj štátneho informačného systému. Z toho vyplýva aj zvláštny režim evidencie platného stavu a vykonávaných zmien.

Štatistickému úradu Slovenskej republiky vyplýva zo zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v spolupráci s ministerstvami a štátnymi organizáciami vytvárať štatistické klasifikácie a číselníky a viesť okrem iného aj **register priestorových jednotiek**. Je súčasťou automatizovaného štatistického informačného systému a zabezpečuje priestorovú identifikáciu a alokáciu sociálnych a ekonomických javov a procesov.

Priestorovými jednotkami v registri priestorových jednotiek sú: základná územná jednotka, územno-technická jednotka a základná sídelná jednotka¹⁷.

Základná územná jednotka (ZUJ) je taká priestorová identifikácia, ktorá tvorí súvislý územný celok a pre výkon štátnej správy sa už ďalej nečlení. Tvorí ju *obec*, v Bratislave a v Košiciach *mestská časť* a v špecifických prípadoch *vojenský obvod*. Územný obvod ZUJ môže byť tvorený súhrnom niekoľkých územno-technických jednotiek alebo je totožný s jednou územno-technickou jednotkou. Základná územná jednotka je prvkom správnej štruktúry. Názov ZUJ vychádza z úradných názvov obcí. Vznik, resp. zánik obcí a zmeny v názvoch obcí stanovuje vláda Slovenskej republiky osobitným nariadením. Zoznam obcí, mestských častí Bratislavy a Košíc a vojenských obvodov tvoriacich jednotlivé okresy obcí spravuje Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.

¹⁷ Toto členenie bolo upravené Vyhláškou bývalého Federálneho štatistického úradu a Federálneho ministerstva pre technický a investičný rozvoj č. 120/1979 Zb. o priestorovej identifikácii informácií. Táto vyhláška nebola doteraz novelizovaná.

Časť obce je nižšia územná jednotka obce, menšia ako obec. Má spravidla vlastné katastrálne územie a vlastný názov, určený zo zákona oprávneným orgánom štátu. Časť obce sa od obce odlišuje tým, že nemá vlastné orgány, ktoré by na jej území vykonávali verejnú správu, ale je súčasťou konkrétnej obce, ktorej samosprávne orgány o nej rozhodujú a uskutočňujú všetky úkony súvisiace s jej správou vrátane správy majetku, ktorý sa na nej nachádza. Časť obce môže byť osídlená alebo ju môže tvoriť len poľnohospodárska, lesná či iná pôda.

Územno-technickou jednotkou (UTJ) je katastrálne územie. Je to štatistický obvod pre priestorovú identifikáciu sociálno-ekonomických a územno-technických javov v plošnej štruktúre územia. Ide o územne uzavretý a v katastri nehnuteľností spoločne evidovaný súhrn pozemkov. Sústava katastrálnych území bezo zvyšku vyčerpáva územie krajiny a nie je viazaná na osídlenie. Územno-technická jednotka je teda prvkom technickej štruktúry. O zmenách hraníc UTJ rozhodujú príslušné správy katastra. Názvy UTJ sú totožné s názvami katastrálnych území a ich zmeny sú publikované v Spravodajcovi Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky.

Základnú sídelnú jednotku (ZSJ) tvorí sídelná lokalita (zahŕňa len zastavané časti katastrálneho územia) alebo vo vybraných mestách *urbanistický obvod*. Je určená na priestorovú identifikáciu a sledovanie sociálno-ekonomických a územno-technických javov priamo viazaných na osídlenie. Je prvkom sídelnej štruktúry. Zoznam základných územných jednotiek (obcí), častí obcí a základných sídelných jednotiek je zverejnený v Štatistickom lexikóne obcí SR¹⁸.

Priestorové jednotky sa okrem názvov identifikujú aj identifikačnými číslami. Každá priestorová jednotka je označená identifikačným číslom¹⁹, ktoré je počas jej existencie stále a nemenné. Tým je zabezpečená stabilita systému označenia priestorových jednotiek na rôzne zmeny, ako je územno-správne členenie alebo zmeny názvov jednotiek.

Register priestorových jednotiek je prístupný všetkým užívateľom na internetovej stránke Štatistického úradu Slovenskej republiky.

Obec so svojím obyvateľstvom a územím plní aj **sociálno-ekonomické funkcie**. Lokalizačné a urbanizačné procesy v minulosti vyprofilovali ekonomiku jednotlivých obcí. Je súčasťou širšie vymedzenej regionálnej ekonomiky a jej rozvoj je motivovaný vytváraním podmienok na uspokojovanie potrieb. Je odvodená od kvantity a kvality disponibilných rozvojových zdrojov, ďalej odvetvovou, sektorovou, veľkostnou, vlastníckou a organizačnou skladbou ekonomických subjektov pôsobiacich na území, systémom riadenia ekonomických procesov a závisí aj od vnútorných a vonkajších ekonomických vzťahov. „Obec vnímame ako priestor, v ktorom vznikajú rôznorodé potreby, stretávajú sa rôzne, často protichodné záujmy a ciele obyvateľov, ekonomických subjektov, samosprávnych orgánov a štátu. Rozsah a štruktúra potrieb (najmä miestnych) podmieňuje vznik, štruktúru a charakter ekonomických činností. Na ekonomické procesy, ktoré prebiehajú na území municipality a sú spojené s rozhodovaním o alternatívnych možnostiach a podmienkach využívania miestnych zdrojov (pôdy, práce, kapitálu), s rozdeľovaním, výmenou a spôsobmi spotreby, má vplyv veľa

¹⁸ Podkladom pre aktualizáciu registra priestorových jednotiek (napr. pri rozdelení obce, atď.) sú zmenové výkazy Hlásenie o základnej územnej jednotke (ZUJ) - Org 5-99 a Hlásenie o územno-technickej jednotke (UTJ) - Org 6-99. Ide o štatistické výkazy, ktoré vyplňajú príslušné správy katastra pri vzniku, zmene, oprave a zániku ZUJ alebo UTJ.

¹⁹ ICZUJ – identifikačné číslo základnej územnej jednotky.

ICUTJ – identifikačné číslo základnej územno-technickej jednotky.

ICZSJ – identifikačné číslo základnej sídelnej jednotky.

faktorov. Tie vychádzajú z vnútorného a vonkajšieho prostredia, z viacstupňového systému rozhodovania, ako aj z rozsahu a foriem štátnych zásahov do ekonomiky.“²⁰

Na území obce pôsobia z hľadiska sektorového triedenia ekonomické subjekty:

- trhového sektora (firmy s viac alebo menej pestrú odvetvovou a veľkostnou štruktúrou);
- verejného sektora
 - štátne príspevkové organizácie a rozpočtové organizácie (s odvetvovou štruktúrou orientovanou viac na verejné služby a prevádzku technickej infraštruktúry),
 - obchodné spoločnosti, rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie zriadené samosprávnymi orgánmi (obcou, resp. samosprávnym krajom),
 - organizačné zložky iných verejnoprávných inštitúcií,
 - zložky záujmovej samosprávy;
- tretieho sektora
 - neziskové organizácie rôzneho zamerania.

Štruktúru ekonomiky obce dotvárajú domácnosti.

Zvláštne postavenie v štruktúre ekonomiky obce má samospráva obce prezentovaná svojimi orgánmi a zároveň ekonomickými parametrami svojho hospodárstva a ďalších ekonomických aktivít. Samospráva obce je jednak poskytovateľom celého radu verejných služieb, životne dôležitých pre optimálne zabezpečenie životných potrieb občanov obce. Vo väčších obciach aj niektorých potrieb pre občanov okolitých obcí. Zároveň však samosprávne orgány obce majú určité povinnosti, resp. kompetenčný priestor pri koordinácii a podpore rozvoja ekonomiky celej obce, ktorá funguje ako podsystem regionálnej ekonomiky.

Problematika vývoja územnej organizácie správy obcí má súbežne s právnym a ekonomickým rozmerom aj rozmer **geografický**. Konkrétnejšie je v pozornosti geografie sídiel, ktorá skúma z časopriestorového aspektu štruktúru, vzájomné vzťahy a špecifické zvláštnosti sídiel. Rozhodujúce pre ňu sú spoločensko-ekonomické zákonitosti. Pri skúmaní sídelných javov musíme mať vždy na pamäti ich dve navzájom sa ovplyvňujúce, ale nerovnakou dynamikou sa vyznačujúce zložky, a to:

- a) obyvateľstvo s jeho činnosťou a
- b) materiálne formy.

Prvá zložka – obyvateľstvo – je podstatná svojou výrobnou i nevýrobnou činnosťou, tvorí obsah sídiel, obyčajne sa rýchlejšie mení ako druhá zložka – materiálne formy, ktorá je menej dynamická. Forma sídiel či sídelnej siete zaostáva za prebiehajúcimi zmenami v štruktúre, vo vnútornom obsahu sídiel, za zmenami vo funkciách sídiel²¹.

Nadväzujúc na toto geografické hľadisko môžeme vyjadriť aj určité myšlienky k **dynamike zmien územnej organizácie správy obcí**. Na formovanie administratívno-právných štruktúr na najnižšej úrovni riadenia spoločností majú vplyv nielen spomínané zložky geografie sídiel. Do problematiky tu vstupujú faktory ekonomické a politické.

Ekonomický faktor môžeme v stručnosti vyjadriť dvoma okruhmi. Je to na jednej strane problematika nákladovej náročnosti činnosti administratívy obce a činnosti samosprávnych orgánov (užší pohľad). Na druhej strane je to problematika celkového konečného úžitku (efektu) z pôsobenia samosprávnych orgánov obce pri riadení hospodárstva

²⁰ Pozri ŠVANTNEROVÁ, L.: *Predpoklady rozvoja municipálnej ekonomiky, Banská Bystrica, Ekonomická fakulta UMB, 1997, s. 30.*

²¹ Pozri BARAN, V. – BAŠOVSKÝ, O.: *Geografia sídiel, UMB, Fakulta prírodných vied, Banská Bystrica 1998, s. 21.*

samotnej samosprávy, ale zároveň aj pri koordinovaní a iniciovaní rozvoja celej ekonomiky na území obce, čo je z hľadiska obyvateľa s prihliadnutím na dnešné naše vážne sociálne problémy dominantný aspekt. Zároveň však musíme upozorniť, že transparentná merateľnosť týchto konečných (cieľových) efektov je dosť zložitý metodický problém.

Uplatnenie takto vymedzeného ekonomického faktora sa môže v praxi uplatniť v dvoch situáciách. Prvou (statickou) je prirodzená potreba priebežne posudzovať (hodnotiť) úspešnosť a racionálnosť riadenia verejných vecí samosprávnymi orgánmi obce. Ak chceme získať objektívnejší obraz aj o kvalite týchto procesov, mali by sme uplatniť aj určité metódy porovnania výsledkov hospodárenia z iných (ale parametrami porovnateľných) obcí. Následne po citlivom hodnotení rozdielov formulovať opatrenia na zlepšenie účinnosti riadenia z pozície daného samosprávneho orgánu.

Druhá (dynamická) situácia nastáva, keď sa nastolí otázka možnej zásadnej zmeny územnej organizácie správy obce – zlučovanie, resp. rozdeľovanie obcí. V tomto prípade je obzvlášť dôležité nesklznúť iba na porovnanie predpokladaných plusových, resp. mínusových efektov výdavkov na správu obce. Tu je obzvlášť potrebné posudzovať problematiku viac zo strategických hľadísk vytvorenia predpokladov na sociálno-ekonomický rozvoj celého územia.

Zmena územnej organizácie správy obcí má jednoznačný dopad na túto oblasť v podstate v dvoch okruhoch. Zlúčenie obcí, ale v našom prípade najmä rozdelenie obce na 2 niekedy až 3 nové obce, znamená vznik nových ekonomických subjektov miestnych samospráv spojených so zložitým procesom delenia územia, majetku a finančných aktív a pasív. Toto delenie nemusí však zaručiť doterajšiu úroveň služieb poskytovaných samosprávou obce v novozriadených obciach. Časť občanov môže niečo získať, druhá časť niečo stratiť. V mnohých prípadoch je ťažké vopred odhadnúť a dokumentovať konkrétne dopady. Pred hlasovaním občanov (referendom) by však mali byť tieto okolnosti zverejnené. Na druhej strane boli prípady (najmä oddelenie obcí od miest), kde šanca získania majetku, ktorý je umiestnený na predmetnom území (resp. vidina vysokých príjmov z dane z nehnuteľnosti z veľkých priemyselných areálov), bola silnou motiváciou na odštartovanie dezintegračných aktivít. V každom prípade však rozdelenie obce prinesie zvýšenie výdavkov na správu obce.

Ďalším okruhom je vznik nových samosprávnych orgánov, ktoré vstúpia do pozície koordinátora, resp. manažéra sociálno-ekonomického rozvoja na celom území novozriadenej obce. Tu je na jednej strane riziko prerušenia kontinuity rozbehnutých aktivít. Na druhej strane môže byť zdravá ambicióznosť predstaviteľov samospráv novozriadených obcí prínosom v riešení pretrvávajúcich lokálnych problémov (napr. zaostávanie vybavenosti technickou infraštruktúrou).

Nemôžeme prehliadnuť ani skutočnosť, že existencia samosprávnych orgánov a jej administratíva v určitom malom sídle (i keď len v zostave – starosta a jedna administratívna sila na čiastočný úväzok) vytvára predovšetkým pre starších občanov dobrý pocit možnosti bezprostrednej (dennej) komunikácie s lokálnou autoritou, u ktorej sú určité predpoklady, že občanovi v rôznych životných situáciách pomôže buď konkrétne, alebo aspoň kvalifikovanou radou – informáciou.

Politické faktory sú odvodené od konkrétneho vývoja profilácie del'by moci. Konkrétne uplynulých 12 rokov nemali politické štruktúry štátu snahu zvlášť regulovať, resp. tlmiť prirodzené tendencie občanov inklinovať k menším a tým pre nich transparentnejším štruktúram územnej organizácie obcí. Dal sa pomerne široký priestor na uplatňovanie priamej demokracie pri formovaní organizácie štruktúr verejnej moci na základnej úrovni. Každému rozdeleniu obce predchádzalo úspešné referendum.

Je všeobecne známe, že viacero krajín v Európe v minulých desaťročiach dosť razantne integrovalo obce do väčších štruktúr. Sú však aj krajiny, ktoré si rozdrobenú organizáciu územnej správy obcí nezmenili. Signalizuje to, že na túto problematiku neexistuje jednoznačne overený a akceptovateľný model.

O to viac by mal proces politického rozhodovania o prípadných korektúrach organizácie územnej správy obcí brať do úvahy všetky dôležité hľadiská na tento zložitý problém. Len strohá finančno-výdavková argumentácia v procese politického rozhodovania tu rozhodne neobstojí. Aj patrične širšie koncipovanú ekonomickú argumentáciu bude potrebné vyvážiť kvalifikovanou analýzou sociologických, politologických a v neposlednom rade sociálnych dopadov uvažovaných zmien. Ďalej si to vyžiada posúdenie ich akceptovateľnosti zo strany občanov a lokálnych politických štruktúr. Nesmieme zabúdať na známu skutočnosť, že zmysluplné fungovanie územnej samosprávy stojí a padá na ochote občanov zúčastňovať sa na aktivitách a rozhodovaní miestnej samosprávy a zároveň na ochote podriaďovať sa rozhodnutiam samosprávnych orgánov. To si okrem iného vyžaduje, aby orgány miestnej samosprávy dbali na pravidelnosť, kvalitu a primeranosť komunikácie s občanmi a firmami na území, v ktorom pôsobia. Nedocenenie tohto faktora sa už raz v našej nedávnej minulosti nevyplatilo.

Problematika početnosti malých obcí je riešiteľná aj inými formami ako zmenou územnej organizácie. Vo viacerých krajinách to systémovo riešia rozvojom viacerých foriem **medziobecnej spolupráce**. Citát z prípadovej štúdie²² nám približuje túto problematiku:

„Spolupráca obcí sa javí ako hlavný a zároveň aj perspektívny spôsob riešenia naznačených problémov. Práve medziobecná spolupráca nenaruša samostatnosť (autonómnosť) obcí, ich samosprávny charakter a rešpektuje spomenutú identitu obcí. Zároveň horizontálna kooperácia základných subjektov miestnej samosprávy napomáha presadzovanie solidarity obcí, utváranie novej kultúry verejnej správy a celkovú zmenu štýlu činnosti miestnej samosprávy.

Rovnako významný je aj fakt, že medziobecnou spoluprácou sa neeliminuje právo občanov priamo sa zúčastňovať na výkone samosprávy. Nemenej nezanedbateľné je, že nenarúšanie (alebo dokonca posilňovanie) miestnej identity je významným prostriedkom vyvažovania nadnárodných integračných (globálnych) tendencií.

Význam medziobecnej spolupráce zdôrazňuje aj Európska charta miestnej samosprávy. Charta v článku 10 priznáva subjektom miestnej samosprávy právo vzájomne spolupracovať vo vnútroštátnom alebo medzinárodnom meradle pri zabezpečovaní vecí spoločného záujmu a právo byť členom národných a medzinárodných združení, ktoré chránia a rozvíjajú ich spoločné záujmy.

Pri uplatnení systémového prístupu je potrebné pertraktovanú problematiku riešiť najmä z hľadiska:

- obsahovo-vecnej stránky úloh obce, ktoré sú „zrelé“ na medziobecnú spoluprácu; typologicky ich môžeme členiť na verejné úlohy
 - administratívnoprávneho a lokálnoorganizačného charakteru (administratívnoprávne akty, vedenie evidencií, organizačné aktivity voči občanom a pod.),
 - charakteru koordinácie činnosti malých obcí pri riešení rozvojových zámerov ekonomického, sociálneho a ekologického charakteru (spoločné aktivity územne blízkych obcí pri riešení konkrétnych úloh a spoločné aktivity obcí, často aj

²² KUKLIŠ, P.: Medziobecná spolupráca. In: *Právny obzor*, 2002 č. 2, s. 144 – 145.

priestorovo značne vzdialených, pri riešení špecifických spoločných zámerov, napr. miest, ktoré majú mestskú pamiatkovú rezerváciu, združení kúpeľných miest atď.);

- charakteru poskytovania vecných služieb prostredníctvom zariadení technickej alebo sociálnej infraštruktúry (napr. likvidácia komunálneho odpadu separáciou, domov dôchodcov pre viac obcí);
- ústavnoprávneho „statusu“ konkrétnej úlohy (vykonávanej v rámci samosprávnej pôsobnosti alebo v rámci preneseného výkonu štátnej správy; toto členenie má silné väzby nielen na právny režim výkonu určitej úlohy, ale zároveň rieši zásady ich financovania).

Pri riešení problémov optimalizácie spoločného zabezpečovania úloh viacerými obcami je potrebné zohľadňovať aj:

- početnosť (frekvenciu) potrieb zabezpečovania konkrétnych úloh;
- mieru ich spoločenskej naliehavosti (akútnosť problematiky);
- náročnosť budovania spoločných organizačno–administratívnych štruktúr;
- vybavenosť informačnými technológiami a ich väzba na štruktúru štátneho informačného systému;
- uplatnenie transparentnej formy financovania spoločných úloh;
- možné posúdenie ekonomickej efektívnosti uplatnenia uvažovanej formy zabezpečenia spoločnej (spoločných úloh).

Túto problematiku je vhodné riešiť aj s prihliadnutím na konkrétne názory predstaviteľov obcí. Z tohto hľadiska sú zaujímavé výsledky malej ankety vykonanej Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky v roku 2000²³. V rámci nej sa 262 obcí, ktoré majú na svojom území určité zariadenia (školy, zariadenia sociálnej starostlivosti), vyjadrilo k otázke, či v prípade decentralizácie zriaďovateľskej funkcie voči zariadeniam základného školstva a sociálnej starostlivosti sú ochotné zabezpečiť tieto nové úlohy vlastným obecným úradom, resp. či navrhujú za týmto účelom uplatniť určitú formu medziobecnú spolupráce. Je zaujímavé, že až 69 % respondentov prejavilo zámer zabezpečiť ich vlastnými silami a 25 % navrhovalo medziobecnú spoluprácu. Ďalších 7 % sa jednoznačne nevyjadrilo. Len v skupine obcí s počtom do 200 obyvateľov prevažoval záujem o medziobecnú spoluprácu (61 % obcí).

Občianska a hmotná podstata každej obce sa vyvíja desaťročia. Okrem ojedinelých výnimiek ani v desaťročných odstupoch pravidelného sčítania občanov, domov a bytov nezaznamenávame výrazné zmeny demografických a infraštruktúrnych údajov. Rozhodnutia o prípadných zmenách v územnej organizácii obcí sa môžu udiť podľa momentálnych širších okolností počas niekoľkých mesiacov. Sú to vážne zásahy do spoločenského života danej komunity. Názory na túto problematiku sú z makro–, resp. mikrohľadiska spravidla diametrálne rozdielne. O to viac je zložitité rozhodovanie.

²³ *Informatívna správa o vyhodnotení ankety o potrebe a formách medziobecnú spolupráce. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky – Sekcia verejnej správy, september 2000.*

1. 2. Vývoj právnej úpravy zlučovania a rozdeľovania obcí

Právna úprava územnej organizácie správy verejných vecí patrí medzi piliere verejného práva. Jej základné prvky sú spravidla definované v ústavách jednotlivých štátov. Určenie postavenia obcí je určitým základom celého systému. Napriek tomu, že obec vnímame ako historicky relatívne stabilný subjekt, právo rieši aj občasný proces zmeny jej organizácie vyjadrený situáciami, keď dochádza k zriadeniu, zrušeniu, rozdeleniu obce alebo zlúčeniu obcí. Miera a formy reglementácie tejto problematiky zo strany štátu signalizujú, do akej miery je spoločensky potrebné uplatniť lokálne ambície, ktoré spontánne smerujú k atomizácii základných štruktúr verejnej správy. Štát zasa môže, pokiaľ je dosť politického konsenzu, nielen pritvrdiť podmienky na uskutočnenie decentralizačných snáh, ale aj dôrazne viacerými formami iniciovať integračný proces vo vývoji územnej organizácie obcí. Je to cesta, ktorá napriek určitým úskaliam zohľadňuje dôsledky vysokého tempa vzostupu technickej a informačnej úrovne štandardne sa vyvíjajúcich štátov. Tento trend však nie je vhodné uplatniť bez patričnej akceptácie zo strany občanov. Dôsledky nerešpektovania tohto princípu sa prejavili spontánne u nás v začiatku 90. rokov.

V ďalšej časti tejto podkapitoly uvádzame chronológiu vývoja právnej úpravy zlučovania a rozdeľovania obcí od roku 1945.

1. 2. 1. Vývoj právnej úpravy od roku 1945

Na reguláciu územných zmien obcí boli prijaté postupne v podmienkach bývalej Československej republiky po druhej svetovej vojne tieto zákony:

1. *Dekrét prezidenta republiky č. 121/1945 Zb. zo dňa 27. októbra 1945 o územnej organizácii správy, vykonávanej národnými výbormi;*

Týmto dekrétom bola obnovená územnosprávna organizácia štátu platná do 29. 9. 1938, ale len v krajinách súčasnej Českej republiky. Tento dekrét zároveň obnovil pôvodné územné obvody obcí podľa stavu pred 29. 9. 1938.

Podľa § 18 citovaného dekrétu dve alebo viac obcí sa mohlo zlúčiť do jednej obce, alebo zmeniť svoje vzájomné hranice súhlasnými uzneseniami miestnych národných výborov, prijatými za prítomnosti najmenej dvoch tretín všetkých členov aspoň dvojtretinovou väčšinou hlasov prítomných členov. K platnosti uznesení sa vyžadovalo ich schválenie zemským národným výborom, udelené na základe stanovísk okresného národného výboru, finančného úradu druhej stolice a súdu druhej stolice.

Ministerstvo vnútra mohlo, ak to vyžadoval verejný záujem, rozdeľovať obce na základe stanoviska okresného národného výboru a zemského národného výboru. Zlúčenie a rozdelenie obcí sa vyhlasovalo v Ústrednom liste Československej republiky.

Na Slovensku platili naďalej právne predpisy, ktorými bolo administratívne členenie upravené po výroku Medzinárodného súdu vo Viedni z 2. 11. 1938. Boli to vládne nariadenie č. 175/1939 Sl. z. (Slovenský zákonník) a nariadenie s mocou zákona č. 323/1939 Sl. z., ktorými sa predĺžila platnosť niektorých ustanovení zákona č. 243/1922 Zb. Od roku 1942 do roku 1953 sa postupovalo podľa zákona č. 115/1942 Sl. z. Právna úprava v celej Československej republike bola zjednotená až zákonom č. 13/1954 Zb. o národných výboroch a celkové jednotné územné usporiadanie až zákonom č. 36/1960 Zb.

2. *Zákon č. 13/1954 Zb. o národných výboroch, ktorý bol účinný od 17. 5. 1954;*

§ 4 uvádza, že okresné národné výbory vytvárajú a rušia obce a menia ich hranice. Pred rozhodnutím musí okresný národný výbor zistiť stanovisko zúčastnených obcí.

3. *Zákon č. 36/1960 Zb. o územnom členení štátu z 9. apríla 1960;*

§ 16 uvádza, že z dôležitých spoločenských záujmov, najmä pre ďalší rozvoj poľnohospodárskej výroby a hospodárskej a kultúrnej výstavby obcí, možno vytvoriť, zrušiť alebo zlúčiť obce, alebo vykonať inú zmenu ich územia. Ak ide o obce v tom istom okrese a ak súhlasia s takýmto opatrením miestne národné výbory a občania dotknutých obcí, rozhoduje okresný národný výbor. Inak prislúcha rozhodnutie krajskému národnému výboru.

4. *Zákon č. 69/1967 Zb. o národných výboroch z 29. júna 1967;*

§ 39 ods. 2 písm. e) – vyhradil plenárnemu zasadaniu okresného národného výboru rozhodovať o územných zmenách, prípadne rokovať o návrhoch týchto územných zmien.

5. *Zákon č. 71/1969 Zb. o územnom členení Slovenskej socialistickej republiky z 27 júna 1969;*

§ 5 uvádza, že z dôležitých spoločenských záujmov, najmä na vytvorenie lepších predpokladov na ďalší hospodársky a kultúrny rozvoj obcí možno vytvoriť, zrušiť alebo zlúčiť obce, alebo vykonať inú zmenu ich územia. O takomto opatrení, ak ide o obce v tom istom okrese a ak s ním súhlasia miestne národné výbory a občania dotknutých obcí, rozhoduje okresný národný výbor, inak o ňom patrí rozhodnúť vláde Slovenskej socialistickej republiky.

6. *Zákon č. 130/1970 Zb. o územnom členení Slovenskej socialistickej republiky z 28. decembra 1970;*

§ 8 je podobný ako § 5 zákona č. 71/1969 Zb., keď uvádza, že z dôležitých spoločenských záujmov, najmä na vytvorenie lepších predpokladov na ďalší hospodársky a kultúrny rozvoj obcí, možno vytvoriť, zrušiť alebo zlúčiť obce, alebo vykonať inú zmenu ich územia. O takomto opatrení, ak ide o obce v tom istom okrese a ak s ním súhlasia miestne národné výbory a občania dotknutých obcí, rozhoduje okresný národný výbor; inak o ňom rozhoduje krajský národný výbor. Uvedený zákon platil 20 rokov.

1. 2. 2. Právna úprava od roku 1990

Zásadné politicko-spoločenské zmeny po novembri 1989 vniesli značnú dynamiku do zmien právneho postavenia obcí. Revitalizovaný bol inštitút samosprávy obcí zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Následne bol prijatý zákon SNR č. 517/1990 Zb. o územnom a správnom členení Slovenskej republiky, ktorý taktisto reagoval na novú situáciu v územnej organizácii verejnej správy na Slovensku. Obe právne normy vytvorili priestor na legálny priebeh spontánnej snahy obyvateľov v mnohých obciach vrátiť organizáciu spravovania svojich obcí do stavu pred vlnou silnej integrácie v 70. a 80. rokoch. Problematika rozdeľovania obcí bola právne upravená v oboch spomínaných zákonoch takto:

1. *Zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení;*

v § 2 ods. 2 určuje, že dve alebo viac obcí sa môžu zlúčiť do jednej obce.

Zlúčením obcí vzniká nová obec, ktorej územie tvoria územia zlučovaných obcí. Súčasťou rozhodnutia obcí o svojom zlúčení je dohoda o usporiadaní majetkovoprávných vzťahov²⁴ a dohoda o názve a o sídle orgánov obce. V odseku 3 obdobne rieši situáciu pri rozde-

²⁴ Pozri § 11 ods. 2 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí

ľovaní obcí. Následne v odseku 4 spôsob zakladania, zlučovania, rozdeľovania a zrušovania obcí odkazuje na osobitný predpis, ktorým je už spomínaný zákon SNR č. 517/1990 Zb. o územnom a správnom členení Slovenskej republiky.

V § 11a určuje, že obecné zastupiteľstvo vyhlási hlasovanie obyvateľov obce, ak ide o návrh na zlúčenie obcí, rozdelenie alebo zrušenie obce. Novelou zákona²⁵ o obecnom zriadení v roku 1991 bolo upresnené, že ak ide o petíciu týkajúcu sa rozdelenia obce stačí na jej predloženie 20 % podpisov oprávnených voličov časti obce, o ktorej oddelenie pri rozdelení obce ide. Ďalej v odseku 2 novela určila, že obecné zastupiteľstvo vyhlási hlasovanie obyvateľov časti obce, ak ide o oddelenie časti obce spravidla s vlastným katastrálnym územím, ktorá urbanisticky nesplynula s obcou a do rozvoja tejto časti obce neboli vložené také investície, od ktorých je závislá celá obec, a rozhodnutie bolo prijaté nadpolovičnou väčšinou platných hlasov účastníkov. O splnení týchto podmienok muselo obecné zastupiteľstvo rozhodnúť pred vyhlásením hlasovania obyvateľov obce, resp. dotknutej časti obce. Hlasovanie obyvateľov obce, respektíve časti obce bolo platné vtedy, ak sa na ňom zúčastnila nadpolovičná väčšina občanov obce, respektíve časti obce, a rozhodnutie bolo prijaté nadpolovičnou väčšinou platných hlasov účastníkov. Táto právna úprava vytvárala dosť široký priestor na uskutočnenie decentralizačných ambícií najmä u obyvateľstva obcí pričlenených k mestám, resp. bývalých malých obcí pričlenených k väčším obciam. Zásadné uplatnenie inštitútu hlasovania obyvateľov obce (miestne referendum) bolo konkrétnym dôkazom demokratizácie v tejto oblasti (na rozdiel od predchádzajúceho režimu). Je potrebné tiež podotknúť, že bolo viacero obcí, kde hlasovanie občanov o návrhu územnej zmeny bolo neúspešné. Žiaľ, centrálna evidencia o týchto neúspešných hlasovaniach nebola vedená. Nedôsledné uzatváranie dohôd o usporiadaní majetkových a ostatných vzťahov medzi pôvodnou obcou a novou obcou (novými obcami) prinieslo mnoho následných sporov. Viaceré z nich riešia súdy ešte aj v súčasnosti.

2. *Zákon SNR č. 517/1990 Zb. o územnom a správnom členení Slovenskej republiky;*

§ 2 určoval, že založiť alebo zrušiť obec, rozdeliť obec alebo zlúčiť obce patrí vláde Slovenskej republiky.

Rozhodnúť podľa odseku 1 mohla vláda iba so súhlasom obce a na základe stanoviska okresného úradu. Podľa § 7 mohla vláda schváliť presun obce z okresu do okresu na základe súhlasu obce. Vykonať zmenu územia obce patrilo okresnému úradu.

O územnej zmene rozhodovala vláda SR uznesením. Preto z dôvodu, aby toto opatrenie republikového orgánu bolo platné a všeobecne záväzné, ustanovil zákon v § 7 ods. 2 povinnosť ministerstvu vnútra vyhlasovať spravidla raz za štyri roky zoznam obcí tvoriacich jednotlivé okresy v Zbierke zákonov a každoročne vyhlasovať v Zbierke zákonov zmeny v tomto zozname. Vykonalo sa to formou opatrenia Ministerstva vnútra SR²⁶.

3. *Zákon NR SR č. 221/1996 Z. z. o územnom a správnom usporiadaní Slovenskej republiky z 3. júla 1996;*

Bol účinný v pôvodnom rozsahu do 31. 12. 2001. V § 2 odseku 1 sa určuje, že samosprávnymi územnými celkami Slovenskej republiky sú obce a vyššie územné celky. Vojenský obvod zriadený podľa osobitného zákona nie je súčasťou obce ani vyššieho územného celku (odsek 3). V § 7 odseku 2 sa určuje, že správnymi celkami sú obce a vojenské obvody, ak podľa osobitného zákona vykonávajú štátnu správu.

²⁵ Pozri Zákon SNR č. 421/1991 Zb., ktorým sa mení a dopĺňa Zákon SNR č. 369/1990 Zb.

²⁶ Chronologický prehľad všetkých právnych noriem o zmenách územnej správy obcí v rokoch 1990 až 2001 je v prílohe.

V § 3 odseku 1 sa určovalo, že obec zriaďuje, zrušuje, rozdeľuje alebo obce zlučuje vláda Slovenskej republiky nariadením vlády. Rozhodnúť o zmene bolo možné iba so súhlasom obce a na základe stanoviska krajského úradu. V tomto ponímaní je nariadenie vlády aktom všeobecnej záväznosti voči všetkým právnym subjektom v štáte. Pravidlá súhlasu obce ustanovoval § 11a zákona SNR číslo 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov. Potreba stanoviska krajského úradu k zmenám vychádzala zo skutočnosti, že krajský úrad ako územný orgán štátnej správy môže najlepšie poskytnúť pre potreby vlády poznatky, údaje alebo iné informácie potrebné na rozhodnutie vlády.

Rozhodnúť o inej zmene územia obce, ako sú zmeny uvedené v § 3 ods. 1, patrilo krajskému úradu, ak osobitný zákon neustanovil inak. Aj k tejto zmene bol potrebný predchádzajúci súhlas obce. Zmena územia obce bez toho, že by išlo o zlúčenie alebo rozdelenie obce prichádza do úvahy v dvoch prípadoch. V prvom prípade ide o zväčšenie alebo zmenšenie územia obce, na ktorom sa susediace obce dohodli, alebo o zmeny súvisiace so zmenou katastrálneho územia obce, napríklad pri vyrovnávaní katastrálnych hraníc v dôsledku prírastkov alebo úbytkov vzniknutých pri vodohospodárskych úpravách. Druhý prípad môže nastať vtedy, keď sa obec (mesto) rozhodne vykonať zmenu územia mesta v rámci zmeny územia jej mestských častí, či už vytvorením novej mestskej časti, zrušením niektorej z existujúcich mestských častí, alebo zmenou hranice medzi mestskými časťami (časťami obce).

Na zabezpečenie tohto zákona vydalo Ministerstvo vnútra SR vo Vestníku vlády SR, čiastka 5 z 23. 5. 1997 „Smernice, ktorými sa upravuje postup krajských a okresných úradov pri zabezpečovaní úloh súvisiacich s územnou a správnou organizáciou štátneho územia“. Po rozhodnutí vlády sa v novovytvorených obciach uskutočnili doplňovacie voľby, v ktorých boli zvolené orgány obce. Od 1. 1. 2000 bolo podľa zákona č. 389/1999 Z. z. možné zlúčiť obce alebo rozdeliť obec len s účinnosťou ku dňu konania všeobecných volieb do orgánov samosprávy obcí v roku 2002. Táto zásada platí aj naďalej. To znamená, že ďalšie územné zmeny obcí môžu nadobudnúť účinnosť len koncom roku 2006. Toto opatrenie iste prispeje k stabilizácii organizačného usporiadania obcí.

1. 2. 3. Zmeny právnej úpravy vykonané k 1. 1. 2002

Predmetná problematika územnej organizácie obcí, ako aj označovanie ulíc a iných verejných priestranstiev a číslovanie stavieb bola koncentrovaná do zákona o obecnom zriadení, ktorý bol novelizovaný zákonom NR SR č. 453/2001 Z. z.

Týmto zákonom boli v zákone NR SR č. 221/1996 Z. z. zrušené § 3 až 6 a § 11 až 17 a v pozmenenej forme zapracované do novelizovaného zákona SNR č. 369/1990 Zb.

Problematicku upravovanú v § 3 tohto zákona obsahuje teraz § 2 (územie obce) a § 2a (zlučovanie a rozdeľovanie obce) zákona o obecnom zriadení, problematiku § 4 a 5 obsahuje § 1a zákona o obecnom zriadení (názov obce) a problematiku § 16 obsahuje § 2d (moratórium na vykonávanie územných zmien) zákona o obecnom zriadení.

§ 2 ods. 3 určuje, že obec zriaďuje, zrušuje, rozdeľuje alebo obce zlučuje vláda nariadením. Rozhodnúť o tom možno iba so súhlasom obce a na základe stanoviska krajského úradu, v ktorého územnom obvode sa obec nachádza. O inej zmene územia obce, ako sa uvádza v ods. 3, rozhoduje so súhlasom obce krajský úrad, ak osobitný zákon neustanovuje inak.

§ 2a ods. 1 určuje, že dve obce alebo viac obcí sa môžu zlúčiť do jednej obce; obec sa môže rozdeliť na dve obce alebo viac obcí. Zlúčením obcí zanikajú zlučované obce a vzniká nová obec; rozdelením obce zaniká rozdeľovaná obec a vznikajú nové obce. Odsek 3 určuje, že nová obec, ktorá vznikla zlúčením obcí, je právnym nástupcom každej z nich. Nové obce,

ktoré vznikli po rozdelení pôvodnej obce, sú právnymi nástupcami tejto obce v rozsahu uvedenom v dohode o rozdelení obce.

Zlúčiť obce alebo rozdeliť obec možno len s účinnosťou ku dňu konania všeobecných volieb do orgánov samosprávy obcí. To znamená raz za 4 roky.

Významnú zmenu priniesol nový odsek 5, v ktorom sa určuje, že obec sa môže rozdeliť, ak nové obce budú mať katastrálne územie alebo súbor katastrálnych území tvoriaci súvislý územný celok, najmenej 3 000 obyvateľov a ak urbanisticky nesplynuli s ostatnými časťami obce. Obec nemožno rozdeliť, ak do rozvoja odčleňovanej časti obce boli vložené investície, od ktorých je závislá celá obec.

Podľa odseku 2 súčasťou návrhu na zlúčenie obcí, resp. rozdelenie obce musí byť dohoda, ktorá obsahuje najmä:

- a) názvy obcí, ktoré dohodu uzatvárajú, v prípade rozdelenia obce konštatovanie o vzniku petičného výboru a uvedenie jeho splnomocnenca;
- b) dátum, ku ktorému sa obce majú zlúčiť alebo obec rozdeliť;
- c) názov novej obce, resp. obcí, a sídlo ich orgánov;
- d) označenie katastrálnych území obcí;
- e) určenie majetku novej obce, resp. obcí, vrátane finančných prostriedkov, pohľadávok a záväzkov ako aj označenie právnických osôb novej obce, resp. obcí;
- f) zoznam všeobecne záväzných nariadení vydaných zlučovanými obcami, resp. obcou, ktorá sa rozdeľuje;
- g) podpisy starostov zlučovaných obcí s uvedením ich mena, priezviska a funkcie, resp. podpis starostu obce, ktorá sa má rozdeliť, a splnomocnenca petičného výboru pre zriadenie novej obce (obcí).

Kópia dohody o zlúčení obcí, resp. rozdelení obce, sa zasiela aj samosprávnemu kraju, na ktorého území sa obec nachádza, Štatistickému úradu Slovenskej republiky, okresnému úradu a daňovému úradu.

Súčasťou návrhu na zlúčenie obcí, resp. rozdelenie obce, sú aj údaje o výsledkoch hlasovania obyvateľov dotknutých obcí.

Zmenené boli aj ustanovenia § 11a zákona SNR č. 369/1990 Zb. Podľa nového znenia zákona o obecnom zriadení nemôže už vyhlásiť obecné zastupiteľstvo hlasovanie obyvateľov (miestne referendum) dotknutej časti obce, ale len celej obce, a ak ide o petíciu obyvateľov za vyhlásenie hlasovania o rozdelení obce, musí byť podpísaná miesto doterajších 20 % oprávnených voličov obce (alebo časti obce) až 30 % oprávnených voličov celej obce. Obecné zastupiteľstvo môže vyhlásiť hlasovanie obyvateľov obce o rozdelení na základe takejto petície len vtedy, ak sú splnené podmienky podľa § 2a ods. 5 zákona o obecnom zriadení.

Na usmernenie postupu pri zabezpečovaní úloh súvisiacich s územnou a správnou organizáciou územia vydalo Ministerstvo vnútra SR 19.5.2003 „Metodický pokyn na prípravu a vykonávanie územných zmien“²⁷.

Charakter týchto ostatných zmien jasne signalizuje, že štát sa rozhodol utlmiť doterajšie pozvoľna pretrvávajúce dezintegračné tendencie v územnej organizácii obcí. Jedenásť rokov bol dostatočne dlhý čas na opravu chýb minulosti. Predpokladáme, že nastalo obdobie racionálneho prístupu k riešeniu tejto problematiky.

²⁷ Pokyn (uverejnený v čiaske 4 z 28.7.2003 Operatívnych pokynov pre krajské a okresné úrady) je uvedený v textovej prílohe č. 1.

1. 3. Územná organizácia správy obcí vo vybraných krajinách

Problematika štruktúry osídlenia a na to nadväzujúcej územnej organizácie spravovania obcí sa v rôznych obmenách prejavuje aj v okolitých a ďalších európskych krajinách. Predpokladáme, že je opodstatnené stručne uviesť údaje a názory, ktoré umožnia v určitej miere porovnávať. Prevzali sme ich z rozsiahlej štúdie Pawela Swianiewicza²⁸.

„Aká je optimálna veľkosť najnižšej jednotky územnej samosprávy?“ Po mnohé roky to bol jeden z najviac diskutovaných problémov vo vzťahu k organizácii štátu na nižších úrovniach. Takéto diskusie možno nájsť už v prácach klasických filozofov. Platón vo svojej *Republike* a *Zákonoch* navrhoval, že ideálne mesto by malo mať veľkosť dostatočnú na vykonávanie všetkých dôležitých funkcií, ale primerane malú, aby udržalo jednotu mesta.

Keď sa vrátíme k súčasným diskusiám a riešeniam, je zaujímavé poznanie odlišností vo veľkosti miestnych samospráv v rôznych európskych krajinách. Na jednej strane máme Anglicko, severské krajiny a Holandsko s relatívne veľkými obcami. Na druhej strane Francúzsko je rozdelené na takmer 40–tisíc veľmi malých samosprávných jednotiek. Nasledujúca tabuľka stručne prezentuje spomínané a ďalšie rozdiely.

Tab. 1 Priemerná veľkosť miestnych samospráv vo vybraných európskych krajinách

Krajina	% obcí pod 1000 obyvateľov	Priemerný počet obyvateľov	Priemerná rozloha (km ²)
Anglicko a Wales	0	123 000	533
<i>Litva</i>	0	66 000	1 166
<i>Juhoslávia</i>	0	49 500	487
Bulharsko	0	35 000	432
Švédsko	0	29 500	1 595
Holandsko	0,2	20 500	60
Dánsko	0	18 000	150
Poľsko	0	16 000	130
<i>Macedónsko</i>	3	15 800	209
<i>Slovinsko</i>	3	10 300	106
<i>Albánsko</i>	0	10 000	77
Fínsko	5	10 500	730
Nórsko	4	9 000	710
<i>Chorvátsko</i>	3	8 800	104
<i>Rumunsko</i>	2	7 600	81
Taliansko	24	6 500	38
<i>Estónsko</i>	9	5 700	178
Španielsko	61	5 000	60
<i>Ukrajina</i>	<i>n.a.</i>	4 600	56
<i>Lotyšsko</i>	32	4 300	115
Maďarsko	54	3 300	32
Slovensko	68	1 900	17
Česká republika	80	1 700	13
Francúzsko	77	1 300	15

Poznámka: analyzované štáty sú zvýraznené hrubým písmom, ostatné stredo- a východoeurópske krajiny sú označené kurzívou.
Zdroj: Newton, Karran (1985), Baldersheim et. al. (1996), *The Size of Municipalities...*, (1995) Horvath (1999), Kandeva (2000)
spracoval: Swianiewicz (2002) s. 7.

²⁸ Pozri SWIANIEWICZ, P., edit.: *Consolidation or fragmentation?, The Size of Local Governments in Central and Eastern Europe*, Open Society Institute, Budapest 2002, s. 6 – 8 a s. 17 – 19 vrátane tabuľky 1.1 a grafu 1.3.

Krajiny zahrnuté v analýze prezentovanej v našej knihe dobre charakterizujú rozptyl veľkosti samosprávnych jednotiek. Napríklad Bulharsko a Poľsko patria ku skupine krajín s relatívne veľkými miestnymi samosprávami. Naproti tomu Maďarsko, Slovensko a Česká republika po súčasných procesoch fragmentácie majú veľmi malé samosprávne jednotky. Táto skutočnosť poskytuje dobrú príležitosť pozorovať rôznorodosť politických, sociálnych a ekonomických procesov medzi rôznymi územnými usporiadaniami.

Rozdiely medzi krajinami možno vysvetliť jednak históriou (tradíciou) a jednak do určitej miery zotrvačnosťou priestorovej organizácie osídlenia. Územná organizácia obecných samospráv v niektorých štátoch má hlboké historické korene a akákoľvek zmena by sa pravdepodobne stretla s odporom (klasickým príkladom je Francúzsko). Napriek tomu môžeme nájsť krajiny, kde boli samosprávne jednotky organizačne menené len nedávno. Napríklad história veľkých britských okresov má len 20 rokov²⁹. Podobne v severských krajinách prebehlo zlučovanie malých obcí len v posledných 20 – 40 rokoch. Štrukturálne zmeny zavedené v európskych krajinách za posledných 40 rokov viedli zvyčajne k zväčšeniu samosprávnych jednotiek. L. J. Sharpe vo svojej správe³⁰ (1995) používa rozširovanie ako synonymum ku zmenám územnej štruktúry. Sharpeho zovšeobecnenie zdôrazňuje fakt, že trendy rozdeľovania v strednej a východnej Európe na začiatku deväťdesiatych rokov boli značne netypické. Avšak v 80. a 90. rokoch sa teoretické argumenty v prospech územne rozdeľovaných systémov čoraz viac objavovali aj v mnohých analýzach publikovaných v západnej Európe.

Otázka veľkosti jednotiek miestnej samosprávy má veľa dôležitých praktických dôsledkov, obyčajne spájaných s územnou organizáciou. Napríklad Page a Goldsmith³¹ uvádzajú, že podoba územnej organizácie do veľkej miery určuje aj iné charakteristiky systému miestnej samosprávy vrátane alokácie funkcií a podstaty kontaktov medzi centrálnou vládou a samosprávami.

Začiatkom 70. rokov sme sledovali proces územnej konsolidácie v celej Strednej a Východnej Európe. Tieto zmeny boli do značnej miery inšpirované argumentmi teórie reformy a rozšírenou vierou komunistických lídrov v ekonomiku z rozsahu. Poľské dediny boli spájané a v roku 1973 sa ich počet znížil z vyše 4 000 na asi 2 400. V Maďarsku bol počet obcí znížený z 3 021 v roku 1962 na 1 364 v roku 1988. V Bulharsku poklesol počet obcí z 2 178 v roku 1949 na 255 na konci 80. rokov.

Začiatok 90. rokov bol poznačený v mnohých z týchto krajín územným rozdeľovaným, procesom, ktorý by mohol byť vnímaný ako reakcia na násilné zlučovanie v 70. rokoch. V Maďarsku prudko vzrástol počet obcí na 3 133 v roku 1992, zatiaľ čo nárast v Českej republike bol takmer 50 % a počet slovenských obcí narástol o takmer 20 %³². V Poľsku bol proces fragmentácie menej výrazný. Od roku 1988 počet poľských obcí vzrástol o necelých 5 %. Aj v Bulharsku, Rumunsku, ako aj bývalej Juhoslávii proces územnej fragmentácie takmer neexistoval. Následkom toho dnes máme v strednej a východnej Európe príklady krajín s veľkým počtom malých samospráv (Česká republika, Slovensko, Maďarsko, Ukrajina, Lotyšsko alebo v menšej miere Estónsko). Máme aj príklady s vysoko konsolidovaným systémom (Litva, Juhoslávia, Bulharsko, Poľsko).

²⁹ Treba poznamenať, že vo Veľkej Británii sa v poslednom čase (posledných 10 rokov) vedie diskusia o vytvorení jednoúrovňového systému miestnej samosprávy vedúceho k ďalšiemu zväčšeniu jednotiek miestnej samosprávy.

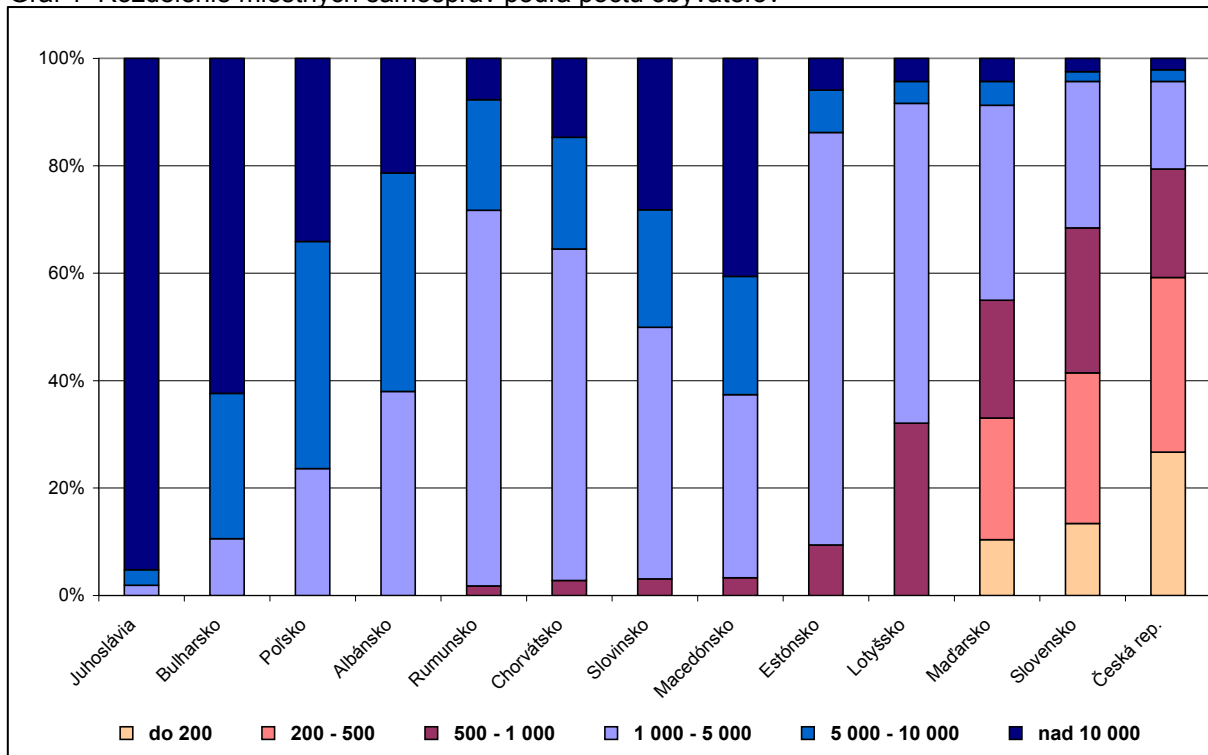
³⁰ Pozri SHARPE, L. J.: „Local Government: Size, Efficiency and Citizen Participation“. In: *The Size of Municipalities Efficiency and Citizen Participation*, Local and Regional Authorities in Europe No 56, Council of Europe (1995).

³¹ Pozri PAGE, E., GOLDSMITH, M. (eds.): *Central and local government relations*, Sage 1987 London (1997).

³² Správny údaj je 7,6 % (poznámka autorov).

Máme aj niekoľko príkladov krajín, ktoré sa nachádzajú niekde medzi týmito dvoma extrémami (Macedónsko, Albánsko, Slovinsko, Chorvátsko, Rumunsko). Táto rôznorodosť je zobrazená na grafe.

Graf 1 Rozdelenie miestnych samospráv podľa počtu obyvateľov



Zdroj: Swianiewicz, štúdia 2002, s. 18.

V Českej republike takmer 10 % a na Slovensku vyše 4 % miestnych samospráv sú iba maličké dediny majúce menej ako 100 obyvateľov. Obce s menej ako 500 obyvateľmi tvoria takmer 60 % všetkých jednotiek v Českej republike a na Slovensku dosahuje podiel vyše 40 %, zatiaľ čo rovnaká štatistika dosahuje v Maďarsku asi 15 %. Naproti tomu v Bulharsku a Poľsku ani jedna samospráva nemá menej ako 1 000 obyvateľov a iba veľmi málo ich má menej ako 2 000 obyvateľov. Veľké územné jednotky (nad 10 000 obyvateľov) tvoria viac ako 90 % všetkých miestnych samospráv v Litve a Juhoslávii, takmer 2/3 v Bulharsku, 1/3 v Poľsku, ale len menej ako 5 % v Lotyšsku, Estónsku alebo Maďarsku a len viac ako 2 % v Českej republike a na Slovensku.

Neprekvapuje, že v krajinách s územne rozdrobenými systémami – Česká republika, Slovensko a Maďarsko (a aj v niektorých ďalších krajinách regiónu ako Ukrajina, kde priemerná veľkosť samosprávnej jednotky mierne presahuje 4 600 obyvateľov, ale vo vidieckych oblastiach je priemerná veľkosť asi 10 000 samosprávnych jednotiek len málo cez 1 500 obyvateľov) – sa otázka veľkosti miestnej samosprávy dostala medzi najhorúcejšie témy medzi miestnymi politikmi i v odborných kruhoch. Uvádza sa, že malé samosprávy (veľa z nich s menej ako 100 obyvateľmi) nemôžu vykonávať dôležité miestne služby a spomaľujú proces decentralizácie (pozri napríklad Szabo³³). Takisto bolo spomínané, že územná fragmentácia zvyšuje problémy spojené s „free-rider-mi“ (Blažek³⁴). Problémy spojené

³³ Pozri SZABO, G.: *Localities in transition. Re-emergency of self-government system. In: The reform of Hungarian Public Administration, Hungarian Institute of Public Administration, Budapest.*

³⁴ Pozri BLAŽEK, J.: *Changing local finances in the Czech Republic: half way over?*, *GeoJournal*, Vol. 32, No. 3.

s malými obcami boli často objektom početných analýz (pozri napríklad Horváth³⁵, ktorý sa zamerával na problémy poskytovania služieb, alebo Buček³⁶, ktorý poukazoval na slabosť malých obcí pri podpore ekonomického rastu z dôvodu nedostatku ich kapacít uskutočňovať väčšie infraštruktúrne projekty).

„Na rozdiel od Českej republiky, Slovenska a Maďarska nebola v Poľsku problematika veľkosti obecnej samosprávy široko diskutovaná ani neboli vykonané zmeny, na ktoré sme tu poukázali. Problematika sa stala aktuálnou len lokálne, najmä v obciach pozostávajúcich z malého mesta a niekoľkých okolitých dedín. V takej samospráve boli pomerne časté konflikty medzi mestskými a vidieckymi poslancami. Mestskí boli obviňovaní z preferovania výdavkov na „dláždenie a kvety v meste“³⁷, zatiaľ čo vidiecki preferovali rozvoj vodovodu a ciest vo vidieckych častiach. Neprekvapuje, že rozdelenie miest a dedín bol najčastejším dôvodom pre mierny nárast počtu poľských obcí v 90. rokoch. Napriek iným racionálnym argumentom to potvrdzuje nárast nákladov na poskytovanie niektorých služieb po rozdelení (Swianiewicz 1996)“.

Ako potvrdzuje predchádzajúci citát, vzťah medzi veľkosťou miestnych samosprávnych orgánov a účinnosťou ich činnosti je dlhotrvajúcim otvoreným problémom pri formovaní vývoja verejnej správy nielen u nás. Diskusia o adekvátnej veľkosti základných jednotiek miestnej verejnej správy – obcí – je v celej Európe permanentná a dlhotrvajúca. Vždy existovali odborníci, ktorí podporovali argumenty v prospech spájania sa malých miestnych municipalít (*local municipalities*) do väčších jednotiek, a na druhej strane tu boli zástancovia fragmentovanej mapy obcí pozostávajúcej z malých jednotiek.

Podľa záverov tých, ktorí uprednostňujú väčšie útvary miestnej správy, existujú pri posudzovaní problematiky štyri dôležité kritériá: a) *účinnosť* (väčšie útvary môžu zabezpečovať viac a lepšie služby za nižšie náklady); b) *demokracia* (aký typ veľkostnej štruktúry môže posilniť kontrolu občanov nad správou a zodpovednosťou volených predstaviteľov); c) *vývoj* (aké typy organizácií sú najlepšie pripravené na zlepšenie ekonomického vývoja); d) *distribúcia* (aká veľkosť bude zabezpečovať lepšiu a spravodlivejšiu distribúciu služieb, úloh a daňových zaťažení). Normatívne prvky, ktoré uprednostňuje každá z týchto koncepcií, veľmi sťažujú dosiahnutie takého koncepčného rámca, ktorý by získal všeobecnú podporu odborníkov a verejnosti. Šírka záujmov a rozličné sociálne, politické a ekonomické rozmery problémov nie sú spravidla s týmito kritériami v súlade.

³⁵ Pozri HORVATH, T.: *Local Functions and Local Democracy: Size, Democracy and Functions in East-Central European Systems of Local Government*“, prepared for the European Summer School in Local Government Studies, Odense 1995.

³⁶ Pozri BUČEK, J.: *Size Categories of Municipalities and Finances of Local Government in Slovakia*, Acta Universitatis Carolinae, Geographica, Supplementum 1997.

³⁷ Priamy citát získaný počas interview s jedným z obecných manažérov. Pozri Swianiewicz 1995.

1. 4. Typológia územných zmien obcí

Za účelom kvalifikovanej dokumentácie územných zmien obcí v uplynulom decéniu sme uplatnili v podstate typológiu geografa doc. Slavíka³⁸, ktorý sa touto problematikou dlhodobo zaoberá. Typ A.4 uvádzame dvoma údajmi: počtom vidieckych obcí, ktoré vznikli rozdelením vidieckej obce, a počtom vidieckych obcí, ktoré týmto rozdelením zanikli. V práci sa nezaoberáme kategóriou C „ostatné zmeny“, pretože problematika zmeny názvu obcí³⁹ a presun časti územia obce do inej obce nie je predmetom našej práce. Akceptovali sme pojem „vidiecka obec“ pre obce, ktoré neboli vyhlásené za mestá. Terminológiu typu zmien sme prispôbili terminológii, ktorá je použitá v novele zákona o obecnom zriadení, platnej od 1. 1. 2002⁴⁰.

Typy územných zmien obcí

A. Dezintegračné zmeny:

- A.1. vznik vidieckej obce rozdelením mesta
- A.2. vznik mesta rozdelením mesta
- A.3. vznik vidieckej obce rozdelením vidieckej obce
- A.4. - vznik vidieckych obcí rozdelením vidieckej obce
- zánik pôvodnej vidieckej obce v dôsledku tohto rozdelenia

B. Integračné zmeny:

- B.1. zlúčenie vidieckej obce a mesta
- B.2. zlúčenie vidieckej obce s ďalšou vidieckou obcou, ktorej názov zostáva
- B.3. zlúčenie vidieckych obcí (pôvodné obce zanikli a vznikne nová obec)
- B.4. zánik vidieckej obce

³⁸ Pozri SLAVÍK, V.: *Územné zmeny obcí v Slovenskej republike v etape transformácie (1990 – 1998)* In: *Acta facultatis rerum naturalium universitatis comenianae, Geographica* Nr. 41, s. 141, Bratislava 1998.

³⁹ *Problematicu názvoslovia obcí na Slovensku vrátane jeho vývoja od r. 1773 spracoval v podrobnej monografii PhDr. Milan Majtán, DrSc.. Pozri „Názvy obcí Slovenskej republiky“, vydavateľstvo VEDA, Bratislava 1998.*

⁴⁰ Pozri Zákon NR SR č. 453/2001 Z. z.

2. Vývoj územnej organizácie správy obcí v Slovenskej republike

2.1. Všeobecná charakteristika

Vývoj územnej organizácie správy obcí na Slovensku do 70. rokov stručne dokumentuje heslo „obec“ z Encyklopédie Slovenska⁴¹, ktoré sme prevzali v podstatnom rozsahu:

„Vznik a zakladanie obcí podmienili predovšetkým ekonomické faktory. Určité spoločenstvá ľudí sa na vhodných miestach združovali predovšetkým za účelom obrábania pôdy alebo inej činnosti. Niekedy bol dôležitý aj obranný faktor, tovarovovýmenný moment alebo mimoekonomické prinútenie. Kontinuitu osídlenia početných obcí môžeme sledovať už od praveku, podmieňovali ju predovšetkým ekonomické danosti. V prípade tzv. → služobných osád sa na vhodných miestach najčastejšie z rozhodnutia zemepanskej vrchnosti združovali osoby špecializované na určitú výrobu, napr. tesári, kováči atď. Sídlišká vznikali najčastejšie na komunikačne výhodných miestach, kde sa konali periodické → trhy, a pri opevneniach. Mnohé z nich nadobudli neskôr charakter mesta. V prvých storočiach uhorského štátu podliehali obce priamo pod správu kráľovských županov, ktorú pomáhala upevniť a zdokonaľiť aj kristianizácia krajiny. Podľa zákonníkov Štefana I. si malo 10 obcí (villae) postaviť spoločne kostol a vydržiavať farára. Kostoly v tom čase neboli len strediskom náboženského života, v čase zhromažďovania sa veriacich sa konali pri nich aj súdy a iné právne akty, tiež trhy. Obec, v ktorej bol kostol, dostala tak charakter správneho centra určitého obvodu. Za osobitný druh obce možno pokladať remeselnícke a kupecké sídliská pod hradmi, ktoré mali pravdepodobne už od 11. storočia vo vzťahu k obciam v okolí osobitné postavenie, pretože v nich sídlili → hostia, ktorí boli právne zvýhodňovaní. Sídlišká (possessiones, villae) pôvodného slovenského obyvateľstva mali v období feudalizmu rozdielne právne postavenie podľa toho, aké kategórie obyvateľov v nich bývali. S pôdou prešli pod správu šľachty aj všetky osoby na nej žijúce, nad ktorými sa vytvorila jednotná zemepanská vrchnosť. Obce, ak to nebolo osobitne určené, nemali vo vzťahu k zemepánovi formálne žiadne právne záruky. Praktické potreby si však vynútili určitý stupeň samosprávy. Zvykové právo a oddávna platné modalities vo vzťahu obcí k zemepánovi, na čo sa obce v svojich sťažnostiach najčastejšie odvolávali, boli istou zárukou ich samosprávy. Obce vystupovali ako určitá právna osoba a súd ich za také aj pokladal. Pritom predstavenstvo obce (richtár, boženici – prisažní), hoci bolo výkonným orgánom zemepanskej vrchnosti, vystupovalo ako obranca záujmov obyvateľov obce proti vrchnosti. Vzťah obcí k zemepánovi bol rôznorodý podľa stupňa ich hospodársko-právnej závislosti. Z geografického hľadiska sa už v stredoveku pojem obce stotožnil s jej chotárom, pritom v jednej obci mohli byť z právneho hľadiska aj 2 obce, napr. v Košiciach, kde súbežne s ulicou pôvodnej obce, ktorej obyvateľstvo žilo na zvykovom (slov.) práve, vystavali si hostia obec s vlastnou ulicou a mali vlastné právo. Šľachta, ak chcela zvýšiť dôchodky zo svojich majetkov, lákala na ne nových osadníkov so zárukou istých výsad (lehoty spod platenia feudálnych dávok, menšie regálne práva a pod.), čím v 13. – 17. storočí u nás vzniklo mnoho nových obcí (→ kolonizácia). Súčasne však mnohé obce vplyvom živelných pohrôm, útekem poddaných alebo ich odvliekaním, spustošením vo vojnách a z iných príčin sa vyľudňovali a zanikali. O ich existencii sa dozvedáme len z historických prameňov a archeologických vykopávok. V uhorskej pestrosti obcí predstavovali z právneho hľadiska najvyšší stupeň obcí slobodné kráľovské mestá, po nich nasledovali privilegované mestá a → poddanské mestečká (→ oppidum, libera villae) s rozdielnym stupňom samosprávy a ekonomickým významom. Z nich sa niektoré svojím postavením rovnali slobodným kráľovským mestám (Šamorín). Najnižší stupeň predstavovali obce bez akéhokoľvek privilégia, a tých bolo najviac. Z formálno-právneho hľadiska boli vystavené ľubovôli zemepánov. Chránili ich len dávne zvyklosti a v menšej miere aj → stolice, ktoré sa ako inštitúcie zodpovedné za vyrubovanie štátnej dane usilovali zachovať ich daňovú schopnosť. Uhorské zákony až do 19. storočia formálno-právne nepoznali obce ako verejnoprávne inštitúcie, napriek tomu, že štátni i stoliční úradníci oddávna prichádzali do styku s ich predstaviteľmi. Prvý uhorský zákon, ktorý sa zaoberal vnútornou správou obcí, bol zák. čl. 11/1836, ktorý nariadil, že obyvateľstvo má voliť richtára z 3 osôb, ktoré vymenoval zemepán (čím sa u prevažnej väčšiny v podstate kodifikoval aj dovtedy jestvujúci právny stav), upravoval hospodárenie s úžitkovými právami obcí, ktoré tvorili obecný majetok, prikazoval zemepánom a stoliciam, aby skúmali obecné účty, a zemepána poveroval dozorom nad správnosťou vyberania → daní. Až zák. čl. 22/1886, ktorý novelizoval a doplňoval zák. čl. 18/1871, upravoval právne postavenie obcí v plnom rozsahu; rozoznával 3 kategórie obcí: a) mestá so zriadeným magistrátom; b) veľké obce, ktoré boli schopné samostatne plniť úlohy, ktoré na nich kladli zákonom;

⁴¹ Encyklopédia Slovenska, IV.zväzok, Bratislava, VEDA, vydavateľstvo SAV, 1980, s. 134 – 135.

c) malé obce, ktoré pre obmedzenosť svojich prostriedkov na to nestačili (okrem spomenutých jestvovali aj → municipiálne mestá). Obce v súlade s platnými zákonmi si riadili svoje záležitosti a vykonávali zákony a nariadenia vyšších úradov, čo sa prakticky vzťahovalo len na magistráty, ktoré mali právo vydávať štatúty, ktoré nadobúdali platnosť až po schválení župou, a svoje výdavky hradili z vlastného majetku, príp. z obecných prirážok. Samosprávu menších obcí reprezentoval richtár a 2 prisažní ako volené orgány a úradníci (notár, obvodný lekár a sirotsky otec). Vo veľkých obciach sa počet prisažných zvyšoval na 4 a v samospráve bol ešte podrichtár a pokladník. Hoci právomoc obcí ako samosprávnych jednotiek bola pomerne široká, rozhodujúci vplyv v ich orgánoch mali predstavitelia majetných vrstiev. – Buržoázna ČSR prevzala organizačnú štruktúru obcí z roku 1886, súčasne však došlo k obmedzeniu ich samosprávneho postavenia; dostali sa do priamej závislosti úradov štátnej správy (→ okresy), aby sa tak v obecnej samospráve eliminoval vplyv pokrokových politických strán a robotníckej triedy. V inštitucionálnej oblasti sa obmedzenie samosprávy obcí dialo napr. tým, že → notár sa stal štátnym úradníkom s právom veta proti uzneseniam samosprávnych orgánov (zák. čl. 125/1927 Zb.), zriadením finančných komisií s kontrolou a intervenčnou funkciou voči hospodáreniu obcí (zák. čl. 43/1922 Zb. a 77/1927 Zb.), určením vyšších prípustných limitov obecných prirážok k daniam a pod. V období fašizácie štátu došlo k zavedeniu menovania predstaviteľov obecnej samosprávy; za klérofašistického slovenského štátu k menovaniu vládnych komisárov, k suspendovaniu obecných volieb a k praktickej likvidácii vplyvu volených samosprávnych orgánov. – Obdobie národnej a demokratickej revolúcie prinieslo zásadnú zmenu politického, hospodárskeho a sociálneho postavenia obcí. Ich správu namiesto bývalých štátnych a samosprávnych orgánov preberali po roku 1945 NV ako politické orgány zväzku robotníkov, roľníkov a ostatných progresívnych síl spoločnosti. Ústavným dekrétom prezidenta republiky č. 4 z 5. 5. 1945 sa v podstate odstránila bývalá dvojkoľajnosť v správe obcí – výkon štátnej správy a samosprávy. Právna subjektivita prešla z obcí na MNV. Majetok obcí sa stal národným majetkom a spravovali ho → národné výbory ako majetok zväzkov ľudovej správy (§ 156 Ústavy 9. mája). Tým, že obce prestali byť verejnými korporáciami, t. j. nositeľmi majetkových práv a správy, možno ich charakterizovať ako základné územné jednotky s vlastnou pospolitosťou a vlastným názvom. Po roku 1954 došlo v organizácii obcí a ich správe k prelomeniu zásady, že jedna obec je súčasne jednou samostatnou správnu jednotkou. Vznikom inštitúcie spoločného NV pre niekoľko samostatných obcí došlo k oddeleniu územnej organizácie od správnej organizácie (zák. čl. 13/1954 Zb.). Ak sa vytvoril jeden NV pre viaceré obce, jednotlivé obce zostali ako územné jednotky so svojimi názvami zachované. Rozvoj výrobných síl, priemyselná socialistická industrializácia a socializácia poľnohospodárstva (→ jednotné roľnícke družstvá) vyvolali podstatné zmeny v demografickom vývoji, v organizácii a správe obcí. Zmeny v organizácii a štruktúre ekonomiky a poľnohospodárstva integračnej povahy mali za následok koncentráciu obyvateľstva do väčších územných jednotiek – sídiel. Uznesením vlády ČSSR č. 100 z roku 1967 sa stanovili zásady pre určenie siete strediskových obcí ako základných článkov sídelnej štruktúry. Jej cieľom je umožniť rozvoj strediskových obcí s úplnou základnou občianskou vybavenosťou nielen pre ich potreby, ale aj pre nestrediskové obce – okolité spádové územie. Uznesením vlády SSR č. 1 z 5. 1. 1972 a uznesením č. 284 z 15. 9. 1976 bol schválený projekt urbanizácie SSR a smernice pre jeho realizáciu. Podľa nich sú centrami mestských regiónov Bratislava, Banská Bystrica, Košice, Nitra, Trenčín, Žilina, Prešov, Nové Zámky, Trnava, Liptovský Mikuláš, Lučenec, Michalovce a Poprad. Z nich metropolitnú funkciu majú Bratislava, Banská Bystrica a Košice. Okrem týchto bolo určených 64 sídiel obvodného významu a 603 obcí – sídiel miestneho významu (211 v Západoslovenskom, 209 v Stredoslovenskom a 183 vo Východoslovenskom kraji). Nestrediskové obce sa členia na sídla vyššieho významu a ostatné. V sídlach vyššieho významu sa predpokladá ich trvalá poľnohospodárska, výrobná, ubytovacia, rekreačná a kultúrno-historická funkcia; v ostatných sídlach sa nepredpokladá ďalší rozvoj. – Počet obcí na Slovensku nie je konštantný, mení sa buď fyzicky – skutočným zánikom (napr. pri výstavbe vodných diel), výstavbou nových obcí (Nová Dubnica), rozlúčením obcí na 2 alebo viac samostatných obcí alebo, naopak, zlučovaním verejnej správy 2 alebo viacerých obcí v jednu. Od roku 1921 do roku 1970 sa počet obcí na Slovensku zmenšil z 3 510 na 3 092, t. j. o 11,9 %, roku 1979 ich bolo už len 2 787. Za hornú hranicu počtu obyvateľov pre vidiecke obce u nás možno pokladať zhruba 5–tis. obyvateľov, hoci niektoré na južnom Slovensku prekračujú túto hranicu. Za malé vidiecke obce sa označujú obce s menej ako 500, za stredne veľké od 500 do tisíc a za veľké obce nad tisíc obyvateľov. Podľa sčítania z roku 1970 na Slovensku prevládajú malé obce, ktorých je 34,4 % a žije v nich 7,3 % obyvateľov, po nich nasledujú stredne veľké obce, ktoré tvoria 31,2 % všetkých obcí. Vo veľkostnej skupine 1 až 2 tisíc obyvateľov je 645 obcí, 2 až 5–tisíc obyvateľov 318 obcí a nad 5–tisíc obyvateľov 100 obcí. Rozloženie obcí na Slovensku podľa veľkostných skupín je výsledkom mnohých činiteľov historických, krajinných (vplyv reliéfu, nadmorskej výšky, úrodnosti pôdy, hydrografických pomerov) a hospodárskych (možnosť poľnohospodárskej výroby a jej intenzita, rozvoj komunikácií, hlavne železníc, budovanie priemyslu a i.). Podľa základných povrchových tvarov – nížiny, kotliny a pohoria s vrchovinami ktoré predstavujú súčasné rozličné hospodárske oblasti, pre nížiny sú charakteristické stredne veľké, ale hlavne veľké vidiecke obce, v kotlinách majú prevahu stredne veľké a malé obce, v hornej časti Slovenska prevažnú väčšinu tvoria malé obce. Najnižšie položenou obcou na Slovensku je Bodrog v okrese Trebišov (98 m n.m.), najvyššie položenou obcou Štrbské Pleso v okrese Poprad (1355 m n.m.). Pri hospodárskej klasifikácii obcí tvorí východiskový bod typizácie spravidla zamestnanecká štruktúra

ekonomicky aktívneho obyvateľstva. Podľa hospodárskych typov možno obce na Slovensku zaradiť do 3 skupín: 1. čisté typy, v ktorých jedna zamestnanecká skupina tvorí nad 60 %, resp. vo výrazných typoch nad 75 %; 2. typy s 2 zamestnaneckými skupinami, z ktorých jedna tvorí 20 – 50 % a prevažujúca 35 – 60 %; 3. zmiešané obce, u ktorých všetky 3 zamestnanecké skupiny tvoria 25 – 50 %. Zmeny hospodárskej štruktúry obcí po roku 1950 vyvolali aj zmeny v ich sociálnej štruktúre. Podľa sčítania ľudu z roku 1970 bolo najviac robotníckych (979) a robotnícko-družstevníckych obcí (731). Vzhľadom na to, že počet obcí sa u nás neustále znižuje a vytvárajú sa veľké obce, boli pre plánovanie, štatistiku i vedeckovýskumné účely na základe uznesenia vlády ČSSR č. 157 zo 14. 4. 1965 obce rozdelené na základné jednotky osídlenia – lokality, čiže sídla. Pod pojmom lokalita (sídlo) sa rozumie jednotka osídlenia, ktorá sa skladá z určitého minimálneho súboru bytov (10) a ľudí v nich bývajúcich (30). Lokalita musí tvoriť priestorovo samostatný celok obytného prostredia a funkčne viacmenej ucelený článok štruktúry osídlenia. Takéto zoskupenie sa pokladá za ucelené v tom zmysle, že sa doň započítavajú domy ako sídelné jednotky vzdialené od najbližšieho zhluku sídelných jednotiek viac ako 200 m. Lokality zásadne rešpektujú hranice katastrálneho územia obcí. V roku 1968 bolo na Slovensku 6 277 lokalít. Najväčší počet na 100 km² bol v okrese Čadca, Žilina a Považská Bystrica. Najmenšiu hustotu vykazovali okresy Bratislava–vidiek, Nové Zámky a Levice. Najväčší počet lokalít na jednu obec bol v oblastiach → roztrateného osídlenia (okr. Senica, Čadca, Zvolen a i.). Rozdiel medzi počtom lokalít a osád je v jednotlivých oblastiach tiež značný. Jeho relatívne vyjadrenie ukazuje, ako počet lokalít prevyšuje počet osád (vo Východoslovenskom kraji o 30,3 %, v Stredoslovenskom o 84,6 % a v Západoslovenskom o 37,6 %).“

Ako je aj sčasti uvedené v predchádzajúcom citáte, rozvoj priemyslu, postupné budovanie technickej infraštruktúry a rozvoj dopravy po druhej svetovej vojne na Slovensku sa odrazil v postupnom zbližovaní vzájomnej dostupnosti sídiel. Zvyšovala sa náročnosť obyvateľstva na miestne verejné služby, ktoré bolo možné racionálne budovať len pre väčší počet obyvateľov. Odľahlejšie obce v podhorskom prostredí sa postupne pripájali k silnejším sídlam na princípe geografickej inklinácie. Neskoršie /v 50. rokoch/ sa tieto tendencie urýchlili aj ekonomickými faktormi. Proces urbanizácie, rozsiahla industrializácia a kolektívizácia poľnohospodárstva v 50. a 60. rokoch priniesla so sebou aj výrazný nárast počtu obyvateľov v mestách a väčších obciach. Bol to odraz plánovite rozmiestňovaných nových priemyselných jednotiek a stredísk poľnohospodárskej veľkovýroby. Väčšie i menšie mestá svojou dynamickou výstavbou priemyslu, technickej infraštruktúry a obytných objektov pohlcovali z územno–technického hľadiska obce vo svojom okolí. Tieto a ďalšie okolnosti boli podnetom na postupné administratívne zlučovanie obcí do väčších sídelných celkov. V nich sa postupne budovala potrebná občianska vybavenosť a vytvárali sa podmienky na hromadnú (sídlištnú) bytovú výstavbu, ako aj na individuálnu výstavbu rodinných domov.

Vláda v tomto období prijala rozsiahle koncepcné opatrenia na usmernenie dlhodobého vývoja osídlenia na Slovensku⁴². Na základe tohto uznesenia sa vykonala aj kategorizácia obcí⁴³, podľa ktorej sa preferovali infraštruktúrne investície a bytová výstavba do určitej siete vybraných miest a väčších obcí. Zároveň sa uplatnili administratívne opatrenia na zlučovanie obcí a čiastočné obmedzenie bytovej a občianskej výstavby v ostatných obciach.

V 70. a v 80. rokoch došlo z rozhodnutia vtedajších politických orgánov k systémovému znižovaniu počtu obcí ich zlučovaním. V niektorých prípadoch sa tiež zriaďovali spoločné národné výbory pre dve a viac obcí. Formy a metódy týchto aktivít často

⁴² Vláda SSR uznesením č. 1/1972 schválila aj „Zásady pre realizáciu dlhodobého vývoja osídlenia v SSR“, neskoršie uznesením č. 42/1983 vláda SSR upravila tieto zásady s cieľom v určitej miere uvoľniť strohé obmedzenia pre výstavbu rodinných domov mimo vybranej siete obcí.

⁴³ Sídelná sieť bola rozdelená do týchto kategórií:

- 77 sídiel obvodného významu (zároveň plnili funkciu sídla miestneho významu);
- 603 sídiel miestneho významu;
- 1 531 nestrediskových sídiel vyššieho významu;
- 775 ostatných nestrediskových sídiel.

nezohľadňovali miestne špecifiká. V mnohých prípadoch sa nedosiahol konsenzus s obyvateľstvom. Postupne sa objavili problémy v mestách a obciach s integrovanými obcami.

Nevenovala sa dostatočná pozornosť špecifickým problémom nových častí obcí zo strany vedenia zlúčených obcí a najmä miest. Pričlenené obce boli často na okraji ich záujmov a pozornosti.

Emancipácia miestnej samosprávy od roku 1990 vytvorila priestor na revíziu procesu zlučovania obcí v predchádzajúcich 20 rokoch. Bolo to preto, že necitlivá forma realizácie tohto procesu zanechala v časti obyvateľstva dotknutých sídiel pocit krivdy. Obyvatelia žijúci v takýchto zlúčených obciach predpokladali, že opätovným vytvorením vlastných orgánov obce – zvolením starostu, obecného zastupiteľstva a hospodárením s vlastným rozpočtom – sa zabezpečí vyššia efektívnosť verejných služieb, ktoré budú bližšie dostupné všetkým obyvateľom. Vytvorí sa im aj možnosť ovplyvniť ich rozsah a kvalitu. Zároveň očakávali, že nastane rozvoj kultúrno-spoločenského života. Vláda pod vplyvom politickej klímy pozitívne reagovala na snahy po rozdelení predtým integrovaných obcí. Bolo to považované za súčasť demokratizačného procesu spoločnosti. Táto situácia sa odrazila aj v prvom koncepčnom dokumente k problematike verejnej správy prerokovanom vládou SR⁴⁴. V texte návrhu reformy (s. 6) sa konštatuje, že „obcou je každé sídlo, ktoré ku dňu účinnosti nového územného členenia je za obec považované a je uvedené v zozname obcí tvoriacich jednotlivé okresy. Koncepcia nesleduje narušiť doterajší systém obcí. To však nevylučuje nevyhnutné územné zmeny, najmä rozdelenie administratívne zlúčených obcí, ktoré sa v praxi neosvedčilo.“ K tomuto dokumentu vláda SR prijala uznesenie (bod A.2), v ktorom súhlasila s „uplatnením plnej samosprávy v každej obci a so zriadením orgánov samosprávy obcí, v ktorých doteraz nebol národný výbor, a v obciach, ktoré sa osamostatnia.“

V legislatívnom procese v druhej polovici roku 1990 sa v nových právnych úpravách na obnovenie systému miestnej samosprávy a zmeny v územnom usporiadaní štátu vytvoril patričný priestor na legalizovanie dezintegračného procesu územnej správy obcí (pozri chronologický prehľad v kapitole 1.2.). Aspekty racionality riadenia a ekonomiky územnej správy obcí neboli v tom čase zohľadňované. Táto skutočnosť bola a je občasne predmetom odborných úvah.

Napriek tomu, že zákon o obecnom zriadení už 13 rokov vytvára podmienky na vcelku úspešnú činnosť miestnej samosprávy, boli a sú k jeho obsahu v odborných kruhoch viaceré pripomienky. Ako príklad môžeme uviesť názor JUDr. Řehuřka⁴⁵, ktorý k zákonu č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení uvádza: „okrem iných nedostatkov sa javí ako koncepčne chybný najmä v týchto smeroch: v spomínanom zúžení územnej samosprávy na samosprávu obcí, ktorá sa pri neexistencii vyššieho samosprávneho článku a pri proklamácii zásady: „každá obec je plnoprávnym samosprávnym subjektom, pochopila ako návod na hromadné osamostatňovanie jednotlivých osídlení (obcí), a to napriek ustanoveniu § 2 ods. 2 cit. zákona, ktorý pripúšťa zlučovanie dvoch alebo viacerých obcí do jedného samosprávneho subjektu a utvorenie spoločného samosprávneho reprezentanta (zastupiteľstvo – starosta). Takáto atomizácia obcí podľa zásady: „čo obecný kataster, to obec, viedla v nedávnom období ku konštatovaniu samosprávnych orgánov aj v prípadoch, keď sídelná komunita nemá objektívne predpoklady na samostatné samosprávne fungovanie (neraz je problémom získať potrebný počet kandidátov na funkciu člena obecného zastupiteľstva – o ďalších kvalitatívnych kritériách obce nehovoriac)“.

⁴⁴ „Návrh reformy národných výborov a miestnej štátnej správy“, dokument prerokovaný vládou SR 6. júna 1990, uznesenie vlády č. 278/1990.

⁴⁵ ŘEHUŘEK, M.: Právna úprava inštitútov verejnej správy *de lege ferenda*. In: Právny obzor č. 5/1994, s. 512 a 513.

V ďalšej časti svojho článku odporúča v novom zákone o obecnom zriadení „presnejšie vymedziť pojem obce ako prirodzenej komunity občanov z hľadiska jej základných funkčných parametrov podmieňujúcich jej samosprávnú existenciu (škola, pošta, lekárska ambulancia, základné obchodné zariadenie)“.

Týmto konštatovaním nepriamo otvára problematiku definovania určitých štandardov vybavenosti obce verejnými službami. Aktuálnosť tohto konštatovania potvrdzujú poznatky uvedené v 3. kapitole našej práce (predovšetkým podkapitola 3.5.), kde uvádzame okrem iného aj počty novozriadených obcí, ktorým chýbajú základné prvky technickej, resp. sociálnej infraštruktúry. Ide najmä o obce s malým počtom obyvateľov, kde existencia, resp. budovanie týchto zariadení by v mnohých prípadoch mohlo byť nerentabilné. Je ťažké akceptovať prípadné konštatovanie, že časť novozriadených obcí svojím vybavením technickou a sociálnou infraštruktúrou nezabezpečuje plnohodnotné fungovanie obce, keď neexistujú zákonom stanovené určité štandardy. S takýmto inštitútom nerátala ani ústava.

Definovanie a schválenie určitých štandardov vybavenosti obcí je otvoreným, ale v podstate u nás neriešeným problémom. Určitým prínosom v tomto smere bolo stanovenie štandardov vybavenosti okresných a krajských miest⁴⁶. I keď tieto štandardy riešia prioritne problematiku vybavenosti miest, predsa môžu byť určitým metodickým signálom aj pre prípadné posudzovanie úrovne vybavenosti malých a stredne veľkých obcí.

Iným závažným problémom sú obce, v ktorých klesol počet obyvateľov pod cca 30 osôb a táto tendencia pretrváva. Tu je opodstatnené seriózne individuálne skúmať, do akej miery a kvality je takáto komunita (spravidla vekovo staršia) schopná zabezpečovať legálnu tvorbu orgánov obce, kvalifikovaný výkon samosprávy a zabezpečovať tak základné životné potreby občanov. Z novozriadených obcí je v tomto pásme obec Jesenské, okr. Levice s 33 obyvateľmi.

⁴⁶ *Uznesením vlády č. 30/2000 vzala vláda SR na vedomie Správu k návrhu štandardov minimálnej vybavenosti krajských a okresných miest a metodiku posudzovania úrovne štruktúrálnej vybavenosti miest a uložila pokračovať pri spracovaní návrhu štandardov minimálnej vybavenosti miest vo väzbe na reformu verejnej správy. V roku 2001 bol následne vypracovaný Návrh štandardov minimálnej vybavenosti miest, ktorý vláda v závere roka zobrala na vedomie.*

2.2. Kvantifikácia zmien

Od roku 1930 počet obcí na Slovensku postupným zlučovaním sústavne klesal. Najväčší úbytok bol v 70. rokoch. Prvá najsilnejšia vlna rozdeľovania obcí (dezintegrácie) sa uskutočnila už v roku 1990. V ďalších rokoch síce poklesla početnosť zmien, ale problém postupného drobenia organizácie osídlenia bol stále aktuálny.

Vývoj počtu obcí v SR na základe údajov zo sčítania obyvateľov, domov a bytov dokumentuje tabuľka:

Tab. 2 Vývoj počtu obcí v rokoch 1930 – 2001

Dátum	Počet obcí na území SR	Rozdiel
1. 12. 1930	3 479	–
4. 10. 1946	3 361	-118
1. 3. 1950	3 334	-27
1. 3. 1961	3 237	-97
1. 12. 1970	3 091	-146
1. 11. 1980	2 725	-366
3. 3. 1991	2 834	+109
26. 5. 2001	2 883	+49

Zdroj: Výsledky sčítania ľudí, domov a bytov 1930 – 1980 in: Historická štatistická ročenka ČSSR, s. 46, Federálny štatistický úrad Praha 1985, Výsledky sčítania ľudí, domov a bytov 1991, ŠÚ SR, Bratislava 1992, Výsledky sčítania obyvateľov, domov a bytov 2001, ŠÚ SR, Bratislava 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Vzhľadom nato, že dokumentujeme časový rad viazaný na údaje sčítania ľudu, máme čiastočne skreslený obraz o vývoji v zlomových rokoch 1990 a 1991. Kombináciou týchto údajov s údajmi Štatistického úradu SR k 31. 12. v sledovaných rokoch sa nám dostáva presnejšia informácia v nasledujúcej tabuľke:

Tab. 3 Vývoj počtu obcí v rokoch 1980 – 1991

Dátum	Počet obcí na území SR	Rozdiel
1. 11. 1980	2 725	–
31. 12. 1989	2 669	- 56
31. 12. 1990	2 826	+ 157
3. 3. 1991	2 834	+ 8
31. 12. 1991	2 814	- 12

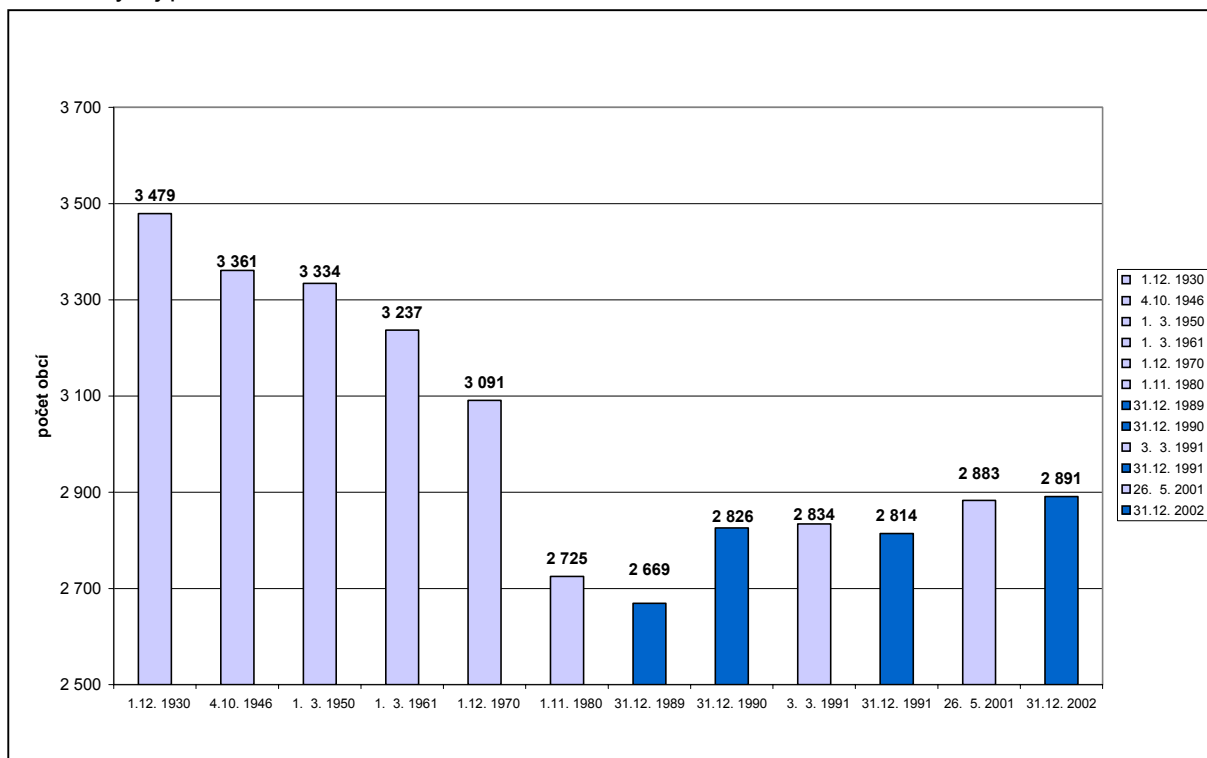
Zdroj: Výsledky sčítania ľudí, domov a bytov 1980 a 1991, ŠÚ SR; Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v rokoch 1989 – 1991, ŠÚ SR 1990 – 1992; prepočty: Berčík, Lovecký.

Znamená to, že najnižší počet – 2 669 obcí na území Slovenskej republiky bol k 31. 12. 1989. Už k 1. 1. 1990 vznikla rozdelením prvá nová obec Ivachnová, okr. Ružomberok od obce Liptovská Teplá.

Ďalšie zmeny sa uskutočnili k 1. 7.; 1. 8.; 1. 9. a najviac – 75 prípadov 23. 11. 1990 – ku dňu prvých komunálnych volieb. K tomuto dňu sa aj 14 obcí zlúčilo.

Historický vývoj počtu obcí na území Slovenskej republiky za uplynulých 70 rokov názorne dokumentuje nasledujúci graf:

Graf 2 Vývoj počtu obcí na území SR v rokoch 1930-2002



Zdroj: Výsledky sčítania ľudí, domov a bytov 1930 – 1980 in: Historická štatistická ročenka ČSSR, s. 46, Federálny štatistický úrad Praha 1985, Výsledky sčítania ľudí, domov a bytov 1991, ŠÚ SR, Bratislava 1992, Výsledky sčítania obyvateľov, domov a bytov 2001, ŠÚ SR, Bratislava 2002; graf: Berčík, Lovecký.

Vývoj územnej organizácie správy obcí v Slovenskej republike po roku 1990 je zdokumentovaný v ďalšej časti práce v dvoch časových etapách. Roky 1990 až 1999 s výraznými zmenami na začiatku tohto decénia. Toto obdobie dokumentujeme širokým rozsahom štatistických údajov ohraňovaných časovým horizontom 31. 12. 2001.

Ďalej dokumentujeme zvlášť zmeny schválené v rokoch 2000 a 2001, ktorých účinnosť bola viazaná na termín komunálnych volieb 6. – 7. 12. 2002. O týchto obciach sú v súčasnosti len minimálne štatistické informácie – hlavne sociálno-ekonomického charakteru. Neumožnilo nám to náležitú porovnateľnosť s celým radom demografických a ekonomických charakteristík zhromaždených o novozriadených obciach za obdobie 90. rokov.

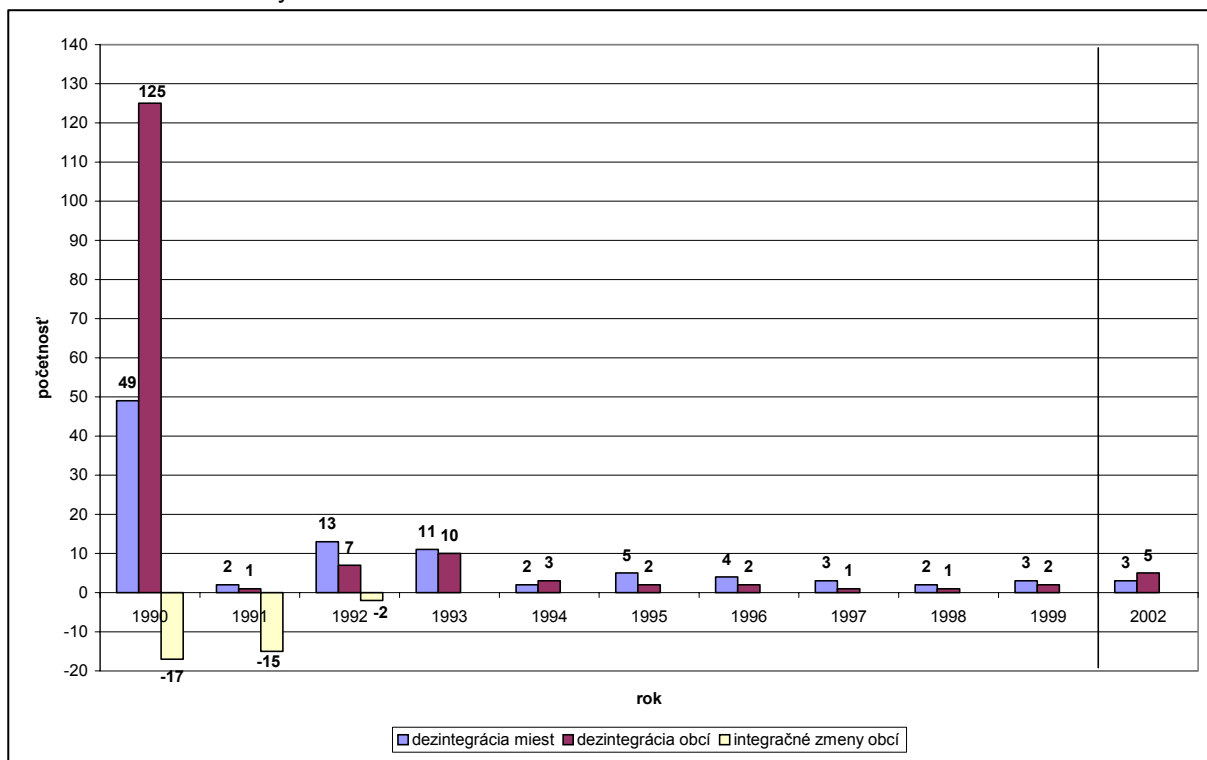
Obce, ktoré vznikli rozdelením pôvodných obcí, resp. miest po 1. 1. 1990 označujeme v ďalšom texte ako „novozriadené“, aby sme zvýraznili, že ide o obce, ktoré boli v blízkej, resp. dávnejšej minulosti už samostatné obce. Musíme však poznamenať, že v cca 6 prípadoch vznikli v tejto etape aj obce z osád, resp. častí obce.

2.3. Územné zmeny obcí podľa jednotlivých typov (1990-1999)

Okrem Ústredného vestníka SR a Zbierky zákonov⁴⁷ SR boli informácie o územných zmenách obcí a aktualizovaný počet obcí k 1. 1. a 31. 12. príslušného roku oficiálne uvedený v materiáli Štatistického úradu SR „Bilancia pohybu obyvateľov SR podľa obcí“. Ďalším zdrojom informácií o týchto zmenách v časovom rozpätí jednotlivých sčítaní obyvateľov, domov a bytov je „Štatistický lexikón obcí“ k roku 1992 a k roku 2002, kde sa vo zvlášťnej časti zverejnil prehľad o vykonaných zmenách. O starších územných zmenách obcí sú informácie uvedené v lexikónoch obcí k rokum 1966, 1976, 1984. Pozoruhodným faktografickým dokumentom a zdrojom informácií je aj výskumná úloha INFOSTAT-u Bratislava z roku 1998 „História územného a správneho usporiadania SR“ spracovaná Denisou Jurčovou. Z encyklopedických informácií je pozoruhodný „Vlastivedný slovník obcí na Slovensku“ 1977 – 1978. Najnovším dielom je encyklopedická práca M. Majtána „Názvy obcí Slovenskej republiky“ (vývin v rokoch 1773 – 1997) z roku 1998.

Celkový prehľad o uskutočnených zmenách v územnej organizácii obcí poskytuje tento graf:

Graf 3 Územné zmeny obcí v SR v rokoch 1990 – 2002



Zdroj: JURČOVÁ, D.: História územného a správneho usporiadania SR, INFOSTAT 1998; graf: Berčík, Lovecký.

V sledovanom období rokov 1990 – 1999 z dôvodov uvedených v predchádzajúcej kapitole výrazne prevládali **dezintegračné územné zmeny** obcí. Analyzujeme ich podľa typológie uvedenej v podkapitole 1.4.:

A.1. Vznik vidieckej obce rozdelením mesta

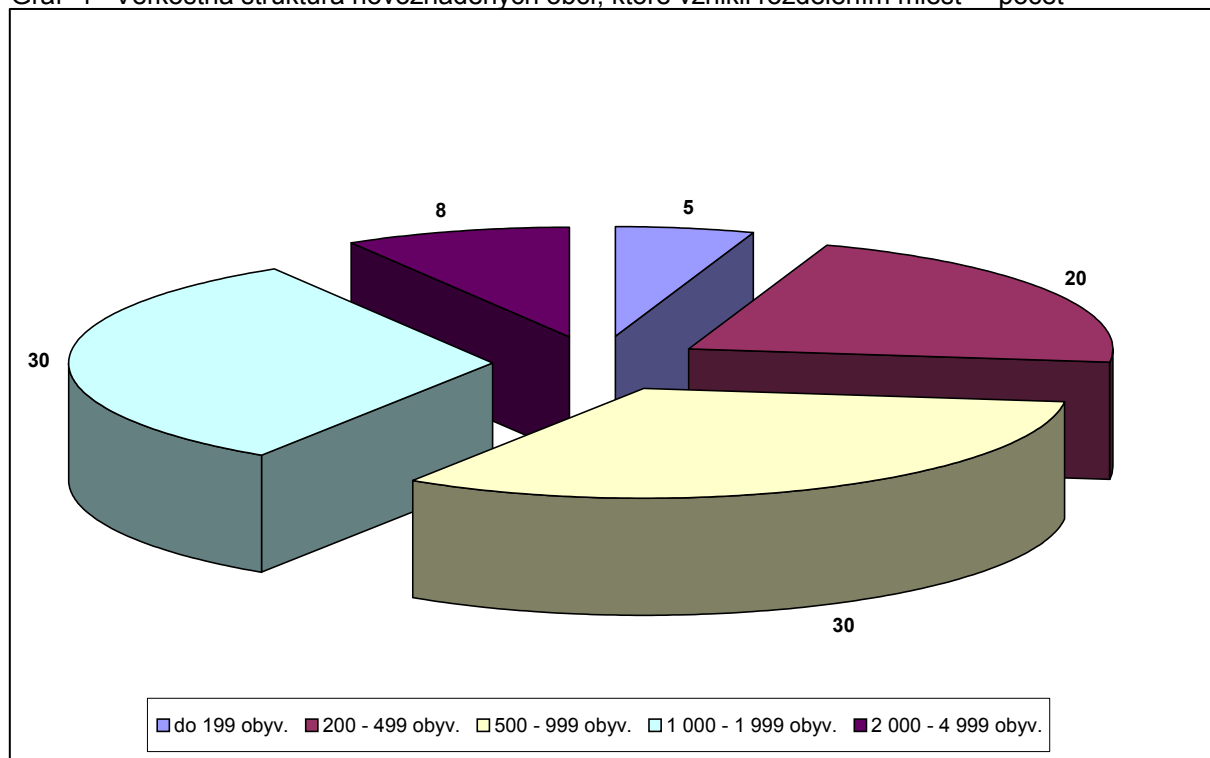
Značná početnosť tohto typu územnej zmeny bola v 70. a 80. rokoch odrazom snahy zrýchliť administratívnymi opatreniami prirodzený proces splývania obcí s mestami,

⁴⁷ Chronologický prehľad právnych noriem k územným zmenám obcí za roky 1990 – 2001 je uvedený v prílohe č.2.

ku ktorým geograficky, urbanizačne a ekonomicky inklinovali. Občania nových mestských častí mali určité výhody z novej situácie (napr. autobusová MHD), no boli tu aj nevýhody (napr. vyššie majetkové dane a miestne poplatky). V mnohých prípadoch vedenia miest nedostatočne riešili životné potreby občanov týchto nových častí miest. Zároveň viazla aj komunikácia s nimi. Tieto a ďalšie okolnosti boli podnetom na to, že za obdobie rokov 1990 – 1999 vzniklo rozdelením miest až 93 nových obcí, z toho 48 nových obcí hneď v roku 1990. Tento typ zmeny sa uplatnil v 31 okresoch. Rozdelenie sa uskutočnilo v 43 mestách, z nich v prípade 18 miest išlo o odčlenenie len 1 obce. Najviac obcí bolo odčlenených od mesta Topoľčany (7), ďalej nasledujú krajské mestá Žilina (6) a Banská Bystrica (5). Bolo to čiastočne aj odrazom skutočnosti, že týmto dvom mestám bol v období 70. a 80. rokov pričlenený značný počet okolitých obcí – Banská Bystrica 19 obcí, Žilina 18 obcí. Samosprávne orgány miest Bratislavy a Košíc však dokázali nepodľahnúť niektorým dezintegračným tlakom, ktoré vznikli aj v nich.

Veľkostnú štruktúru novozriadených obcí, ktoré vznikli rozdelením miest, dokumentuje graf:

Graf 4 Veľkostná štruktúra novozriadených obcí, ktoré vznikli rozdelením miest – počet



Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v rokoch 1989 – 2001, ŠÚ SR 1990 – 2002; graf: Berčík, Lovecký.

Najmenšie obce vznikli z miest Kremnica, Veľký Krtíš a kúpeľného mesta Sliač. Do veľkostnej skupiny obcí od 2 000 do 4 999 obyvateľov pribudli 3 obce z mesta Žilina, 2 obce z mesta Nitra a po jednej obci z miest Spišská Nová Ves, Kežmarok a Prešov.

Dotknuté mestá mali pred procesom rozdeľovania v úhrne 1 164 493 obyvateľov. Tento stav sa znížil v analyzovanom období odčlenením obcí o 95 180 obyvateľov, čo je 8 % východiskového stavu. Novozriadené obce mali v priemere 1 023 obyvateľov⁴⁸.

⁴⁸ Údaje vychádzajú zo stavu k 31.12. v roku rozdelenia príslušných obcí. Ku dňu sčítania obyvateľov v roku 2001 sa zvýšil počet obyvateľov týchto obcí v úhrne na 100 879 osôb.

Nasledujúca tabuľka dokumentuje rôznu mieru úbytku obyvateľov podľa jednotlivých miest.

Tab. 4 Územné zmeny v mestách s úbytkom nad 10 % počtu obyvateľov

Mesto	Počet obyvateľov pred rozdelením	Novozriadené obce							
		Počet	z toho vo veľkostnej skupine					Počet obyvateľov	Podiel na počte obyvateľov miest
			do 199 obyv.	200 – 499 obyv.	500 – 999 obyv.	1 000 – 1 999 obyv.	2 000 – 4 999 obyv.		
Rajecké Teplice	7 042	4	-	-	2	2	-	4 459	63 %
Rajec	7 445	4	-	3	1	-	-	2 012	27 %
Liptovský Hrádok	10 948	2	-	-	1	1	-	2 373	22 %
Topoľčany	37 644	7	-	-	4	3	-	8 088	21 %
Tlmače	5 440	2	-	1	1	-	-	1 118	21 %
Kežmarok	20 577	2	-	-	1	-	1	4 088	20 %
Kremnica	7 133	4	2	1	1	-	-	1 294	18 %
Štúrovo	14 338	2	-	-	-	2	-	2 297	16 %
Sliač	3 887	2	1	1	-	-	-	583	15 %
Vrbové	6 671	2	-	1	1	-	-	944	14 %
Žilina	97 167	6	-	1	-	2	3	13 062	13 %
Veľký Šariš	4 027	1	-	-	1	-	-	536	13 %
Šurany	11 839	1	-	-	-	1	-	1 565	13 %
Rožňava	21 756	4	-	-	3	1	-	2 843	13 %
Nová Baňa	8 684	1	-	-	-	1	-	1 131	13 %
Moldava nad Bodvou	10 256	1	-	-	-	1	-	1 299	13 %
Púchov	20 675	3	-	-	2	1	-	2 551	12 %
Spišská Nová Ves	45 078	3	-	2	-	-	1	5 536	12 %
Medzev	4 100	1	-	-	1	-	-	500	12 %
Fiľakovo	11 594	2	-	1	-	1	-	1 393	12 %
Galanta	18 597	1	-	-	-	1	-	1 818	10 %

Ďalších 22 miest je s podielom menším ako 10 %; Počet obyvateľov v novozriadených obciach je súčtom počtu obyvateľov jednotlivých obcí podľa stavu k 31.12. v roku rozdelenia príslušných obcí.

Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v rokoch 1989 – 2001, ŠÚ SR 1990 – 2002 ; prepočty: Berčík, Lovecký.

A.2. Vznik mesta rozdelením mesta

Tento typ zmeny je ojedinelý, pretože aj v minulosti bolo zlúčenie dvoch miest zriedkavé.

Jediný prípad takejto zmeny sa uskutočnil už v roku 1990, keď sa mesto Martin rozdelilo na mesto Martin a mesto Vrútky, ktoré bolo mestom už pred zlúčením v roku 1971.

A.3. Vznik vidieckej obce rozdelením vidieckej obce

Bol to najpočetnejší typ dezintegračnej zmeny, časovo silne koncentrovaný do roku 1990. Tak v rokoch 1990 – 1999 vzniklo 133 nových obcí. Z územného hľadiska najviac týchto obcí vzniklo v Trenčianskom kraji (35 obcí), v Trnavskom kraji (25 obcí) a Nitrianskom kraji (24 obcí). Najmenej v Bratislavskom kraji (3 obce). Zo 41 okresov, v ktorých takýmto spôsobom vznikli nové obce, bolo najviac prípadov v okrese Považská Bystrica (10 obcí) a po 8 obcí v okresoch Trnava, Dunajská Streda, Rimavská Sobota a Topoľčany.

A.4. Vznik vidieckych obcí rozdelením vidieckej obce a zároveň zánikom tejto obce

Išlo v podstate o obce, ktoré vznikali zlúčením v 70. a 80. rokoch a prijali pre integrovanú obec v tom čase nový názov. Ich rozdelením vznikli nové obce väčšinou s pôvodnými názvami. V minulosti zlúčené obce ako právne subjekty zanikli (18 obcí). V štyroch prípadoch išlo o rozdelenie obce na 3 pôvodné obce. Tento typ územnej zmeny sa najviac uplatnil v Trnavskom, Nitrianskom a Košickom kraji. Z okresov 4 takéto územné zmeny boli v okrese Košice-okolie a 3 zmeny v okrese Nitra.

Napriek silnej prevahe dezintegračných územných zmien obcí vyskytlo sa aj niekoľko prípadov integračných zmien.

B.1. Zlúčenie vidieckej obce s mestom

V Prešovskom kraji sa vyskytli 4 prípady zlúčenia menších obcí s blízkym mestom (Spišská Nová Ves, Spišské Podhradie, Vysoké Tatry).

B.2. Zlúčenie vidieckej obce s ďalšou vidieckou obcou, ktorej názov zostáva

I keď ide o protichodný jav v porovnaní s trendom 90. rokov, odráža reálnu situáciu v niekoľkých malých obciach, ktoré pravdepodobne nemali už dosť vlastných síl na uplatnenie výkonu obecnej samosprávy.

Tento typ integrácie v počte 27 zlúčených obcí sa v rokoch 1990 a 1992 uplatnil v 14 okresoch a 6 krajoch. Najviac v Banskobystrickom kraji (11 obcí) a v okrese Prešov (5 obcí). Vyskytli sa aj 3 prípady zlúčenia 2 obcí s jednou vidieckou obcou a jeden prípad zlúčenia 3 obcí s obcou Hontianske Tesáre v okrese Krupina už v roku 1990.

B.3. Zlúčenie vidieckych obcí

Len v dvoch prípadoch došlo k zlúčeniu dvoch obcí, z ktorých vznikli nové obce. Ich názvy sú zložené z predchádzajúcich názvov zlúčených obcí (Kočín-Lančár, Liptovská Svinná-Babkov). Tieto obce evidujeme medzi novozriadenými obcami, ktoré sú analyzované v ďalšej časti materiálu.

B.4. Zánik vidieckej obce

V okrese Levice obec Mochovce zanikla v dôsledku výstavby atómovej elektrárne.

Zmeny vykonané v jednotlivých rokoch sú zrekapitulované podľa uplatnenej typológie v nasledujúcej tabuľke:

Tab. 5 Rozdeľovanie a zlučovanie obcí podľa typov zmien a rokov

Typ územnej zmeny *	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Celkom
vznik vidieckej obce rozdelením mesta A1	48	2	13	11	2	5	4	3	2	3		93
vznik mesta rozdelením mesta A2	1											1
vznik vidieckej obce rozdelením vidieckej obce A3	108		6	8	3	2	2	1	1	2		133
vznik vidieckych obcí rozdelením vidieckej obce A4	32	2	2	3								39
zánik obce v dôsledku rozdelenia (A4)	-15	-1	-1	-1								-18
dezintegračné zmeny spolu A	174	3	20	21	5	7	6	4	3	5	0	248
zlúčenie vidieckej obce a mesta B1	-2	-1	-1									-4
zlúčenie vidieckej obce a ďalšej vidieckej obce B2	-14	-12	-1									-27
zlúčenie vidieckych obcí B3			-2									-2
zánik vidieckej obce B4	-1											-1
integračné zmeny spolu B	-17	-15	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	-34
prírastky (úbytky) obcí spolu	157	-12	18	21	5	7	6	4	3	5	0	214

* Typológia územných zmien prevzatá z: Slavík: Územné zmeny obcí v Slovenskej republike v etape transformácie (1990 – 1998). In: GEOGRAPHICA Nr. 41, 1998.

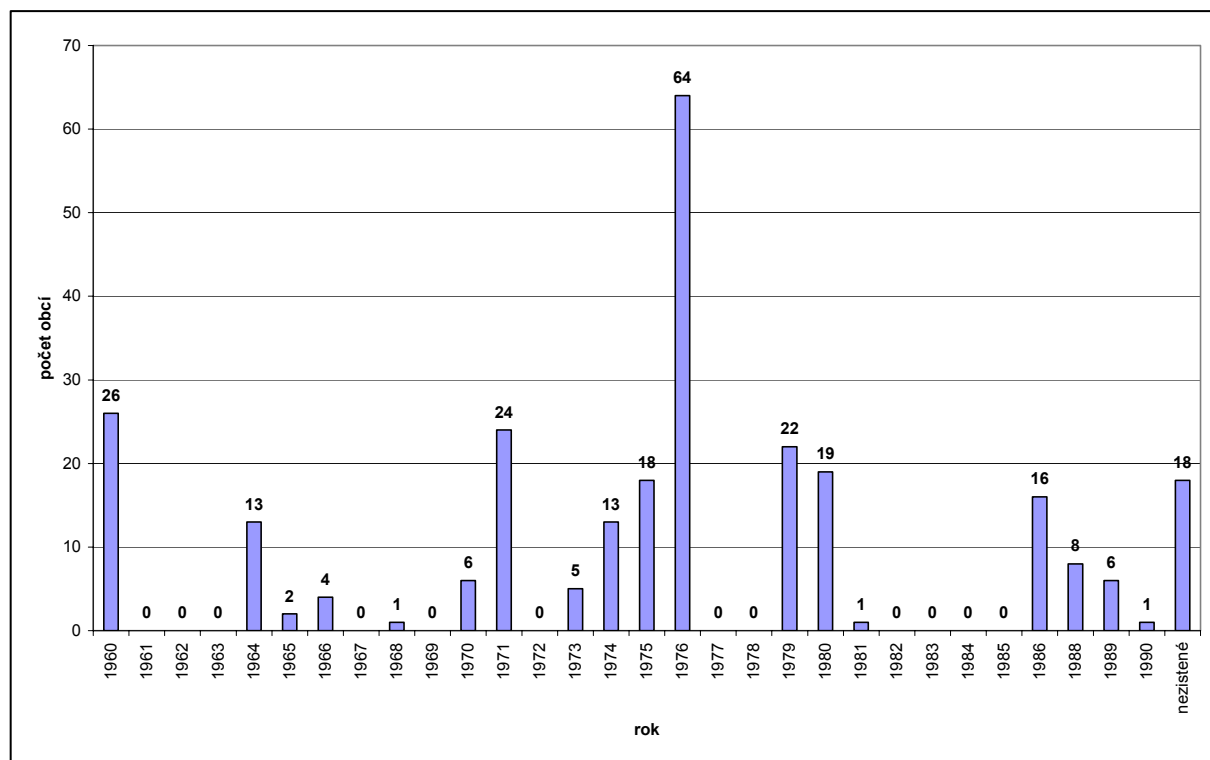
Tabuľka upravená a dopracovaná: Berčík, Lovecký.

V tabuľke je zahrnutá v údajoch za rok 1990 aj obec Bzince, okr. Topoľčany, ktorá existovala len od 1. 7. 1990 do 1. 9. 1990. Štatistické údaje v ďalších častiach materiálu sú viazané k 31. 12. príslušného roku. Z týchto dôvodov sa táto obec v ďalších tabuľkách neuvádza.

V typovej charakteristike A1 až A4 vzniklo celkove 266 obcí, z ktorých obec Bzince zanikla. Zlúčením dvoch dvojíc vidieckych obcí (B3) vznikli 2 obce. Takto nových, resp. novozriadených obcí za analyzované obdobie bolo 267. S touto množinou obcí sa zaoberáme v ďalšej časti práce.

Množinu nových obcí, ktoré vznikli rozdelením v rokoch 1990 až 1999, sme sa pokúsili analyzovať aj z hľadiska **vývoja ich územnej organizácie v minulosti**. Išlo o zistenie termínu, kedy boli tieto obce pred rokom 1990 zlúčené s inými obcami, resp. mestami, a tým zanikli. Z dostupných dokladov⁴⁹ sa podarilo identifikovať obdobie od roku 1960 a vyjadriť ho na nasledujúcom grafe, ktorý zároveň dokumentuje rozdelenie tohto procesu do určitých nepravidelných etáp. Najintenzívnejšie boli roky 1974 – 1976 (95 zlúčených obcí), roky 1979 – 1980 (41 zlúčených obcí), roky 1970 – 1971 (30 zlúčených obcí).

Graf 5 Obce novozriadené v rokoch 1990 – 1999, ktoré boli v predchádzajúcom období pričlenené k iným obciam a mestám



Zdroj: JURČOVÁ, D.: História územného a správneho usporiadania SR, INFOSTAT 1998; prepočty a graf: Berčík, Lovecký.

⁴⁹ Pozri JURČOVÁ, D.: História územného a správneho usporiadania SR, výskumná úloha, INFOSTAT, Bratislava. 1998, doplnené prieskumom niektorých prípadov prostredníctvom okresných archívov, 2002.

Z celkového počtu 267 novovzniknutých obcí sa individuálnym šetrením⁵⁰ v 18 prípadoch zistilo, že neboli v minulosti predmetom administratívneho zlučovania. Niektoré z nich (napr. obce Turecká, okr. Banská Bystrica, Korytárky, okr. Detva, Virt a Bodzianske Lúky, okr. Komárno, Utekáč a Zlatno, okr. Poltár) boli v minulosti evidované len ako osady, resp. časti obce. Ďalšie novozriadené obce boli obcami dávno pred rokom 1960 a z rôznych dôvodov zanikli (napr. Jesenské, okr. Levice – 1926, Korytné, okr. Levoča – 1925). Zostávajúcich 249 obcí má zadokumentovaný dátum ich zániku zlúčením. V rokoch 1960 – 1965 to bolo 39 obcí, v rokoch 1965 – 1969 to bolo 7 obcí. Prevažne išlo o zlučovanie menších obcí (30 obcí s počtom do 500 obyvateľov) a len 3 obce boli zlúčené s mestami Lučenec, Rožňava, Štúrovo. V 70. rokoch to bolo 152 obcí (z toho v roku 1976 až 64 obcí). V tomto desaťročí sa veľmi presadzovalo zlučovanie prímestských obcí s mestami – celkove 53 obcí, najviac k Topoľčanom – 7 obcí, k Nitre – 3 obce, k Rožňave – 3 obce a k ďalším 11 mestám po 2 obce. V 80. rokoch to bolo 50 obcí (k Žiline, Kremnici a Rajcu po 4 obce). V roku 1990 bola zlúčená 1 obec a následne v roku 1995 sa opäť rozdelila (Petrova Lehota v okrese Trenčín).

Zaujímavé je porovnanie celkového počtu integrovaných (zlúčených) obcí v predchádzajúcich troch desaťročiach s počtom obcí, ktoré od roku 1990 boli na žiadosť občanov novozriadené. V 60. rokoch (v intervale dátumov sčítania obyvateľov, domov, bytov) sa znížil počet obcí na Slovensku zlúčením o 146. Z nich sa 39 (26,7 %) znovu v uplynulom desaťročí rozdelilo. V 70. rokoch sa znížil počet obcí zlúčením o 366. Z nich 152 obcí (41,5 %) sa znovu rozdelilo. V 80. rokoch (1. 11. 1980 až 31. 12. 1989) sa znížil počet obcí na Slovensku zlúčením o 56. Z nich sa až 50 obcí (89,3 %) znovu v 90. rokoch rozdelilo. Rozdielny pomer obcí k počtu integrovaných obcí v jednotlivých predchádzajúcich desaťročiach sa dá vysvetliť tým, že v čerstvo integrovaných obciach v 80. rokoch bolo viac ambícií vrátiť sa k pôvodnému stavu, pretože občania si ešte na nový stav nezvykli a vnímali ho prevažne ako príťaž. V obciach integrovaných pred 10 a viac rokmi sa vo viac ako polovici obcí integračný stav vnímal pomerne kladne, resp. indiferentne, čo nevytváralo už také razantné podhubie pre dezintegračné zámery.

⁵⁰ Cenné informácie poskytli príslušné pobočky štátnych archívov

2. 4. Územné zmeny obcí schválené v rokoch 2000 a 2001

Po úprave predpisov v roku 1999 **schválila vláda SR⁵¹ v roku 2000** dve zmeny:

V okrese Nitra sa rozdelila obec Lefantovce na obec **Dolné Lefantovce** a obec **Horné Lefantovce**. Pôvodná obec formálne zanikla. Po rozdelení majú Dolné Lefantovce 518 obyvateľov a katastrálne územie s rozlohou 461 ha, Horné Lefantovce 897 obyvateľov a katastrálne územie s rozlohou 1860 ha. Obe nové obce boli samostatné obce do 1. 1. 1976.

V okrese Košice- okolie sa rozdelila obec Družstevná pri Hornáde na obec Družstevná pri Hornáde a obec Kostol'any nad Hornádom. Nová obec **Kostol'any nad Hornádom** má 1 088 obyvateľov a katastrálne územie s rozsahom 691 ha. Kostol'any nad Hornádom boli v minulosti samostatnou obcou.

V roku 2001 schválila vláda SR⁵² týchto 6 zmien v územnej organizácii obcí:

V okrese Dunajská Streda obec Horná Potôň mala štyri časti obce: 1. Benkova Potôň, 2. Čechínska Potôň, 3. Horná Potôň, 4. Horná Potôň-Lúky. Tri časti obce mali vlastné katastrálne územie, štvrtá časť obce Horná Potôň-Lúky, ktorá požiadala o rozdelenie, nemala vlastné katastrálne územie, je vzdialená od ostatných častí obce približne 10 km a žije v nej okolo 250 obyvateľov. Podľa návrhu súpisu parciel k založeniu novej obce a jej katastrálneho územia by územie novej obce malo mať výmeru 4 944 123 m². Vyžiadalo si to založenie nového katastrálneho územia. Názvoslovná subkomisia Terminologickej komisie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a Jazykovedný ústav Ľudovíta Štúra Slovenskej akadémie vied odporučili určiť novej obce namiesto zloženého názvu Horná Potôň-Lúky názov **Potônske Lúky**. Obec s týmto názvom súhlasila.

V okrese Galanta mesto Sládkovičovo má dve časti obce: 1. Malá Mača, 2. Sládkovičovo, ktoré mali vlastné katastrálne územia. O rozdelenie požiadala mestská časť Malá Mača, ktorá je od mestskej časti Sládkovičovo vzdialená asi 3 km a s mestom Sládkovičovo urbanisticky nesplynula. Po rozdelení má obec **Malá Mača** 564 obyvateľov a územie obce s výmerou 7 974 564 m².

V okrese Senec obec Reca mala dve časti obce: 1. Nový Svet, 2. Reca, ktoré majú vlastné katastrálne územia. O rozdelenie požiadala časť obce Nový Svet, ktorá je od časti obce Reca vzdialená asi 5 km. Po rozdelení má obec **Nový Svet** približne 60 obyvateľov a územie obce s výmerou 747 277 m².

V okrese Nitra obec Podhorany mala tri časti obce: 1. Bádice, 2. Mechenice, 3. Sokolníky a územie obce tvorili tri katastrálne územia s rovnakými názvami. O rozdelenie požiadala časť obce **Bádice** s katastrálnym územím s výmerou 4 111 735 m². V časti obce žilo 350 obyvateľov a je od ďalších častí obce vzdialená asi 6 km.

Mesto Nitra má štrnásť častí mesta, ktoré ležia na dvanástich katastrálnych územiach. O rozdelenie požiadala mestská časť Štitáre, ktorá mala vlastné katastrálne územie, urbanisticky s mestom Nitra nesplynula a navyše je od mesta Nitra výrazne oddelená katastrálnym územím samostatnej obce Nitrianske Hrnčiarovce. Nová obec **Štitáre** má 565 obyvateľov a územie obce s výmerou 7 494 228 m².

⁵¹ Pozri Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 197/2000 Z. z. zo 17. mája 2000.

⁵² Pozri Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 583/2001 Z. z. z 19. decembra 2001.

Mesto Zlaté Moravce malo štyri časti mesta: 1. Chyzerovce, 2. Prílepy, 3. Zlaté Moravce, 4. Žitavany, ktoré ležali na piatich katastrálnych územiach. O rozdelenie požiadala mestská časť Žitavany, ktorej územie tvoria dve katastrálne územia s názvami Kňažice a Opatovce nad Žitavou. Po rozdelení má nová obec **Žitavany** 1 798 obyvateľov a územie obce s výmerou 18 202 043 m².

Spomínané zmeny v zmysle zákona⁵³ vstúpili do platnosti ku dňu komunálnych volieb (6. – 7. 12. 2002). Celkovo vzniklo rozdelením 9 nových obcí a jedna obec zanikla. Z toho 3 obce vznikli oddelením od miest. Tieto zmeny nie sú premietnuté v analytických častiach tohto dokumentu.

Uvedené počty obyvateľov a výmery katastrálnych území novozriadených obcí boli prevzaté z písomnej dokumentácie, ktorá bola východiskom pre schvaľovací proces zmien vo vláde SR.

V Štatistickom lexikóne obcí Slovenskej republiky 2002, ktorý zohľadňuje stav k 31. 12. 2002, boli zverejnené prvé demografické údaje za uvedené obce, odvodené od výsledkov sčítania obyvateľov, domov a bytov z roku 2001.

Tab. 6 Novozriadené obce k 7. 12. 2002
- základné údaje zo sčítania obyvateľov, domov a bytov

Názov	okres	Obyvateľstvo trvale bývajúce								spol. hosp. domácnosti	Trvale obývané		
		spolu	ženy	0 - 14	poproduktívny vek	Ekonomicky aktívne					byty		domy
						spolu	odchádzajúce za prácou	pracujúce			spolu	v rodinných domoch	
								vo verejnom sektore	v súkromnom sektore				
Dolné Lefantovce	403	572	293	108	145	259	103	114	111	183	176	176	171
Horné Lefantovce	403	879	451	143	212	418	207	185	198	302	271	240	243
Kostoľany nad Hornádom	806	1153	561	226	180	650	214	246	304	362	307	277	272
Potônske Lúky	201	237	112	41	54	107	22	18	22	69	70	70	70
Malá Mača	202	565	290	96	151	263	106	49	179	188	175	167	170
Nový Svet	108	64	34	7	22	26	20	17	7	32	26	25	26
Bádice	403	349	179	56	93	166	89	44	86	146	113	113	114
Štitáre	403	559	290	112	92	283	40	86	121	180	163	163	165
Žitavany	407	1837	946	338	421	875	161	329	353	620	520	519	516

Štatistický lexikón obcí Slovenskej republiky 2002, ŠÚ SR 2003; Perfekt 2003.

K 31. 12. 2002 mali tieto novozriadené obce nasledujúci počet obyvateľov: Dolné Lefantovce - 524, Horné Lefantovce - 896, Kostoľany nad Hornádom – 1 139, Potônske Lúky - 240, Malá Mača - 604, Nový Svet - 62, Bádice - 355, Štitáre – 583 a Žitavany – 1 803.

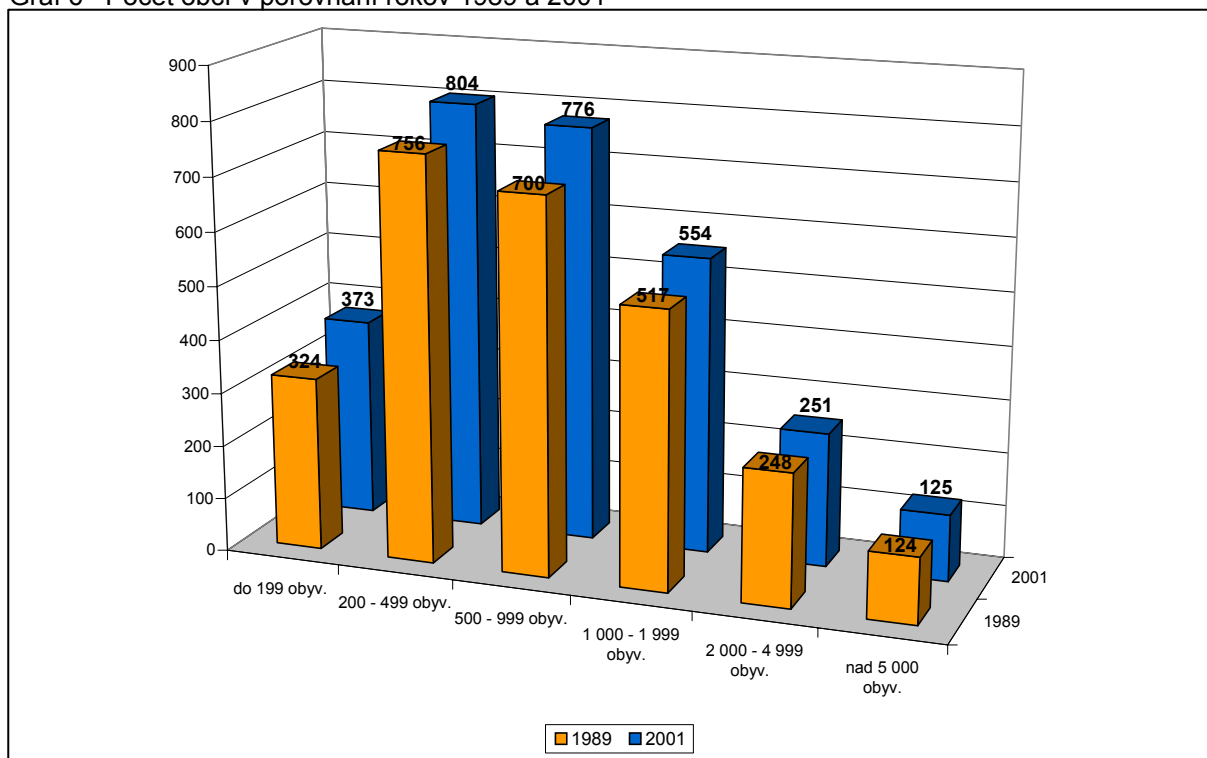
⁵³ Pozri Zákon SNR o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, § 2a, ods. 1.

2. 5. Vplyv územných zmien obcí na vývoj štruktúry osídlenia

Na začiatku druhej kapitoly sme dokumentovali príčiny a rozsah dynamických zmien v územnej organizácii správy obcí na začiatku 90. rokov a ich pozvoľné pretrvávajúce v ďalšom období.

Vznik značného počtu nových obcí a naopak zlúčenie relatívne malého počtu obcí vyústilo v období od 31.12.1989 do 31.12.2001 v celkový prírastok 214 obcí na území SR, čo podľa veľkostných skupín obcí dokumentuje graf:

Graf 6 Počet obcí v porovnaní rokov 1989 a 2001



Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v rokoch 1989 – 2001, ŠÚ SR 1990 – 2002; graf: Berčík, Lovecký.

Toto sa premietlo, samozrejme, aj do veľkostnej štruktúry obcí, čo v štandardnom štatistickom členení dokumentuje tabuľka:

Tab. 7 Zmeny veľkostnej štruktúry obcí v porovnaní rokov 1989 a 2001

Veľkostná skupina	2001 – 1989			
	obce		obyvateľstvo	
	počet	%	počet	%
do 199 obyv.	49	22,9	5 837	6,4
200 – 499 obyv.	48	22,4	15 667	17,2
do 500 obyv.	97	45,3	21 504	23,6
500 – 999 obyv.	76	35,5	47 709	52,3
1 000 – 1 999 obyv.	37	17,3	50 251	55,0
2 000 – 4 999 obyv.	3	1,4	11 122	12,2
5 000 – 9 999 obyv.	2	0,9	15 912	17,4
10 000 – 19 999 obyv.	1	0,5	22 990	25,2
20 000 – 49 999 obyv.	-2	-0,9	-45 733	-50,1
50 000 – 99 999 obyv.	0	0,0	-20 239	-22,2
nad 100 000 obyv.	0	0,0	-12 228	-13,4
SR spolu	214	100,0	91 288	100,0

Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v rokoch 1989 – 2001, k 31. 12., ŠÚ SR 1990 – 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Porovnanie údajov k 31. 12. 1989 a 31. 12. 2001 avizuje, že nárast celkového počtu obcí o 214 sídiel sa premietol predovšetkým do veľkostných skupín obcí do 1 000 obyvateľov. Pokles obyvateľov v mestách nad 20 000 obyvateľov je dôsledkom aj toho, že rozdelením miest vzniklo až 93 nových obcí s počtom 95 180 obyvateľov (pozri kapitolu 2.3.).

Za obdobie rokov 1990 – 1999 vzniklo rozdelením 267 novozriadených obcí, ktoré k 31.12.2001 mali 191 821 obyvateľov. Priemerne na jednu takúto obec pripadá 718 obyvateľov. Značná časť z nich bola už samostatnými obcami v blízkej, resp. v dávnejšej minulosti (pozri kapitolu 2.3.).

Novozriadené obce tvoria 9,3 % z celkového počtu 2 883 obcí (31. 12. 2001) a 3,6 % z celkového počtu obyvateľov Slovenskej republiky. Znamená to, že skoro každá desiatka obec na Slovensku má charakter novozriadenej obce. Početnosť uskutočnených zmien v sledovanom období sa odrazila aj na zmene štruktúry osídlenia vyjadrenej zmenou počtu obcí v jednotlivých veľkostných skupinách obcí v rámci SR a podielom počtu novozriadených obcí na celkovom počte obcí v jednotlivých okresoch a krajoch. Ucelený prehľad poskytuje tabuľka:

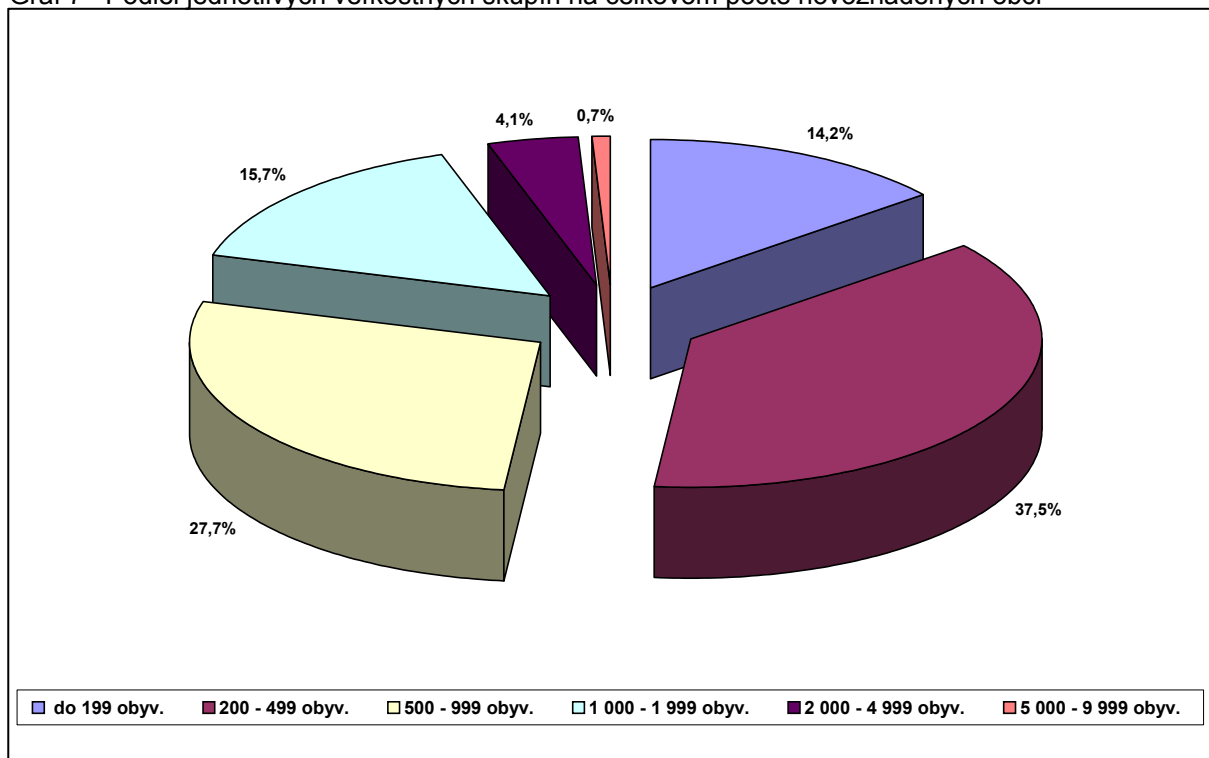
Tab. 8 Štruktúra osídlenia v SR a novozriadené obce v rokoch 1990 – 1999

Veľkostná skupina	SR – 31. 12. 2001		z toho – novozriadené obce			
	počet obcí	počet obyv.	počet obcí	počet obyv.	podiel na SR	
					obce	obyv.
do 199 obyv.	373	46 674	38	5 471	10,2 %	11,7 %
200 – 499 obyv.	804	277 250	100	34 261	12,4 %	12,4 %
500 – 999 obyv.	776	549 475	74	50 322	9,5 %	9,2 %
1 000 – 1 999 obyv.	554	777 747	42	57 403	7,6 %	7,4 %
2 000 – 4 999 obyv.	251	740 467	11	29 139	4,4 %	3,9 %
5 000 – 9 999 obyv.	53	368 473	2	15 225	3,8 %	4,1 %
10 000 – 19 999 obyv.	32	459 975				
20 000 – 49 999 obyv.	29	849 142				
50 000 – 99 999 obyv.	2	664 130				
nad 100 000 obyv.	9	645 618				
SR spolu	2 883	5 378 951	267	191 821	9,3 %	3,6 %

Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v rokoch 1989 – 2001, ŠÚ SR 1990 – 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Novozriadené obce sú najviac zastúpené vo veľkostnej skupine obcí s 200 – 499 obyvateľmi, v ktorej je až 100 novozriadených obcí (12,4 %) s celkovým počtom 34 261 obyvateľov. Priemerne na jednu novozriadenú obec pripadá 342 obyvateľov, čo je približne v polovici intervalu predmetnej veľkostnej skupiny. Vo veľkostnej skupine 500 – 999 obyvateľov je 74 novozriadených obcí (9,5 %) s 50 322 obyvateľmi (31. 12. 2001). Priemerne na 1 obec pripadá 680 obyvateľov, čo je približne len úroveň $\frac{1}{3}$ intervalu veľkostnej skupiny. Veľkostnú skupinu obcí s 1 000 – 1 999 obyvateľmi rozšírilo 42 novozriadených obcí (7,6 %) s 57 403 obyvateľmi. Priemerná veľkosť týchto obcí je vyjadrená počtom 1 367 obyvateľov, čo zase znamená len úroveň približne $\frac{1}{3}$ veľkostného intervalu tejto skupiny obcí. Celý tento proces z iného hľadiska dokumentuje graf na nasledujúcej strane.

Graf 7 Podiel jednotlivých veľkostných skupín na celkovom počte novozriadených obcí



Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v roku 2001, ŠÚ SR 2002; graf: Berčík, Lovecký.

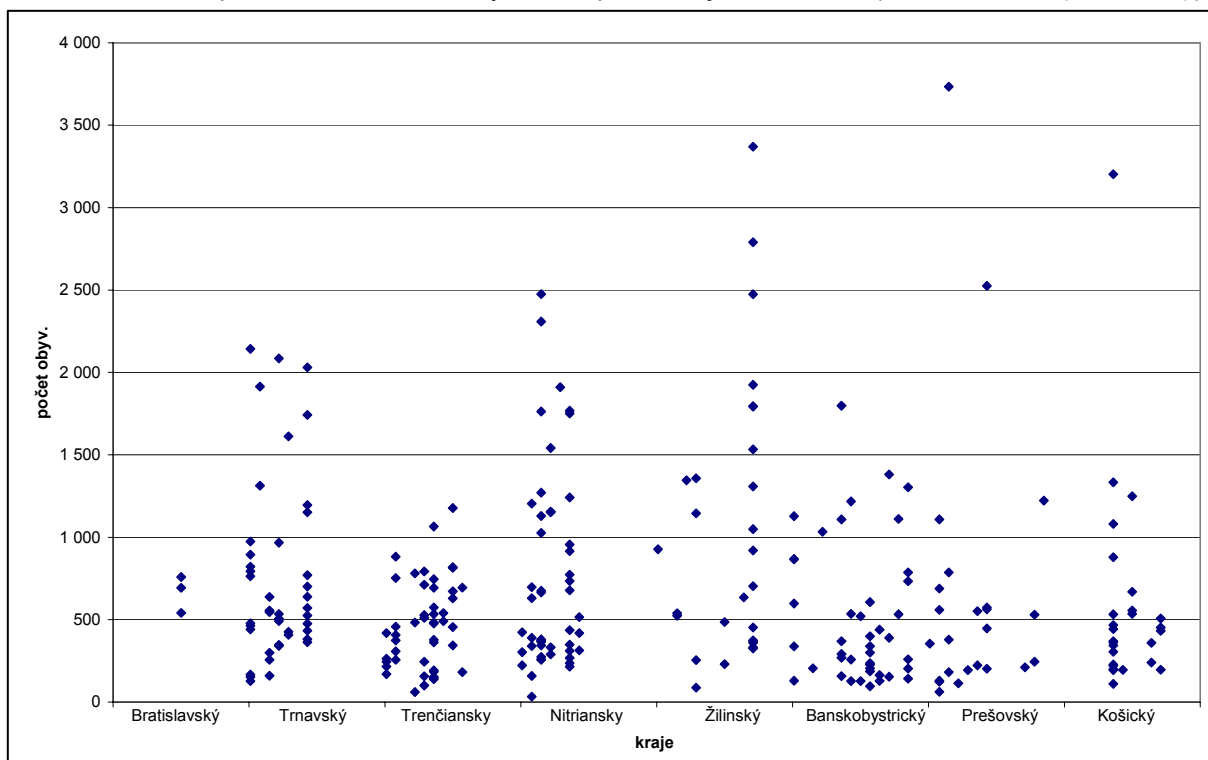
Skutočnosť, že až 38 novozriadených obcí (14,2 %) je vo veľkostnej skupine do 199 obyvateľov, dokumentuje jeden z negatívnych faktorov celého dezintegračného procesu obcí. V nich teraz žije 5 471 obyvateľov, čo je v priemere 144 obyvateľov na jednu obec. Medzi novozriadené obce s početne najnižším stavom obyvateľstva patrí:

- obec Jesenské (okres Levice) s 33 obyvateľmi (31. 12. 2001), v roku 1992 pri rozdelení od obce Beša mali 58 obyvateľov;
- obec Haluzice (okres Nové Mesto nad Váhom) s 61 obyvateľmi (31.12.2001);
- obec Maškovce (okres Humenné) s 62 obyvateľmi (31.12.2001);
- aj obce Ižipovce (okres Liptovský Mikuláš) a Gemerské Michalovce (okres Rimavská Sobota) má menej ako 100 obyvateľov.

Rozsah dezintegrácie bol rôzny aj z regionálneho hľadiska. Je vyjadrený početnosťou zmien v jednotlivých okresoch, resp. krajoch. Zmeny v územnom usporiadaní správy obcí sa uskutočnili v 60 okresoch. Z toho v okresoch Turčianske Teplice a Krupina došlo, naopak, len k zlučovaniu obcí.

Územný priemet procesu novozriadenia obcí je znázornený v grafe na nasledujúcej strane, v ktorom sú jednotlivé obce vyjadrené v rámci krajov bodmi vertikálne podľa okresov.

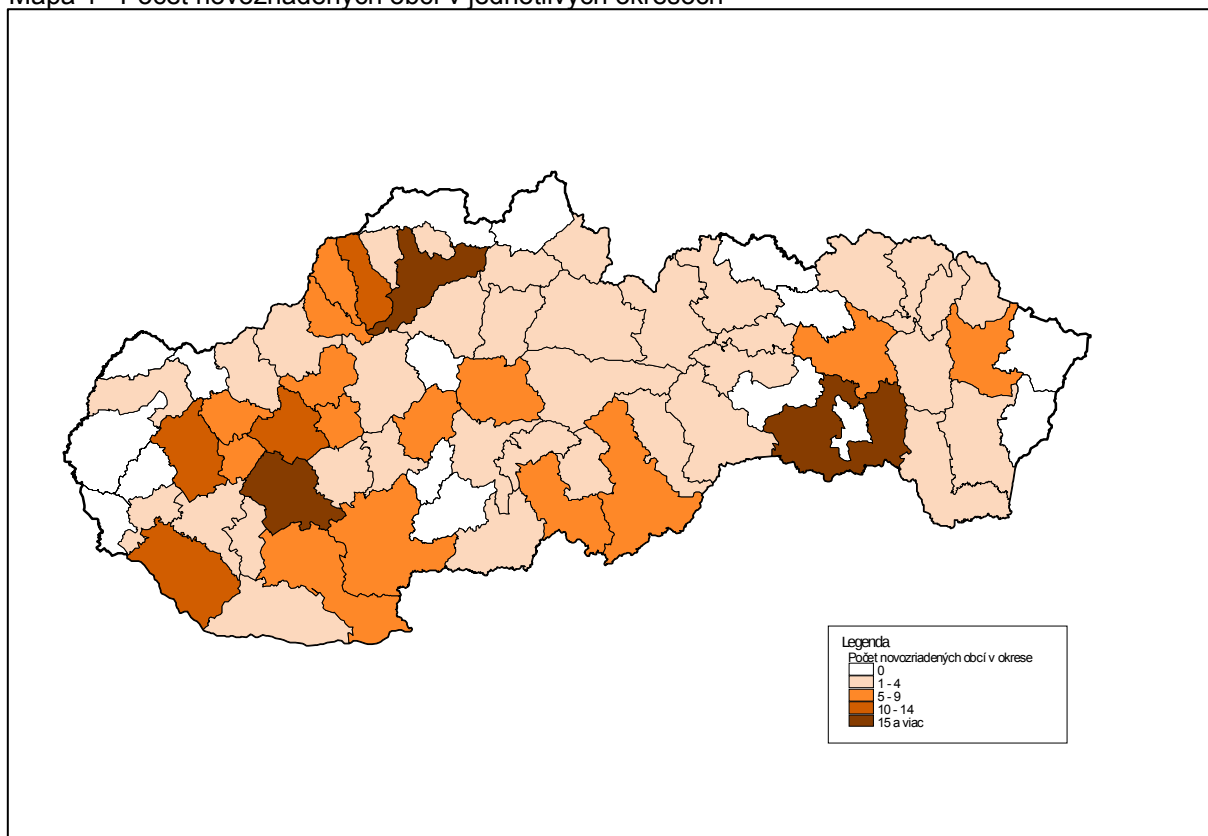
Graf 8 Veľkosť a početnosť novozriadených obcí podľa krajov a okresov (okrem obcí Vrútky a Smižany)



Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v roku 2001, ŠÚ SR 2002; graf: Berčík, Lovecký.

Body v grafe vyjadrujú obce zoradené podľa veľkosti (vo vertikále) v rámci jednotlivých okresov príslušných krajov, toto rozloženie dokumentuje aj táto mapka:

Mapa 1 Počet novozriadených obcí v jednotlivých okresoch



Zdroj: Údaje z tab. 5 rozpracované do štruktúry okresov; graf: Berčík, Lovecký.

Najviac novozriadených obcí za sledované obdobie bolo v okrese Žilina (17), ďalej v okresoch Nitra a Košice-okolie po 16 novozriadených obcí a v okresoch Topoľčany a Považská Bystrica po 14 novozriadených obcí.

Poradie krajov podľa vzniku novozriadených obcí je takéto: Nitriansky kraj (49 obcí), Trenčiansky kraj (47 obcí), Trnavský kraj (44 obcí) a Banskobystrický kraj (43 obcí). Podstatne nižšie sú Žilinský kraj (29 obcí), Košický kraj (28 obcí) a Prešovský kraj (24 obcí). V Bratislavskom kraji sú len 3 novozriadené obce v okrese Senec.

Zaujímavé je aj porovnanie podielu novozriadených obcí na celkovom počte obcí podľa okresov a krajov. V okrese Považská Bystrica je novozriadených až 50 % obcí, v okresoch Púchov a Ilava je po 33 % novozriadených obcí, v okrese Žilina 32 % novozriadených obcí a v okresoch Piešťany a Partizánske 30 % novozriadených obcí. V intervale 21 – 29 % sú 4 okresy a v intervale 10 – 19 % je 13 okresov. Trnavský kraj má 18 % novozriadených obcí, Trenčiansky kraj má 17 % novozriadených obcí.

Ako sme už uviedli, značná časť novozriadených obcí patrí do nižších veľkostných skupín. Situácia v jednotlivých častiach Slovenskej republiky je z tohto hľadiska rozdielna, čo dokumentuje nasledujúca tabuľka:

Tab. 9 Počet a priemerná veľkosť novozriadených obcí podľa krajov

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)													
	do 199		200 – 499		500 – 999		1 000 – 1 999		2 000 – 4 999		5 000 – 9 999		Spolu	
	počet obcí	ø počet obyv. na 1 obec	počet obcí	ø počet obyv. na 1 obec	počet obcí	ø počet obyv. na 1 obec	počet obcí	ø počet obyv. na 1 obec	počet obcí	ø počet obyv. na 1 obec	počet obcí	ø počet obyv. na 1 obec	počet obcí	ø počet obyv. na 1 obec
Slovenská republika	38	144	100	343	74	680	42	1 367	11	2 649	2	7 613	267	718
z toho kraj Bratislavský	-	-	-	-	3	664	-	-	-	-	-	-	3	664
Trnavský	4	152	15	396	16	700	6	1 488	3	2 086	-	-	44	749
Trenčiansky	10	148	18	370	17	686	2	1 121	-	-	-	-	47	469
Nitriansky	2	96	23	325	10	724	12	1 409	2	2 393	-	-	49	747
Žilinský	1	87	9	353	6	708	9	1 472	3	2 878	1	7 295	29	1 265
Banskobystrický	10	141	16	295	9	672	8	1 260	-	-	-	-	43	518
Prešovský	6	134	7	294	7	607	2	1 165	2	3 130	-	-	24	654
Košický	5	179	12	352	6	613	3	1 221	1	3 203	1	7 930	28	842

Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v roku 2001, ŠÚ SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Priemerné údaje za všetky novozriadené obce podľa krajov v určitej miere nadhodnocujú (skresľujú) údaje za veľkostnú skupinu obcí od 5 000 – 9 999 obyvateľov v Žilinskom kraji (mesto Vrútky, okr. Martin) a v Košickom kraji (obec Smižany, okr. Spišská Nová Ves). Novozriadené obce s menším počtom obyvateľov prevažujú najmä v Trenčianskom kraji a Banskobystrickom kraji.

3. Geografická, demografická a sociálno-ekonomická charakteristika novozriadených obcí

V predchádzajúcej kapitole sme zdokumentovali proces rozdeľovania obcí na Slovensku v rokoch 1990 až 2002 najmä z vecného, územného a časového hľadiska. Celý tento proces sa týkal 495 obcí, z nich je 267 obcí novozriadených, ktoré takto rozšírili sídelnú štruktúru v SR revitalizovanými prvkami. V tejto kapitole sa zaoberáme analýzou geografických a sociálno-ekonomických charakteristík 267 novozriadených obcí. Využili sme pritom spravidla metódu porovnania ich parametrov s priermi za jednotlivé veľkostné skupiny obcí v celej SR. Uplatnením širokej škály rôznych ukazovateľov zároveň dokumentujeme širokú interdisciplinárnosť problematiky existencie obcí a miest.

3.1. Historická a geografická charakteristika

Je zaujímavé a zároveň potešiteľné, že skoro celá množina novozriadených obcí má svoje hlboké historické korene. **Dátumy založenia** obcí, resp. prvá zmienka o nich, siahajú do stredoveku a koncentrujú sa predovšetkým do 13. a 14. storočia (67 % obcí).

Najstaršou novozriadenou obcou je Krásno, okr. Partizánske, s prvou zmienkou už v roku 1078. Nasledujúca tabuľka poskytuje prehľad o pôvodnom termíne vzniku obcí v členení podľa storočí a podľa veľkostných skupín.

Tab. 10 Novozriadené obce (1990-1999) podľa dátumu prvej zmienky o obci

Veľkostná skupina obcí (počet obyv.)	storočie										
	11	12	13	14	15	16	17	19	20	nezistené	Spolu
do 199			6	18	4	6		1	1	2	38
200 – 499		9	30	37	20	3			1		100
500 – 999	1	3	24	24	14	2		2	1	3	74
1 000 – 1 999		7	11	18	4		1			1	42
2 000 – 4 999		1	7	3							11
5 000 – 9 999			2								2
Spolu	1	20	80	100	42	11	1	3	3	6	267

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, Štatistický úrad SR 2000; prepočty: Berčík, Lovecký.

Na základe zákona⁵⁴ má obec právo na vlastné **symboly** (najmä erb, vlajku a pečat'). Obec, ktorá má vlastné symboly, je povinná ich používať pri výkone samosprávy. Právnické osoby zriadené alebo založené obcou, iné právnické osoby a fyzické osoby môžu používať symboly obce len so súhlasom obce. Obec označuje erbom obce a vlajkou obce budovu, ktorá je sídlom orgánov obce, zasadaciu miestnosť obecného zastupiteľstva a úradnú miestnosť starostu obce. Odtlačok úradnej pečiatky s erbom a názvom obce používa obec na rozhodnutia, oprávnenia a osvedčenia skutočností vydaných pri výkone samosprávy. Ministerstvo vnútra SR vedie Heraldický register Slovenskej republiky. Na základe jeho záznamov je v tabuľke 11 na strane 54 zdokumentovaný počet novozriadených obcí, ktoré požiadali o zápis svojich symbolov do tohto registra.

⁵⁴ Pozri Zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, § 1b.

Tab. 11 Symboly obcí

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Obec s obecným symbolom	16	75	49	35	10	2	187
% z novozriadených obcí	42,1	75,0	66,2	83,3	90,9	100,0	70,0

Zdroj: Heraldický register vedený MV SR – SVS; prepočty: Berčík, Lovecký.

Základným charakteristickým znakom obce je **územie** vymedzené jedným alebo viacerými katastrálnymi územiami. Úhrn výmerov katastrálnych území novozriadených obcí je 2 389,8 km², z toho je 1 330,8 km² poľnohospodárskej pôdy. Znamená to 4,87-percentný podiel na území SR, resp. 5,46 %-percentný podiel na poľnohospodárskej pôde v SR. Podiel poľnohospodárskej pôdy na celkovej výmere územia novozriadených obcí je 55,68 %. Je vyšší ako podiel za celú SR vyjadrený 49,74 %. Je to dané značnou prevahou vidieckych obcí v štruktúre novozriadených obcí. Ďalšia tabuľka dokumentuje vzostupný nárast priemernej výmery územia novozriadených obcí v členení podľa veľkostných skupín.

Tab. 12 Priemerná výmera územia a poľnohospodárskej pôdy novozriadených obcí

Priemerná výmera (km ²)	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
územie obce	5,3	7,9	8,6	13,1	15,3	32,2	9,1
z toho poľnohospodárska pôda	3,0	4,3	4,6	7,8	10,2	7,3	5,1

Údaje sú bez obcí Korytné, Virt a Vyšný Medzev.

Zdroj: Úrad geodézie a kartografie SR, 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Pozoruhodné je, že tieto obce majú výrazne menšiu priemernú výmeru v porovnaní s priemernou obcou v SR, ktorá má výmeru 17,0 km², z toho poľnohospodársku pôdu 8,5 km².

Pokles priemernej výmery poľnohospodárskej pôdy vo veľkostnej skupine od 5 000 do 9 999 obyvateľov, kde je zaradená len obec Smižany a mesto Vrútky, je zdôvodnený výrazne mestským charakterom tohto sídla a nadpriemernou veľkosťou územia obce Smižany (45,7 km²) s poľnohospodárskou pôdou len s výmerou 9,9 km². Najmenšiu výmeru svojho územia z novozriadených obcí má obec Bočiar, okr. Košice-vidiek s výmerou 0,472 km² vo veľkostnej skupine obcí s 200 – 499 obyvateľmi.

Najväčšiu výmeru územia má obec Tatranská Javorina (223 obyvateľov), okr. Poprad, s 94,1 km² s minimálnym podielom ornej pôdy 1,9 km². V poradí za touto obcou nasleduje spomínaná obec Smižany a ďalej obec Liptovská Porúbka, okr. Liptovský Mikuláš, s 42,2 km².

Z geografického hľadiska je zaujímavý aj opis novozriadených obcí z hľadiska **nadmorskej výšky** stredu obce. Táto charakteristika má aj ekonomické súvislosti, napr. obce položené v prostredí nížin majú k dispozícii spravidla pôdu lepšej bonity, čo je základ rozvoja poľnohospodárstva a následne príjmových zdrojov pre miestne rozpočty (najmä daň z nehnuteľnosti). Podhorské obce majú vyššie náklady na zimnú prevádzku zariadení.

Rozhodujúca časť novozriadených obcí – 68,6 % – má stred obce v nadmorskej výške od 100 do 300 m n. m. Podrobnejší prehľad vrátane podielu jednotlivých veľkostných skupín nám poskytuje nasledujúca tabuľka.

Tab. 13 Novozriadené obce podľa nadmorskej výšky

Veľkostná skupina obcí	Nadmorská výška stredu obce (m n. m.)											Spolu
	do 100	100 – 199	200 – 299	300 – 399	400 – 499	500 – 599	600 – 699	700 – 799	800 – 899	900 – 999	nad 1 000	
do 199 obyv.	1	9	14	6	2	1	2	1	2			38
200 – 499 obyv.		40	30	13	7	5	1	3			1	100
500 – 999 obyv.		31	20	13	4	3	2		1			74
1 000 – 1 999 obyv.		20	8	4	7	1	2					42
2 000 – 4 999 obyv.		5	2	1	2		1					11
5 000 – 9 999 obyv.				1	1							2
Spolu	1	105	74	38	23	10	8	4	3		1	267

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, Štatistický úrad SR 2000; prepočty: Berčík, Lovecký.

Najnižšie položenou obcou je Klin nad Bodrogom, okr. Trebišov (196 obyvateľov) – 98 m n. m., najvyššie položenou obcou je Tatranská Javorina (223 obyvateľov) – 1 000 m n. m. Nad 800 m n. m. sú ešte obce Krahule, okr. Žiar nad Hronom (141 obyvateľov) – 872 m n. m, Štôla, okr. Poprad (552 obyvateľov) – 840 m n. m. a obec Ďubákovo, okr. Poltár (127 obyvateľov) – 810 m n. m.

Ako sme už uviedli, na potenciál územia obce má vplyv aj kvalita pôdneho fondu vyjadrená jeho **bonitou**. Rozdielnú situáciu jednotlivých veľkostných skupín dokumentuje tabuľka č. 14.

Tab. 14 Bonita pôdneho fondu územia novozriadených obcí

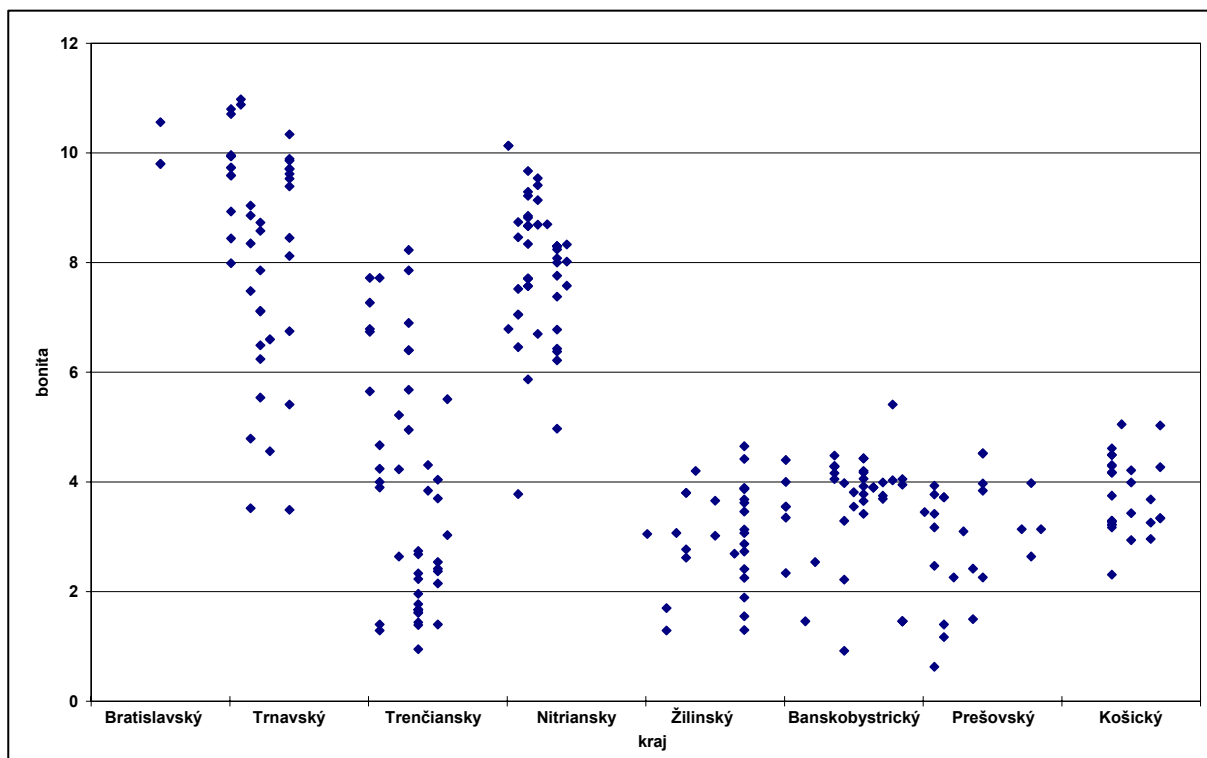
Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Priemerná bonita vo veľkostnej skupine	4,03	5,12	5,43	5,76	5,95	3,58	5,18
Obec s najnižšou bonitou	0,63	1,17	1,29	1,55	2,25	2,96	0,63
Obec s najvyššou bonitou	10,71	10,13	10,56	10,98	9,71	4,20	10,98

Zdroj: MF SR – odbor financovania miestnych samospráv, 2003; prepočty: Berčík, Lovecký.

Najnižšiu bonitu 0,63 vykazuje obec Gruzovce, okr. Humenné (124 obyvateľov, 180 m n. m.), najvyššiu bonitu 10,98 obec Dolná Streda (1 313 obyvateľov, 129 m n. m.) a obec Matúškovo 10,88 (1 914 obyvateľov, 118 m n. m.) obe z okresu Galanta.

V nasledujúcom grafe je názorne dokumentovaná rozdielnosť vybavenia novozriadených obcí pôdnym fondom po kvalitatívnej stránke. Časť obcí krajov juhozápadného Slovenska disponuje pôdnym fondom evidentne vyššej bonity ako obce stredného a východného Slovenska.

Graf 9 Bonita pôdneho fondu novozriadených obcí



Zdroj: MF SR – odbor financovania miestnych samospráv, 2003; graf: Berčík, Lovecký.

Časť novozriadených obcí má aj charakter **prihraničnej obce**, keď časť hranice ich katastra je zároveň štátnou hranicou. S Českou republikou sú to obce Krivoklát, Vršatské Podhradie v okr. Ilava, hranice s Maďarskom má obec Obid, okr. Nové Zámky, obec Trenč, okr. Lučenec, a obec Abovce, okr. Rimavská Sobota. Ďalej sú to obce Host'ovce a Milhošť v okr. Košice-okolie. Hranice s Poľskom má obec Veľká Franková v okr. Kežmarok a obec Tatranská Javorina v okr. Poprad.

3.2. Orgány samosprávy a administratíva

Funkčnosť miestnej samosprávy je založená na existencii a činnosti jej ústavou stanovených orgánov – zastupiteľstva obce a starostu obce. Poslancov zastupiteľstva a starostu volia občania vo **voľbách do orgánov samosprávy obcí (komunálnych voľbách)**. Novozriadené obce vznikali od roku 1990 v rôznych termínoch. Vznikom novej obce nezanikli mandáty poslancov obecných zastupiteľstiev pôvodných obcí. Podľa bydliska sa rozdelili do nových obcí a bolo potrebné v pôvodnej obci a novozriadenej obci doplniť ich počet na zákonom stanovené počty. Takisto v novozriadenej obci sa musel zvoliť starosta. To všetko sa stalo v doplňovacích voľbách, ktoré zo zákona organizovali orgány pôvodnej obce. Centrálna evidencia o týchto voľbách nebola vedená. Informáciu o početnosti členov orgánov novozriadených obcí nám poskytujú údaje z komunálnych volieb v roku 1998 a 2002, zhrnuté v tabuľke.

Tab. 15 Komunálne voľby v rokoch 1998 a 2002

Ukazovateľ	Rok	Veľkostná skupina (počet obyv.)						
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
Zvolení starostovia v novozriadených obciach	1998	38	100	70	41	11	2	262
	2002	38	100	74	42	11	2	267
Zvolení poslanci v novozriadených obciach	1998	344	925	703	494	158	44	2 668
	2002	182	496	507	372	101	25	1 683
Počet osôb zapísaných v zoznamoch voličov v novozriadených obciach	1998	4 344	26 111	35 261	42 185	21 257	10 875	140 033
	2002	4 339	26 718	38 689	44 936	22 513	11 323	148 518
Účasť občanov vo voľbách	1998	81,93	77,54	73,23	67,67	64,15	42,73	68,88
	2002	77,37	72,79	71,21	64,93	60,37	43,54	66,02

Zdroj: Výsledky komunálnych volieb 1998 a 2002, ŠÚ SR; prepočty: Berčík, Lovecký.

V údajoch o komunálnych voľbách v roku 2002 nie sú uvedené údaje za obce, ktoré vznikli dňom týchto volieb. Zníženie počtu poslancov obecných zastupiteľstiev zvolených v roku 2002 v porovnaní s rokom 1998 o 985 poslancov bol zapríčinený novelou zákona o obecnom zriadení v roku 2001⁵⁵, ktorou sa znížil zákonom určený maximálny počet členov obecných zastupiteľstiev. Priemerný počet 10,2 poslancov v jednej novozriadenej obci v roku 1998 poklesol v roku 2002 na 6,3 poslancov. Počet zapísaných osôb v zoznamoch voličov v novozriadených obciach v porovnaní s rokmi 1998 a 2002 poklesol jedine vo veľkostnej skupine obcí do 199 obyvateľov, čo je logický odraz nepriaznivého demografického vývoja tejto skupiny najmenších obcí.

Účasť voličov na komunálnych voľbách v celej SR bola v roku 1998 53,95-percentná a v roku 2002 49,51-percentná. Znamená to, že účasť voličov na voľbách v novozriadených obciach bola vyššia v porovnaní so štatistickými výsledkami za celú republiku. Konštatovanie však musíme vnímať s určitou rezervou, pretože tento ukazovateľ zhoršuje tradične mimoriadne nízka účasť voličov na voľbách vo väčších mestách.

V priebehu volebného obdobia došlo v niektorých obciach k zániku mandátu starostov a poslancov obecných zastupiteľstiev. Situácia sa riešila **novými voľbami**. Tie sa konali v rokoch 1991 až 2002 celkove v 64 novozriadených obciach, ako to podrobnejšie dokumentuje tabuľka na nasledujúcej strane.

⁵⁵ Pozri Zákon NR SR č. 453/2000 Zb. – obce do 40 obyvateľov 3 poslanci, od 41 do 500 obyvateľov 3 až 5 poslancov, obce od 500 do 1 000 obyvateľov 5 – 7 poslancov, obce od 1 001 do 3 000 obyvateľov 7 až 9 poslancov.

Tab. 16 Novozriadené obce, v ktorých sa konali nové voľby (1991 – 2002)

KRAJ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						% z počtu novozriadených obcí
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	Spolu	
Bratislavský			2			2	66,6
Trnavský	2	2	3	1	1	9	20,5
Trenčiansky	3	5	3	1		12	26,5
Nitriansky	1	4	1	2		8	16,3
Žilinský		5	1	3		9	31,0
Banskobystrický	4	7	2			13	30,2
Prešovský	3	3	1	1		8	33,3
Košický	1		1	1		3	10,7
Spolu	14	26	14	9	1	64	23,9
% z celkového počtu novozriadených obcí	36,8	26,0	18,9	21,4	9,1	23,9	-

Zdroj: MV SR – SVS – odbor volieb a referenda, 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Najvyššia nestabilita orgánov novozriadených obcí v pomernom vyjadrení bola v Prešovskom kraji, v absolútnom počte v Banskobystrickom kraji. Z hľadiska veľkostnej štruktúry to bolo v obciach do 199 obyvateľov, čo potvrdzuje všeobecne známe poznatky o rozdielnostiach v životaschopnosti ich samosprávnych orgánov.

Tab. 17 Nové voľby starostov v novozriadených obciach

KRAJ	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Spolu
Bratislavský					1					1		1	3
Trnavský	1		1		1	3				1	2		9
Trenčiansky	1	1		1	1	1	2	1	1				9
Nitriansky			1		2		2		2	1			8
Žilinský	3	1					1	2		1			8
Banskobystrický	3	1			3	3					2	1	13
Prešovský	3				1	1		1		1		1	8
Košický	1								2				3
Spolu	12	3	2	1	9	8	5	4	5	5	4	3	61

Zdroj: MV SR – SVS – odbor volieb a referenda, 2002.

Nové voľby starostu sa museli vykonať v 61 obciach, z toho v 3 obciach až 2-krát. V obci Zálesie, okr. Senec, boli v roku 1995 nové voľby v dôsledku vzdania sa starostu, v roku 2002 v dôsledku úmrtia starostu. V obci Ladomerská Vieska, okr. Žiar nad Hronom, v roku 1992 v dôsledku vzdania sa starostu, v roku 1996 na základe uznesenia obecného zastupiteľstva. V obci Maškovce, okr. Humenné, v dôsledku toho, že v termíne komunálnych volieb v roku 1994 sa voľby starostu nekonali (nebol kandidát), bolo potrebné na 25.2.1995 vypísať nové voľby, v roku 2002 v dôsledku vzdania sa starostu.

Tab. 18 Nové voľby poslancov obecného zastupiteľstva v novozriadených obciach

KRAJ	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Spolu
Bratislavský						1							1
Trnavský													0
Trenčiansky	3		1				1	1		1		1	8
Nitriansky									3				3
Žilinský					1								1
Banskobystrický	2		1		1	1		1		1			7
Prešovský	2		1		2					1			6
Košický									1				1
Spolu	7		3		4	2	1	2	4	3		1	27

Zdroj: MV SR – SVS – odbor volieb a referenda, 2002.

Nové voľby poslancov obecného zastupiteľstva sa konali 2-krát len v obci Turecká, okr. Banská Bystrica. Najviac nových volieb poslancov bolo v Trenčianskom kraji a v Prešovskom kraji. Premietlo sa to aj do zvýšeného počtu nových poslancov, čo dokumentuje nasledujúca tabuľka.

Tab. 19 Počet poslancov obecného (mestského) zastupiteľstva zvolených v nových voľbách v novozriadených obciach

KRAJ	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Spolu
Bratislavský						5							5
Trnavský													0
Trenčiansky	11		1				6	2		1		1	22
Nitriansky									3				3
Žilinský					5								5
Banskobystrický	2		1		1	1		1		1			7
Prešovský	2		5		15					9			31
Košický									1				1
Spolu	15		7		21	6	6	3	4	11		1	74

Zdroj: MV SR – SVS – odbor volieb a referenda, 2002.

Vybavenosť novozriadených obcí administratívnymi štruktúrami je okrem vlastných obecných úradov skromná. Logickou výnimkou je mesto Vrútky. Je primerane vybavené s prihliadnutím na blízkosť k mestu Martin, ktoré disponuje plnou vybavenosťou okresného mesta, čo v mnohých prípadoch pokrýva aj potreby Vrútok.

V novozriadených obciach je 12 **matričných úradov**, predovšetkým v Trnavskom kraji (5) a Nitrianskom kraji (4). Je pozoruhodné, že boli novozriadené aj v niektorých malých obciach, ako napr. Horné Zelenice, okr. Hlohovec (555 obyv.), Dolné Lovčice, okr. Trnava (701 obyv.) a Dolný Lieskov, okr. Považská Bystrica (745 obyv.).

3. 3. Demografický vývoj a charakteristiky novozriadených obcí

3. 3. 1. Vývoj v rokoch 1990 – 2001

Demografický potenciál reprezentujú ľudské zdroje schopné zabezpečiť istý demografický vývoj v závislosti od vekovej a vzdelanostnej štruktúry obyvateľstva podľa pohlavia ovplyvňovaný internými a externými ekonomickými a sociálnymi podmienkami.

Demografickú situáciu v obciach dotknutých územnými zmenami v rokoch 1990 až 1999 vyjadruje vývoj počtu obyvateľov v tomto a ďalšom období. K analýze sme použili časové rady počtu obyvateľov jednotlivých obcí k 31.12. bežného roku za obdobie rokov 1989 až 2001⁵⁶. Medziročné indexy rastu, resp. poklesu počtu obyvateľov obcí dotknutých územnými zmenami sme využili na výpočet priemeru indexov, ktorý považujeme za jeden z možných charakteristických znakov demografického vývoja v konkrétnej obci. Umožňuje to aj individuálne posúdiť demografický vývoj v obciach, resp. v niektorých mestách, ktoré v procese rozdeľovania prišli o časť svojho územia a obyvateľstva. V obciach, ktoré vznikli po roku 1990, je priemer medziročných indexov vypočítaný za roky, počnúc rokom, v ktorom obec rozdelením pôvodnej obce znovu vznikla. Zároveň sme aj vypočítali index počtu obyvateľov za roky 2001/1990, ale len za obce, ktoré k 31.12.1990 už existovali.

Množinu obcí dotknutých územnými zmenami sme rozdelili do dvoch skupín:

- obce pôvodné (vrátane zaniknutých),
- obce novozriadené (toto pomenovanie sme použili vzhľadom nato, že značná časť z nich v minulosti už existovala).

Podľa priemeru medziročných indexov sú obce rozdelené do troch skupín:

- obce rozvojové priemer 1,005 a viac;
- obce stagnujúce priemer 0,995 – 1,004;
- obce upadajúce priemer 0,994 a menej.

Z celkového počtu 229 pôvodných obcí dotknutých dezintegračnými zmenami zaniklo 53 obcí, 37 môžeme z hľadiska vývoja počtu obyvateľov charakterizovať ako rozvojové, 103 ako stagnujúce a 36 ako upadajúce.

Z celkového počtu 267 novozriadených obcí má podľa predchádzajúcich kritérií 67 obcí charakter rozvojový, 127 obcí stagnujúci a 72 obcí upadajúci (prevažne obce do 500 obyvateľov).

^{56/} V prílohe sú uvedené v plnom rozsahu v členení podľa jednotlivých okresov

Tab. 20 Charakteristika tempa demografického vývoja obcí dotknutých územnou zmenou

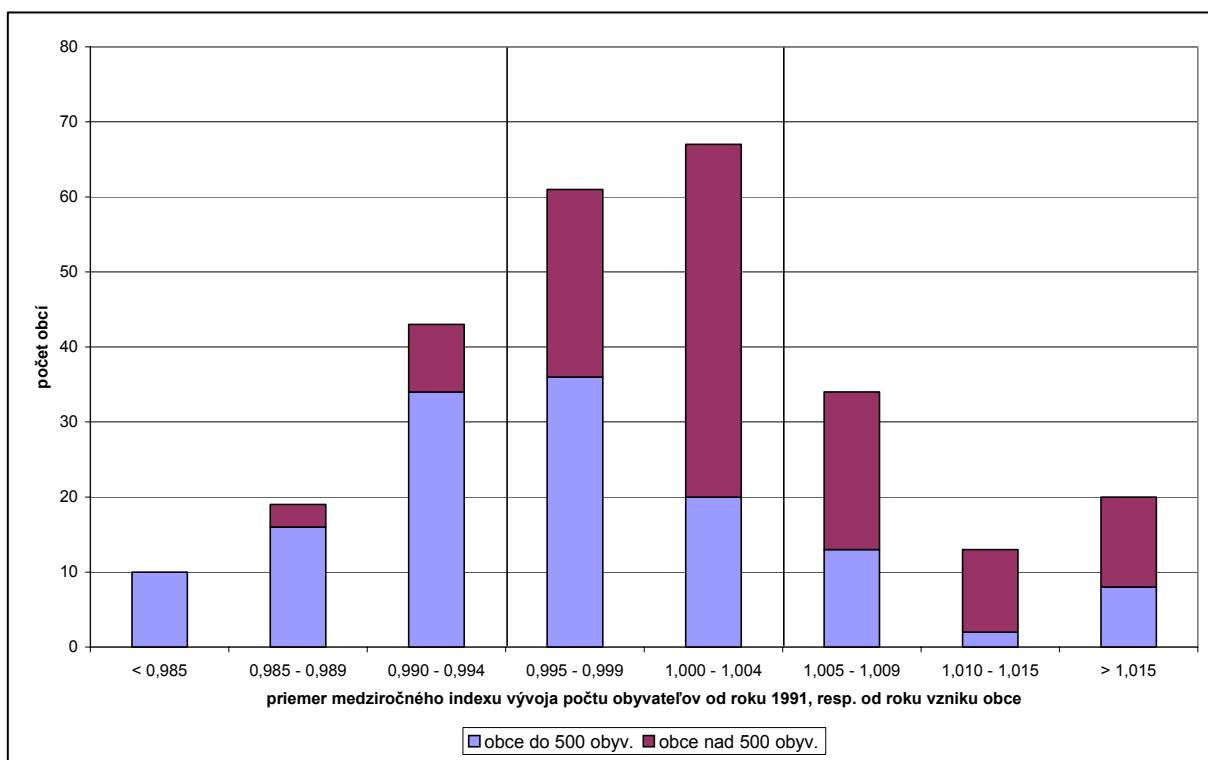
KRAJ	Obce dotknuté územnou zmenou spolu	z toho								
		pôvodné obce					novozriadené obce			
		spolu	z toho				spolu	z toho		
			zaniknuté	rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce		rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce
Bratislavský	5	2	0	2	0	0	3	1	1	1
Trnavský	76	32	7	3	16	6	44	7	28	9
Trenčiansky	77 *	31	4	3	18	6	47	2	25	20
Nitriansky	83	34	6	3	17	8	49	8	23	18
Žilinský	58	29	8	7	11	3	29	10	15	4
Banskobystrický	92	49	11	5	25	8	43	14	18	11
Prešovský	59	35	10	10	12	3	24	13	7	4
Košický	45	17	7	4	4	2	28	12	10	6
SR	495 *	229	53	37	103	36	267	67	127	73

* obec Petrova Lehota zanikla 23. 11. 1990 zlúčením s obcou Motešice a opäť vznikla 1. 7. 1995 odčlenením od tejto obce.

Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v rokoch 1989 – 2001, ŠÚ SR 1990 – 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Tabuľka dokumentuje dynamiku vývoja počtu obyvateľov všetkých dotknutých obcí v členení podľa krajov. V novozriadených obciach sa nepriaznivý demografický vývoj prejavuje v Trenčianskom a Nitrianskom kraji. Opačná situácia je v Prešovskom kraji.

Graf 10 Obce, ktoré vznikli rozdelením v rokoch 1990 – 1999 podľa priemeru medziročných indexov vývoja počtu obyvateľov

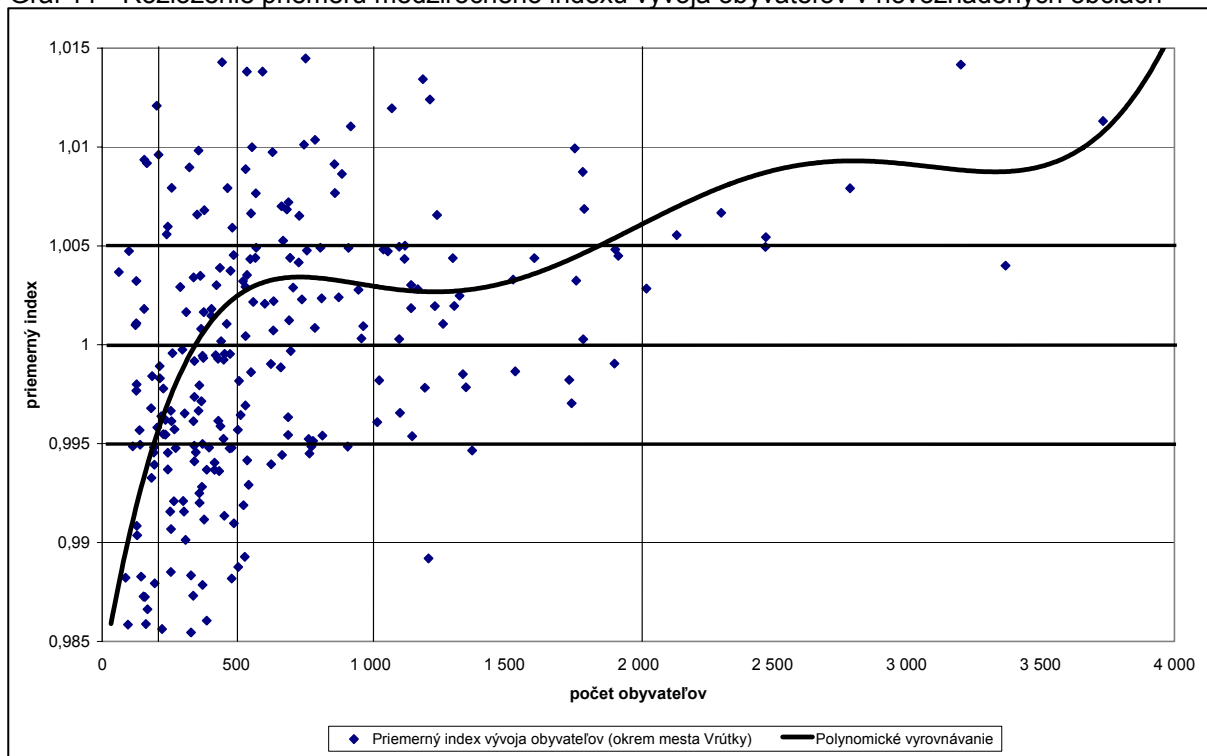


Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v rokoch 1989 – 2001, ŠÚ SR 1990 – 2002; graf: Berčík, Lovecký.

Graf dokumentuje početnosť obcí v jednotlivých intervaloch. Veľkostné skupiny obcí do 500 obyvateľov majú v priemere nižšiu demografickú dynamiku. Je zaujímavé, že 7 obcí z tejto skupiny predsa len vykazuje medziročný nárast obyvateľov (priemer indexov nad 1,015). Sú to obce: Budince, okr. Michalovce, Ľudovítová, okr. Nitra, Turík, okr. Ružomberok, Kynceľová, okr. Banská Bystrica, Trenč, okr. Lučenec, Dulovo a Vyšné Valice v okr. Rimavská Sobota.

Ďalší graf vyjadruje mieru súvislosti medzi veľkosťou novozriadených obcí a priemerom medziročného indexu vývoja počtu obyvateľov.

Graf 11 Rozloženie priemeru medziročného indexu vývoja obyvateľov v novozriadených obciach



Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v rokoch 1989 – 2001, ŠU SR 1990 – 2002; graf: Berčík, Lovecký.

Pozície obcí v bodovom grafe potvrdzujú početnosť novozriadených obcí do 1 000 obyvateľov v zóne demograficky „upadajúcich“ obcí. Z väčších obcí jedine obec Utekáč, okr. Poltár, ktorá sa v roku 1993 oddelila od obce Kokava na Rimavicou, zaznamenáva výraznejší (8,4-percentný) pokles počtu obyvateľov (112 obyvateľov v rokoch 1993 – 2001). Je to v dôsledku úpadku ekonomickej základne obce. V grafe nie sú zobrazené polohy obcí, ktoré sme uviedli v predchádzajúcom texte. Ich postavenie nad priemerom 1,015 by značne zhoršilo čitateľnosť grafu v stredných hodnotách, kde má pozície rozhodujúca časť obcí.

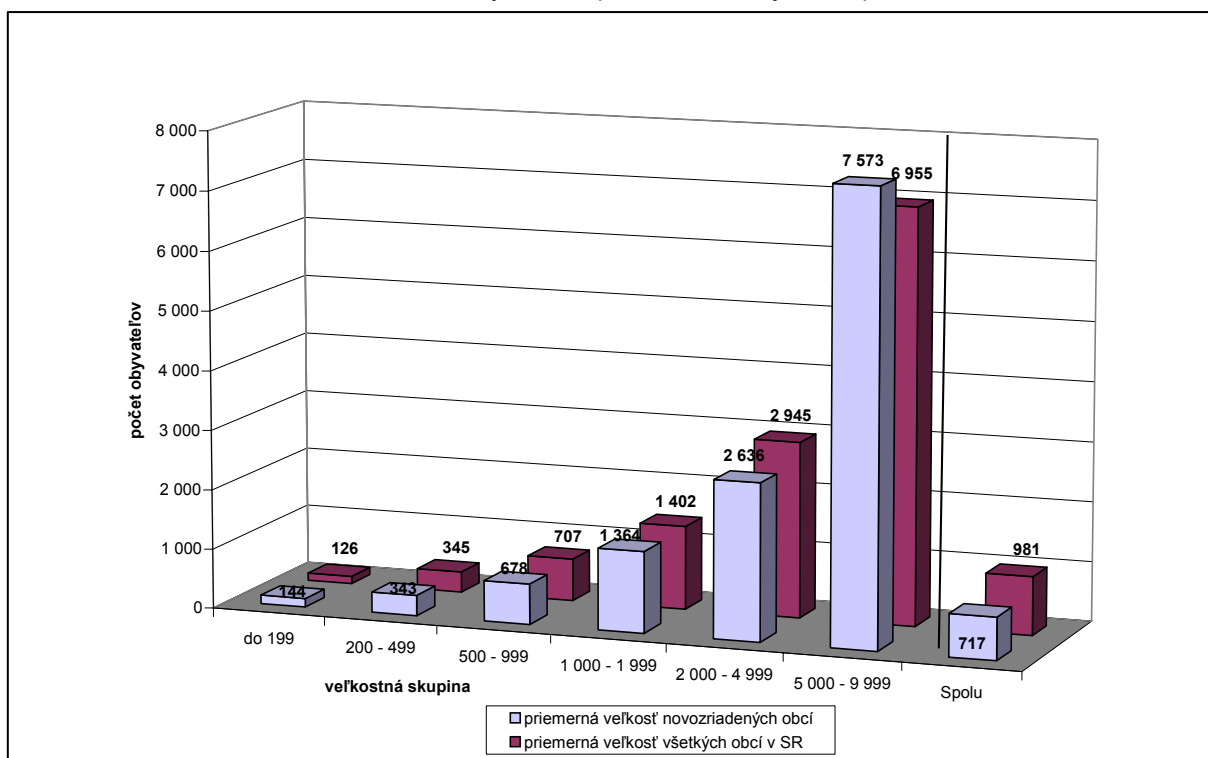
3. 3. 2. Sčítanie obyvateľov v roku 2001

Na základe výsledkov Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2001 sme analyzovali ďalšie demografické charakteristiky novozriadených obcí.

Ku dňu 26. 5. 2001 malo **trvalý pobyt** v novozriadených obciach 191 349 obyvateľov, z toho 93 796 mužov a 97 553 žien, čo predstavuje 51,0-percentný podiel žien. V porovnaní s údajmi Štatistického úradu SR k 31. 12. 2000 (190 084 obyvateľov) pribudlo 1 265 obyvateľov. K 31. 12. 2001 pribudlo ďalších 472 obyvateľov a celkový stav sa zvýšil na 191 821 obyvateľov.

Priemernú veľkosť novozriadených obcí a všetkých obcí v SR v členení podľa veľkostných skupín dokumentuje nasledujúci graf.

Graf 12 Priemerná veľkosť novozriadených obcí podľa veľkostných skupín



Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; graf: Berčík, Lovecký.

Okrem najnižšej a najvyššej veľkostnej skupiny novozriadené obce zaostávajú za priemerom všetkých obcí SR. Údaje v skupine 5 000 – 9 999 obyvateľov čiastočne skresľuje veľký nepomer porovnávaného počtu obcí (2 novozriadené obce z celkového počtu 53 obcí).

Podiel žien na trvalo bývajúcim obyvateľstve v jednotlivých obciach sa pohybuje od 42,4 % v obci Dolný Lieskov, okr. Považská Bystrica (v obci sa nachádza domov dôchodcov pre mužov) a 43,8 % v obci Belova Ves, okr. Dunajská Streda, až po 64,3 % v obci Rohov, okr. Senica (v obci sa nachádza sociálny ústav pre ženy) a 62,9 % v obci Jesenské, okr. Levice (najmenšia novozriadená obec s 33 obyvateľmi). Nasledujúca tabuľka dokumentuje, že vo veľkostných skupinách obcí do 500 obyvateľov a v dvoch obciach nad 5 000 obyvateľov majú novozriadené obce nižšie percento podielu žien na celkovom počte trvalo bývajúcего obyvateľstva ako rovnocenné veľkostné skupiny všetkých obcí v SR.

Tab. 21 Podiel žien z trvalo bývajúcего obyvateľstva v novozriadených obciach

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
Podiel žien z trvalo bývajúcего obyvateľstva v %	novozriadené obce	49,5	51,1	50,9	51,2	51,1	50,4	51,0
	obce SR	50,9	51,2	50,9	50,8	50,7	51,3	50,9

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Pomer prítomného obyvateľstva v deň sčítania v novozriadených obciach **k počtu trvalo bývajúcich obyvateľov** vyjadruje pomerný ukazovateľ v tabuľke.

Tab. 22 Prítomné obyvateľstvo v novozriadených obciach

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Prítomné obyvateľstvo na 1000 trvalo bývajúcich obyvateľov	novozriadené obce	984	969	970	967	967	952	968
	obce SR	973	963	965	966	964	974	966

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Vo všetkých veľkostných skupinách do 5 000 obyvateľov majú novozriadené obce väčšie hodnoty ako priemery veľkostných skupín za celú SR. Vo veľkostnej skupine do 199 obyvateľov je až 11 obcí z 38, ktoré mali v deň sčítania ľudu viac prítomného obyvateľstva, ako je celkový počet obyvateľov prihlásených na trvalý pobyt. Vo veľkostnej skupine od 200 do 500 obyvateľov je to 11 obcí z celkového počtu 100 novozriadených obcí.

Predpokladáme, že táto situácia vznikla najmä v obciach rekreačného charakteru v súvislosti s pobytom „chalupárov“. Najvyšší pomer má obec Krahule, okr. Žiar nad Hronom 1 306 prítomných prepočítaných na 1 000 trvalo bývajúcich, a obec Bystrá, okr. Brezno 1 333 prítomných prepočítaných na 1 000 trvalo bývajúcich. Ďalej kúpeľná obec Nimnica, okr. Púchov, s 1 234 prítomnými obyvateľmi prepočítanými na 1 000 trvalo bývajúcich.

Opačná situácia bola v obciach Rokytovce, okr. Medzilaborce, s 869 prítomnými obyvateľmi a obec Ďurďové, okr. Považská Bystrica, s 887 prítomnými obyvateľmi prepočítanými na 1 000 trvalo bývajúcich obyvateľov.

Veková štruktúra obyvateľstva signalizuje okrem iného demografickú perspektívnosť jednotlivých veľkostných skupín obcí. Z celkového počtu 191 349 trvalo bývajúcего obyvateľstva v novozriadených obciach je 35 932 vo veku od 0 – 14 rokov, 61 184 mužov vo veku 15 – 59 rokov, 53 621 žien vo veku 15 – 54 rokov, 13 746 mužov vo veku 60 rokov a starších, 26 138 žien 55-ročných a starších a 728 osôb s nezisteným vekom. Celkový prehľad o štruktúre obyvateľstva podľa veku poskytuje nasledujúca tabuľka:

Tab. 23 Veková štruktúra obyvateľstva (v %)

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
predproduktívny	novozriadené obce	17,1	18,4	18,7	17,9	19,5	22,2	18,8
	obce SR	17,0	18,9	19,7	19,8	20,7	19,8	19,9
produktívny	novozriadené obce	55,0	58,1	60,0	60,4	60,9	63,0	60,0
	obce SR	53,3	57,1	58,8	59,7	60,5	63,3	59,9
poproduktívny	novozriadené obce	27,3	23,2	21,0	21,2	19,0	14,6	20,8
	obce SR	29,2	23,8	21,2	20,1	18,3	16,4	19,9

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Podiel občanov v predproduktívnom veku a v produktívnom veku je najnižší v najmenších obciach a postupne stúpa v jednotlivých veľkostných skupinách obcí. Opačne je to s podielom obyvateľov v poproduktívnom veku. Novozriadené obce majú v porovnaní s údajmi za všetky obce veľkostnej skupiny lepšiu pozíciu v produktívnom veku.

V rámci jednotlivých obcí sú zaujímavé rozdiely. Zo všetkých novozriadených obcí majú najnižší podiel obyvateľov predproduktívneho veku (0 – 14 rokov) obce Turecká, okr. Banská Bystrica, 7,9 %, Jesenské, okr. Levice, 8,6 % a Bohunice, okr. Levice, 8,2 %. Ide o obce do 199 obyvateľov. Najvyššie podiely obyvateľov predproduktívneho veku majú obce Trenč, okr. Levice, 33,1 % a Dulovo, okr. Rimavská Sobota, 35,3 % (obec má 65,2 % rómskeho obyvateľstva) z veľkostnej skupiny obcí od 200 – 499 obyvateľov.

K obciam s najvyšším podielom trvalo bývajúceho obyvateľstva v produktívnom veku patrí obec Rakov (409 obyvateľov), okr. Senica so 70,7 %, Nemce (1 120 obyvateľov), okr. Banská Bystrica so 69,6 % a Liptovský Peter (1 348 obyvateľov), okr. Liptovský Mikuláš so 68,8 %. Z malých obcí sú to Turčianky (152 obyvateľov), okr. Partizánske so 62,5 % obyvateľov. Najnižší podiel má obec Podskalíe (154 obyvateľov), okr. Považská Bystrica so 42,2 % obyvateľov v produktívnom veku.

Najvyššie percento počtu obyvateľov v poproduktívnom veku (muži nad 60 rokov a ženy nad 55 rokov) z celkového počtu trvalo bývajúceho obyvateľstva má už viackrát spomínaná obec Jesenské, okr. Levice, 48,6 %, ďalej obec Podskalíe, okr. Považská Bystrica, 39,6 % a obec Chorváty, okr. Košice-okolie, 37,7 %. Všetko sú obce s počtom do 199 obyvateľov. Z väčších obcí je to obec Vyšný Medzev (529 obyvateľov), okr. Košice-okolie s 31,4 % obyvateľov v poproduktívnom veku.

Najnižšie percento podielu obyvateľov v poproduktívnom veku z trvalo bývajúceho obyvateľstva má z malých obcí Korytné (114 obyvateľov), okr. Levoča, 12,7 %. Z väčších obcí sú to Čenkovce (821 obyvateľov), okr. Dunajská Streda, 13,4 % a Čimhová (635 obyvateľov), okr. Tvrdošín, 13,7 %. Najnižší podiel zo všetkých novozriadených obcí má relatívne veľká obec Turňa nad Bodvou (3 203 obyvateľov), okr. Košice-okolie, 11,7 %.

Pri sčítaní obyvateľov sa získavajú aj ojedinelé údaje o **dochádzke a odchádzke obyvateľov za prácou a štúdiom**. Sú významnou informáciou k dotvoreniu sociálno-ekonomickej charakteristiky jednotlivých sídiel.

Z celkového počtu 191 349 trvalo bývajúcich obyvateľov v novozriadených obciach odchádza za prácou mimo svojej obce 51 759 obyvateľov a za štúdiom 21 135 žiakov a študentov, čo je spolu 38,1 % obyvateľov (za celú SR je to 24,6 % celkovej populácie). Opačne do týchto obcí dochádza za prácou 22 531 osôb a do škôl 3 080 žiakov a študentov, čo znamená spolu 13,4 %-percentný pomer k počtu ich obyvateľov (za celú SR je to 23,6 % celkovej populácie). Rozdielny podiel odchádzajúcich a dochádzajúcich osôb vyplýva zo štruktúry novozriadených obcí. Svojou veľkostnou skladbou a polohou neposkytujú ani priemerné možnosti ponuky pracovných miest a možnosti vzdelávania. Výraznejší podiel odchádzky vychádza aj zo skutočnosti, že 34,8 % novozriadených obcí vzniklo odlúčením od miest, ktoré sú napriek poklesu ponuky pracovných príležitostí stále najlepšou možnosťou získania zamestnania.

V Slovenskej republike odchádza za prácou 18,28 % celkovej populácie. V novozriadených obciach je to až 26,37 % z celkovej populácie. Za štúdiom odchádza 6,3 % z celkovej populácie v novozriadených obciach až 11,1 % z počtu ich obyvateľov. To potvrdzuje relatívne nižšiu vybavenosť týchto obcí školami. Z novozriadených obcí vo veľkostnej skupine od 200 do 499 obyvateľov odchádza za štúdiom až 13,7 % z celkového počtu obyvateľov. Rôznu mieru mobility dokumentujú ďalšie dve tabuľky.

Tab. 24 Odchádzka za prácou a štúdiom z novozriadených obcí

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Podiel žiakov-študentov na odchádzke (%)	33,5	34,0	32,2	27,2	21,6	22,2	29,0
Podiel ekonomicky aktívnych na odchádzke (%)	66,5	66,0	67,8	72,8	78,4	77,8	71,0
Podiel odchádzajúcich na celkovom počte obyvateľov (%)	35,7	40,3	41,8	37,6	33,2	32,7	38,1

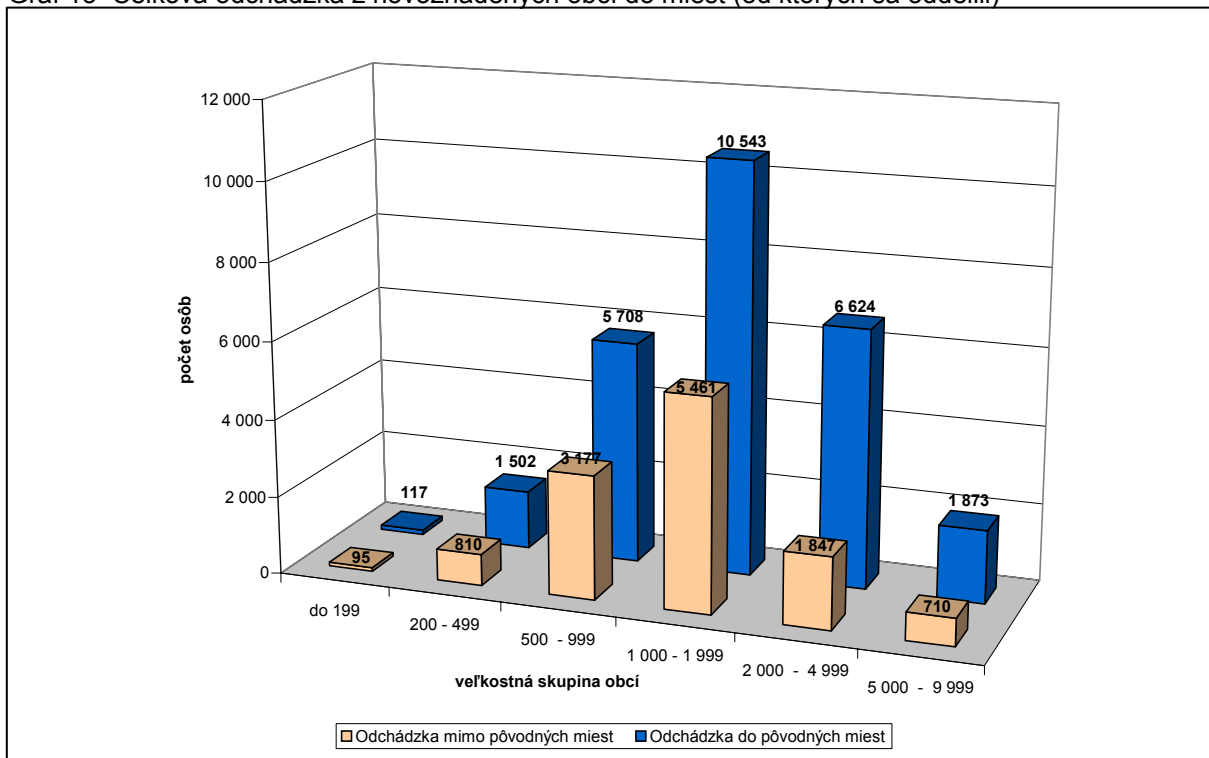
Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Vo veľkostnej skupine novozriadených obcí do 199 obyvateľov odchádza za prácou 43,0 % obyvateľov v produktívnom veku. Vo veľkostnej skupine obcí od 200 do 499 obyvateľov je to 45,8 %. Vo veľkostnej skupine obcí od 500 do 999 obyvateľov je to 47,1 %. V ďalšej veľkostnej skupine od 1 000 do 1 999 obyvateľov je to 45,4 % obyvateľov v produktívnom veku, resp. 37,6 % obyvateľov z ich celkového počtu. Z menších obcí má pomerne najvyššiu odchádzku za prácou obec Petrova Lehota, okr. Trenčín, 36,8 % z celkového počtu 182 obyvateľov. Ďalej obec Bodiná, okr. Považská Bystrica, 51,3 % z celkového počtu 473 obyvateľov. Zo stredne veľkých obcí je to obec Horná Ves, okr. Žiar nad Hronom, 40,0 % z celkového počtu 737 obyvateľov. Z väčších obcí je to Teplička nad Váhom, 31,0 %, okr. Žilina z celkového počtu 3 371 obyvateľov.

Odchádzka žiakov má významnejší podiel v obciach približne do 1 000 obyvateľov, čo je dané tým, že značná časť z týchto obcí nemá plneorganizovanú základnú školu (pozri kapitolu 3.5.1.). Odchádzka žiakov a študentov za školou v menších obciach je najvyššia v obci Ivachnová, okr. Ružomberok, 21,8 % z počtu 481 obyvateľov. Pritom sú 3 obce (do 199 obyvateľov) Kyselica, okr. Dunajská Streda, Klin nad Bodrogom, okr. Trebišov, a Čelkova Lehota, okr. Považská Bystrica, z ktorých neodchádza za štúdiom ani jeden žiak.

Zvlášť sme ešte skúmali odchádzku za prácou a štúdiom z 93 obcí, ktoré vznikli oddelením od miest. Celkove mali tieto obce ku dňu sčítania obyvateľov v roku 2001 100 879 obyvateľov. Z nich odchádza za prácou mimo obce celkove 28 005 obyvateľov (27,8 %). Z tohto počtu odchádza do mesta, s ktorým boli predtým zlúčené, 18 890 obyvateľov, čo predstavuje až 67,5 %-percentný objem odchádzky za prácou. Podiel podľa veľkostných skupín novozriadených obcí vyjadruje graf na nasledujúcej strane.

Graf 13 Celková odchádzka z novozriadených obcí do miest (od ktorých sa oddelili)



Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; graf: Berčík, Lovecký.

Najvyššie % odchádzky majú obce Teplička nad Váhom – 925 osôb (88,4 %) a Turie – 462 osôb (88,3 %) do mesta Žilina a obec Malachov – 263 osôb (87,1 %) do mesta Banská Bystrica. V absolútnych údajoch najväčšiu odchádzku má obec Smižany – 1 471 osôb do mesta Spišská Nová Ves, ďalej Teplička nad Váhom a obec Rosina – 790 osôb do mesta Žilina.

Odchádzka žiakov a študentov do škôl smeruje najmä do miest, s ktorými predtým boli zlúčené. Z celkovej odchádzky v počte 10 462 žiakov a študentov smeruje až 7 477 (71,5 %) do týchto miest. Najvyšší pomer žiakov a študentov dochádzajúcich z novozriadenej obce do mesta (s ktorým bola pôvodne zlúčená) v porovnaní s celkovým počtom obyvateľov obce vykazuje obec Horná Ves, okr. Žiar nad Hronom, z ktorej do škôl v Kremnici odchádza až 19,4 % žiakov a študentov. Z obce Lieskovany odchádza do Spišskej Novej Vsi 17,6 % žiakov a študentov. Priemer za všetkých 93 novozriadených obcí je 7,4 %.

Najväčšia časť celkovej odchádzky z obcí smeruje do príľahlých miest. Napríklad z obce Zacharovce do Rimavskej Soboty odchádza z celkovej odchádzky až 92,7 % osôb, z obce Malachov do Banskej Bystrice odchádza z celkovej odchádzky až 90,0 % osôb a z obce Mikušovce do Lučenca odchádza z celkovej odchádzky až 94,4 % osôb.

Naproti tomu je niekoľko prípadov slabých odchádzkových väzieb z novozriadených obcí na pôvodné mestá, s ktorými boli zlúčené. Z obce Kamenná Poruba, okr. Žilina, odchádza do kúpeľného mesta Rajecké Teplice (ktorého bola do roku 1990 súčasťou) len 10,1 % osôb z celkového počtu odchádzajúcich, obdobne z obce Stránske odchádza do Rajeckých Teplíc 17,2 % z celkového počtu odchádzajúcich. Podobná situácia je v obci Medzany, okr. Prešov, z ktorej do mesta Veľký Šariš odchádza len 21,4 % osôb z celkového počtu odchádzajúcich. Tieto skutočnosti a niekoľko obdobných ďalších potvrdzujú, že pri integrácii obcí v minulosti nebola patrične rešpektovaná prirodzená geografická spádovosť.

Tab. 25 Dochádzka za prácou a štúdiom do novozriadených obcí

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
Podiel žiakov-štvrtentov na dochádzke (%)	11,8	10,6	4,7	10,0	18,9	16,9	12,0
Podiel ekonomicky aktívnych na dochádzke (%)	88,2	89,4	95,3	90,0	81,1	83,1	88,0
Podiel dochádzajúcich na počte obyvateľov (%)	10,7	8,3	9,9	13,5	16,3	31,9	13,4

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Dochádzka za prácou a vzdelaním do novozriadených obcí s počtom do 2 000 obyvateľov sa pohybuje od 8 % do 16 % z celkového počtu obyvateľov. Dvojnásobné počty sú vo veľkostnej skupine od 5 000 do 9 999 obyvateľov v dôsledku dochádzky do Vrútok a Smečian.

Celkove 5 malých novozriadených obcí nevykazuje dochádzku do svojich obcí. Ďalších 9 obcí vykazuje len po 1 osobe a 6 obcí po 2 osobách. Vo väčšine obcí je dochádzka za prácou do úrovne 10 % počtu obyvateľov. Naproti tomu v malom počte obcí je táto dochádzka v pomere k počtu obyvateľov výrazná. Napríklad do obce Korytné, okr. Levoča (118 obyvateľov) dochádza za prácou 108 osôb, do obce Gemerské Michalovce, okr. Rimavská Sobota (97 obyvateľov) dochádza za prácou 67 osôb, do obce Bočiar, okr. Košice-okolie (223 obyvateľov) dochádza za prácou až 226 osôb, do obce Vlkanová, okr. Banská Bystrica (851 obyvateľov) dochádza za prácou 742 osôb. Najväčší rozdiel je v obci Hencovce, okr. Vranov nad Topľou (1 218 obyvateľov), kde dochádza do lokálnych priemyselných prevádzok až 2 234 osôb. Najväčšiu dochádzku za štúdiom má mesto Vrútky (7 298 obyvateľov) so 660 žiakmi a študentmi.

Významným kvalitatívnym faktorom pri skúmaní štruktúry populácie je **úroveň vzdelania obyvateľstva**. Základným kritériom je podiel absolventov vysokoškolského štúdia a absolventov stredoškolského štúdia (ukončeného maturitou) na celkovom počte obyvateľov. Podľa výsledkov sčítania obyvateľov bolo v novozriadených obciach celkom 49 876 obyvateľov (26,07 % z celkového počtu), ktorí absolvovali tieto dve úrovne štúdia. Miera ich počtu stúpa v podstate úmerne k veľkosti obce, ako to dokumentuje tabuľka.

Tab. 26 Vzdelanostná štruktúra obyvateľstva novozriadených obcí

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
Absolventi SŠ (abs.)	Novozriadené obce	974	6 428	10 658	12 825	7 050	3 789	41 724
	Obce SR	7 817	51 908	107 823	158 351	153 343	94 305	573 547
Absolventi VŠ (abs.)	novozriadené obce	136	907	1 887	2 560	1 600	1 062	8 152
	obce SR	1 088	7 184	16 854	27 540	29 369	23 248	105 283
Absolventi spolu (abs.)	novozriadené obce	1 110	7 335	12 545	15 385	8 650	4 851	49 876
	obce SR	8 905	59 092	124 677	185 891	182 712	117 553	678 830
Absolventi spolu (%)	novozriadené obce	20,27	21,39	25,01	26,86	29,83	32,03	26,07
	obce SR	18,94	21,29	22,72	23,94	24,71	31,89	24,61

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

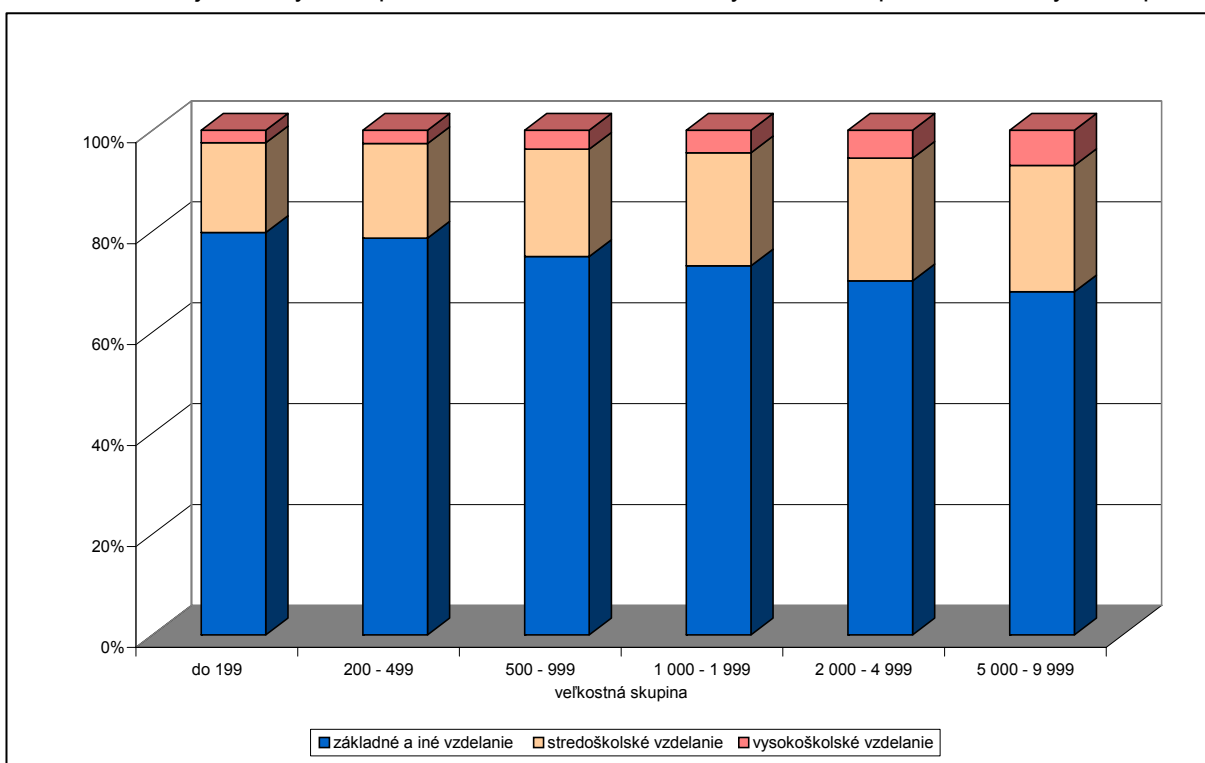
Mierne vyššie hodnoty vykazuje 94 novozriadených obcí (vrátane mesta Vrútky), ktoré vznikli odlúčením od miest. Podiel absolventov stredných škôl je v týchto sídlach

23,86 %, absolventov vysokých škôl 5,39 % a spolu absolventov 29,25 %. Vo všetkých obciach v SR do 9 999 obyvateľov je to 24,91 %. Z celkového počtu 8 152 absolventov vysokoškolského štúdia, ktorí žijú v novozriadených obciach je, 71,5 % v sídlach, ktoré vznikli odlúčením od miest. Podiel celkového počtu ich obyvateľov je na porovnanie len 56,50 %.

Rozdielna situácia je aj v konkrétnych obciach, najmä v nižších veľkostných skupinách. V skupine do 199 obyvateľov 5 obcí a v skupine od 200 do 499 obyvateľov 2 obce nemajú medzi svojim obyvateľstvom ani jedného absolventa vysokoškolského štúdia. Naproti tomu obec Rakytovce, okr. Medzilaborce (191 obyvateľov) má 10 absolventov vysokoškolského štúdia. V ďalšej veľkostnej skupine obcí obec Kynceľová, okr. Banská Bystrica (334 obyvateľov) má až 43 absolventov vysokoškolského štúdia.

Štruktúru vzdelania novozriadených obcí dokumentuje aj nasledujúci graf.

Graf 14 Podiel jednotlivých stupňov vzdelania v novozriadených obciach podľa veľkostných skupín



Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; graf: Berčík, Lovecký.

Z grafu vyplýva, že v novozriadených obciach (najmä vo veľkostných skupinách nad 500 obyvateľov) podiel absolventov stredoškolského štúdia s maturitou a vysokoškolského štúdia stúpa z 25,0 % až na 32,0 %. Tieto veľkostné skupiny sú silnejšie aj v porovnaní s údajmi za všetky obce podľa veľkostných skupín za SR.

Rozdielna situácia je aj v jednotlivých krajoch, čo dokumentujú tabuľky:

Tab. 27 Priemerný počet občanov so stredoškolským vzdelaním na jednu novozriadenú obec

Kraj	Veľkostná skupina (počet obyv.)					
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999
Bratislavský			177			
Trnavský	26	75	135	306	488	
Trenčiansky	26	73	141	237		
Nitriansky	19	57	156	304	542	
Žilinský	18	71	143	309	785	2 134
Banskobystrický	26	50	149	338		
Prešovský	22	53	156	310	727	
Košický	33	73	121	255	693	1 655
Priemer za SR	26	64	144	305	641	1 895

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Tab. 28 Priemerný počet občanov s vysokoškolským vzdelaním na jednu novozriadenú obec

Kraj	Veľkostná skupina (počet obyv.)					
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999
Bratislavský			40			
Trnavský	5	11	18	73	133	
Trenčiansky	4	9	26	39		
Nitriansky	3	8	27	64	127	
Žilinský	1	12	26	52	155	643
Banskobystrický	5	12	34	77		
Prešovský	3	6	32	61	194	
Košický	4	9	16	25	94	419
Priemer za SR	4	9	26	61	145	531

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Údaje za jednotlivé kraje v úhrne v určitej miere v Žilinskom kraji a Košickom kraji skresľujú mesto Vrútky a obec Smižany. Najnižšie priemerné počty sú v Trenčianskom kraji, kde prevažuje počet obcí s menším počtom obyvateľov.

Z hľadiska **národnostného zloženia** trvalo bývajúcего obyvateľstva žilo k 26.5.2001 v novozriadených obciach 162 197 obyvateľov slovenskej národnosti, 23 588 obyvateľov maďarskej národnosti, 2 876 obyvateľov rómskej národnosti, 967 obyvateľov českej národnosti, 187 obyvateľov rusínskej národnosti, 96 obyvateľov ukrajinskej národnosti, 182 obyvateľov nemeckej národnosti a 57 obyvateľov poľskej národnosti. Nepatrné počty boli moravskej, chorvátskej, srbskej, ruskej, bulharskej a ďalšej národnosti. Národnosť nebola zistená u 1 023 osôb (0,53 %).

Podiel rozhodujúcich národností žijúcich v novozriadených obciach dokumentuje nasledujúca tabuľka.

Tab. 29 Národnostné zloženie obyvateľov novozriadených obcí (v %)

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						
Národnosť:		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
slovenská	novozriadené obce	75,00	81,65	85,41	84,94	84,87	92,37	84,77
	obce SR	80,69	81,07	81,97	83,21	83,78	80,24	82,46
maďarská	novozriadené obce	18,86	16,25	12,30	12,80	11,90	0,18	12,33
	obce SR	9,74	13,89	13,99	13,33	11,86	15,43	13,34
rómska	novozriadené obce	1,55	0,91	0,94	1,25	1,71	5,25	1,50
	obce SR	1,42	1,71	2,03	2,05	2,80	1,64	2,15
česká	novozriadené obce	0,86	0,41	0,48	0,47	0,50	0,85	0,51
	obce SR	0,49	0,38	0,42	0,42	0,51	0,66	0,47
rusínska	novozriadené obce	2,32	0,02	0,03	0,02	0,07	0,05	0,10
	obce SR	5,62	1,72	0,51	0,17	0,09	0,66	0,53

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Porovnaním údajov podľa veľkostných skupín obcí za novozriadené obce a za všetky obce v danej veľkostnej skupine zistujeme, že novozriadené obce majú väčší podiel obyvateľov maďarskej národnosti vo všetkých veľkostných skupinách do 5 000 obyvateľov.

Podiel obyvateľov rómskej národnosti je vyšší len vo veľkostnej skupine obcí do 199 obyvateľov a v skupine od 5 000 – 9 999 obyvateľov, kde je obec Smižany, okr. Spišská Nová Ves, s podielom 9,7 % obyvateľov rómskej národnosti.

Slovenská národnosť je dominantná vo väčšine obcí. Menej ako 50 % občanov slovenskej národnosti je v 41 obciach (15,7 %). Občania českej národnosti sú rozptýlení v malom počte v 197 obciach. Jedine v obci Macov, okr. Dunajská Streda, žije 27 obyvateľov (17,4 %) českej národnosti.

Obyvatelia maďarskej národnosti žijú v 153 novozriadených obciach (58,6 %). Nad 90 % ich žije v 11 obciach. V obci Veľké Dvorníky je to 95,8 %, v obci Mad je to 95,7 %, obe obce sú z okresu Dunajská Streda. Najviac občanov maďarskej národnosti v absolútnom počte žije v obci Trhová Hradská, okr. Dunajská Streda, 2 011 občanov, ďalej v Turni nad Bodvou, okr. Košice-okolie, 1 400 občanov.

V intervale 80 – 89,9 % podielu obyvateľov maďarskej národnosti je 10 obcí, v intervale 70 – 79,9 % je 7 obcí, v intervale 60 – 69,9 % je 7 obcí a v intervale 50 – 59,9 % sú 3 obce. Nad 50 % je to celkovo 38 obcí so 17 224 obyvateľmi maďarskej národnosti, čo je 73,0 % z celkového počtu v rámci novozriadených obcí.

Vo veľkostnej skupine obcí do 199 obyvateľov je z nich 9 obcí, vo veľkostnej skupine od 200 – 499 obyvateľov 16 obcí a vo veľkostnej skupine od 500 – 999 obyvateľov 8 obcí s podielom nad 50 % obyvateľov maďarskej národnosti. Podiel obyvateľov maďarskej národnosti pod 1 % má 78 obcí.

Rómske obyvateľstvo je celkovo zastúpené v 67 novozriadených obciach. S podielom väčším ako 10 % je v 8 novozriadených obciach. Najvyšší podiel je v obciach Dulovo,

okr. Rimavská Sobota, 65,2 % a Budince, okr. Michalovce, 23,4 %. V absolútnom počte je ich najviac v obci Smižany, okr. Spišská Nová Ves, 761 obyvateľov.

Obyvateľstvo rusínskej národnosti je zastúpené v 23 novozriadených obciach. Výraznejší počet je len v obci Rakytovce, okr. Medzilaborce, 119 obyvateľov (62,3 % z celkového počtu obyvateľov obce). Ďalej v obci Ľubotice, okr. Prešov, je 17 obyvateľov.

Náboženská štruktúra trvalo bývajúceho obyvateľstva v novozriadených obciach v roku 2001 je vyjadrená nasledujúcim počtom obyvateľov, ktorí sa prihlásili pri sčítaní obyvateľov k týmto cirkvám: k rímskokatolíckej cirkvi 156 320 obyvateľov, evanjelickej cirkvi augs. vyznania 11 427 obyvateľov, gréckokatolíckej cirkvi 2 852 obyvateľov, reformovanej kresťanskej cirkvi 3 695 obyvateľov, pravoslávnej cirkvi 344 obyvateľov, náboženskej spoločnosti Jehovovi svedkovia 484 obyvateľov, evanjelickej cirkvi metodickej 221 obyvateľov, cirkvi adventistov siedmeho dňa 126 obyvateľov a k ďalším cirkvám menšie počty obyvateľov. Bez vyznania bolo 11 672 obyvateľov a nezistené vyznanie k cirkvi bolo u 3 656 obyvateľov.

Podiel vybraných cirkví na náboženskej štruktúre obyvateľstva novozriadených obcí je v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 30 Náboženská štruktúra obyvateľov novozriadených obcí (v %)

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Rímskokatolícka cirkev	novozriadené obce	68,14	80,86	81,63	83,79	87,69	69,27	81,69
	obce SR	46,64	63,30	71,37	79,32	80,69	71,40	74,88
Evanjelická cirkev augšburgského vyznania	novozriadené obce	11,98	5,88	6,86	5,91	1,28	10,30	5,97
	obce SR	15,46	11,77	9,58	6,36	5,52	6,24	7,46
Gréckokatolícka cirkev	novozriadené obce	6,15	1,96	1,54	0,50	2,19	0,99	1,49
	obce SR	19,44	11,79	6,36	3,68	1,98	3,16	4,77
Reformovaná kresťanská cirkev	novozriadené obce	6,87	5,12	1,72	0,78	0,86	0,03	1,93
	obce SR	4,16	3,99	3,96	2,74	1,94	3,16	2,98
Pravoslávna cirkev	novozriadené obce	1,77	0,17	0,11	0,05	0,29	0,16	0,18
	obce SR	6,91	2,12	1,59	0,43	0,36	1,03	1,00
bez vyznania	novozriadené obce	3,51	3,68	5,58	6,54	4,68	15,33	6,10
	obce SR	4,73	4,34	4,48	5,06	6,65	11,19	6,11

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Postavenie rímskokatolíckej cirkvi je v množine novozriadených obcí výraznejšie v porovnaní so všetkými obcami v SR podľa jednotlivých veľkostných skupín. Najviac sa to prejavuje vo veľkostných skupinách do 500 obyvateľov, v ďalších sa rozdiel postupne znižuje. Je to tým, že v malých obciach je v rámci SR výraznejšie postavenie niektorých ďalších cirkví, ako evanjelickej cirkvi augšburgského vyznania, gréckokatolíckej a pravoslávnej cirkvi. Rímskokatolícka cirkev má len v 5 obciach podiel na počte obyvateľov menší ako 20 %.

Evanjelická cirkev augsburgského vyznania má zastúpenie medzi obyvateľstvom v 217 obciach. Viac ako 9 obyvateľov má v 98 obciach. Najvýraznejšie pomerné postavenie má v obciach Vydrná, okr. Púchov, 80,9 % obyvateľov, obec Kanská, okr. Liptovský Mikuláš, 80,7 % obyvateľov a Lukovica, okr. Zvolen, 63,0 % obyvateľov. V absolútnom vyjadrení má najviac mesto Vrútky – 1 328 obyvateľov a obec Liptovský Peter, okr. Liptovský Mikuláš, 550 obyvateľov evanjelického vyznania.

Gréckokatolícka cirkev má zastúpenie v 141 novozriadených obciach, z nich výraznejšie v 35 obciach (podiel 10 % a viac). Najvýraznejšie pomerné postavenie má v obciach Maškovce, okr. Humenné, 68,2 % obyvateľov a Stanča, okr. Trebišov, 54,8 % obyvateľov. V absolútnom vyjadrení má najviac obec Ľubica, okr. Kežmarok, 263 obyvateľov a obec Veľká Trňa, okr. Trebišov, 246 obyvateľov gréckokatolíckeho vyznania.

Pravoslávna cirkev má zastúpenie medzi obyvateľmi v 65 obciach, z toho výraznejšie len v 7 obciach. Najvyšší podiel má v obci Rokytovce, okr. Medzilaborce, 41,4 %, kde je aj najvyšší absolútny počet – 79 obyvateľov pravoslávneho vyznania.

Reformná kresťanská cirkev má zastúpenie medzi obyvateľmi 87 novozriadených obcí, z toho výraznejšie len v 38 obciach. Najvyššie zastúpenie je v obciach Brzotín, okr. Rožňava, 299 obyvateľov (24,1 %), Holiare, okr. Komárno, 297 obyvateľov (70,0 %) a Kružná, okr. Rožňava, 279 obyvateľov tohto vyznania (52,2 %).

Najvyšší podiel obyvateľov bez náboženského vyznania má obec Čučma, okr. Rožňava, 31,8 %, ďalej mesto Vrútky – 24,9 % a obec Horná Ves, okr. Žiar nad Hronom, 22,2 % z celkového počtu trvalo bývajúcich obyvateľov.

Základom organizácie väčších cirkví v obciach sú farské úrady. Ich počet v novozriadených obciach v štruktúre veľkostných skupín ukazuje nasledujúca tabuľka.

Tab. 31 Farské úrady v novozriadených obciach

Farské úrady	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Rímskokatolícky	2	8	13	14	9	2	48
Evanjelický a. v.	2	1	4	3		1	11
Gréckokatolícky	1	1	2		1		5
Reformovaný kresťanský	1	5	2	1			9

Zdroj: Súpis miest a obcí SR 1998, Geotext; prepočty: Berčík, Lovecký.

3. 4. Ekonomické charakteristiky novozriadených obcí

3. 4. 1. Ekonomicky činné subjekty a nezamestnanosť

Charakteristickým znakom ekonomického potenciálu obce je počet a sila ekonomicky činných subjektov a miera ekonomickej aktivity obyvateľstva na jednej strane a miera nezamestnanosti na druhej strane.

V registri organizácií Štatistického úradu SR je v 267 novozriadených obciach evidovaných celkove 11 121 **ekonomicky činných subjektov**, čo je v priemere 41,7 subjektov na 1 obec (stav k 31. 12. 2001). Rozloženie týchto subjektov do novozriadených obcí v členení podľa veľkostných skupín dokumentuje tabuľka.

Tab. 32 Ekonomicky činné subjekty v novozriadených obciach

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Ekonomicky činné subjekty vedené v registri organizácií	311	1 829	2 883	3 305	1 773	1 020	11 121
priemer na 1 novozriadenú obec	8,2	18,3	39,0	78,7	161,2	510,0	41,7
priemer na 1 obec / SR	7,5	16,9	35,3	74,4	167,6	472,1	54,1
<i>priemer na 100 obyv.</i>	5,7	5,3	5,7	5,8	6,1	6,7	5,8
<i>priemer na 100 obyv. / SR</i>	6,0	4,9	5,0	5,3	5,7	6,8	5,5

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, ŠÚ SR 2002, prepočty: Berčík, Lovecký.

Je zaujímavé, že počet ekonomicky činných subjektov je úmerný počtu obyvateľov v novozriadených obciach bez výrazných rozdielov vo veľkostných skupinách. Aj porovnanie s priermi za všetky obce v SR podľa veľkostných skupín nevykazuje výraznejšie odklony.

Výraznejšie rozdiely sú však pri porovnaní jednotlivých novozriadených obcí. V najnižšej veľkostnej skupine obcí sú dve obce len s 3 ekonomicky činnými subjektmi: Haluzice, okr. Nové Mesto nad Váhom (270 m.n.m. stredu obce) a Maškovce, okr. Humenné (253 m n.m. stredu obce). Na druhej strane obec Macov, okr. Dunajská Streda (152 obyvateľov, 121 m n.m. stredu obce) má 20 ekonomicky činných subjektov (z toho 11 živnostníkov a 6 samostatne hospodáriacich roľníkov). Ďalšia obec Lukovica, okr. Zvolen (154 obyvateľov a 340 m n.m. stredu obce) 14 ekonomicky činných subjektov a Krahule, okr. Žiar nad Hronom (141 obyvateľov a 872 m n.m. stredu obce) 13 ekonomicky činných subjektov. Z tohto porovnania vidíme, že ekonomický potenciál obce sa môže rozvíjať svojím spôsobom aj v rôznych geografických polohách, dôležité je využiť konkrétne prednosti polohy danej obce. Napríklad v prípade obce Macov sú to optimálne podmienky pre poľnohospodárske (zeleninárstvo) aktivity a v prípade obce Krahule sú to mimoriadne podmienky z titulu významného lyžiarskeho strediska cestovného ruchu. Obe obce vykazujú aj nadpriemerné príjmy do svojich rozpočtov vyjadrené po prepočítaní na 1 obyvateľa, čo potvrdzuje previazanosť ekonomického potenciálu obcí so silou rozpočtov ich miestnych samospráv.

Obec Macov mala v roku 2001 ročné príjmy svojho rozpočtu v prepočte na 1 obyvateľa 15 404 Sk, čo je skoro trojnásobok priemerného príjmu obcí vo veľkostnej skupine do 199 obyvateľov. Obec Krahule mala v roku 2001 tieto príjmy až vo výške 25 295 Sk, čo je približne päťnásobok priemeru obcí tejto veľkostnej skupiny. Spomedzi väčších novozriadených obcí môžeme uviesť príklad obce Tovarníky, okr. Topoľčany

(1 241 obyvateľov, 11 ekonomicky činných subjektov na 100 obyvateľov), ktorá mala v roku 2001 priemerný príjem rozpočtu obce na 1 obyvateľa 23 475 Sk, čo je skoro 4,5-násobok priemerného príjmu obcí danej veľkostnej skupiny.

V ďalších veľkostných skupinách obcí majú výraznejšie postavenie obce Kynceľová, okr. Banská Bystrica (338 obyvateľov a 17 ekonomicky činných subjektov na 100 obyvateľov) a Bystrá, okr. Brezno (205 obyvateľov a 16 ekonomicky činných subjektov na 100 obyvateľov). Postavenie obce Kynceľová vychádza z úzkeho napojenia na širšiu ekonomickú štruktúru mesta Banská Bystrica, ktorého bola v minulosti súčasťou. Obec Bystrá má na svojom území známe zimné lyžiarske stredisko.

Výraznejšie postavenie z hľadiska počtu ekonomicky činných subjektov má už uvedená obec Tovarníky, ktorá sa rozdelila od mesta Topoľčany, ďalej obec Matuškov - 1 914 obyvateľov (10 ekonomicky činných subjektov na 100 obyvateľov), ktorá sa oddelila od mesta Galanta, obec Vlkanová – 866 obyvateľov (10 na 100 obyvateľov), ktorá sa oddelila od mesta Banská Bystrica, obec Haniská – 563 obyvateľov (9 na 100 obyvateľov), ktorá sa oddelila od mesta Prešov, a obec Lietavská Lúčka – 1 794 obyvateľov (7 na 100 obyvateľov), ktorá sa oddelila od mesta Žilina. V absolútnom vyjadrení má najviac ekonomicky činných subjektov mesto Vrútky – 610.

Naproti tomu je niekoľko obcí, ktoré majú minimálny počet ekonomicky činných subjektov, napr. obec Krivoklát (1 subjekt na 100 obyvateľov), obec Sedmerovec (1,5 na 100 obyvateľov) – obe z okresu Prievidza. Z celkového počtu obcí v jednotlivých veľkostných skupinách je v skupine do 199 obyvateľov 42 % obcí pod priemerom skupiny, v skupine od 200 do 499 obyvateľov 58 % pod priemerom skupiny a v skupine od 500 do 999 obyvateľov 54 % pod priemerom skupiny.

Týmto ukazovateľom môžeme dokumentovať z určitého čiastkového hľadiska aj oslabenie ekonomického potenciálu niektorých miest, od ktorých sa oddelil väčší počet obcí. Najviac ekonomicky činných subjektov stratila Žilina – 746, čo je 10,5 % z terajšieho počtu subjektov v meste. Ďalej sú to Topoľčany – 602 subjektov (30,0 %), Spišská Nová Ves – 434 subjektov (19,2 %), Nitra s 392 subjektmi (19,2 %), Rožňava – 121 subjektov (9,6 %) a Kremnica 72 – subjektov (24,6 %).

V novozriadených obciach z celkového počtu ekonomicky činných subjektov je 1 911 právnických osôb zapísaných v obchodnom registri a 9 210 (82,8 %) fyzických osôb nezapísaných v obchodnom registri, čo dokumentuje táto tabuľka:

Tab. 33 Fyzické osoby a právnické osoby – ekonomicky činné

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Fyzické osoby nezapísané v obchodnom registri	209	1 458	2 377	2 845	1 511	810	9 210
priemer na 1 obec	5,5	14,6	32,1	67,7	137,4	405,0	34,5
priemer na 1 obec / SR	4,5	12,8	28,7	63,1	143,5	380,1	44,6
<i>priemer na 100 obyv.</i>	3,2	3,6	4,4	4,6	4,8	5,1	4,4
<i>priemer na 100 obyv. / SR</i>	3,6	3,7	4,1	4,5	4,9	5,5	4,5
Právnické osoby	102	371	506	460	262	210	1 911
priemer na 1 novoz. obec	2,7	3,7	6,8	11,0	23,8	105,0	7,2
priemer na 1 obec / SR	3,0	4,1	6,6	11,4	24,1	92,0	9,5
<i>priemer na 100 obyv.</i>	1,9	1,1	1,0	0,8	0,9	1,4	1,0
<i>priemer na 100 obyv. / SR</i>	2,4	1,2	0,9	0,8	0,8	1,3	1,0

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, ŠÚ SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Vzhľadom na to, že v súbore novozriadených obcí prevažujú menšie obce, je ich vybavenosť podnikateľskými subjektmi charakteru právnických osôb mierne nižšia v porovnaní so všetkými obcami v SR podľa jednotlivých veľkostných skupín.

Živnostníci sú najlepším prostriedkom na riešenie problémov lokálnej zamestnanosti, najmä v menších obciach. Zároveň sú predpokladom na zabezpečenie patričného sortimentu trhov poskytovaných služieb domácnostiam. Tvoria základ množiny ekonomicky činných subjektov v obciach. V novozriadených obciach predstavujú 76,3 % z ich celkového počtu. Štruktúru dokumentuje nasledujúca tabuľka.

Tab. 34 Živnostníci a samostatne hospodáriaci roľníci

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Živnostníci	176	1 240	2 226	2 669	1 400	775	8 486
priemer na 1 obec	4,6	12,4	30,1	63,5	127,3	387,5	31,8
priemer na 1 obec / SR	3,7	10,8	25,2	56,6	130,4	344,7	39,9
<i>priemer na 100 obyv.</i>	3,2	3,6	4,4	4,6	4,8	5,1	4,4
<i>priemer na 100 obyv. / SR</i>	3,0	3,1	3,6	4,0	4,4	5,0	4,1
Samostatne hospodáriaci roľníci	33	217	137	140	69	14	610
priemer na 1 obec	0,9	2,2	1,9	3,3	6,3	7,0	2,3
priemer na 1 obec / SR	0,8	1,9	3,1	5,0	8,6	15,7	3,5
<i>priemer na 100 obyv.</i>	0,6	0,6	0,3	0,2	0,2	0,1	0,3
<i>priemer na 100 obyv. / SR</i>	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,2	0,4

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, ŠÚ SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecky.

Počet živnostníkov v novozriadených obciach je vyšší, ako je priemer za všetky obce v SR podľa veľkostných skupín. Opak je v počte samostatne hospodáriacich roľníkov. Je to dané pravdepodobne tým, že prevažná časť týchto obcí je mimo poľnohospodársky najproduktívnejších oblastí.

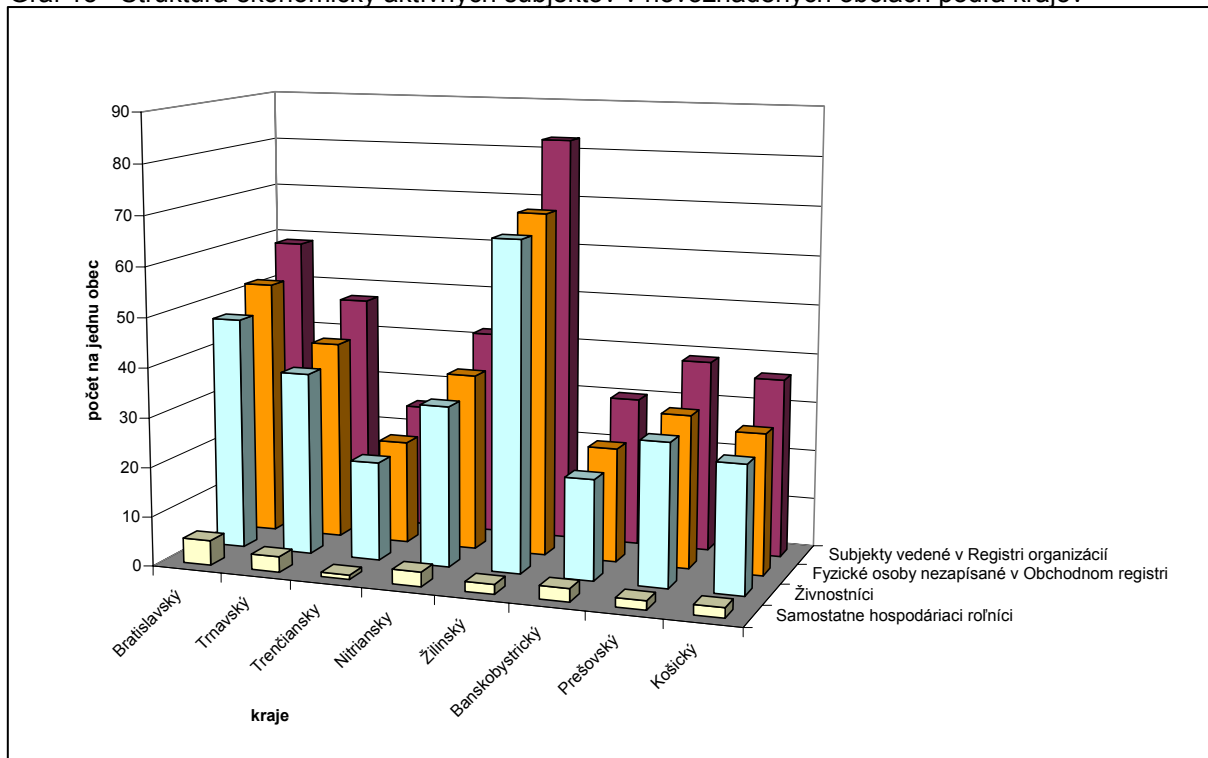
Počty živnostníkov v novozriadených obciach sú rozdielne. Len jedného živnostníka má 10 obcí. Sú však aj obce s pomerne väčším počtom živnostníkov. Napríklad obec Zálesie, okr. Senec (759 obyvateľov – 10 živnostníkov na 100 obyvateľov), obec Kuzmice, okr. Topoľčany (677 obyvateľov – 8 živnostníkov na 100 obyvateľov), obec Rosina, okr. Žilina (2 790 obyvateľov – 7 živnostníkov na 100 obyvateľov). Pri týchto vybraných 3 obciach sme podrobnejšie zdokumentovali i profesnú štruktúru živnostníkov. V obci Zálesie so 79 živnostníkmi je 8 zámočníkov, 7 elektroinštalatérov, 4 prevádzkovatelia nákladnej dopravy, 2 klampiari, 1 kaderníčka a ďalší. V obci Kuzmice je z 55 živnostníkov 5 osôb, ktoré sa zaoberajú vedením účtovníctva, 4 kaderníčky, 4 elektroinštalatéri, 3 klampiari, 2 stolári a ďalší remeselníci. V obci Rosina je zo 196 živnostníkov 14 osôb, ktoré sa zaoberajú vedením účtovníctva, 10 stolárov, 8 elektroinštalatérov, 7 zámočníkov, 6 klampiarov, 4 kaderníčky, 4 plynoinštalatéri a ďalší remeselníci. Novozriadené obce, ktoré sa oddelili od miest majú vo väčšine prípadov nadpriemerný počet živnostníkov na 100 obyvateľov (od 5 do 8).

Samostatne hospodáriaci roľníci sú evidovaní len v 163 novozriadených obciach z toho v 56 obciach je len po jednej osobe. Výraznejšie počty sú napr. v obci Pavlice, okr. Trnava (475 obyvateľov - 17 samostatne hospodáriacich roľníkov), v obci Čeladice, okr. Topoľčany (736 obyvateľov – 12 samostatne hospodáriacich roľníkov), v obci Zacharovce, okr. Rimavská Sobota (399 obyvateľov – 14 samostatne hospodáriacich

roľníkov) a v obci Lubatice, okr. Prešov (2 525 obyvateľov – 16 samostatne hospodáriacich roľníkov).

Rozdelenie jednotlivých druhov štruktúry ekonomicky činných subjektov v členení podľa krajov a v prepočte na 1 obec prezentuje nasledujúci graf.

Graf 15 Štruktúra ekonomicky aktívnych subjektov v novozriadených obciach podľa krajov



Zdroj: Mestská a obecná štatistika, ŠÚ SR 2002; graf: Berčík, Lovecký.

Výraznejšie postavenie Žilinského kraja v uvedenom grafe vyplýva z toho, že v tomto kraji sú v priemere najväčšie novozriadené obce. Priemer ovplyvňuje aj mesto Vrútky. Priemerná novozriadená obec v SR má 718 obyvateľov, v Žilinskom kraji 1 265 obyvateľov.

Podiel ekonomicky aktívnych obyvateľov z trvalo bývajúceho obyvateľstva je v novozriadených obciach v rámci jednotlivých veľkostných skupín vyšší ako vo všetkých obciach v SR, čo dokumentuje nasledujúca tabuľka, ktorá uvádza údaje zo „Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2001“.

Tab. 35 Podiel ekonomicky aktívnych obyvateľov z trvalo bývajúceho obyvateľstva

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
% ekonomicky aktívnych obyvateľov z trvalo bývajúceho obyvateľstva	novozriadené obce	44,0	46,4	47,9	48,9	49,3	50,9	48,3
	obce SR	42,0	45,3	46,7	47,7	48,4	50,3	49,6

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

V novozriadených obciach je ekonomicky aktívnych 92 329 trvalo bývajúcich obyvateľov, z toho 49 989 mužov (54,1 %) a 42 340 žien (45,9 %). Situácia v jednotlivých obciach je rozdielna. Už spomenutá obec Jesenské, okr. Levice, má len 9 ekonomicky aktívnych obyvateľov (25,7 %) z trvalo bývajúceho obyvateľstva. Naproti tomu vo veľkostnej skupine do 199 obyvateľov je obec Petrova Lehota, okr. Trenčín, s podielom 51,6 % a obec Zádiel,

okr. Košice-okolie, s 51,9 % ekonomicky aktívneho obyvateľstva. Vo veľkostnej skupine obcí od 200 do 499 obyvateľov obec Rakov, okr. Senica, má len 35,7 % ekonomicky aktívneho obyvateľstva. Obec Ducové, okr. Piešťany, má 56,9 % a Dunajský Klátov, okr. Dunajská Streda, 55,4 % ekonomicky aktívneho obyvateľstva z trvalo bývajúceho obyvateľstva.

V ďalšej tabuľke dokumentujeme problematiku **nezamestnanosti**, ktorá je vážnym sociálnym a ekonomickým problémom obcí, nevynímajúc ani obce novozriadené. Vzhľadom na obmedzenú údajovú základňu uvádzame priemerný počet nezamestnaných v prepočte na 100 všetkých obyvateľov a nie na počet obyvateľov v produktívnom veku.

Tab. 36 Počty nezamestnaných občanov v novozriadených obciach

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
Počet nezamestnaných	556	3 271	4 216	5 766	2 751	1 827	18 387
<i>priemer na 1 obec</i>	<i>14,6</i>	<i>32,7</i>	<i>57,0</i>	<i>137,3</i>	<i>250,1</i>	<i>913,5</i>	<i>68,9</i>
<i>priemer na 100 obyv.</i>	<i>10,2</i>	<i>9,5</i>	<i>8,4</i>	<i>7,4</i>	<i>9,6</i>	<i>12,4</i>	<i>9,7</i>

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, Štatistický úrad SR 2000; prepočty Berčík, Lovecký.

Údaje v tabuľke avizujú, že približne každý 10 občan je v novozriadených obciach nezamestnaný. Nadpriemerná situácia vo Vrútkach a Smižanoch je odrazom špecifických pomerov týchto malých miest (Vrútky – problematika útlu železničného opravárenstva; Smižany – 9,7 % rómskeho obyvateľstva). Vo veľkostnej skupine do 199 obyvateľov má najhoršiu situáciu obec Sása, okr. Revúca, 127 obyvateľov – 28 nezamestnaných na 100 obyvateľov. V ďalších veľkostných skupinách je to napr. obec Zacharovce, okr. Rimavská Sobota, 399 obyvateľov – 29 nezamestnaných na 100 obyvateľov, obec Jovice, okr. Rožňava, 669 obyvateľov – 22 nezamestnaných na 100 obyvateľov a obec Brzotín, okr. Rožňava, 1 249 obyvateľov – 21 nezamestnaných na 100 obyvateľov. Z týchto obcí len obec Zacharovce má 14 % a obec Brzotín 15 % rómskeho obyvateľstva. Naproti tomu sú obce ako napr. obec Sedmerovec, okr. Zlaté Moravce, 407 obyvateľov, ktorá má len 3 nezamestnaných na 100 obyvateľov. Ďalej obec Bohunice, okr. Ilava, 753 obyvateľov – 2 nezamestnaní na 100 obyvateľov a obec Lutíla, okr. Žiar nad Hronom, 1 303 obyvateľov – 5 nezamestnaných na 100 obyvateľov.

3. 4. 2. Majetková a finančná situácia novozriadených obcí

Východiskom pre rozbor ekonomických dopadov procesu rozdeľovania obcí je dokumentovanie ich finančnej a majetkovej situácie.

Štandardnými príjmami novozriadených obcí boli dňom ich vzniku podielové dane a dotácia na výkon samosprávnych činností, keďže skoro všetky majú menej ako 3 000 obyvateľov. Tieto transfery sú odvodené od počtu obyvateľov, a preto aj v predchádzajúcej dokumentácii predkladanej na schvaľovanie rozdelenia obce muselo byť uvedené rozdelenie východiskového počtu štatisticky evidovaného obyvateľstva obce na nové subjekty. Vecou dohody s pôvodnou obcou bolo rozdelenie jej finančných aktív a pasív medzi nové subjekty územnej samosprávy.

Rozsiahle spory vznikli aj pri vymedzení územia obce najmä za situácie, keď historicky vymedzené katastrálne územie pôvodne pričlenenej obce bolo v dôsledku investičnej expanzie rozvíjajúcich sa miest (výstavba priemyselných a poľnohospodárskych

objektov a hromadná bytová výstavba) upravené v minulých rokoch spravidla v prospech mesta. Právna úprava tejto problematiky časovo zaostala za dynamickým vývojom konfliktov, a tak niektoré spory riešené súdnou cestou už trvajú 6 – 8 rokov⁵⁷.

Predmetom rozdelenia bol, pochopiteľne aj **majetok obce**. I keď to bola jednoznačná podmienka schválenia rozdelenia, predsa následne vznikli medzi obcami spory, ktoré spravidla skončili na súde⁵⁸.

Vzhľadom na nedostupnosť dostatočných štatistických informácií o majetkovej situácii samospráv jednotlivých obcí nemôžeme v plnom rozsahu posúdiť majetkové pomery novozriadených obcí. Výnimkou sú údaje o **pôdnom fonde** vo vlastníctve novozriadených obcí v členení podľa druhu porastov.

Na základe údajov z katastra nehnuteľností 30 samospráv novozriadených obcí nevykazuje vo svojom vlastníctve pôdny fond. Tri z týchto obcí z objektívnych dôvodov, že nie sú t.č. ukončené práce na vymedzení ich nových katastrálnych území. Zostávajúcich 27 novozriadených obcí buď nemá vo vlastníctve pôdny fond, alebo si doteraz neusporiadali prepis im patriacich parciel. Poznatky z praxe signalizujú, že obce vo všeobecnosti nevenujú dostatočnú pozornosť aktualizácii evidencie svojho majetku.

Z celkového počtu 237 novozriadených obcí, ktoré v rôznom rozsahu vlastnia pôdny fond, je 230 obcí, ktoré vykazujú „zastavané plochy“, 219 „ostatné plochy“, 212 záhrady, 162 trvalé trávne porasty, 159 ornú pôdu, 125 vodné plochy, 20 lesné pozemky, 19 vinice a 18 ovocné sady. Chmeľnice nemá ani jedna obec. Podrobnejšie údaje poskytuje tabuľka:

Tab. 37 Pôdny fond v majetku novozriadených obcí

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
Počet obcí s pôdnym majetkom	30	86	67	41	11	2	237
Výmera (v ha)							
Celková výmera	759,93	1 211,63	1 539,25	2 242,30	705,52	3 572,66	10 031,29
Orná pôda	415,61	452,21	454,89	196,72	71,11	11,26	1 601,79
Vinice	6,72	2,61	0,40	0,95	-	-	10,68
Záhrady	14,43	37,70	29,88	32,55	17,63	8,47	140,65
Ovocné sady	35,76	2,11	15,09	2,66	1,37	-	57,00
Trvalé trávne porasty	11,61	137,58	111,56	124,65	14,96	110,24	510,60
Lesné pozemky	0,24	3,63	14,18	934,81	0,18	3 184,75	4 137,80
Vodné plochy	12,95	63,06	247,86	225,08	166,12	36,94	752,01
Zastavané plochy	84,41	308,19	454,62	445,34	234,10	126,26	1 652,93
Ostatné plochy	178,20	204,55	210,77	279,53	200,05	94,74	1 167,84

Zdroj: Geodetický a kartografický ústav, 2003; prepočty: Berčík, Lovecký.

Pôdny fond patriaci novozriadeným obciam tvorí v priemere 4,20 % celkovej rozlohy územia týchto obcí. Značná väčšina obcí vykazuje tento podiel len na úrovni 1 až 2,5 %. Naproti tomu je 9 novozriadených obcí s podielom nad 10 %. Časť z nich so značne vysokým podielom. Vo veľkostnej skupine novozriadených obcí do 199 obyvateľov je to

⁵⁷ Viď napríklad spor mesta Žiar nad Hronom s obcou Ladomerská Vieska o územie, na ktorom leží časť Závodu SNP. Spor mesta Nová Baňa s obcou Brehy o územie, na ktorom boli vybudované priemyselné závody. Spor mesta Kežmarok a obce Lúba a ďalšie prípady.

⁵⁸ Prikladom je spor medzi mestom Kremnica a obcou Horná Ves (1997) o majetkovú podstatu areálu technických služieb mesta, ktorý bol postavený na katastrálnom území obce Horná Ves, ktorá sa od mesta odčlenila.

obec Bellova Ves s podielom 69,02 % a obec Kyselica 35,95 %. Ďalej je to obec Mad (478 obyvateľov) s podielom 57,00 % (všetky z okresu Dunajská Streda). Z väčších obcí má obec Nemčice (916 obyvateľov), okr. Topoľčany, 46,91 %-percentný podiel vlastného pôdneho fondu na celkovej výmere obce. Zvláštnu situáciu má najväčšia novozriadená obec Smižany (7 930 obyvateľov), okr. Spišská Nová Ves, ktorá má až 74,53 %-percentný podiel vlastného pôdneho fondu. Je to v dôsledku vlastníctva 3 184 ha obecných lesov. Spomínané obce Mad, Bellova Ves a Nemčice vykazujú zase vysoký podiel ornej pôdy a obec Kyselica „ostatné plochy“.

Na 10 034 ha pôdy vo vlastníctve novozriadených obcí sa 41,25 % podieľajú lesné pozemky, 15,97 % orná pôda a 16,48 % zastavané plochy.

Vykonalí sme aj porovnanie priemernej výmery pôdneho fondu na 1 obec v majetkovej podstate novozriadených obcí s priemernou výmerou všetkých obcí na Slovensku v členení podľa veľkostných skupín.

Tab. 38 Porovnanie pôdneho fondu v majetku novozriadených obcí s priemerom všetkých obcí

Ukazovateľ (v ha)	Veľkostná skupina (počet obyv.)						
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
Priemerná celková výmera na 1 obec	nzo 25,3	14,1	23,0	54,7	64,1	1 786,3	42,3
	SR 41,9	23,8	40,6	72,4	133,2	495,6	60,8
Orná pôda	nzo 32,0	9,6	8,9	5,5	7,1	5,6	10,1
	SR 7,0	6,0	7,8	12,5	17,2	22,1	10,2
Vinice	nzo 3,4	0,3	0,1	0,2	-	-	0,6
	SR 1,0	1,0	0,8	5,0	0,6	4,0	2,1
Záhrady	nzo 0,7	0,5	0,5	0,8	1,6	4,2	0,7
	SR 0,4	0,6	0,8	1,2	2,6	6,4	1,1
Ovocné sady	nzo 11,9	0,7	2,2	0,7	1,4	-	3,2
	SR 3,6	1,8	6,2	1,7	2,1	1,1	3,0
Trvalé trávne porasty	nzo 0,6	2,7	2,4	3,4	1,9	55,1	3,2
	SR 4,7	7,4	6,7	7,4	12,5	24,3	8,0
Lesné pozemky	nzo 0,2	0,9	2,4	133,5	0,2	3 184,8	206,9
	SR 474,1	46,0	92,3	134,7	162,8	564,6	166,0
Vodné plochy	nzo 1,1	2,2	5,5	7,8	20,8	18,5	6,0
	SR 2,4	6,8	7,3	9,3	13,7	52,2	9,6
Zastavané plochy	nzo 3,1	3,7	6,8	11,1	21,3	63,1	7,2
	SR 2,7	4,5	7,8	13,8	30,7	67,4	11,1
Ostatné plochy	nzo 7,7	2,6	3,2	7,2	18,2	47,4	5,3
	SR 2,3	3,8	6,3	10,4	17,1	50,4	8,2

Poznámka: nzo - novozriadené obce; SR - obce SR

Zdroj: Geodetický a kartografický ústav, 2003; prepočty: Berčík, Lovecký.

Vybavenosť novozriadených obcí pôdou v ich vlastníctve je o 30 % nižšia, ako je priemer všetkých obcí v SR. Obdobná situácia je vo veľkostných skupinách okrem skupiny od 5 000 do 9 999 obyvateľov, v ktorej výrazne dominuje obec Smižany svojím majetkom lesnej pôdy. V úhrne za všetky obce je vyrovnaný pomer pri ornej pôde a ovocných sadoch.

V rámci ekonomických aktivít samosprávy obce môže obecné zastupiteľstvo okrem iného zriaďovať, zrušovať a kontrolovať **rozpočtové a príspevkové organizácie** obce, ďalej zakladat' a zrušovať **obchodné spoločnosti** a iné právnické osoby⁵⁹.

⁵⁹ Pozri Zákon SNR o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., § 11, ods. 4k.

Túto právomoc využilo 15 novozriadených obcí, ktoré zriadili 9 príspevkových organizácií so 49 zamestnancami a 6 spoločností s ručením obmedzením s 24 zamestnancami. Sú zamerané na poskytovanie verejnoprospešných služieb (8), z toho v oblasti bytového hospodárstva (3), ďalej na prevádzku kultúrnych zariadení (2) a správu obecných lesov(2). Výrobné zameranie majú 3 s.r.o. . Z malých obcí má zriadenú s.r.o. obec Krahule, okr. Žiar nad Hronom (141 obyvateľov) na správu obecných lesov, príspevkovú organizáciu na miestne služby obec Sása, okr. Revúca (127 obyvateľov).

3.4.3. Rozpočtové hospodárenie novozriadených obcí

Pri spracúvaní analýzy rozpočtového hospodárenia 267 novozriadených obcí sme boli obmedzení skromnejšou údajovou základňou. Za obdobie 4 rokov (1997 až 2000) sú k dispozícii len údaje o celkových príjmoch a celkových výdavkoch jednotlivých obcí, za rok 2001 sú tieto základné údaje rozšírené o ukazovatele charakterizujúce investičnú aktivitu, rozsah prijatých úverov a splácanie istín. Ďalej o výšku výdavkov na správu (skupina 6 rozpočtovej skladby) – čiže na administratívu obce.

Vývoj príjmov a výdavkov rozpočtov novozriadených obcí v porovnaní s úhrnom za všetky obce v SR dokumentuje tabuľka:

Tab. 39 Príjmy a výdavky rozpočtov novozriadených obcí za roky 1997 – 2001 (mil. Sk)

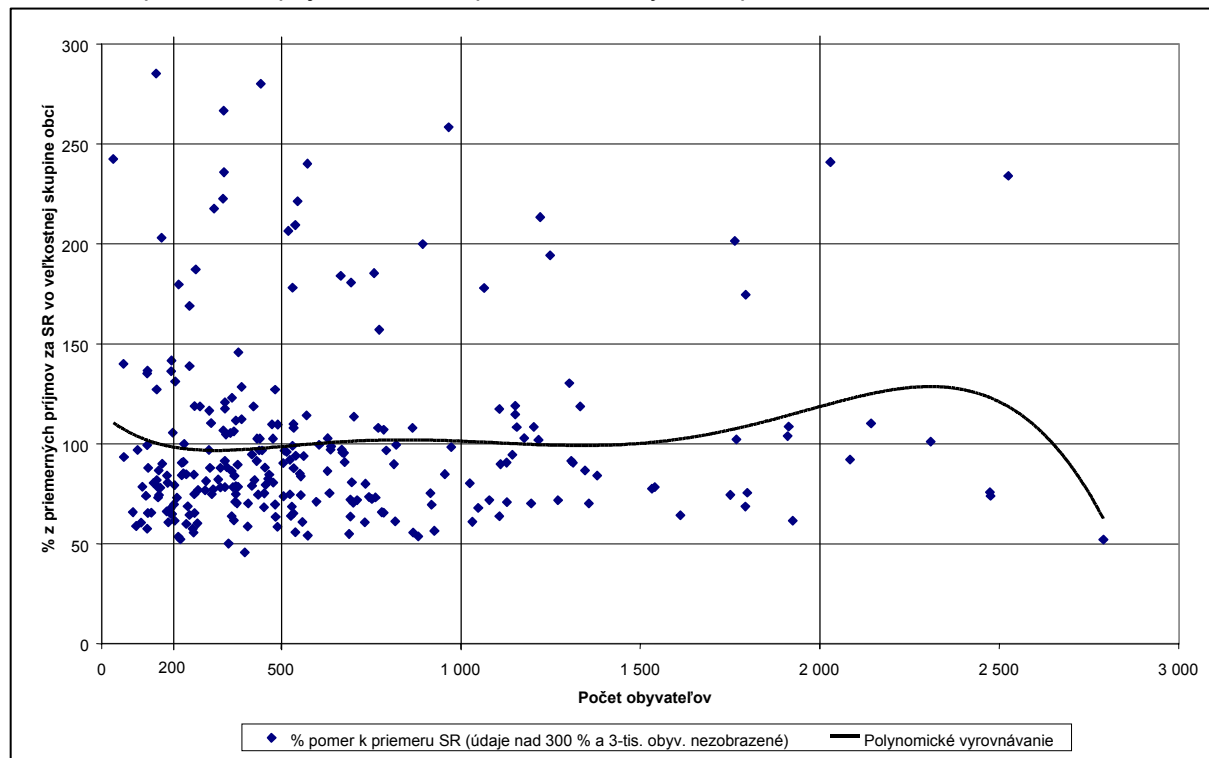
Ukazovateľ	1997	1998	index	1999	index	2000	index	2001	index
			1998/1997		1999/1998		2000/1999		2001/2000
Príjmy	SR	28 785,5	28 872,6	1,00	27 343,5	0,95	33 657,4	1,23	32 718,1
	Novozriadené obce	808,0	896,3	1,11	817,4	0,91	1 012,9	1,24	1 120,0
	% zo SR	2,81	3,10	-	2,99	-	3,01	-	3,42
Výdavky	SR	26 625,2	27 435,6	1,03	26 084,0	0,95	31 609,7	1,21	30 585,8
	Novozriadené obce	682,9	788,4	1,15	707,9	0,90	871,5	1,23	999,6
	% zo SR	2,56	2,87	-	2,71	-	2,76	-	3,27

Zdroj: Výkaz Úč RO2-04-úhrn rozpočtov obcí SR v roku 1997, 1998, 1999, 2000, 2001; MF SR – odbor financovania miestnych samospráv 1998 – 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

V novozriadených obciach k 31.12.2001 žilo 3,6 % obyvateľstva Slovenskej republiky. Podiel na príjmoch obcí za celú SR majú novozriadené obce 3,42 % a na výdavkoch 3,27 % (2001). Táto pomerne úzka súvislosť je odrazom skutočnosti, že výrazná časť príjmov (najmä menších obcí) je viazaná na podielové dane a dotácie na samosprávu činnosti obcí, ktoré sú viazané na počet obyvateľov obcí k 31.12. predchádzajúceho roku. Malý rozdiel, ktorý je predsa medzi uvedenými údajmi, vychádza z pomerne menších možností novozriadených obcí v získavaní vlastných príjmov. Tie sú značne viazané na majetkovú podstatu obcí, ktorú majú tieto obce pravdepodobne relatívne nižšiu. Obdobné poznanie nám poskytuje prepočet príjmov a výdavkov na 1 obyvateľa, keď v príjmoch zaostávajú novozriadené obce za priemerom SR len o 2,38 percentuálneho bodu. Vo výdavkoch je toto zaostávanie väčšie o 6,80 percentuálneho bodu, čo sa môže vysvetliť tým, že časť novozriadených obcí v určitej miere akumuluje svoje príjmy na zabezpečenie kapitálových výdavkov v ďalších rokoch. Pri posudzovaní časových radov v tabuľke 39 musíme ešte vziať do úvahy, že roky 1997 až 1999 vyjadrujú úhrn za menší počet obcí, pretože v týchto rokoch postupne bolo novozriadených 12 obcí, ktorých rozpočtové hospodárenie nabiehalo postupne.

Určitú orientáciu na posúdenie **finančnej sily** jednotlivých novozriadených obcí nám môže poskytnúť prepočet celkového príjmu rozpočtu obce na 1 obyvateľa obce, ktorý následne porovnáme s priemerným príjmom na 1 obyvateľa za príslušnú veľkostnú skupinu obcí v rámci SR.

Graf 16 Príjem rozpočtov novozriadených obcí (2001) v prepočte na 1 obyvateľa v % pomere k priemerom príjmov obcí SR podľa veľkostných skupín



Zdroj: Výkaz Uč RO2-04-za jednotlivé obce za rok 2001; MF SR – odbor financovania miestnych samospráv 2002;
Graf: Berčík, Lovecký.

Podpriemernú úroveň príjmov za rok 2001 (meranú prepočítaním celkového príjmu obce na 1 obyvateľa s priemerom veľkostnej skupiny obcí) v intervale do 59 % vykázalo z celkového počtu 267 novozriadených obcí 19 obcí. Z nich 9 z veľkostnej skupiny od 200 do 499 obyvateľov. V intervale 60 – 79 % je 86 obcí. Dominuje tu veľkostná skupina od 200 – 499 obyvateľov s 31 obcami a veľkostná skupina 500 – 999 obyvateľov s 22 obcami.

V intervale od 80 % do 99 % je 70 obcí, z nich je po 25 obcí vo veľkostných skupinách od 200 – 499 obyvateľov a 500 – 999 obyvateľov. To znamená, že 65,2 % obcí je pod slovenským priemerom svojich veľkostných skupín.

V intervaloch od 100 – 119 % je 41 novozriadených obcí, od 120 – 139 % je 12 týchto obcí a od 140 – 199 % je 15 týchto obcí. Pozoruhodná je skupina obcí v intervale od 200 % vyššie, kde je 25 obcí. Z nich je 17 v intervale do 299 %, 3 obce sú v intervale do 399 %, 4 obce v intervale do 499 % a jedna obec s pomerom až 696,9 %. Celá táto skupina 25 obcí, z toho aj 3 obce s počtom do 199 obyvateľov, dosiahla extrémne príjmy v r. 2001, ktoré predstavujú sumu od 10 000 Sk do 36 700 Sk na obyvateľa. Pritom priemer za novozriadené obce bol 5 917 Sk a za obce celej SR 6 061 Sk.

Vychádzajúc z dielčích informácií získali tieto obce nadpriemerné príjmy pravdepodobne z predaja pozemkov a nehnuteľností. Príjmy z úverov malo z nich len 5 obcí v úhrnnej výške 14,6 mil. Sk.

Môžeme to zhrnúť konštatovaním, že z celkového počtu 267 novozriadených obcí 9,4 % zaznamenalo nadpriemerný rast svojej finančnej sily. Bude zaujímavé sledovať, do akej

miery tieto obce dokážu tento potenciál preniesť do racionálneho rozvoja ekonomiky svojich obcí v ďalších rokoch. Na druhej strane 65,2 % novozriadených obcí nedosahuje priemernú úroveň finančnej sily obcí v Slovenskej republike.

V jednotlivých rokoch novozriadené obce hospodárili v úhrne s prebytkom nad 100 mil. Sk. V roku 1999 to bolo 13,4 %, v roku 2000 – 14,0 % a v roku 2001 – 10,8 % z objemu príjmov týchto obcí. Všetky obce v SR vykázali v úhrne v týchto rokoch prebytok od 4,6 % do 6,5 %. Rádove 10 %-percentný prebytok ročného rozpočtu novozriadených obcí má logickú oporu v tom, že vyjadruje v praxi objem finančných prostriedkov potrebných zabezpečiť plynulosť služieb poskytovaných obcami v prvom mesiaci nového roka. V rámci tohto globálneho pozitívneho zistenia musíme však ešte uviesť, že v roku 2001 z 267 novozriadených obcí hospodárilo 19 obcí so schodkom v úhrne 3 782-tis. Sk. Znamená to, že 3,8 % výdavkov týchto obcí bolo deficitných. Schodok do výšky 100-tis. Sk vykázalo 12 obcí. V intervale od 100-tis. Sk do 650-tis. Sk bolo 6 obcí a jedna obec vykázala schodok 1,2 mil. Sk. Ide o obec s 870 obyvateľmi, ktorá z celkového objemu 18,4 mil. Sk výdavkov mala kapitálové výdavky vo výške až 74,8 % a pravdepodobne koncom roka nezvládla dofinancovanie vykonaných prác. Môžeme predpokladať, že aj väčšina ďalších obcí dostala svoj rozpočet do schodku z obdobných dôvodov.

Ďalšia tabuľka poskytuje v širšom rozsahu údaje rozpočtov obcí za rok 2001 v absolútnych hodnotách a v prepočte na 1 obyvateľa.

Tab. 40 Príjmy a výdavky rozpočtov novozriadených obcí za rok 2001

Ukazovateľ		Príjmy celkom	z toho	Výdavky celkom	z toho		
			Prijaté úvery		Kapitálové výdavky	Splácanie istín	Úhrn výd. za skup. 6*
tis. Sk	SR	32 718 060	2 730 491	30 585 766	8 754 058	1 690 806	10 394 031
	Novozriadené obce	1 119 996	54 341	999 569	343 670	36 190	399 982
	% zo SR	3,42	1,99	3,27	3,93	2,14	3,85
v prepočte na 1 obyv. (Sk)	SR	6 061	506	5 666	1 622	313	1 925
	Novozriadené obce	5 917	287	5 281	1 816	191	2 113
	% zo SR	97,62	56,74	93,20	111,94	61,08	109,77

Zdroj: Výkaz Úč RO2-04-za jednotlivé obce za rok 2001; MF SR – odbor financovania miestnych samospráv 2002;

Prepočty: Berčík, Lovecký.

* Skupina 6 – výdavky na správu.

Štandardnou súčasťou príjmov rozpočtov obcí sú **dotácie zo štátneho rozpočtu na výkon samosprávnych funkcií obcí**.

Zákon o štátnom rozpočte na príslušný rok určí úhrn objemu tejto dotácie pre obce s počtom obyvateľov s trvalým pobytom na území obce do 3 000 (podľa stavu ku dňu sčítania obyvateľov, domov a bytov, resp. v ďalších rokoch k 31. 12. predchádzajúceho roku). Obce môžu použiť tieto prostriedky na financovanie bežných výdavkov, okrem výdavkov na mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania. Dotácia pre konkrétnu obec je určená absolútnou sumou v Sk na jedného obyvateľa diferencovane, podľa jednotlivých veľkostných skupín obcí. Pritom sa uplatňuje prepočítací koeficient zohľadňujúci rôzne pôdno-ekologické podmienky, určujúce základ dane z pozemkov pri dani z nehnuteľnosti v jednotlivých obciach (vyhláška MF SR č. 58/1993 Zb.), čím sa čiastočne eliminujú nerovnosti spôsobené uplatňovaním zákona o dani z nehnuteľnosti vo vzťahu k príjmovej základni rozpočtov obcí, ako aj rozdielne klimatické podmienky. Výška dotácie na rok 2001 bola určená MF SR takto (pri rozpise absolútna suma dotácie bude zaokrúhlená na celé desiatky Sk):

Tab. 41 Dotácia na výkon samosprávnych funkcií obcí na rok 2001

Bonita – priem. cena m ² pôdy	Koeficient	Veľkostná skupina obce			
		do 500	501 – 1 000	1 001 – 2 000	2 001 – 3 000
		dotácia na obyvateľa na rok v Sk			
x ≤ 1	1,50	688,50	478,50	309,00	247,50
1 < x ≤ 3	1,40	642,60	446,60	288,40	231,00
3 < x ≤ 5	1,00	459,00	319,00	206,00	165,00
5 < x ≤ 7	0,90	413,10	287,10	185,40	148,50
7 < x ≤ 9	0,85	390,15	271,15	175,10	140,25
9 < x	0,80	367,20	255,20	164,80	132,00

Zdroj: MF SR – odbor financovania miestnych samospráva; 2002.

Zákon o štátnom rozpočte na rok 2001 určil celkový objem dotácií na samosprávne funkcie obcí v úhrne na SR vo výške 582 mil. Sk.

Tab. 42 Dotácie na samosprávne funkcie novozriadených obcí v roku 2001

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Počet novozriadených obcí s dotáciou	38	100	74	42	8	-	262
Priemerná bonita vo veľkostnej skupine	4,03	5,12	5,43	5,76	5,95	3,58	5,18
Dotácia spolu za veľkostnú skupinu (tis. Sk)	2 797	15 769	16 257	11 448	2 973	0	49 245
Priemerná dotácia na novozriadenú obec	73 611	157 693	219 695	272 582	270 235	0	184 438

Zdroj: Výkaz Uč RO2-04-za jednotlivé obce za rok 2001; MF SR – odbor financovania miestnych samospráv 2002;
Prepočty: Berčík, Lovecký.

Novozriadené obce majú skoro všetky (262) nárok na túto dotáciu. V roku 2001 obdržali 49 245 tis. Sk, čo je 8,5 % z uvedeného celkového objemu. Klesajúci podiel jednotlivých veľkostných skupín dokumentuje nasledujúca tabuľka.

Tab. 43 Podiel novozriadených obcí na celkových dotáciách na samosprávne funkcie obcí v roku 2001

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Dotácia spolu za veľkostnú skupinu obcí SR (tis. Sk)	25 513	137 389	185 959	167 509	65 578	-	581 948
Podiel novozriadených obcí (v %)	11,0	11,5	8,7	6,8	4,5	-	8,5

Zdroj: Výkaz Uč RO2-04-za jednotlivé obce za rok 2001; MF SR – odbor financovania miestnych samospráv 2002;
Prepočty: Berčík, Lovecký.

Celkove najnižšiu dotáciu na samosprávne funkcie obcí mala najmenšia obec Jesenské, okr. Levice (33 obyvateľov, bonita 7,52), a to 17 170 Sk. Vo veľkostnej skupine do 199 obyvateľov najvyššiu dotáciu – 130 820 Sk – obdržala obec Ďurďové, okr. Považská

Bystrica (192 obyvateľov, bonita 0,95). V ďalších veľkostných skupinách to bola obec Horná Brezina, okr. Púchov (455 obyvateľov, bonita 2,37) – 295 600 Sk, ďalej obec Zemianske Podhradie, okr. Nové Mesto nad Váhom (780 obyvateľov, bonita 2,64), obec Lietavská Lúčka, okr. Žilina (1 794 obyvateľov, bonita 2,41) – 517 970 Sk a obec Višňové, okr. Žilina (2 474 obyvateľov, bonita 2,25) – 569 880 Sk.

Z hľadiska nárokov na štátny rozpočet je zaujímavé vyčíslenie objemu dotácií na samosprávne funkcie za tie novozriadené obce, ktoré sa oddelili od obcí a najmä miest, s ktorými mali pred rozdelením viac ako 3 000 obyvateľov. To znamená, že predtým nemali nárok na dotáciu. Výšku a štruktúru týchto „nových dotácií“ dokumentuje nasledujúca tabuľka:

Tab. 44 Dotácie na samosprávne funkcie obcí - novozriadené obce odčlenené od miest a obcí nad 3 tisíc obyvateľov v roku 2001

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)					
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	Spolu
Počet novozriadených obcí s dotáciou	4	25	38	36	8	111
Priemerná bonita vo veľkostnej skupine	3,24	3,65	5,07	5,79	6,76	5,04
Dotácia spolu za veľkostnú skupinu (tis. Sk)	298	4 264	8 760	9 904	2 973	26 199
% z objemu dotácií vo veľkostnej skupine	10,7	27,0	53,9	86,5	100,0	53,2

Zdroj: Výkaz Uč RO2-04-za jednotlivé obce za rok 2001; MF SR – odbor financovania miestnych samospráv 2002; Prepočty: Berčík, Lovecký.

Rozsah **prijatých úverov** novozriadenými obcami za rok 2001 nedosahuje priemerné úverové zaťaženie v rámci všetkých obcí v SR. V prepočte na 1 obyvateľa je to len 56,7 % priemeru SR, čo sa dá vysvetliť relatívne nižšou majetkovou základňou a skutočnosťou, že ide prevažne o menšie obce, ktoré nemajú veľkú perspektívu na získanie zdrojov na splácanie istín v budúcnosti. V obdobnej relácii je aj ukazovateľ splácania istín – 61,1 % priemeru za SR.

Novozriadené obce využili na budovanie technickej infraštruktúry aj možnosti, ktoré do konca roku 2001 poskytovali **štátne fondy**. K dispozícii sú údaje o dotáciách novozriadeným obciam v období rokov 1996 – 2001⁶⁰.

Za toto obdobie obdržali obce dotácie zo štyroch štátnych fondov v celkovom objeme 340,9 mil. Sk. Úhrn celkových príjmov novozriadených obcí za uplynulých 6 rokov bol približne 5,3 mld. Sk. Z toho vyplýva, že dotácie zo štátnych fondov sa na nich podieľali priemerne 6,4 %. Na príjmoch všetkých obcí v SR sa podieľali štátne fondy 3,7 %. Tieto údaje dokladujú, že štátne fondy pri rozhodovaní reagovali na objektívnu zaostalosť (nevybavenosť) základných prvkov technickej infraštruktúry v novozriadených obciach. Rozloženie týchto dotácií do krajov a veľkostných skupín dokumentuje nasledujúca tabuľka.

⁶⁰ Pozri LOVECKÝ, P.: *Podiel štátnych fondov na financovaní obcí 1996 – 2001, MV SR – SVS 2002.*

Tab. 45 Dotácie štátnych fondov novozriadeným obciam v rokoch 1996-2001

Kraj	Veľkostná skupina (počet obyv.)													
	do 199		200 – 499		500 – 999		1 000 – 1 999		2 000 – 4 999		5 000 – 9 999		Spolu	
	Počet	tis. Sk	počet	tis. Sk	počet	tis. Sk	počet	tis. Sk	počet	tis. Sk	počet	tis. Sk	počet	tis. Sk
BL	0	0	0	0	1	1 000	0	0	0	0	0	0	1	1 000
TA	0	0	8	7 720	10	15 095	6	18 530	4	4 090	0	0	28	45 435
TC	7	11 550	11	20 975	11	16 570	0	0	0	0	0	0	29	49 095
NI	1	440	9	12 175	9	12 330	13	32 177	3	18 986	0	0	35	76 108
ZI	0	0	3	735	7	5 345	7	14 650	1	3 000	2	4 000	20	27 730
BC	4	4 350	5	3 650	12	25 794	10	18 750	0	0	0	0	31	52 544
PV	3	1 720	3	4 400	4	8 100	2	600	2	13 000	0	0	14	27 820
KI	1	8 000	11	27 490	7	17 760	4	5 050	1	2 200	3	710	27	61 210
SR	16	26 060	50	77 145	61	101 994	42	89 757	11	41 276	5	4 710	185	340 942
% zo spolu	8,6	7,6	27,0	22,6	33,0	29,9	22,7	26,3	5,9	12,1	2,7	1,4	100,0	100,0

Pozn. V stĺpci "počet" je počet dotovaných obcí podľa jednotlivých štátnych fondov. V ojedinelých prípadoch jedna obec získala dotácie aj z dvoch fondov

Zdroj: LOVECKÝ, P.: Podiel štátnych fondov na financovaní obcí 1996 – 2002.

Jednotlivé štátne fondy sa na celkovom objeme poskytnutých dotácií podieľali takto:

Štátny fond životného prostredia	109 obcí	263,1 mil. Sk
Štátny vodohospodársky fond	31 obcí	71,3 mil. Sk
Pro Slovakia	40 obcí	6,0 mil. Sk
Štátny fond rozvoja bývania	5 obcí	0,5 mil. Sk

Okrem dotácií poskytli štátne fondy v rokoch 2000 a 2001 novozriadeným obciam aj úvery v celkovej výške 72,9 mil. Sk. Štátny fond životného prostredia poskytol 6 obciam úvery vo výške 34,0 mil. Sk. Štátny fond rozvoja bývania poskytol 5 obciam úvery vo výške 38,9 mil. Sk.

Vo výdavkovej časti rozpočtov je zaujímavá nadpriemerná **investičná aktivita** novozriadených obcí, ktoré majú o 5,8 bodu lepší pomer kapitálových výdavkov k celkovým výdavkom za rok 2001, ako je pomer v rámci úhrnu za všetky obce SR. Za situácie, že menej obce využívali úvery, znamená to značnú koncentráciu vlastných finančných zdrojov na riešenie dobudovania chýbajúcej technickej a sociálnej infraštruktúry v novozriadených obciach. Na 1 obyvateľa pripadá 1 816 Sk kapitálových výdavkov, čo je o 194 Sk viac, ako je priemer za všetky obce v SR. Pri analýze údajov za jednotlivé novozriadené obce zistíme, že 31 obcí nemalo v roku 2001 kapitálové výdavky. Výdavky do 1 000 Sk na obyvateľa malo až 150 obcí (56,0 %), od 1 000 Sk do 2 000 Sk 36 obcí (14,0 %), od 2 000 Sk do 5 000 Sk 31 obcí (11,6 %) a nad 5 000 Sk 14 obcí. Výrazne vyššie výdavky mali obce Kechnec, okr. Košice-okolie 15 057 Sk/obyv., Veľké Dvoníky, okr. Dunajská Streda, 19 641 Sk/obyv. a Daniškovce, okr. Spišská Nová Ves, 30 098 Sk/obyv. Tieto novozriadené obce využili dotácie a úvery zo štátnych fondov v predchádzajúcich rokoch a v roku 2001. Obec Kechnec využila 22,3 mil. na výstavbu bytov a technickej infraštruktúry zo Slovenského fondu rozvoja bývania a 8,5 mil. Sk dotáciu zo Slovenského fondu životného prostredia a Slovenského vodohospodárskeho fondu. Obec Daniškovce využila úver 6 mil. Sk zo Slovenského fondu rozvoja bývania a dotáciu 12,5 mil. Sk zo Slovenského fondu životného prostredia a Slovenského vodohospodárskeho fondu. Veľké Dvoníky obdržali dotáciu zo Slovenského fondu životného prostredia vo výške 4,8 mil. Sk.

Menej pozitívne je zistenie, že novozriadené obce vydali v roku 2001 **na správu obce** (rozp. skupina 6) až 40,0 % z celkových svojich výdavkov. V rámci úhrnu všetkých obcí SR je tento podiel 34,0 %. Pomerne vyššie výdavky na správu môžu byť sčasti vysvetlené všeobecne overeným poznatkom, že obce do 1 000 obyvateľov majú v priemere za celú SR vyšší podiel výdavkov na správu ako obce väčšie. Ďalej sa dá predpokladať, že aj časť kapitálových výdavkov bola v novozriadených obciach realizovaná na inováciu a dobudovanie budov, v ktorej sídli obecný úrad, čo znamená zaťaženie výdavkov na analyzovanú rozpočtovú skupinu 6.

Určitý pohľad do problematiky výdavkov novozriadených obcí na správu (administratívu) poskytuje tabuľka:

Tab. 46 Výdavky novozriadených obcí na správu podľa veľkostných skupín (Sk na 1 obyv.)

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
SR	2 926	2 412	2 055	1 791	1 549	1 607	1 925
Novozriadené obce	2 967	2 656	2 125	1 716	2 586	1 078	2 113
% zo SR	101,42	110,12	103,44	95,80	166,93	67,12	109,77

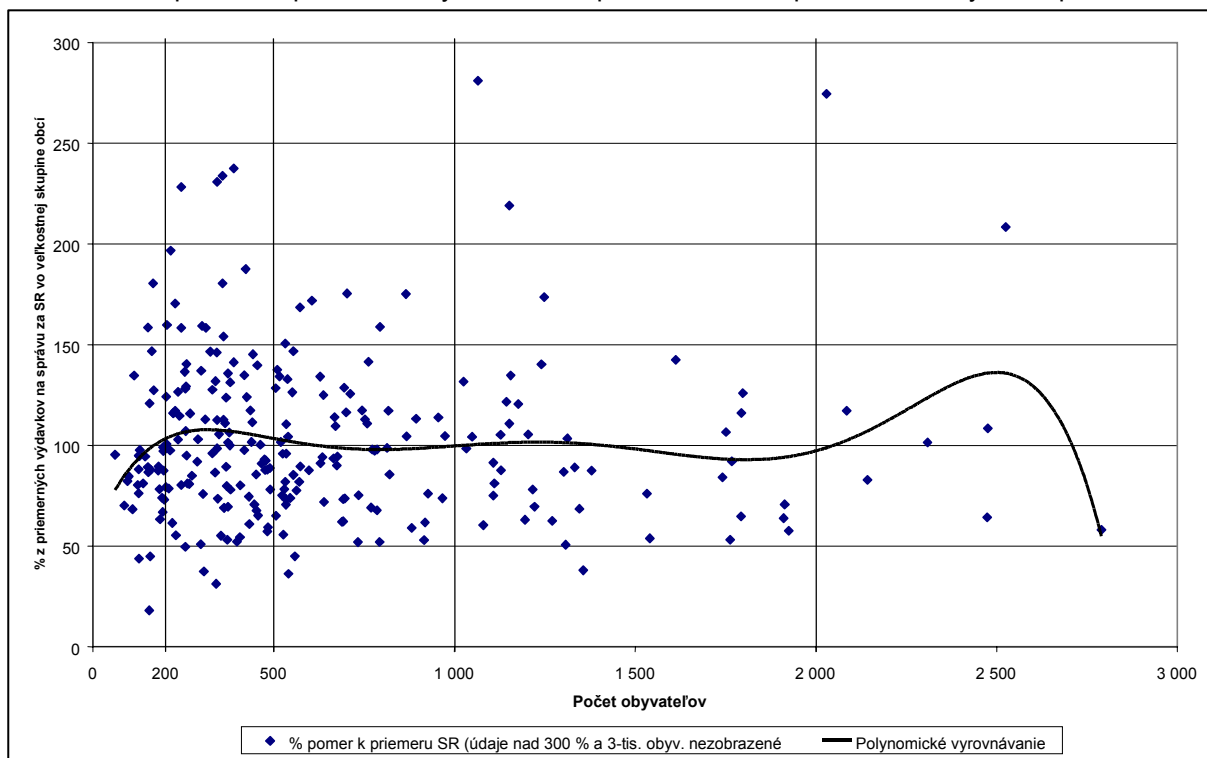
Zdroj: Výkaz Uč RO2-04-za jednotlivé obce za rok 2001; MF SR – odbor financovania miestnych samospráv 2002; Prepočty: Berčík, Lovecký.

Ako dokumentuje tabuľka, administratíva novozriadených obcí je v dôsledku určitého rozletu lepšie finančne situovaných obcí finančne náročnejšia na 1 obyvateľa o 188 Sk ročne, ako je priemer všetkých obcí v SR. Je to napriek tomu, že viac ako polovica obcí je mierne pod priemerom obcí za SR.

Údaje v tabuľke sú mierne skreslené extrémnymi výsledkami finančného hospodárenia cca 20 obcí, ktoré vykazujú krajné údaje v % vyjadrení pri porovnaní výdavkov prepočítaných na 1 obyvateľa v novozriadených obciach a priemerných výdavkov obce za SR. Údaje pod 50 % a údaje nad 200 % signalizujú pravdepodobne aj vážne nedostatky v účtovníctve týchto obcí. Preto je ťažko jednoznačnejšie určiť, či ide o snahu mimoriadnej úspornosti na jednej strane, alebo neracionálne vynakladanie finančných prostriedkov na druhej strane.

Graf na nasledujúcej strane dokumentuje, že podľa jednotlivých veľkostných skupín má celkom 147 novozriadených obcí (55,0 %) svoje výdavky na správu pod slovenské priemery. Ďalších 45 novozriadených obcí je v intervale do 119 % a 31 obcí v intervale 120 % až 139 %. Pri ďalších 44 novozriadených obciach stúpa pomer až do nereálnych 490 % (obce s údajmi nad 300 % nie sú v grafe zobrazené). V podstate však ide o obce zo všetkých veľkostných skupín, ktoré vzhľadom na možnosť získania nadpriemerných príjmov sú štedrejšie aj na svoju administratívu. Nejde sa tu len o počet zamestnancov, ale aj o investície do obecných budov a výpočtovej techniky.

Graf 17 Výdavky rozpočtov novozriadených obcí (2001) na správu (sk. 6) v prepočte na 1 obyvateľa v % pomere k priemerom výdavkov na správu obcí v SR podľa veľkostných skupín



Zdroj: Výkaz Uč RO2-04-za jednotlivé obce za rok 2001; MF SR – odbor financovania miestnych samospráv 2002;
Graf: Berčík, Lovecký.

Zaujímavá je otázka teoretického vyčíslenia celkového negatívneho dopadu procesu zriaďovania nových obcí na bilanciu verejných rozpočtov. Zvýšené nároky na štátny rozpočet sa dajú konkrétne kvantifikovať pri tej časti novozriadených obcí, ktoré vznikli oddelením od miest resp. obcí s počtom nad 3 000 obyvateľov, keďže táto kategória obcí nemá nárok na dotáciu na výkon samosprávnych funkcií a novozriadené obce (väčšina má pod 3 000 obyvateľov) nárok na túto dotáciu už majú. Na to v určitej miere nadväzuje aj problematika objektivizácie výdavkov na správu novozriadených obcí, ktoré v roku 2001 predstavovali v úhrne sumu 400 mil. Sk.

Nedisponujeme údajmi, ktoré by kvantifikovali pokles výdavkov na správu pri samosprávach obcí (miest), od ktorých sa novozriadené obce oddelili. Vychádzajúc z poznania niektorých konkrétnych situácií myslíme si však, že najviac $\frac{1}{5}$ až $\frac{1}{4}$ výdavkov na správu v novozriadených obciach možno kompenzovať predpokladaným poklesom výdavkov na správu v pôvodných obciach. To znamená, že celý **proces dezintegrácie obcí znamená zvýšenie zaťaženia rozpočtov územných samospráv v SR najmenej cca o 300 až 320 mil. Sk ročne.**

Ťažko jednoznačne konštatovať, či je to veľa, primerane, alebo málo. Je to „až“ alebo „len“ (?) približne jedno percento z objemu úhrnu rozpočtov miestnych samospráv. Na jedného občana týchto obcí pripadá ročný výdavok 1 672,- Sk na správu. Čiastočnou odpoveďou by bolo zistenie (prieskum verejnej mienky), ako sú s novým stavom spokojní občania. Majú vôbec pocit bezprostrednej účasti na spravovaní (resp. aspoň ovplyvňovaní) verejných záležitostí vo svojej obci?

Problematika „veľkosti“ obcí z hľadiska možných riešení v budúcnosti sa priebežne objavuje v odborných diskusiách. Záver jednej prípadovej štúdie⁶¹, ktorú sme v minulosti spracovali, citujeme s cieľom rozšíriť názorové spektrum k predmetnej veci:

„Je potrebné rešpektovať fakt, že priblíženie sa služby občanovi nemusí byť spojené s rozdrobenosťou poskytovania príslušnej verejnej služby, ktorá by mohla vytvoriť tlak na rast jednotkových nákladov. Nastupujúci trend kontraktácie služieb (netvrdíme, že ide o jediné najlepšie východisko) bude napr. pravdepodobne viesť k tomu, že jedna väčšia firma bude zabezpečovať napr. čistenie ulíc alebo zber komunálneho odpadu pre viacero obcí – síce z jedného centra, ale prostredníctvom viacerých prevádzok. Obdobný vývoj môže priniesť dobrovoľná medziobecná spolupráca – ponechanie si prevádzok v mieste, ale prenesenie riadiacich funkcií na vyššiu úroveň.

Myšlienky uvedené v našej práci môžeme znova zhrnúť takto:

- pravdepodobné vyššie náklady vznikajúce v prípade zabezpečenia verejnej služby pre malý okruh spotrebiteľov môžu byť vyvážené inými prínosmi,
- je to predovšetkým občan, ktorý by sa mal rozhodnúť, či preferuje nižšie náklady alebo iné aspekty efektívnosti poskytovania verejných služieb,
- existuje viacero možností, ako faktor „klesajúcich nákladov“ aspoň do určitej miery eliminovať,
- každý druh verejnej služby má svoje špecifické vlastnosti, ktoré v značnej miere determinujú organizáciu a manažment ich poskytovania – čo by sa malo odraziť v spôsobe definovania kompetencií samospráv.

Ak akceptujeme aspoň rozhodujúcu časť uvedených úvah, potom musíme súhlasiť s tým, že na otázku „Aké veľké majú byť municipality?“ neexistuje jediná správna odpoveď. Definovanie veľkosti municipalít nie je možné odvodiť len od princípu hospodárnosti – od veľkosti priamych nákladov na zabezpečovanie verejných služieb ktorý je síce významný, ale nemusí byť rozhodujúci. Príklady zo sveta ukazujú, že prakticky rovnako dobre fungujú systémy veľkých municipalít (severské krajiny), ako aj systémy s množstvom malých municipalít. Výhody a nevýhody oboch riešení je možné do určitej miery kompenzovať.

V zásade by sme však chceli zdôrazniť, že vo fungujúcej demokratickej spoločnosti je vhodnejšie, ak o veľkosti municipalít rozhodujú predovšetkým občania, ktorí priamo znášajú výhody a nevýhody existujúceho stavu, a nie byrokracia, s rozhodovaním ktorej sú značné riziká. Verejné služby sú pre občanov, a nie občania pre verejné služby, systémy zabezpečovania verejných služieb sú variantné, nepodliehajú jednoduchým šablónam, a preto by sme mali považovať miestny názor minimálne za jeden z rozhodujúcich determinantov. Administratívne rozhodnutia o zlučovaní municipalít, ich povinnej spolupráci, šablónovité definovania rozličných noriem – to sú skôr riešenia typu „chvost vrtí psom“, ako nástroje rozvoja miestnej demokracie a zvyšovania efektívnosti verejných služieb.“

⁶¹ NEMEC, J. – BERČÍK, P.: Zlučovanie obcí alebo ich funkcií: efektívnosť a rovnosť. In.: *Nové podoby verejnej správy (slovenská a flámska skúsenosť)*, Bratislava, Sociologický ústav SAV, 1997.

3. 4. 4. Zamestnanosť v samosprávach novozriadených obcí

Funkčnosť samospráv je odvodená od počtu a kvality personálneho vybavenia administratívy samosprávnej obce a základných služieb, ktoré obec vo vlastnej réžii zabezpečuje. Základom je kľúčový orgán obce – starosta. Vzhľadom na to, že medzi novozriadenými obcami je nemalý počet malých obcí, nie sú vždy všetky obsadené plne uvoľneným starostom na celodenný pracovný úväzok.

Podľa zvláštneho štatistického zisťovania o zamestnanosti obcí⁶² z roku 1999 malo 267 novozriadených obcí starostov s úhrnom úväzkov v počte 238,3. Starostov na plný úväzok nemali, pochopiteľne, vo všetkých obciach, vo veľkostnej skupine obcí do 199 obyvateľov – 38 obcí (23,4 úhrnu úväzkov starostov), v skupine 200 – 499 obyvateľov – 100 obcí a 77,6 úhrnu úväzkov starostov. Uvoľneného pre výkon funkcie zástupcu starostu malo 9 obcí vo vyšších veľkostných skupinách.

Administratívu týchto obcí doplňovalo 383,5 administratívnych zamestnancov a 123,1 prevádzkových a obsluhujúcich zamestnancov obecných úradov v priemernom prepočítanom počte. Novozriadené obce zamestnávali ešte 171,6 ďalších zamestnancov v priemernom prepočítanom počte napr. v knižniciach, sociálnych službách, obecnej polícii a pod.

Podľa ďalšieho štatistického zisťovania k 31.12.2001⁶³ novozriadené obce disponujú v úhrne 1 134 zamestnancami (vrátane starostov) vo fyzických osobách. Je to približne 1 000 zamestnancov v priemernom prepočítanom počte. Signalizuje to mierny nárast zamestnancov obcí hlavne vo sfére služieb, ktoré obce postupne rozširujú v medziach svojich finančných schopností.

Záverom tejto podkapitoly môžeme konštatovať, že novozriadenie 267 obcí prinieslo do územia približne 800 nových pracovných miest⁶⁴. Bolo by zaujímavé hlbšie skúmať (napr. špecifickým sociologickým výskumom), do akej miery šanca vytvoriť nové pracovné miesto motivovala aktivitu lokálnych skupín občanov pri iniciovaní vytvárania nových obcí oddelením. Išlo najmä o zmeny vykonané od roku 1991 a neskoršie.

⁶² Pozri *Mimoriadna príloha k štatistickému výkazu. Práca-2-04 k 30. 6. 1999, ktorým sa jednorazovo zisťovala štruktúra zamestnancov obcí.*

⁶³ Pozri *Štatistický výkaz Práca 2-04.*

⁶⁴ *Zohľadňujeme skutočnosť, že odhadom cca 200 zamestnaneckých miest sa znížilo v úhrne v obciach a mestách, od ktorých sa novozriadené obce oddelili.*

3. 5. Vybavenosť novozriadených obcí

3. 5. 1. Technická a sociálna infraštruktúra

V nadväznosti na základné atribúty obce (územie a obyvateľstvo) jej charakteristiku dotvára vybavenosť najmä technická a sociálna infraštruktúra⁶⁵.

Dopravné napojenie novozriadených obcí je v určitej miere závislé od ich geografickej polohy. Všetky obce sú napojené na medzimestskú autobusovú dopravu s rôznou intenzitou spojov. Diaľkové a medzinárodné autobusové linky majú zástavky v 29 obciach. Železničné stanice, resp. zastávku má 47 obcí, čo podrobnejšie dokumentuje nasledujúca tabuľka:

Tab. 47 Vybavenosť novozriadených obcí železničnou stanicou (zastávkou)

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Železničná stanica (zastávka)	2	16	15	10	5	3	51
Počet obcí so železničnou stanicou (zastávkou)	2	14	14	10	5	2	47
% z počtu obcí vo veľkostnej skupine	5,3	14,0	18,9	23,8	45,5	100,0	17,6

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, Štatistický úrad SR 2000; prepočty: Berčík, Lovecký.

Vybavenosť **poštovými službami** vzrastá v závislosti od veľkosti obcí, čo upresňuje aj ďalšia tabuľka.

Tab. 48 Vybavenosť novozriadených obcí poštou

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Pošta	0	10	13	26	10	2	61
% z počtu obcí vo veľkostnej skupine	0,0	10,0	17,6	61,9	90,9	100,0	22,8

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, Štatistický úrad SR 2000; prepočty: Berčík, Lovecký.

Údaje o úrovni dopravnej a komunikačnej infraštruktúry novozriadených obcí zvyrazňujú skutočnosť, že obce s počtom pod tisíc obyvateľov majú v priemere podstatne nižšiu úroveň tejto vybavenosti a tým aj dopravných a komunikačných služieb.

Vybavenosť obcí **miestnymi komunikáciami** je závislá od charakteru osídlenia každej obce (obce s laznickým charakterom verzus obce koncentrované do ucelenej zástavby a pod.). Novozriadené obce spravujú celkom 1 147,6 km miestnych komunikácií, čo je 4,3 km na 1 obec. Priemerná vybavenosť v rámci veľkostných skupín obcí stúpa od 1,76 km/obec v skupine do 199 obyvateľov, 2,76 km/obec v skupine od 200 – 499 obyvateľov, 4,64 km/obec v skupine 500 – 999 obyvateľov a až na 13,4 km/obec vo veľkostnej skupine od 2 000 – 4 999 obyvateľov.

⁶⁵ Informácie pre túto kapitolu sme čerpali z výstupov Mestskej a obcej štatistiky vedenej Štatistickým úradom SR, ktorá prezentuje výber rozhodujúcich ukazovateľov z jednotlivých odvetvových štatistik v priereze podľa jednotlivých obcí a miest Slovenskej republiky. Údaje sú za rok 2000, resp. k 31. 12. 2000.

Vodovod, kanalizácia s ČOV, rozvod plynu a elektrickej energie je základom technickej infraštruktúry každého sídla. Keďže elektrifikácia už dávno nie je u nás problémom, predmetom skúmania bola vybavenosť novozriadených obcí prvými tromi zariadeniami, ktoré sú dokumentované v tejto tabuľke:

Tab. 49 Vybavenosť novozriadených obcí – vodovod, kanalizácia, plyn

Obce vybavené	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
verejný vodovod	16	59	59	33	11	2	180
% z počtu obcí vo veľkostnej skupine	42,1	59,0	79,7	78,6	100,0	100,0	67,4
verejná kanalizácia	1	8	11	12	4	2	38
% z počtu obcí vo veľkostnej skupine	2,6	8,0	14,9	28,6	36,4	100,0	14,2
rozvod plynu	18	75	63	42	11	2	211
% z počtu obcí vo veľkostnej skupine	47,4	75,0	85,1	100,0	100,0	100,0	79,0

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, Štatistický úrad SR 2000; prepočty: Berčík, Lovecký.

Pozoruhodná je skutočnosť, že **miera plynofikácie** novozriadených obcí (79,0 %) je vyššia ako ich vybavenosť vodovodmi. Navyše všetky obce nad 1 000 obyvateľov sú plynofikované. Vybavenosť vodovodom a kanalizáciou výrazne zaostáva v obciach do 500 obyvateľov. Absencia tejto technickej vybavenosti v niektorých prípadoch bola argumentom občanov častí obcí pri požadovaní znovurozdelenia integrovanej obce.

Vybavenosť **obchodnou sieťou** je vcelku nízka. Z 267 novozriadených obcí má predajňu potravinárskeho tovaru 112 obcí, predajňu nepotravinárskeho tovaru 54 obcí a ubytovacie zariadenia 46 obcí.

Na úseku **školsťva** 96 novozriadených obcí nemá ani jedno školské zariadenie (36,8 %). Vybavenosť materskými školami a základnými školami dokumentujú v štruktúre veľkostných skupín obcí nasledujúce tabuľky.

Tab. 50 Materské školy v novozriadených obciach

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Materské školy	2	45	63	38	12	8	168
Počet obcí s materskou školou	2	45	63	37	11	2	160
% z počtu obcí vo veľkostnej skupine	5,3	45,0	85,1	88,1	100,0	100,0	59,9
Počet detí	25	665	1 472	1 418	741	553	4 874

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, Štatistický úrad SR 2000; prepočty: Berčík, Lovecký.

Tab. 51 Základné školstvo v novozriadených obciach

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
Základné školy 1. – 4. r.	0	10	26	20	0	0	56
Počet obcí so základnou školou 1. – 4. r.	0	10	26	19	0	0	55
% z počtu obcí vo veľkostnej skupine	0,0	10,0	35,1	45,2	0,0	0,0	20,6
Počet žiakov	0	229	962	954	0	0	2 145
Základné školy 1. – 9. r.	0	2	1	14	12	4	33
Počet obcí so základnou školou 1. – 9. r.	0	2	1	14	10	2	29
% z počtu obcí vo veľkostnej skupine	0,0	2,0	1,4	33,3	90,9	100,0	10,9
Počet žiakov	0	346	143	2 821	3 916	2 601	9 827

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, Štatistický úrad SR 2000; prepočty: Berčík, Lovecký.

Novozriadené obce sú vybavené 260 **kostolmi**. Kostol nemá 53 obcí. Rímskokatolícka cirkev má 195 kostolov, evanjelická cirkev 27 kostolov, reformovaná kresťanská cirkev 21 kostolov, baptistická cirkev 2 kostoly, bratská cirkev 1 kostol, gréckokatolícka cirkev 10 kostolov, pravoslávna cirkev 2 kostoly a ďalšie cirkvi 2 kostoly. Vybavenosť obcí podľa veľkostných skupín dokumentuje tabuľka:

Tab. 52 Vybavenosť novozriadených obcí kostolmi

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
Kostoly	27	94	76	41	17	5	260
Počet obcí s kostolmi	25	79	60	37	11	2	214
% z počtu obcí vo veľkostnej skupine	65,8	79,0	81,1	88,1	100,0	100,0	80,1

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, Štatistický úrad SR 2000; prepočty: Berčík, Lovecký.

Verejné **knižnice** má 211 novozriadených obcí, čo je 79,0 %. Vo veľkostnej skupine novozriadených obcí do 199 obyvateľov má polovica obcí verejnú knižnicu, vo veľkostnej skupine od 200-499 obyvateľov má 78 % obcí verejnú knižnicu. V ďalších skupinách sa blíži vybavenosť k 100 %.

Samostatné **ambulancie praktického lekára** má len 23 obcí. Samostatné **ihriská pre futbal** (okrem školských) má 172 obcí, čo je 64,4 % z celkového počtu novozriadených obcí.

Tab. 53 Vybavenosť novozriadených obcí futbalovým ihriskom (okrem školských)

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
% z počtu obcí vo veľkostnej skupine vybavených futbalovým ihriskom	26,3	54,0	64,9	88,1	100,0	100,0	64,4

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, Štatistický úrad SR 2000; prepočty: Berčík, Lovecký.

Ochrana všetkého majetku v obci pred požiarom a živelnými udalosťami je zo zákona aj povinnosťou obce. **Dobrovoľné hasičské zbory** sú však zriadené len v 193 obciach. Podľa veľkostných skupín sú zriadené takto:

Tab. 54 Dobrovoľné hasičské zbory v novozriadených obciach

Ukazovateľ	Veľkostná skupina (počet obyv.)						
	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
% z počtu obcí vo veľkostnej skupine s dobrovoľným hasičským zborom	63,2	68,0	78,4	76,2	81,8	100,0	72,3

Zdroj: Mestská a obecná štatistika, Štatistický úrad SR 2000; prepočty: Berčík, Lovecký.

Analýza jednotlivých ukazovateľov technickej a sociálnej infraštruktúry poukazuje na výraznejšie zaostávanie vybavenosti obcí do 200 obyvateľov a čiastočné zaostávanie vybavenosti obcí do 1 000 obyvateľov.

3.5.2. Bytový fond

Podľa údajov zo Sčítania obyvateľov, domov a bytov k 26.5.2001 bolo v novozriadených obciach 57 437 domov, z ktorých bolo 48 008 trvalo obývaných. Z nich bolo 47 023 rodinných domov (97,9 %). Neobývaných domov bolo 9 308, čo je 18,1 % z celkového počtu domov.

Vybavenosť územia **domami** (resp. bytmi) s prihliadnutím na hustotu osídlenia vyjadruje ukazovateľ počtu obyvateľov na 1 dom (resp. byt). Takto spracované údaje sú v tabuľke:

Tab. 55 Počet obyvateľov na 1 dom

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
Domy spolu	novozriadené obce	2,4	2,9	3,2	3,3	3,7	6,5	3,3
	obce SR	2,2	2,8	3,1	3,3	3,7	5,4	3,4
Trvalo obývané spolu	novozriadené obce	3,3	3,6	3,9	3,9	4,2	7,5	4,0
	obce SR	3,2	3,6	3,9	3,9	4,4	6,3	4,2
Trvalo obývané rodinné	novozriadené obce	3,3	3,7	3,9	3,9	4,3	8,2	4,1
	obce SR	3,3	3,7	3,9	4,0	4,6	7,0	4,3
Neobývané domy	novozriadené obce	8,5	14,7	19,3	21,8	36,4	49,0	20,6
	obce SR	7,0	12,8	16,5	19,5	23,2	38,8	19,3

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Miera vybavenosti novozriadených obcí domami je vo väčšine veľkostných skupín obcí mierne nižšia, ako je priemer všetkých obcí SR v členení podľa veľkostných skupín. Neobývaných domov je zase v novozriadených obciach o niečo menej.

V novozriadených obciach bolo celkov 65 798 **bytov**, z toho trvalo obývaných 55 544 bytov. Z nich bolo 48 952 v rodinných domoch (88,1 %). Na 1 rodinný dom pripadá v priemere 1,04 bytu. Neobývaných bolo 9 943 bytov.

Tab. 56 Počet obyvateľov na 1 byt

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Byty spolu	novozriadené obce	2,3	2,7	2,9	2,9	3,2	3,1	2,9
	obce SR	2,1	2,7	2,9	3,0	3,1	3,0	2,9
Trvalo obývané byty spolu	novozriadené obce	3,2	3,4	3,5	3,4	3,6	3,4	3,4
	obce SR	3,1	3,4	3,6	3,6	3,6	3,3	3,5
Trvalo obývané byty v rodinných domoch	novozriadené obce	3,2	3,5	3,8	3,8	4,1	7,8	3,9
	obce SR	3,2	3,6	3,8	3,9	4,4	6,8	4,2
Neobývané byty	novozriadené obce	8,3	14,1	18,5	20,7	29,5	38,8	19,2
	obce SR	6,7	12,3	15,9	18,7	21,7	31,0	18,2

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Vybavenosť novozriadených obcí trvalo obývanými bytmi je v podstate rovnaká, resp. len nepatrne nižšia ako v porovnateľných veľkostných skupinách obcí v celej SR. Podiel neobývaných bytov je však vyšší. Príčiny ich neužívania na trvalé bývanie sú tieto: využívanie na rekreáciu – 2 349 bytov, nespôsobilých na bývanie – 1 870 bytov, uvoľnených na prestavbu – 920 bytov, zmena užívateľa – 614 bytov, v pozostalostnom alebo súdnom konaní 447 bytov, po kolaudácii 285 bytov. Iné dôvody sú udávané až u 3 458 bytov. Situáciu podľa veľkostných skupín obcí v prepočte na % z celkového počtu neobývaných bytov dokumentuje nasledujúca tabuľka.

Tab. 57 Dôvody trvalého neobývania bytov (v %)

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
zmena užívateľa	novozriadené obce	6,54	6,16	5,63	6,77	5,49	6,92	6,18
	obce SR	3,45	6,49	5,56	6,57	7,25	8,20	6,46
určený na rekreáciu	novozriadené obce	36,38	27,24	25,58	22,30	8,85	12,56	23,62
	obce SR	42,45	31,11	30,19	25,80	23,64	17,46	27,21
uvoľnený na prestavbu	novozriadené obce	5,18	9,29	8,54	10,61	9,87	9,74	9,25
	obce SR	3,26	5,66	5,82	6,56	6,80	7,55	6,24
nespôsobilý na bývanie	novozriadené obce	19,18	21,57	19,65	18,83	14,04	6,92	18,81
	obce SR	15,68	17,49	17,32	16,88	15,53	13,37	16,44
po kolaudácii	novozriadené obce	0,91	1,40	1,66	1,56	15,16	2,05	2,87
	obce SR	0,50	1,44	1,74	1,63	2,26	2,63	1,79
v pozostalostnom alebo súdnom konaní	novozriadené obce	5,48	3,82	4,05	4,92	5,80	3,85	4,50
	obce SR	3,91	3,83	3,85	4,80	4,47	5,56	4,38
z iných dôvodov	novozriadené obce	26,33	30,53	34,89	35,01	40,79	57,95	34,78
	obce SR	30,76	33,98	35,53	37,76	40,06	45,22	37,47

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Iný pohľad nám poskytuje prepočet údajov za domy a byty na 1 obec, čo poskytuje tabuľka na ďalšej strane.

Tab. 58 Domy a byty v prepočte na 1 obec

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Domy spolu	Novozriadené obce	61	119	211	416	707	1 173	215
	obce SR	57	122	227	428	793	1 283	284
Trvalo obývané spolu	novozriadené obce	44	95	176	353	634	1 016	180
	obce SR	39	95	183	355	664	1 097	233
Trvalo obývané rodinné	novozriadené obce	43	94	173	346	620	923	176
	obce SR	38	93	180	348	641	990	226
Neobývané domy	novozriadené obce	17	23	35	62	72	155	35
	obce SR	18	27	43	72	127	179	51
Byty spolu	novozriadené obce	63	126	231	473	816	2 411	246
	obce SR	60	129	244	469	960	2 318	334
Trvalo obývané byty spolu	novozriadené obce	46	101	193	405	723	2 207	208
	obce SR	41	101	198	392	819	2 085	279
Trvalo obývané byty v rodinných domoch	novozriadené obce	44	97	178	363	649	971	183
	obce SR	39	96	185	358	664	1 027	233
Neobývané byty	novozriadené obce	17	24	37	66	89	195	37
	obce SR	19	28	44	75	136	224	54

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Novozriadené obce sú počtom obyvateľov pod priemerom jednotlivých veľkostných skupín obcí. To sa odráža aj v miernom zaostávaní vo vybavenosti domami podľa veľkostných skupín. Pri bytoch sú tieto rozdiely však už minimálne. V ukazovateli neobývané byty majú novozriadené obce lepšiu úroveň využitia bytového fondu ako sú priemery za celú SR.

Vybavenosť domami a bytmi sme vyhodnotili aj za súbor obcí, ktoré vznikli oddelením od miest. Údaje v ďalších dvoch tabuľkách potvrdzujú mierne vyššiu vybavenosť tejto podskupiny novozriadených obcí:

Tab. 59 Počet obyvateľov na 1 dom / byt v novozriadených obciach vzniknutých rozdelením miest

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						Spolu
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	
Domy	spolu	2,17	2,92	3,15	3,31	3,60	6,52	3,43
Trvale obývané domy	spolu	3,04	3,61	3,86	3,89	4,02	7,12	4,03
	rodinné	3,07	3,66	3,93	3,97	4,10	7,45	4,12
Neobývané domy	spolu	8,12	15,44	17,33	22,49	35,16	77,69	23,40
Byty	spolu	2,08	2,65	2,82	2,90	3,20	3,89	2,98
Trvale obývané byty	spolu	2,86	3,28	3,42	3,38	3,63	4,19	3,49
	v rodinných domoch	2,97	3,40	3,75	3,78	3,89	7,04	3,91
Neobývané byty	spolu	7,60	14,10	16,51	21,16	28,14	59,90	21,34

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký.

Tab. 60 Domy a byty v prepočte na 1 obec v novozriadených obciach vzniknutých rozdelením miest

Ukazovateľ		Veľkostná skupina (počet obyv.)						
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	Spolu
Domy	spolu	68	114	219	416	729	1 204	316
Trvale obývané domy	spolu	49	92	179	354	654	1 102	269
	rodinné	48	91	176	347	642	1 053	264
Neobývané	domy	18	22	40	61	75	101	46
Byty	spolu	71	126	245	475	821	2 015	364
Trvale obývané byty	spolu	52	102	202	408	724	1 871	311
	v rodinných domoch	50	98	185	364	676	1 115	278
Neobývané	byty	20	24	42	65	93	131	51

Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001, Štatistický úrad SR 2002; prepočty: Berčík, Lovecký

Na rozdiel od technickej a sociálnej infraštruktúry vybavenosť novozriadených obcí domami a bytmi nezaostáva výraznejšie od priemerov za veľkostné skupiny všetkých obcí v SR.

V tejto kapitole výrazne dominuje faktografia, ktorá z mnohých hľadísk pre históriu dokumentuje najmä demografické a ekonomické parametre novovzniknutých obcí v uplynulom decéniu. Rozsah a ďalšie súvislosti uskutočnených zmien v územnom usporiadaní správy v tomto období si to vyžaduje.

Z á v e r

Územná organizácia obcí na Slovensku je odvodená od historicky sa vyvíjajúcej štruktúry osídlenia. Na jej vývoj mali vplyv geografické faktory, proces urbanizácie, rozvoj ekonomiky v krajine a ďalšie objektívne skutočnosti. K nim patrí aj politická klíma vyúsťujúca do legislatívnych rozhodnutí určujúcich organizačné princípy a územné rozloženie orgánov verejnej správy.

Vedecko-technický rozvoj, rozsiahle budovanie infraštruktúry a urbanizácia územia v uplynulom storočí prinášala so sebou zvyšovanie nárokov na zabezpečovanie verejných služieb v konkrétnych podmienkach jednotlivých obcí a miest. Zároveň dlhoročná stavebná aktivita v hospodársky prosperujúcich lokalitách spravidla pôsobila na postupné urbanistické splynutie susediacich obcí. Toto všetko sa odrazilo v tendencii administratívneho zlučovania obcí do väčších racionálnejších celkov.

Táto práca mala za cieľ zdokumentovať dôsledky tohto vývoja. Jeho charakteristické znaky môžeme vyjadriť konštatovaním, že:

- menej citlivé riešenie procesu zlučovania obcí na Slovensku (najmä v 60. a 70. rokoch) vyústilo už v prvých dňoch začiatku demokratizačného procesu v roku 1990 do spontánnej snahy občanov značnej časti integrovaných obcí vrátiť územnú organizáciu obcí do pôvodného stavu;
- legislatíva vytvorila rámcové podmienky pre tento vývoj smerujúci k navráteniu identity mnohých obcí;
- poskytol sa priestor k uplatňovaniu priamej demokracie, každej zmene v územnej organizácii správy obcí predchádzalo úspešné referendum, rešpektovanie územno-technických a ekonomických aspektov ustúpilo do pozadia;
- vo viacerých prípadoch však nedôsledný postup zainteresovaných subjektov pri usporiadaní územných a majetkových náležitostí pôvodných a nových obcí vyústil do dlhých súdnych sporov;
- právne úpravy v roku 1999 a 2001 priniesli zásadné obmedzenia do celého procesu rozdeľovania obcí, keď nová obec musí mať 3 000 obyvateľov a zmeny sa môžu vykonať jedine ku dňu komunálnych volieb (raz za 4 roky);
- v období rokov 1990 až 1999 bolo v SR územnými zmenami dotknutých 495 obcí, z toho bolo novozriadených 267 obcí;
- ku dňu komunálnych volieb v roku 2002 bolo zriadených ďalších 9 nových obcí;
- v 267 novozriadených obciach (9,3 % z celkového počtu obcí SR) k 31.12.2001 žilo 191 821 obyvateľov (3,6 % celkového počtu obyvateľov v SR), priemerne na jednu obec pripadlo 718 obyvateľov;
- novozriadené obce majú v jednotlivých veľkostných skupinách obcí toto zastúpenie:
 - do 199 obyvateľov 10,2 %;
 - 200 – 499 obyvateľov 12,4 %;
 - 500 – 999 obyvateľov 9,5 %;
 - 1 000 – 1 999 obyvateľov 7,6 %;
 - 2 000 – 4 999 obyvateľov 4,4 %;
 - 5 000 – 9 999 obyvateľov 3,8 %.

To dokazuje, že novozriadené obce posilnili najmä veľkostné skupiny obcí do 1 000 obyvateľov, čo v podstate zhoršilo parametre štruktúry osídlenia v SR;

- až 93 novozriadených obcí (34,8 %) vzniklo rozdelením od miest;
- z hľadiska hodnotenia demografického vývoja novozriadených obcí za uplynulé desaťročie má 67 obcí rozvojový, 127 obcí stagnujúci a 72 upadajúci charakter;
- veková štruktúra obyvateľstva novozriadených obcí je mierne posunutá v porovnaní so všetkými obcami v SR do produktívneho a poproduktívneho veku, za prácou odchádza z novozriadených obcí 26,4 % populácie, za štúdiom 11,1 % populácie, čo je vyššie, ako sú priemery SR;
- stredoškolské vzdelanie s maturitou a vysokoškolské vzdelanie má 26,1 % obyvateľov novozriadených obcí, čo je mierne vyšší podiel, než je priemer za celú SR;
- rozpočty novozriadených obcí v prepočte na jedného obyvateľa (2001) zaostávajú za priemerom SR v príjmoch o 2,38 bodu a vo výdavkoch o 6,80 bodu, úverové zaťaženie je len na úrovni 56,7 % priemeru SR;
- odhadujeme, že prevádzka novozriadených obcí znamená zvýšenie zaťaženia pre rozpočty územných samospráv v SR najmenej cca o 300 až 320 mil. Sk ročne;
- novozriadené obce majú nadpriemernú investičnú aktivitu, ktorou hodlajú postupne vyrovnávať zaostalejšiu vybavenosť technickou infraštruktúrou; kapitálové výdavky (2001) tvoria 34,4 % z celkových výdavkov obcí, na úrovni obcí v SR je to 28,6 %; dotácie zo štátnych fondov za roky 1996 – 2001 sa podieľali na úhrne príjmov v obci 6,4 %;
- administratíva novozriadených obcí je v dôsledku určitého rozletu menšej skupiny finančne lepšie situovaných obcí výdavkovo náročnejšia v priemere na 1 obyvateľa o 188 Sk ročne, ako je priemer všetkých obcí v SR;
- novozriadené obce vytvorili približne 1 000 zamestnaneckých miest na obecných úradoch a ich zariadeniach, úhrn pracovných úväzkov starostov (v 9 prípadoch aj zástupcov starostov) je 238,3 zamestnaneckých miest;
- vybavenosť technickou a sociálnou infraštruktúrou je zreteľnejšie nižšia v obciach s počtom do 500 obyvateľov, 96 obcí nemá ani jedno školské zariadenie, 53 obcí nemá kostol a 87 obcí nemá vodovod, vybavenosť bytmi je mierne pod priemerom SR;
- v 64 novozriadených obciach bolo potrebné v rokoch 1991 – 2002 vykonať nové voľby do orgánov obce najmä za účelom voľby starostu (61 prípadov). V komunálnych voľbách v roku 2002 bolo zvolených 276 starostov a 1 683 členov obecných zastupiteľstiev.

Týmto strohým výpočtom sú zhrnuté charakteristické poznatky z dokumentácie procesu rozdeľovania obcí na Slovensku v uplynulom desaťročí.

Ide o fakty doložené početnými štatistickými údajmi rôzneho charakteru, ktoré čiastočne dokumentujú parametre usporiadania správy novozriadených obcí na Slovensku.

Vzhľadom na nedostatok hodnoverných informácií chýbajú nám však poznatky o postojoch občanov k uskutočneným zmenám. Tých občanov, z ktorých časť svojimi hlasmi pri miestnom referende prispela k odsúhlaseniu navrhovaných zmien v organizácii obcí. Bolo by mimoriadne zaujímavé zistiť, či uskutočnené zmeny prispeli k zlepšeniu, resp. k určitej

racionalizácii spravovania každodenných potrieb občanov novozriadených obcí v porovnaní s minulosťou.

Napriek tomu, že jednoznačný všeobecný záver v tejto problematike je ťažké vysloviť, predsa zhromaždené údaje a z nich prezentované najdôležitejšie informácie môžu byť podkladom na prípadné ďalšie rozhodovania v územných zmenách obcí jedným alebo druhým smerom. Mohli by byť aj príkladom rozsahu a štýlu dokumentovania kľúčových javov fungovania verejnej správy.

Dokument ako celok zároveň potvrdzuje širokú interdisciplinárnosť verejnej správy ako vednej disciplíny. Problematika, ktorá sa na prvý pohľad spravidla vníma ako problém organizačno-právny, tu vystupuje dokumentovaný faktmi aj v geografických, historických, demografických a najmä sociálno-ekonomických dimenziách. Vedome ešte absentuje sociologický pohľad. Vo všeobecnej rovine to zdôrazňuje potrebu pristupovať k poznávaniu systému verejnej správy (ale tiež pri navrhovaní štrukturálnych zmien) zo zorného uhla viacerých vedných odborov. Len komparáciou ich poznatkov sa môžeme dopracovať k objektívnym základom rozhodovania o ďalšej inštitucionálnej štruktúre miestnej verejnej správy.

Conclusion

Territorial organization of municipalities in Slovakia is derived from the historical evolution of the settlement structure. Its evolution was affected by geographical factors, urbanization process, development of the economy in the country, and other objective facts. To these belongs also the political climate leading into legislative decisions determining the organizational principles and territorial distribution of public administration authorities.

Science and technology development, extensive building of infrastructure and urbanization of the territory in the past century brought with itself also an increase in demand for securing public services under specific conditions of individual towns and municipalities. Many years of building activity in the economically prosperous locations as a rule affected at the same time gradual town-planning amalgamation of neighboring municipalities. All this was reflected in the trend of administrative amalgamation of municipalities into larger and more rational units.

This work's aim was to document the consequences of this development. Its characteristic features can be expressed by stating that:

- less sensitive approach to the process of amalgamation of municipalities in Slovakia (mainly in the 60-ties and 70-ties) already in the first days of the democratization process in year 1990 resulted into a spontaneous attempt of inhabitants of major portion of integrated municipalities to go back to the territorial organization of municipalities as it was originally;
- the legislation created framework conditions for this development directed towards returning the identity to many municipalities;
- room has been provided for exercising direct democracy, each change in territorial organization of administration of municipalities was preceded by a successful referendum, respect for territorial, technical and economic aspects receded into the background;
- however, in several cases the inconsistent procedure by the involved entities in settlement of territorial and ownership matters of the original and new municipalities resulted in lengthy lawsuits;
- legal modifications in years 1999 and 2001 have brought principal limitations into the whole process of dividing municipalities, when a new municipality has to have 3 000 inhabitants and any changes can take place only as of the date of communal elections (once in 4 years);
- in the period from 1990 to 1999 in the SR 495 municipalities were affected by territorial changes, of which 267 municipalities were the newly established ones;
- as of the date of communal elections in 2002 further 9 new municipalities were established;
- 267 newly established municipalities (9.3% of the total number of municipalities in the SR) as of 31 December 2001 had 191,821 inhabitants (3.6% of the total number of population of the SR), per one municipality there were 718 inhabitants in average;

- the newly established municipalities in individual size categories have the following representation:
 - up to 199 inhabitants 10.2%;
 - 200 - 499 inhabitants 12.4%;
 - 500 - 999 inhabitants 9.5%;
 - 1000 - 1999 inhabitants 7.6%;
 - 2000 - 4999 inhabitants 4.4%;
 - 5000 - 9999 inhabitants 3.8%.

which proves that the newly established municipalities strengthened mainly the size categories of municipalities up to 1000 inhabitants, which in substance deteriorated the parameters in the settlement structure in the SR;

- up to 93 newly established municipalities (34.8%) were created by separating them from towns;
- when assessing the demographical evolution in newly established municipalities for the past decade 67 municipalities have developing, 127 municipalities stagnating, and 72 declining character;
- the age structure of inhabitants in the newly established municipalities has slightly shifted, when compared to all municipalities in the SR, into productive and post-productive age, from these newly established communities 26.4% of inhabitants commute to work, 11.1% population commute to study, which is higher than the average in the SR;
- 26.1% of population of newly established municipalities have secondary education with school-leaving exam and university education, which is slightly higher share than is the average for the whole SR;
- the budgets of newly established municipalities calculated per capita (2001) lag behind the average of the SR in revenues by 2.38 point, and in expenditures by 6.80 points, loan burden is only on the level of 56.7% of the average for the SR;
- we estimate that the operation of newly established municipalities means an increased burden for budgets of local self-governments in the SR of at least cca SKK 300 to 320 million per year;
- newly established municipalities have above average investment activity, by which they intend to gradually balance the obsolete facilities by technical infrastructure; capital expenditures (2001) form 34.4% of total expenditures of municipalities, for municipalities in the SR it is 28.6%; subsidies from State Funds for 1996 – 2001 participated on the total revenues of municipalities with 6.4%;
- the administration of the newly established municipalities, as a result of certain “fly off” of a smaller group of financially better off municipalities is more demanding as for expenditures in average per capita by SKK 188 per year than the average of all municipalities in the SR;
- newly established municipalities created approx. 1,000 jobs at the Municipal Halls and their establishments, the total for employment of mayors (in 9 cases also deputy mayors) is 238.3 jobs;

- equipping with technical a social infrastructure is clearly lower in municipalities with up to 500 inhabitants, 96 municipalities does not have a single schooling facility, 53 municipalities do not have a church building and 87 municipalities do not have water main, equipment with flats is slightly below the average for the SR;
- in 64 newly established municipalities in 1991 – 2002 it was necessary to have new elections into the municipal bodies, mainly for the purpose of electing the mayor (61 cases). In communal elections in year 2002 276 mayors and 1683 municipal council members were elected.

This brief enumeration summarizes the characteristic pieces of knowledge from the documentation of the process of division of municipalities in Slovakia during the past decade.

These are facts supported by numerous statistical data of various nature that partially document the parameters of administrative arrangement of the newly established municipalities in Slovakia.

With regard to lack of credible information, on the other hand we are missing pieces of knowledge on the attitude of citizens to changes as implemented. Those citizens, portion of which contributed with their votes in the local referendum to approval of proposed changes in the organization of municipalities. It would be very interesting to find out whether the changes as implemented contributed to improvement or certain rationalization in administration of day-to-day needs of citizens in the newly established municipalities when compared to the past.

Despite of the fact that it is very difficult to make a clear-cut general conclusion in this issue, still the data collected and the most important information presented can be a starting point for potential further decision making about territorial changes in municipalities one way or the other. They could also become an example for the scope and style in documenting key phenomena in functioning of public administration.

The document as a whole confirms at the same time a broad interdisciplinary nature of public administration as a scientific discipline. The issue, which at a first glance is usually deemed to be an organizational and legal problem here it is also documented by facts in geographical, historical, demographic, and mainly socio-economic dimensions. The sociology point of view is missing on purpose. On a general level it underlines the need to familiarize oneself with the public administration system (but also in proposing structural changes) from the point of view of several departments of science. Only through comparison of their pieces of knowledge we can work through to the objective basis for making decisions on future institutional structure of local public administration.

Prílohy

Textové prílohy	107
Tabuľkové prílohy	
A. Územné zmeny podľa veľkostných skupín a krajov	117
B. Prehľad obcí dotknutých územnou zmenou podľa okresov	127
Mapové prílohy	309

Appendix

Text appendix		107
Table appendix	A. Territorial changes by size categories and regions	117
	B. Municipalities affected by territorial changes by districts	127
Map appendix		309

Tabul'kové prílohy

A.

Územné zmeny podľa veľkostných skupín a krajov

Textové přílohy

Metodický pokyn na prípravu a vykonávanie územných zmien

V súvislosti so zmenami a doplnkami zákona o obecnom zriadení a zákona o územnom a správnom usporiadaní Slovenskej republiky, vykonanými zákonom č. 453/2001 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a menia a dopĺňajú sa niektoré ďalšie zákony, vydáva Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky metodický pokyn, ktorého účelom je usmernenie postupu krajských úradov pri zabezpečovaní úloh na úseku územných zmien súvisiacich s územným a správnym usporiadaním štátneho územia.

Čl. 1

Predmet úpravy

Metodický pokyn upravuje úlohy a postup krajských úradov pri

- a) príprave a kompletizovaní podkladov pre vládu Slovenskej republiky, predkladaných obcami za účelom zriadenia nových obcí zlúčením alebo rozdelením a tým zrušenia pôvodných obcí,
- b) vydávaní stanovísk k rozdeleniu obce alebo k zlúčeniu obcí a stanoviska k vyhláseniu obce za mesto,
- c) predkladaní návrhov obcí na určenie alebo zmenu názvu obce alebo časti obce,
- d) rozhodovaní o inej zmene územia obce,
- e) vyhlásení obce za mesto.

Čl. 2

Zmeny územia obce

- (1) Obec je samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky, ktorej územie tvorí jedno katastrálne územie alebo viac katastrálnych území. Vlastné územie je základným predpokladom pre zriadenie obce.
- (2) O zriadení novej obce rozdelením obce alebo zlúčením obcí a o zrušení pôvodných obcí rozhoduje vláda Slovenskej republiky nariadením. Rozhodnúť môže len na základe súhlasu obce a stanoviska príslušného krajského úradu.
- (3) Zmenou územia obce sa rozumie
 - a) vytvorenie územia novej obce z území zlučovaných obcí,
 - b) vyčlenenie územia novej obce z územia rozdeľovanej obce,
 - c) iná zmena územia obce, najmä zmena vnútorného členenia obce, o ktorej rozhodla obec, zmena územia obcí, na ktorej sa dohodli susediace obce, zmena územia obce, ktorá vznikne v súvislosti so zmenou priebehu štátnej hranice a zmena územia obce, ktorá vznikla pri zisťovaní priebehu hranice obce alebo hranice katastrálneho územia v súvislosti s obnovou katastrálneho operátu novým mapovaním.
- (4) O inej zmene územia obce rozhoduje krajský úrad rozhodnutím na základe súhlasu obce.
- (5) Rozhodnutie o inej zmene územia obce podľa ods. 3 písm. c) nie je rozhodnutím podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Čl. 3 Zriaďovanie novej obce

- (1) Nová obec môže vzniknúť zlúčením obcí alebo rozdelením obce, a to na základe žiadosti obce. Zlúčením obcí zanikajú zlučované obce a vzniká nová obec, ktorá je právnym nástupcom každej zo zlučovaných obcí. Rozdelením obce zaniká rozdeľovaná obec a vznikajú nové obce, ktoré sú právnymi nástupcami rozdelenej obce. Nová obec vznikne vždy s účinnosťou ku dňu konania všeobecných volieb do orgánov samosprávy obcí, pričom voľby orgánov novej obce sú povinné zabezpečiť orgány zanikajúcich obcí.
- (2) Pre vznik novej obce je potrebné podať žiadosť prostredníctvom krajského úradu na ministerstvo vnútra.
- (3) Zlúčeniu obcí alebo rozdeleniu obce predchádza platné hlasovanie obyvateľov celej obce (miestne referendum), vyhlásené obecným zastupiteľstvom.
- (4) Žiadosť a návrh na zlúčenie obcí alebo rozdelenie obce obsahuje dôvody, ktoré vedú pôvodnú obec k zániku, dohodu o majetkovoprávnom vyrovnaní, výmeru územia novej obce (obcí), počet obyvateľov a vyjadrenie správy katastra, že územie obce bude tvoriť súvislý územný celok.
- (5) Súčasťou žiadosti a návrhu na zlúčenie obcí je dohoda o zlúčení obcí, ktorá obsahuje všetky údaje podľa § 2a ods. 2 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zápis o výsledkoch hlasovania obyvateľov obce.
- (6) Súčasťou žiadosti a návrhu na rozdelenie obce je zápis o výsledkoch hlasovania obyvateľov obce a dohoda o rozdelení obce, v ktorej sa uvedie názov obce a jej orgánu, ktorý dohodu uzatvára (starosta), meno a údaje splnomocnenca petičného výboru (alebo povereného zástupcu časti obce, ktorá sa odčleňuje), dátum, ku ktorému sa majú obce rozdeliť, názvy nových obcí (schválených v miestnom referende) a sídlo ich orgánov, názvy katastrálnych území, ktoré budú tvoriť územie každej novej obce, určenie majetku každej obce vrátane finančných prostriedkov na účte, pohľadávok a záväzkov, označenie právnických osôb nových obcí, zoznam všeobecne záväzných nariadení platných v nových obciach, zoznam evidencií vedených rozdeľovanou obcou a ďalších podkladov, ktoré nové obce potrebujú na výkon ich samosprávnej pôsobnosti a pri správe obce.
- (7) Rozdeliť sa môže len obec, z ktorej novozriadené obce po rozdelení budú mať každá vlastné katastrálne územie tvoriace súvislý územný celok a najmenej 3-tisíc obyvateľov, ktoré urbanisticky nesplynuli a do rozvoja ktorejkoľvek z týchto častí obce neboli vložené investície, od ktorých bola závislá celá rozdeľovaná obec.
- (8) Krajský úrad preskúma žiadosť obce, ak je to potrebné, požiada obec o jej doplnenie. Žiadosť obce spolu so svojím stanoviskom predloží ministerstvu vnútra, ktoré na ich základe pripraví a predloží vláde Slovenskej republiky na schválenie návrh na zriadenie nových obcí.
- (9) Ak je rozdeľovaná obec mestom, rozhodne Národná rada Slovenskej republiky uznesením, ktorá z nových obcí zostane naďalej mestom a ktorej sa osvedčenie o vyhlásení obce za mesto nevydá.

Čl. 4

Stanovisko krajského úradu

- (1) Stanovisko krajského úradu k zriadeniu nových obcí a k zrušeniu obcí obsahuje
 - a) údaje o historickom vývoji obcí, najmä či už boli niekedy samostatnými obcami, kedy a z akých dôvodov a na základe ktorých rozhodnutí príslušných orgánov boli v minulosti zlúčené alebo zrušené a kde bolo toto rozhodnutie oznámené (napr. v Zbierke zákonov, Ústrednom vestníku a pod.),
 - b) prínos zriadenia novej obce alebo zrušenia pôvodnej obce pre kraj alebo jeho časť,
 - c) jednoznačné odporúčanie krajského úradu na zrušenie obce alebo zriadenie novej obce,
 - d) dôvody, z ktorých krajský úrad vo svojom odporúčaní vychádza.
- (2) Stanovisko krajského úradu k žiadosti o vyhlásenie obce za mesto obsahuje
 - a) údaje o historickom vývoji obce,
 - b) vyhodnotenie plnenia podmienok podľa § 22 ods. 1 zákona o obecnom zriadení,
 - c) prínos nového mesta pre jeho okolie a kraj,
 - d) jednoznačné odporúčenie alebo neodporúčenie vyhlásenia obce za mesto,
 - e) dôvody, z ktorých krajský úrad pri odporúčaní vychádzal.

Čl. 5

Návrh na určenie alebo zmenu názvu obce a časti obce

- (1) Názov obce určuje alebo mení vláda Slovenskej republiky nariadením vlády. Názov obce možno zmeniť len so súhlasom obce, po vykonaní hlasovania obyvateľov obce (miestne referendum), v ktorom nový názov schválili. Názov obce sa určuje a uvádza v štátnom jazyku.
- (2) Názov obce sa určuje podľa pravidiel uvedených v § 1a ods. 3, 4, 5 a 6 zákona o obecnom zriadení.
- (3) Názov časti obce určuje a mení na návrh obce rozhodnutím Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky. Na rozhodnutie ministerstva o názve časti obce sa nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.
- (4) Pred podaním návrhu na určenie alebo zmenu názvu časti obce (prípadne jeho zrušenie) je obec povinná prerokovať návrh na verejnom zhromaždení obyvateľov obce alebo odsúhlasiť v miestnom referende.
- (5) Názov časti obce sa určuje a uvádza v štátnom jazyku. Na určenie názvu časti obce sa primerane použijú ustanovenia § 1a ods. 3, 4, 5 a 6 zákona o obecnom zriadení.
- (6) Ak sa názov časti obce určuje alebo mení v súvislosti s inou zmenou územia obce (§ 2 ods. 4 zákona o obecnom zriadení), vykonajú sa obidve zmeny s rovnakou účinnosťou.
- (7) V návrhu na určenie alebo zmenu názvu sa uvedú dôvody, ktoré viedli k určeniu alebo zmene názvu časti obce, preukáže sa, že navrhnutý názov je v súlade s ustanoveniami § 1a ods. 3, 4, 5 a 6 zákona o obecnom zriadení a priloží sa záznam o výsledkoch

hlasovania obyvateľov obce alebo zápisnica, prezenčná listina a uznesenie z prerokovania nového názvu časti obce na verejnom zhromaždení obyvateľov časti obce.

- (8) Krajský úrad návrh preverí a pošle ministerstvu vnútra na ďalšie konanie. Ak ide o určenie názvu novej časti obce, pripojí k materiálu návrh svojho rozhodnutia a číslo, pod ktorým bude rozhodnutie vydané, a uvedie predpokladaný dátum nadobudnutia účinnosti predmetného rozhodnutia.

Čl. 6

Rozhodnutie o inej zmene územia obce

- (1) Rozhodnutie o inej zmene územia obce, ako je zmena podľa § 2 ods. 3 zákona o obecnom zriadení, vydáva krajský úrad na základe žiadosti obce alebo na základe súhlasu obcí, o ktorých území sa rozhoduje.
- (2) Súhlas obce nie je potrebný k vydaniu rozhodnutia, ktorým sa deklaruje zmena územia obce vykonaná podľa zákona o zmene priebehu štátnej hranice alebo zmena územia obce, o ktorej právoplatne rozhodli katastrálny odbor okresného úradu alebo súd podľa pôvodných ustanovení § 52 až 56 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon).
- (3) Žiadosť o vykonanie inej zmeny územia obce obsahuje
- a) dôvody, pre ktoré sa zmena územia obce žiada,
 - b) výmeru územia, ktoré sa má pričleniť k územiu obce alebo vyčleniť z územia obce, a počet obyvateľov žijúcich na tomto území; ak ide o zmenu vnútorného členenia obce, aj popis novej hranice častí obce alebo územia tvoriaceho novú časť obce,
 - c) písomný návrh dohody susediacich obcí o zámene alebo odstúpení územia a majetkovoprávnom vyrovnaní obcí,
 - d) kópiu katastrálnej mapy s výkazom výmer dotknutých pozemkov a geometrický plán, na ktorom je zakreslený doterajší a navrhovaný priebeh hranice obce alebo hranice časti obce, ak má časť obce vlastné katastrálne územie,
 - e) písomné vyjadrenie správy katastra, akým spôsobom bude hranica vyznačená v teréne,
 - f) záznamy o výsledkoch hlasovania obyvateľov obcí o zmene územia obce alebo záznam, prezenčnú listinu a uznesenie z verejného zhromaždenia obyvateľov obce alebo časti obce, na ktorom bola územná zmena prerokovaná,
 - g) uznesenie obecného zastupiteľstva o súhlase so zmenou územia obce.
- (4) Rovnopis rozhodnutia o inej zmene územia obce posielajú krajský úrad príslušnej správe katastra a ministerstvu vnútra.

Čl. 7

Vyhlásenie obce za mesto

- (1) Obec, ktorá má viac ako 5-tisíc obyvateľov, je hospodárskym, administratívnym alebo kultúrnym centrom okolia alebo strediskom cestovného ruchu alebo kúpeľným miestom, zabezpečuje služby aj pre obyvateľov okolitých obcí, má zabezpečené dopravné spojenie s okolitými obcami a má aspoň v časti územia mestský charakter zástavby, možno vyhlásiť za mesto.

- (2) Obec za mesto vyhlasuje na návrh vlády Slovenskej republiky Národná rada Slovenskej republiky k 1. januáru.
- (3) Žiadosť obce o vyhlásenie za mesto, schválenú hlasovaním obyvateľov obce, podáva obec prostredníctvom krajského úradu ministerstvu vnútra najneskôr do konca septembra kalendárneho roka.
- (4) Žiadosť obce o vyhlásenie za mesto obsahuje dôvody vyhlásenia obce za mesto, územný plán obce, údaje o počte obyvateľov, dokumentáciu o mestskom charaktere zástavby, prehľad o majetku obce, prehľad o financovaní obce z vlastných príjmov, zo štátnych dotácií a z ďalších zdrojov, prehľad o prebytku rozpočtu obce, prehľad o poskytovaných obecných službách, službách organizovaných obcou a prehľad o usmerňovaní ekonomickej činnosti obce, o výstavbe a údržbe miestnych komunikácií, o pamätihodnostiach obce, o ochrane kultúrnych pamiatok, vytváraní vhodných podmienok na bývanie a podmienok na zabezpečenie zdravotnej starostlivosti, vzdelávania, kultúry, osvetovej činnosti, záujmovej umeleckej činnosti, telesnej kultúry a športu.

Metodický pokyn na prípravu a vykonávanie územných zmien bol uverejnený v čiaske 4 z 28. 7. 2003 Operatívnych pokynov pre krajské a okresné úrady ako aj v časopise Verejná správa 19/2003.

Prehľad právnych noriem o zmenách územnej správy obcí v rokoch 1990 – 2001

- OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky z 2. apríla 1990 č. VVS/1-725/1990, ktorým sa vyhlasujú zmeny v zozname obcí a ich častí tvoriacich jednotlivé okresy a kraje v SR, zmeny územia obcí a zmeny názvov obcí a ich častí vykonané v SR v roku 1989. Ústredný vestník SR č. 1/1990.
- OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky z 9. novembra 1990 č. VVS/1-1518-1990, ktorým sa vyhlasujú zmeny v zozname obcí a ich častí tvoriacich jednotlivé okresy a kraje v SR, zmeny územia obcí a zmeny názvov obcí a ich častí vykonané národnými výbormi v SR. Ústredný vestník SR č. 1/1991.
- OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky z 7. februára 1992 č. OVV/2-135/1992, ktorým sa vyhlasujú zmeny v zozname obcí tvoriacich jednotlivé okresy v Slovenskej republike, vykonané vládou SR do 31. januára 1992. Sbírka zákonů, čiastka 24/1992.
- OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky z 7. septembra 1992 č. III/2-479/1992, ktorým sa vyhlasujú zmeny v zozname obcí tvoriacich jednotlivé okresy v Slovenskej republike, vykonané vládou SR do 31. augusta 1992. Sbírka zákonů, čiastka 94/1992.
- OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 35/1993 Z. z., ktorým sa vyhlasujú zmeny v zozname obcí tvoriacich jednotlivé okresy v Slovenskej republike, vykonané vládou Slovenskej republiky do 31. decembra 1992. Zbierka zákonov č. 35/1993.
- OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 235/1993 Z. z., ktorým sa vyhlasujú zmeny v zozname obcí tvoriacich jednotlivé okresy v Slovenskej republike vykonané vládou Slovenskej republiky do 7. júla 1993.
- OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 96/1994 Z. z., ktorým sa vyhlasujú zmeny v zozname obcí tvoriacich jednotlivé okresy v Slovenskej republike vykonané vládou Slovenskej republiky do 28. februára 1994.
- OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 24/1995 Z. z., ktorým sa vyhlasujú zmeny v zozname obcí tvoriacich jednotlivé okresy v Slovenskej republike vykonané vládou Slovenskej republiky.
- OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 113/1995 Z. z., ktorým sa vyhlasujú zmeny v zozname obcí tvoriacich jednotlivé okresy v Slovenskej republike vykonané vládou Slovenskej republiky.
- OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 234/1996 Z. z., ktorým sa vyhlasujú zmeny v Zozname obcí a ich častí tvoriacich jednotlivé okresy v Slovenskej republike.
- NARIADENIE VLÁDY Slovenskej republiky č. 180/1997 Z. z. o rozdelení niektorých obcí a o zmene nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 258/1996 Z. z., ktorým sa vydáva Zoznam obcí a vojenských obvodov tvoriacich jednotlivé okresy.
- NARIADENIE VLÁDY Slovenskej republiky č. 71/1998 o rozdelení niektorých obcí, o zmene názvu obce Maršová a o zmene a doplnení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 258/1996 Z. z., ktorým sa vydáva Zoznam obcí a vojenských obvodov

tvoriacich jednotlivé okresy v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 180/1997 Z. z. .

NARIADENIE VLÁDY Slovenskej republiky č. 167/1999 Z. z. o rozdelení niektorých obcí a o zmene a doplnení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 258/1996 Z. z., ktorým sa vydáva Zoznam obcí a vojenských obvodov tvoriacich jednotlivé okresy v znení neskorších predpisov.

NARIADENIE VLÁDY Slovenskej republiky 197/2000 Z. z. o rozdelení niektorých obcí, o zmene názvu niektorých obcí a o zmene a doplnení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 258/1996 Z. z., ktorým sa vydáva Zoznam obcí a vojenských obvodov tvoriacich jednotlivé okresy v znení neskorších predpisov.

NARIADENIE VLÁDY Slovenskej republiky 583/2001 Z. z. o rozdelení niektorých obcí a o zmene a doplnení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 258/1996 Z. z., ktorým sa vydáva Zoznam obcí a vojenských obvodov tvoriacich jednotlivé okresy v znení neskorších predpisov.

Vyhlásenie obce za mesta

UZNESENIE Slovenskej národnej rady z 22. novembra 1990 k návrhu vlády Slovenskej republiky na vyhlásenie obcí Slovenskej republiky za mestá. Zbierka zákonov, čiastka 87/1990.

UZNESENIE Slovenskej národnej rady z 28. apríla 1992 k návrhu na vyhlásenie obce Spišské Vlachy za mesto. Zbierka zákonov, čiastka 49/1992.

UZNESENIE Národnej rady Slovenskej republiky zo 14. júna 2001 k návrhu na vyhlásenie obce Šaštín-Stráže za mesto. 244/2001 Z. z.

UZNESENIE Národnej rady Slovenskej republiky zo 14. júna 2001 k návrhu na vyhlásenie obce Krásno nad Kysucou za mesto. 245/2001 Z. z.

Ostatné

OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky z 28. decembra 1990 č. OP01/91 Zb., ktorým sa uverejňuje zoznam obcí tvoriacich jednotlivé okresy v Slovenskej republike. Sbírka zákonů, čiastka 15/1991.

OPATRENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 28/1996 Z. z., ktorým sa uverejňuje Zoznam obcí a ich častí tvoriacich jednotlivé okresy v Slovenskej republike.

NARIADENIE VLÁDY Slovenskej republiky č. 258/1996 Z. z., ktorým sa vydáva Zoznam obcí a vojenských obvodov tvoriacich jednotlivé okresy.

OKRES	Obce dotknuté územnou zmenou spolu	z toho								
		pôvodné obce					nové obce			
		spolu	zaniknuté	rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce	spolu	rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce
Bytča	2	1		1			1	1		
Dolný Kubín	3	1			1		2	2		
Kysucké Nové Mesto	2	1			1		1		1	
Liptovský Mikuláš	7	3		2		1	4	1	1	2
Martin	6	5	2	1	1	1	1		1	
Ružomberok	4	2			2		2	2		
Turčianske Teplice	4	4	2		1	1				
Tvrdošín	2	1		1			1	1		
Žilina	28	11	4	2	5		17	3	12	2
Žilinský kraj	58	29	8	7	11	3	29	10	15	4
Banská Bystrica	8	2		1	1		6	4	1	1
Brezno	2	1				1	1		1	
Detva	5	4	1			3	1		1	
Krupina	6	6	4		2					
Lučenec	15	9	2		5	2	6	3	3	
Poltár	9	5	1	1	1	2	4	1	2	1
Revúca	3	1			1		2	1	1	
Rimavská Sobota	17	8		3	5		9	2	4	3
Veľký Krtíš	6	3	1		2		3		2	1
Zvolen	9	6	2		4		3			3
Žarnovica	4	2			2		2		1	1
Žiar nad Hronom	8	2			2		6	3	2	1
Banskobystrický kraj	92	49	11	5	25	8	43	14	18	11
Bardejov	2	1		1			1	1		
Humenné	11	5		2	2	1	6	2	3	1
Kežmarok	8	4	2		2		4	2	2	
Levoča	4	3	1	1	1		1			1
Medzilaborce	2	1				1	1			1
Poprad	7	5	2		3		2	1	1	
Prešov	17	12	5	4	2	1	5	3	1	1
Stropkov	2	1			1		1	1		
Svidník	4	2		2			2	2		
Vranov nad Topľou	2	1			1		1	1		
Prešovský kraj	59	35	10	10	12	3	24	13	7	4

OKRES	Obce dotknuté územnou zmenou spolu	z toho								
		pôvodné obce					nové obce			
		spolu	zaniknuté	rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce	spolu	rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce
Košice-okolie	27	11	6	3	1	1	16	5	7	4
Michalovce	2	1			1		1	1		
Rožňava	5	1			1		4	3	1	
Spišská Nová Ves	4	1			1		3	3		
Trebišov	7	3	1	1		1	4		2	2
Košický kraj	45	17	7	4	4	2	28	12	10	6
SR	495 *	229	53	37	103	36	267	67	127	73

* obec Petrova Lehota zanikla 23.11.1990 zlúčením s obcou Motešice a opäť vznikla 1.7.1995 oddelením od tejto obce

Tab. A.1 Obce, ktoré vznikli v rokoch 1990 – 2000

KRAJ		rozdelením						zlúčením		Spolu
		Veľkostná skupina						Veľkostná skupina		
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	500 – 999	1 000 – 1 999	
BA	počet obcí			3						3
	počet obyv.			1 958						1 958
TT	počet obcí	3	14	17	8	1		1		44
	počet obyv.	457	5 300	11 906	12 425	2 017		551		32 656
TN	počet obcí	8	17	20	2					47
	počet obyv.	1 223	5 815	13 180	2 154					22 372
NI	počet obcí	2	23	10	12	2				49
	počet obyv.	232	7 900	7 260	16 760	4 548				36 700
ZA	počet obcí	2	10	6	6	3	1		1	29
	počet obyv.	281	3 865	5 034	9 251	8 134	7 543		1 484	35 592
BB	počet obcí	12	15	8	8					43
	počet obyv.	1 830	4 620	5 381	9 898					21 729
PO	počet obcí	7	7	6	2	2				24
	počet obyv.	1 015	2 224	3 516	2 199	5 510				14 464
KE	počet obcí	2	15	7	2	2				28
	počet obyv.	299	4 902	4 431	2 466	7 731				19 829
SR	počet obcí	36	101	77	40	10	1	1	1	267
	počet obyv.	5 337	34 626	52 666	55 153	27 940	7 543	551	1 484	185 300

Tab. A.2 Obce, od ktorých sa odčlenili obce v rokoch 1990 – 2000

KRAJ		Veľkostná skupina								Spolu
		200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	5 000 – 9 999	10 000 – 19 999	20 000 – 49 999	50 000 – 99 999	
BA	počet obcí				1	1				2
	počet obyv.				1 457	4 731				6 188
TT	počet obcí		4	7	11	2	2	1	2	29
	počet obyv.		1 877	6 858	21 680	12 379	33 534	31 089	141 641	249 058
TN	počet obcí		5	14	7			4	1	31
	počet obyv.		2 512	16 447	12 583			110 096	56 706	198 344
NI	počet obcí		6	8	7	4	3	5	3	36
	počet obyv.		3 104	7 862	14 960	24 346	35 594	155 273	262 882	504 021
ZA	počet obcí		3	1	3	4	5		2	18
	počet obyv.		1 464	877	7 489	23 022	74 299		142 093	249 244
BB	počet obcí	2	7	6	4	3	4	5	2	33
	počet obyv.	328	3 219	6 351	13 651	19 977	48 343	144 191	169 490	405 550
PO	počet obcí	1	7	4	3		1	4	1	21
	počet obyv.	194	3 070	3 903	7 784		17 190	111 097	87 475	230 713
KE	počet obcí		2	2	4		1	2		11
	počet obyv.		1 096	2 362	10 181		8 784	57 761		80 184
SR	počet obcí	3	34	42	40	14	16	21	11	181
	počet obyv.	522	16 342	44 660	89 785	84 455	217 744	609 507	860 287	1 923 302

Tab. A.3 Obce, ktoré zanikli v rokoch 1990 – 2000

KRAJ		rozdelením			přičlenením/zlúčením					zaniká	Spolu
		Veľkostná skupina			Veľkostná skupina					Veľk. skup	
		500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	do 199	
BA	počet obcí										0
	počet obyv.										0
TT	počet obcí	1	2	2		2					7
	počet obyv.	878	2 866	6 866		551					11 161
TN	počet obcí		1		1	1		1			4
	počet obyv.		2 634		72	228					2 934
NI	počet obcí	1	3		1					1	6
	počet obyv.	759	4 273		127					15	5 174
ZA	počet obcí				5	1	2				8
	počet obyv.				317	326	1 503				2 146
BB	počet obcí				7	4					11
	počet obyv.				613	1 009					1 622
PO	počet obcí	1			7		1		1		10
	počet obyv.	559			402		920		2 132		4 013
KE	počet obcí	3	2	1		1					7
	počet obyv.	1 986	2 200	3 183		309					7 678
SR	počet obcí	6	8	3	21	9	3	1	1	1	53
	počet obyv.	4 182	11 973	10 049	1 531	2 423	2 423	0	2 132	15	34 728

Tab. A.4 Obce, ku ktorým sa pričlenili obce v rokoch 1990 – 2000

KRAJ		Veľkostná skupina					Spolu
		do 199	200 – 499	500 – 999	1 000 – 1 999	2 000 – 4 999	
TN	počet obcí			1			1
	počet obyv.			998			998
NI	počet obcí			1			1
	počet obyv.			1 000			1 000
ZA	počet obcí	3		1	1	1	6
	počet obyv.	355		739	1 407	4 058	6 559
BB	počet obcí	1	3	1	3	2	10
	počet obyv.	251	1 548	732	5 264	4 799	12 594
PO	počet obcí	1	1	1		3	6
	počet obyv.	181	518	964		11 561	13 224
KE	počet obcí				1		1
	počet obyv.				1 599		1 599
SR	počet obcí	5	4	5	5	6	25
	počet obyv.	787	2 066	4 433	8 270	20 418	35 974

Tab. A.5 Charakteristika tempa demografického vývoja obcí dotknutých územnou zmenou

1/3

OKRES	Obce dotknuté územnou zmenou spolu	z toho								
		pôvodné obce					nové obce			
		spolu	zaniknuté	rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce	spolu	rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce
Pezinok	1	1		1						
Senec	4	1		1			3	1	1	1
Bratislavský kraj	5	2	0	2	0	0	3	1	1	1
Dunajská Streda	22	10	2	3	3	2	12	4	7	1
Galanta	4	2			2		2		2	
Hlohovec	9	3	1		2		6		3	3
Piešťany	14	6	2		1	3	8	1	4	3
Senica	5	2	1		1		3		3	
Trnava	22	9	1		7	1	13	2	9	2
Trnavský kraj	76	32	7	3	16	6	44	7	28	9
Bánovce nad Bebravou	10	5		1	2	2	5		2	3
Ilava	9	2		1	1		7	1	4	2
Nové Mesto nad Váhom	5	2			1	1	3			3
Partizánske	12	5			3	2	7		5	2
Považská Bystrica	21	7	1	1	4	1	14		8	6
Prievidza	4	2			2		2		2	
Púchov	11	4	1		3		7		4	3
Trenčín	5 *	4	2		2		2	1		1
Trenčiansky kraj	77 *	31	4	3	18	6	47	2	25	20
Komárno	5	2		1	1		3		1	2
Levice	16	9	2		3	4	7		3	4
Nitra	26	10	3	1	5	1	16	6	7	3
Nové Zámky	9	4			3	1	5		3	2
Šaľa	2	1			1		1		1	
Topoľčany	21	7		1	4	2	14	2	6	6
Zlaté Moravce	4	1	1				3		2	1
Nitriansky kraj	83	34	6	3	17	8	49	8	23	18

OKRES	Obce dotknuté územnou zmenou spolu	z toho								
		pôvodné obce					nové obce			
		spolu	zaniknuté	rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce	spolu	rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce
Bytča	2	1		1			1	1		
Dolný Kubín	3	1			1		2	2		
Kysucké Nové Mesto	2	1			1		1		1	
Liptovský Mikuláš	7	3		2		1	4	1	1	2
Martin	6	5	2	1	1	1	1		1	
Ružomberok	4	2			2		2	2		
Turčianske Teplice	4	4	2		1	1				
Tvrdošín	2	1		1			1	1		
Žilina	28	11	4	2	5		17	3	12	2
Žilinský kraj	58	29	8	7	11	3	29	10	15	4
Banská Bystrica	8	2		1	1		6	4	1	1
Brezno	2	1				1	1		1	
Detva	5	4	1			3	1		1	
Krupina	6	6	4		2					
Lučenec	15	9	2		5	2	6	3	3	
Poltár	9	5	1	1	1	2	4	1	2	1
Revúca	3	1			1		2	1	1	
Rimavská Sobota	17	8		3	5		9	2	4	3
Veľký Krtíš	6	3	1		2		3		2	1
Zvolen	9	6	2		4		3			3
Žarnovica	4	2			2		2		1	1
Žiar nad Hronom	8	2			2		6	3	2	1
Banskobystrický kraj	92	49	11	5	25	8	43	14	18	11
Bardejov	2	1		1			1	1		
Humenné	11	5		2	2	1	6	2	3	1
Kežmarok	8	4	2		2		4	2	2	
Levoča	4	3	1	1	1		1			1
Medzilaborce	2	1				1	1			1
Poprad	7	5	2		3		2	1	1	
Prešov	17	12	5	4	2	1	5	3	1	1
Stropkov	2	1			1		1	1		
Svidník	4	2		2			2	2		
Vranov nad Topľou	2	1			1		1	1		
Prešovský kraj	59	35	10	10	12	3	24	13	7	4

OKRES	Obce dotknuté územnou zmenou spolu	z toho								
		pôvodné obce					nové obce			
		spolu	zaniknuté	rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce	spolu	rozvíjajúce	stagnujúce	upadajúce
Košice-okolie	27	11	6	3	1	1	16	5	7	4
Michalovce	2	1			1		1	1		
Rožňava	5	1			1		4	3	1	
Spišská Nová Ves	4	1			1		3	3		
Trebišov	7	3	1	1		1	4		2	2
Košický kraj	45	17	7	4	4	2	28	12	10	6
SR	495 *	229	53	37	103	36	267	67	127	73

* obec Petrova Lehota zanikla 23.11.1990 zlúčením s obcou Motešice a opäť vznikla 1.7.1995 oddelením od tejto obce

Opis významu jednotlivých polí tabulky

názov okresu

Východiskový stav							Stav po zmene									
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1	2		3	4	5	6	7	8	2		9	4	5	10	11	12

Legenda:

1 – dátum účinnosti rozdelenia / zlúčenia obce

2 – číselný kód okresu

3 – počet obyvateľov k 31. 12. predchádzajúceho roka pred územnou zmenou

4 – veľkostná skupina:

A	do 199 obyvateľov	F	5 000 – 9 999 obyvateľov
B	200 – 499 obyvateľov	G	10 000 – 19 999 obyvateľov
C	500 – 999 obyvateľov	H	20 000 – 49 999 obyvateľov
D	1 000 – 1 999 obyvateľov	I	50 000 – 99 999 obyvateľov
E	2 000 – 4 999 obyvateľov	J	nad 100 000 obyvateľov

5 – **M** – mesto; **O** – obec

6 – dátum, kedy bola obec pričlenená

7 – označenie či ide o **P** - pôvodnú alebo o **N** - novú obec

8 – druh zmeny:

A1 – vznik vidieckej obce rozdelením mesta	B1 – zlúčenie vidieckej obce a mesta
A2 – vznik mesta rozdelením mesta	B2 – zlúčenie vidieckej obce s ďalšou vidieckou obcou
A3 – vznik vidieckej obce rozdelením vidieckej obce	B3 – zlúčenie vidieckych obcí (pôvodné obce zanikli a vznikla nová obec)
A4 – vznik vidieckych obcí rozdelením vidieckej obce	B4 – zánik vidieckej obce
	X – vznik novej obce jej oddelením a súčasne jej zánik zlúčením s inou obcou

9 – počet obyvateľov k 31. 12. roka, v ktorom sa uskutočnila územná zmena

10 – počet obyvateľov k 31. 12. 2001

11 – počet obyvateľov podľa Sčítania obyvateľov, domov a bytov z 3. 3. 1991

12 – počet obyvateľov podľa Sčítania obyvateľov, domov a bytov z 26. 5. 2001

Poznámka: Pri verifikácii údajov nám OÚ poskytli v niektorých prípadoch iné údaje o počte obyvateľov. Pre jednotnosť sa údaj o počte obyvateľov k 31. 12. 201 prevzal

z: *Bilancia pohybu obyvateľstva podľa obcí v roku 2001, ŠÚ SR 2002.*

Description fields of tables

District

Base situation							Situation after change									
Date of change	Code of distr.	Name	Pop. before change	Cat.	City / Village	joined	Primal / new	Type of change	Code of distr.	Name	Pop. after change	Cat.	City / Village	Pop. 2001	Pop. 3.3.91	Pop. 26.5.01
1	2		3	4	5	6	7	8	2		9	4	5	10	11	12

Key:

1 – date of force splitting / integration community

2 – Code of district

3 – Population as of Dec. 31 year before change

4 – Population Category:

A	up to 199 inhabitants	F	5 000 – 9 999 inhabitants
B	200 – 499 inhabitants	G	10 000 – 19 999 inhabitants
C	500 – 999 inhabitants	H	20 000 – 49 999 inhabitants
D	1 000 – 1 999 inhabitants	I	50 000 – 99 999 inhabitants
E	2 000 – 4 999 inhabitants	J	over 100 000 inhabitants

5 – **M** – city; **O** – village

6 – date, when were municipality joined

7 – **P** – primal or **N** – new municipality

8 – Type of change:

- A1** – formation of rural municipality by detaching from a town
- A2** – formation of town by dataching from another town
- A3** – formation of rural municipality by detaching from another rural municipality
- A4** – formation of rural municipalities by splitting primal rural municipality

9 – Population as of Dec. 31 year change

10 – Population as of 31. 12. 2001

11 – Population by housing and population census as of March 3, 1991

12 – Population by housing and population census as of May 26, 2001

B1 – join rural municipalities to town

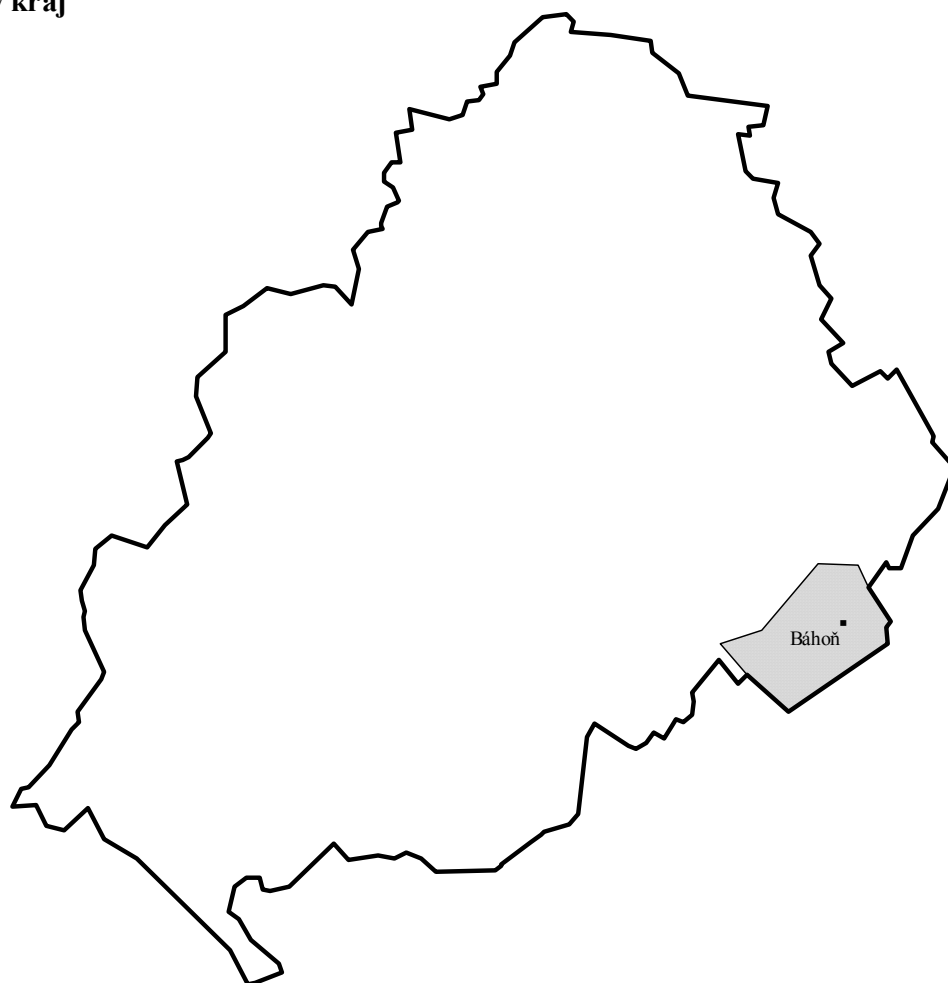
B2 – join rural municipality to another rural municipality

B3 – join of rural municipalities

B4 – decay of rural municipality

X – formation of new municipality by detaching and together decay by joining with another municipality

Pezinok - 107
Bratislavský kraj



Legenda

-  Okres Pezinok
-  Sídla obcí okresu Pezinok dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa odčlenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné odčlenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Pezinok

Tab. 107.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	107	Báhoň	2 441	2 866	E	O	-	P	-	107	Báhoň	1 057	1 457	D	O	1 586	1 440	1 591
							1.1.74	N	A3	108	Igram	830	578	C	O	535	574	534
							1.1.74	N	A3	108	Kaplna	553	731	C	O	704	736	703

Pezinok

Tab. 107.2

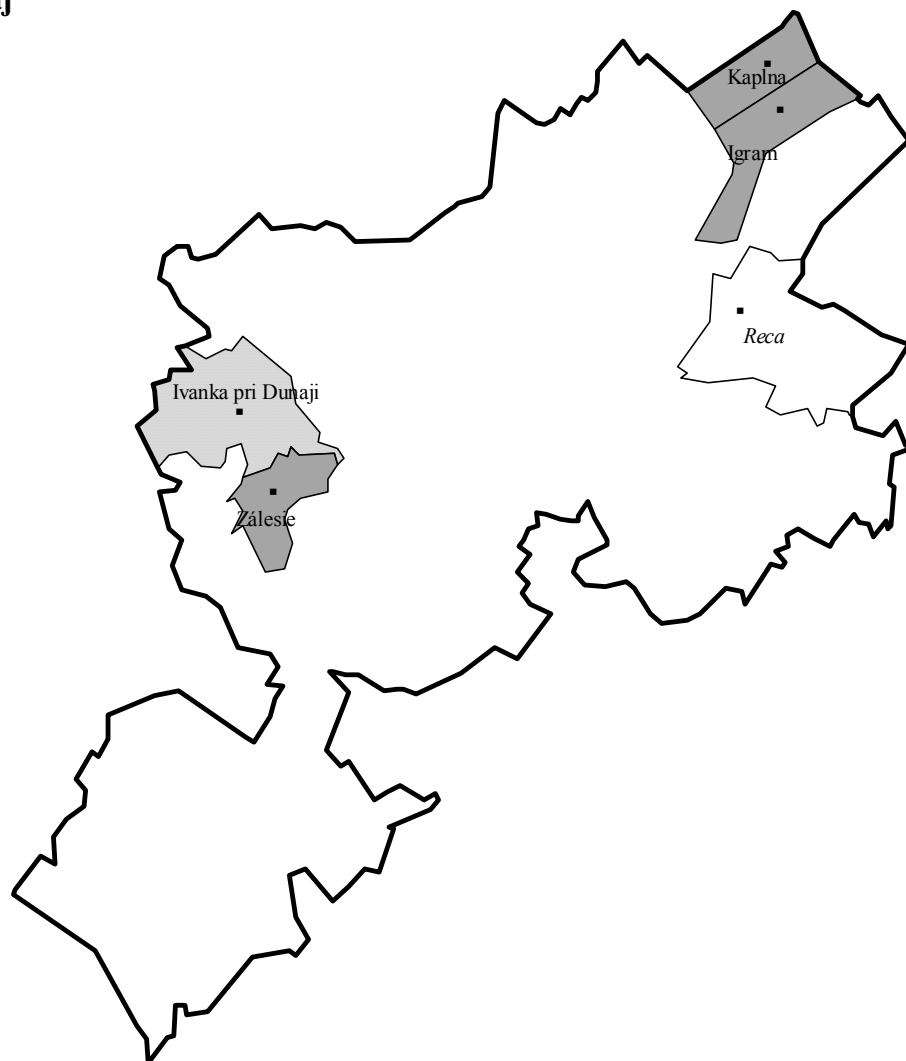
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Báhoň	2 866	1 457	1 416	1 444	1 484	1 479	1 486	1 489	1 494	1 498	1 515	1 534	1 603	1,005

Pezinok

Tab. 107.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Báhoň	2 754	3 024	3 399	3 659	3 927	0	2 734	2 844	3 190	3 364	3 343	166	1 586	1,09	1,05

Senec - 108
Bratislavský kraj



Legenda

-  Okres Senec
-  Sídla obcí okresu Senec dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa odčlenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné odčlenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili
-  Obce, ktoré sa rozdelia dňom konania volieb do orgánov samosprávy obcí v roku 2002

Senec

Tab. 108.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	108	Ivanka pri Dunaji	2 013	5 599	F	O	-	P	-	108	Ivanka pri Dunaji	1 426	4 731	E	O	4 989	4 716	4 989
							1.I.76	N	A3	108	Zálesie	587	649	C	O	759	654	750
6.XII.02	108	Reca	1 766	1 238	D	O	-	P	-	108	Reca	992	?	D	O	1 240	1 222	1 239
							-	N	A3	108	Nový Svet	774	60 ?	A	O	-	-	-

Senec

Tab. 108.2

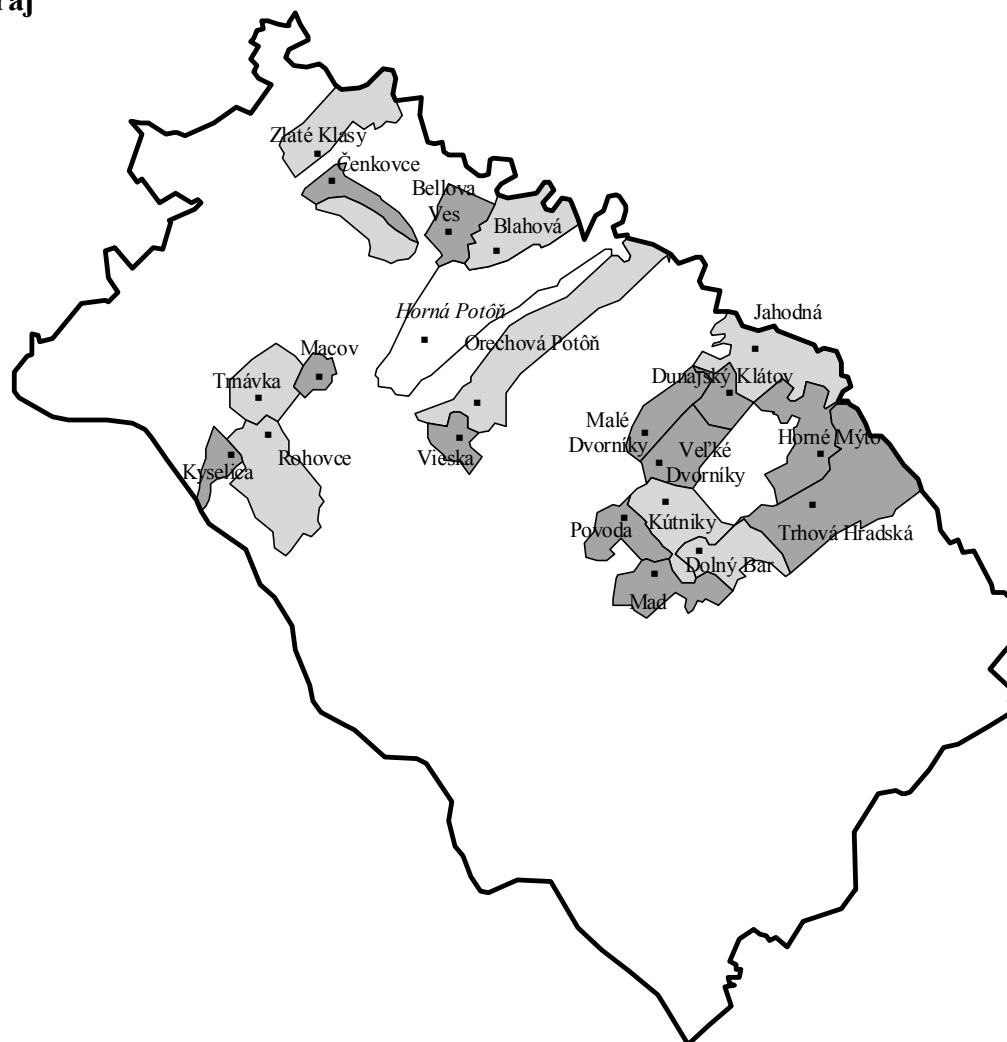
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Igram	0	578	585	597	599	610	606	587	574	557	550	550	541	0,995
Ivanka pri Dunaji	5 599	4 731	4 657	4 641	4 587	4 589	4 573	4 590	4 592	4 586	4 599	4 667	5 064	0,999
Kaplna	0	731	752	728	704	707	689	691	705	705	686	671	693	0,992
Zálesie	0	649	653	672	689	710	701	697	693	705	713	744	759	1,014

Senec

Tab. 108.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Igram	2 307	6 957	2 415	2 901	4 809	0	1 952	5 765	2 314	1 548	2 549	0	744	1,56	1,42
Ivanka pri Dunaji	3 416	4 000	3 940	3 988	3 585	0	2 410	3 955	3 924	3 908	3 605	611	1 864	1,02	1,14
Kaplna	2 579	2 641	2 902	2 935	3 251	0	2 447	2 512	2 460	2 935	3 090	0	1 280	1,06	1,06
Zálesie	3 412	3 587	3 154	3 434	9 489	0	3 394	3 354	2 866	3 309	9 201	0	2 278	1,45	1,44

Dunajská Streda - 201
Trnavský kraj



Legenda

- Okres Dunajská Streda
- Sídla obcí okresu Dunajská Streda dotknutých územnou zmenou
- Nové obce, ktoré sa odčlenili
- Nové obce, ktoré sa zlúčili
- Pôvodné obce, od ktorých sa iné odčlenili
- Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili
- Obce, ktoré sa rozdelia dňom konania volieb do orgánov samosprávy obcí v roku 2002

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	201	Dolný Bar	1 591	875	C	O	- 1960	P N	- A3	201 201	Dolný Bar Mad	820 771	471 459	B B	O O	517 470	472 463	518 469
1.IX.90	201	Dvorníky na Ostrove	1 488	1 563	D	O	-	P										
							1960	N	A4	201	Veľké Dvorníky	799	710	C	O	799	718	795
							1960	N	A4	201	Malé Dvorníky	689	814	C	O	893	812	894
1.IX.90	201	Jahodná	2 026	1 909	D	O	-	P	-	201	Jahodná	1 569	1 430	D	O	1 372	1 426	1 374
							1960	N	A3	201	Dunajský Klátov	457	460	B	O	460	455	460
1.IX.90	201	Kútniky	1 699	1 561	D	O	-	P	-	201	Kútniky	1 098	801	C	O	936	793	932
							1960	N	A3	201	Povoda	602	725	C	O	762	727	762
1.IX.90	201	Orechová Potôň	2 697	2 069	E	O	-	P		201	Orechová Potôň	2 302	1 612	D	O	1 673	1 617	1 671
							1.I.66	N	A3	201	Vieska	395	462	B	O	441	461	435
1.IX.90	201	Trnávka	1 069	606	C	O	-	P	-	201	Trnávka	797	395	B	O	426	395	428
							23.X.76	N	A3	201	Macov	272	181	A	O	153	181	155
1.IX.90	201	Blahová	1 831	576	C	O	-	P	-	201	Blahová	1 138	387	B	O	360	385	359
							23.X.76	N	A3	201	Bellova Ves	693	152	A	O	161	156	162
1.IX.90	201	Trhové Mýto	3 687	3 111	E	O	-	P										
							1960	N	A4	201	Trhová Hradská	2 476	2 017	E	O	2 128	2 008	2 125
							1960	N	A4	201	Horné Mýto	1 211	965	C	O	970	963	969
1.I.93	201	Zlaté Klasy	2 353	3 919	E	O	- 1960	P N	- A3	201 201	Zlaté Klasy Čenkovce	1 799 554	3121 853	E C	O O	3 482 812	3 723 -	3 475 814

Dunajská Streda
Tab. 201.1
2/2

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	Zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.93	201	Rohovce	1 768	1 103	D	O	- 1.1.89*	P N	- A3	201 201	Rohovce Kyselica	1 561 207	998 124	C A	O O	1 038 125	1 103 -	1 037 123
7.XII.02	201	Horná Potôň	3 331	1 873	D	O	- -	P N	- A3	201 201	Horná Potôň Potônske Lúky	2 837 494	? 250 ?	D B	O O	1 871 -	1 811 -	1 872 -

Poznámka:

* Od obce Vojka nad Dunajom sa odčleňuje časť obce Kyselica a súčasne sa zlučuje s obcou Rohovce.

Dunajská Streda
Tab. 201.2
1/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													Priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Bellova Ves	0	152	158	162	163	165	166	159	158	157	159	153	167	1,001
Blahová	576	387	387	396	379	376	375	367	359	359	367	370	367	0,996
Čenkovce	0	0	0	0	853	855	849	847	860	860	856	864	821	1,002
Dolný Bar	875	471	470	478	471	474	481	480	486	487	498	501	515	1,006
Dunajský Klátov	0	460	455	470	471	465	463	470	489	486	474	455	464	0,999
Dvorníky na Ostrove	1 563	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Horné Mýto	0	965	951	951	948	945	957	956	942	941	946	937	974	0,997
Jahodná	1 909	1 430	1 418	1 425	1 419	1 422	1 423	1 435	1 407	1 397	1 391	1 368	1 371	0,996
Kútniky	1 561	801	803	810	810	817	831	848	852	858	864	900	951	1,012
Kyselica	0	0	0	0	124	124	122	119	124	126	126	124	127	1,000
Macov	0	181	176	161	158	156	149	148	142	145	154	156	152	0,986
Mad	0	459	468	468	475	476	481	473	471	472	476	474	478	1,003
Malé Dvorníky	0	814	821	828	812	813	815	827	836	838	854	866	894	1,006

Dunajská Streda

Tab. 201.2
2/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													Priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Orechová Potôň	2 069	1 612	1 614	1 600	1 617	1 623	1 622	1 622	1 604	1 621	1 650	1 649	1 678	1,002
Povoda	0	725	735	730	727	724	737	726	750	765	760	752	763	1,004
Rohovce	1 137	1 124	1 095	1 103	998	1 018	1 022	1 026	1 021	1 037	1 033	1 040	1 043	0,993
Trhová Hradská	0	2 017	2 026	2 047	2 050	2 060	2 068	2 084	2 118	2 110	2 120	2 119	2 143	1,005
Trhové Mýto	3 111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Trnávka	606	395	390	391	398	404	396	393	393	394	399	408	424	1,003
Veľké Dvorníky	0	710	737	731	722	727	720	730	726	732	750	774	794	1,009
Vieska	0	462	456	457	446	455	448	451	447	435	436	440	441	0,995
Zlaté Klasy	3 818	3 811	3 873	3 919	3 121	3 164	3 195	3 216	3 259	3 322	3 364	3 392	3 509	0,991

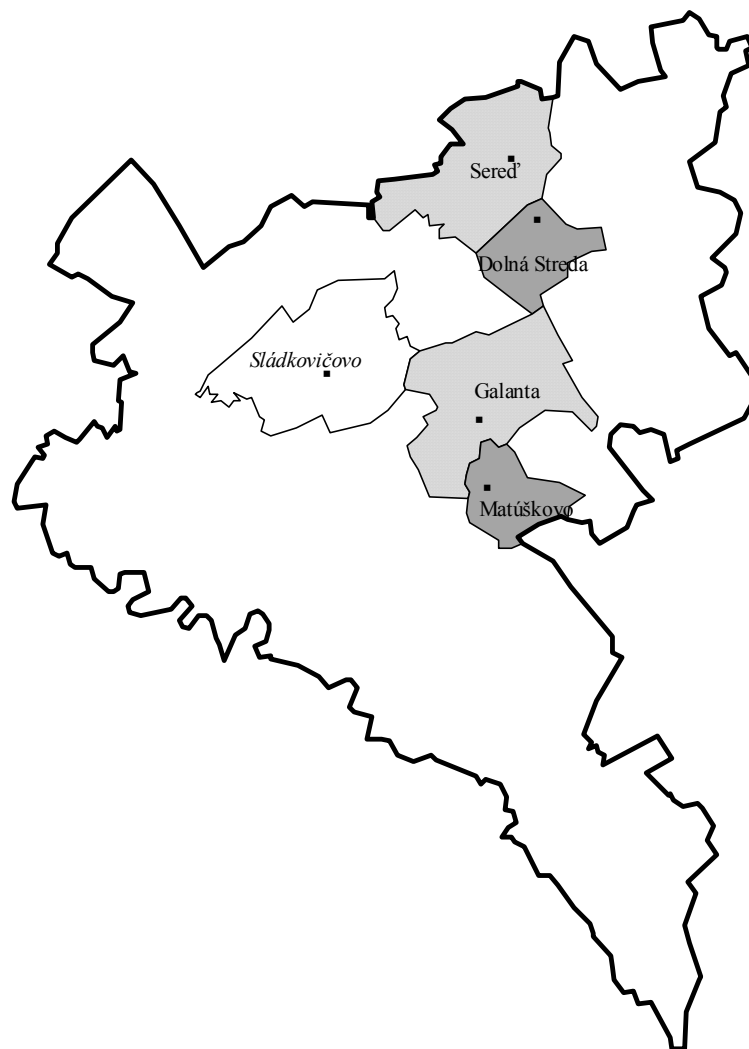
Dunajská Streda

Tab. 201. 3
1/2

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Bellova Ves	5 494	8 132	8 152	15 631	11 358	0	4 361	4 736	5 133	10 662	7 447	0	5 277	1,28	1,24
Blahová	3 720	3 880	4 936	5 518	6 090	0	3 061	3 117	4 476	4 279	4 899	0	2 959	1,13	1,14
Čenkovce	2 842	3 335	3 121	5 084	5 092	0	2 452	3 086	2 821	4 771	4 097	0	1 758	1,18	1,18
Dolný Bar	11 524	4 185	8 021	10 043	5 962	0	11 206	4 183	7 893	9 949	5 761	653	4 367	1,03	1,02
Dunajský Klátov	4 009	4 079	2 787	4 068	4 352	0	3 894	3 849	2 444	3 918	4 030	0	2 420	1,06	1,06
Dvorníky na Ostrove															
Horné Mýto	3 415	4 526	3 015	3 842	5 033	352	3 250	4 471	2 851	3 172	4 228	218	2 150	1,14	1,11
Jahodná	5 573	6 034	3 738	4 897	4 939	0	4 511	5 750	3 409	4 646	4 788	181	1 527	1,01	1,07
Kútniky	13 268	5 750	11 376	10 498	9 510	0	11 480	7 114	5 059	5 248	5 315	0	2 730	1,06	0,85
Kyselica	5 934	4 235	5 290	5 698	7 563	0	5 836	3 378	3 976	4 595	4 762	0	2 579	1,09	0,99

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Macov	5 913	5 750	12 669	14 083	15 961	0	3 436	2 615	3 254	3 834	4 864	0	2 610	1,36	1,11
Mad	4 449	3 137	2 930	4 038	4 256	0	4 283	2 903	2 911	3 983	3 973	525	2 231	1,02	1,01
Malé Dvorníky	6 518	8 612	9 376	8 101	10 233	0	4 347	5 203	8 148	8 043	8 563	0	2 327	1,13	1,20
Orechová Potôň	3 968	4 567	3 516	4 033	4 753	326	3 886	4 554	3 471	4 019	4 876	92	2 460	1,06	1,08
Povoda	3 471	3 030	2 795	3 176	3 743	0	3 422	2 880	2 743	3 118	3 526	296	2 909	1,03	1,02
Rohovce	3 721	5 388	4 523	4 814	7 629	0	3 281	4 904	4 653	3 765	6 858	192	2 502	1,23	1,27
Trhová Hradská	4 199	3 672	3 979	6 058	5 482	0	3 624	2 999	3 197	4 575	4 740	0	1 284	1,10	1,09
Trhové Mýto															
Trnávka	4 929	1 165	5 601	8 274	6 687	0	4 225	893	4 053	6 487	6 401	0	3 624	1,83	1,83
Veľké Dvorníky	4 150	3 018	3 601	3 895	25 381	2 160	3 981	2 881	3 594	3 973	25 335	1 077	3 264	2,38	2,36
Vieska	3 694	4 322	4 812	4 556	5 413	0	3 493	4 031	4 714	4 274	5 094	218	2 690	1,10	1,11
Zlaté Klasy	3 795	4 756	3 365	4 439	6 256	0	2 612	3 991	2 908	3 957	5 238	202	1 208	1,17	1,24

Galanta - 202
Trnavský kraj



Legenda

-  Okres Galanta
-  Sídla obcí okresu Galanta, dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa odčlenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné odčlenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili
-  Obce, ktoré sa rozdelia dňom konania volieb do orgánov samosprávy obcí v roku 2002

Galanta

Tab. 202.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	202	Sereď	4 398	18 012	G	M	-	P	-	202	Sereď	3 046	16 585	G	M	17 390	16 612	17 406
							28.XI.71	N	A1	202	Dolná Streda	1 347	1 290	D	O	1 309	1 286	1 304
23.XI.90	202	Galanta	4 587	18 597	G	M	-	P	-	202	Galanta	3 395	16 949	G	M	16 342	16 978	16 365
							28.XI.71	N	A1	202	Matúškovo	1 197	1 818	D	O	1 887	1 819	1 880
7.XII.02	202	Sládkovičovo	3 708	6 095	F	M	-	P	-	202	Sládkovičovo	2 909	5 497 [?]	F	M	6 079	5 765	6 078
							1.I.86	N	A1	202	Malá Mača	797	595 [?]	C	O	-	-	-

Galanta

Tab. 202.2

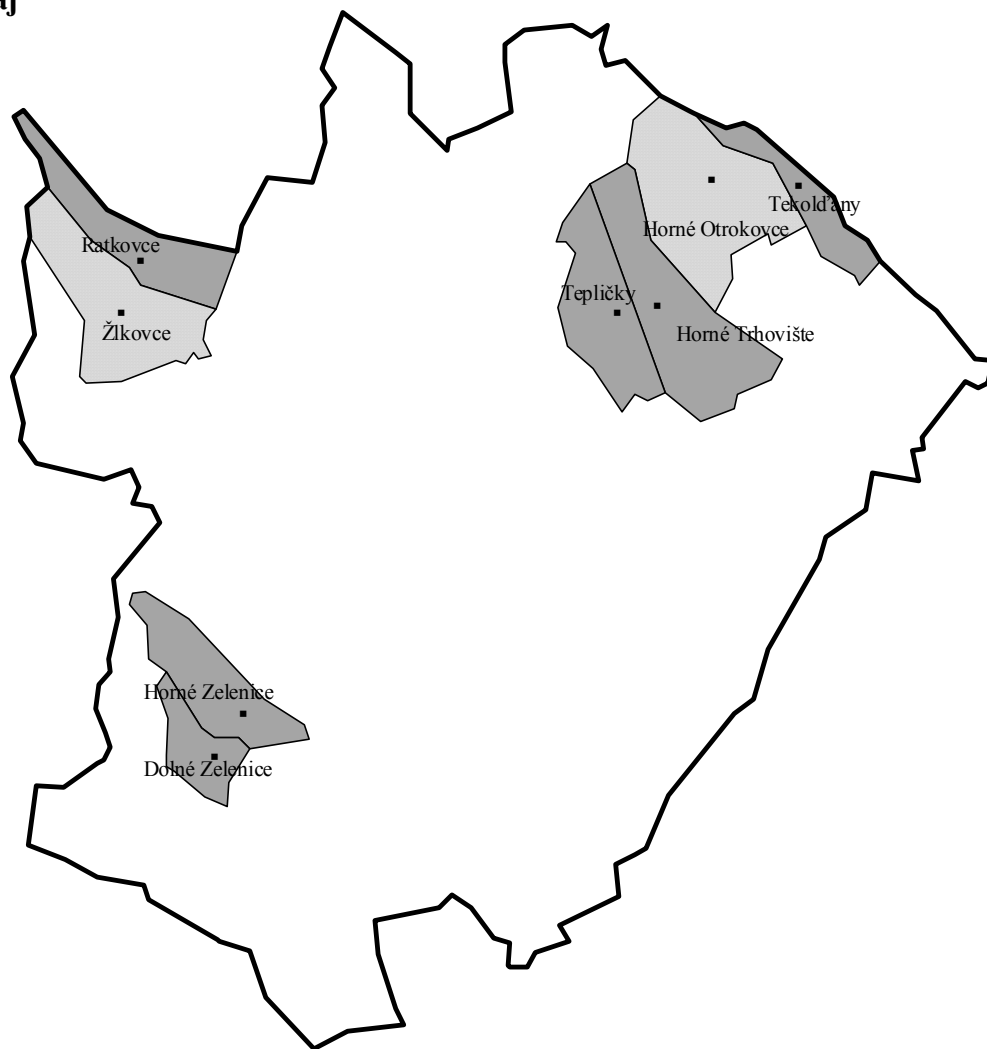
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Dolná Streda	0	1 290	1 273	1 261	1 253	1 255	1 231	1 190	1 171	1 183	1 270	1 292	1 313	1,001
Galanta	18 597	16 949	16 974	16 938	16 919	16 823	16 763	16 665	16 778	16 743	16 643	16 598	16 267	0,998
Matúškovo	0	1 818	1 789	1 753	1 754	1 786	1 781	1 789	1 821	1 810	1 815	1 841	1 914	1,001
Sereď	18 012	16 585	16 960	17 264	17 379	17 567	17 662	17 741	17 786	17 750	17 717	17 677	17 358	1,006

Galanta

Tab. 202.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Dolná Streda	2 963	3 263	3 412	4 033	4 609	0	2 855	3 134	3 324	3 970	4 072	0	1 854	1,12	1,09
Galanta	3 887	4 028	3 882	5 459	6 194	583	3 717	3 864	3 682	5 036	5 857	183	1 442	1,14	1,13
Matúškovo	3 884	4 125	4 096	4 590	5 529	0	2 690	2 802	2 685	4 204	5 166	0	1 266	1,10	1,20
Sereď	4 589	3 675	3 178	7 136	5 487	0	4 358	3 633	2 993	4 322	5 184	0	989	1,17	1,08

Hlohovec - 203
Trnavský kraj



Legenda

-  Okres Hlohovec
-  Sídla obcí okresu Hlohovec dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Hlohovec
Tab. 203.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	203	Horné Otrokovce	2 488	1 996	D	O	-	P	-	203	Horné Otrokovce	906	844	C	O	890	837	890
							1.VIII.79	N	A3	203	Horné Trhovište	754	591	C	O	546	590	549
							1.I.75	N	A3	203	Tekoldžany	260	207	B	O	164	205	164
							1.VIII.79	N	A3	203	Tepličky	567	286	B	O	252	285	250
1.IX.90	203	Žikovce	1 239	954	C	O	-	P	-	203	Žikovce	794	624	C	O	606	622	605
							1.I.74	N	A3	203	Ratkovce	445	301	B	O	293	302	296
1.IX.90	203	Zelenice	697	1 303	D	O	-	P	-	-	Dolné Zelenice Horné Zelenice	272 425	565 634	C C	O O	552 639	564 640	554 640
							1.I.80	N	A4	203								
							1.I.80	N	A4	203								

Hlohovec
Tab. 203.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Dolné Zelenice	0	565	551	549	524	529	527	525	523	537	532	552	555	0,998
Horné Otrokovce	1 996	844	847	859	879	904	908	908	906	910	915	904	888	1,007
Horné Trhovište	0	591	581	574	565	578	572	571	567	557	564	551	546	0,993
Horné Zelenice	0	634	626	625	638	627	616	614	622	643	645	654	638	1,003
Ratkovce	0	301	302	320	318	304	303	312	309	305	306	296	299	0,999
Tekoldžany	0	207	195	182	179	175	177	181	180	187	180	173	160	0,983
Tepličky	0	286	282	285	284	265	268	264	250	251	252	257	257	0,990
Zelenice	1 303	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Žilkovce	952	624	616	588	588	624	629	624	630	623	606	599	614	0,996

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Dolné Zelenice	2 512	5 488	2 881	3 032	3 806	0	2 216	4 855	2 713	2 909	3 092	0	1 754	1,25	1,22
Horné Otrokovce	3 138	4 426	3 943	4 662	4 448	0	2 960	4 033	3 203	3 748	3 949	605	2 867	1,11	1,10
Horné Trhovište	10 080	6 312	3 608	6 142	11 323	2 174	9 837	6 177	3 460	3 944	9 067	0	1 518	1,19	1,16
Horné Zelenice	5 911	8 919	2 746	3 728	4 969	0	2 429	8 513	2 384	3 289	4 180	0	2 567	1,13	1,61
Ratkovce	5 571	4 394	2 790	4 223	5 111	0	5 320	4 231	2 673	2 079	7 121	0	1 229	1,04	1,41
Tekoldany	5 062	3 812	6 539	7 460	4 156	0	4 520	3 691	2 722	6 888	3 878	133	2 572	1,04	1,16
Tepličky	6 549	13 095	5 752	5 462	4 464	0	6 328	12 981	4 784	4 287	4 480	159	2 583	1,05	1,09
Zelenice															
Žilkovce	6 997	6 553	4 829	8 462	20 482	13 553	6 267	6 417	4 613	8 223	20 013	784	2 785	1,46	1,49

Piešťany - 204
Trnavský kraj



Legenda

Okres Piešťany

▪ Sídla obcí okresu Piešťany dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Piešťany

Tab. 204.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	204	Moravany nad Váhom	4 026	2 734	E	O	-	P	-	204	Moravany nad Váhom	1 341	2 122	E	O	1 861	2 111	1 864
							1.I.76	N	A3	204	Hubina	2 684	544	C	O	500	541	502
1.IX.90	204	Ostrov	1 724	2 468	E	O	-	P	-	204	Ostrov	1 340	1 522	D	O	1 131	1 516	1 134
							1.I.80 *	N	A3	204	Veľké Orvište	384	965	C	O	965	968	963
1.IX.90	204	Vrbové	3 334	6 671	F	M	-	P	-	204	Vrbové	2 226	6 301	F	M	6 246	6 319	6 249
							1.I.75	N	A1	204	Šterusy	1 108	531	C	O	515	532	515
1.VII.91	204	Kočín	646	307	B	O	-	N	B3	204	Kočín-Lančár	1 312	551	C	O	538	-	538
	204	Lančár	666	244	B	O	-											
1.IX.92	204	Ostrov	1 340	1 515	D	O	-	P	-	204	Ostrov	936	1 141	D	O	1 131	1 516	1 134
							1.I.80 *	N	A3	204	Bašovce	404	361	B	O	337	-	338
1.IX.92	204	Moravany nad Váhom	1 341	2 097	E	O	-	P	-	204	Moravany nad Váhom	1 079	1 770	D	O	1 861	2 111	1 864
							1.I.76	N	A3	204	Ducové	263	331	B	O	339	-	339
1.IX.92	204	Vrbové	2 226	6 409	F	M	-	P	-	204	Vrbové	1 397	6 078	F	M	6 246	6 319	6 249
							1.I.75	N	A1	204	Šípkové	830	413	B	O	350	-	353
1.VII.95	204	Piešťany	5 278	32 970	H	M	-	P	-	204	Piešťany	4 420	31 089	H	M	30 594	33 176	30 606
							1.I.73	N	A1	204	Banka	858	1 820	D	O	2 093	-	2 087

Poznámka:

ako časť obce Orvište

Piešť'any

Tab. 204.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Banka	0	0	0	0	0	0	1 820	1 859	1 875	1 897	1 891	1 910	2 085	1,010
Bašovce	0	0	0	361	367	365	360	365	363	376	372	376	343	1,005
Ducové	0	0	0	331	336	334	340	340	341	346	349	351	341	1,007
Hubina	0	544	530	528	516	516	525	525	518	525	532	523	491	0,996
Kočín	304	307	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Kočín-Lančár	0	0	551	553	545	542	532	525	524	528	521	529	534	0,996
Lančár	240	244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Moravany nad Váhom	2 734	2 122	2 097	1 770	1 794	1 803	1 816	1 815	1 820	1 834	1 856	1 870	1 873	0,989
Ostrov	2 468	1 522	1 515	1 141	1 150	1 165	1 166	1 167	1 167	1 154	1 146	1 156	1 140	0,976
Piešťany	33 898	34 311	33 292	33 253	33 142	32 970	31 089	30 924	30 790	30 556	30 428	30 245	30 549	0,988
Šípkové	0	0	0	413	413	416	418	412	411	403	399	393	346	0,994
Šterusy	0	531	529	528	520	516	518	516	513	524	522	523	506	0,999
Veľké Orvište	0	965	954	938	944	952	980	975	985	993	979	995	967	1,003
Vrbové	6 671	6 301	6 409	6 078	6 111	6 162	6 190	6 204	6 217	6 235	6 239	6 298	6 255	1,000

Piešťany

Tab. 204.3
1/2

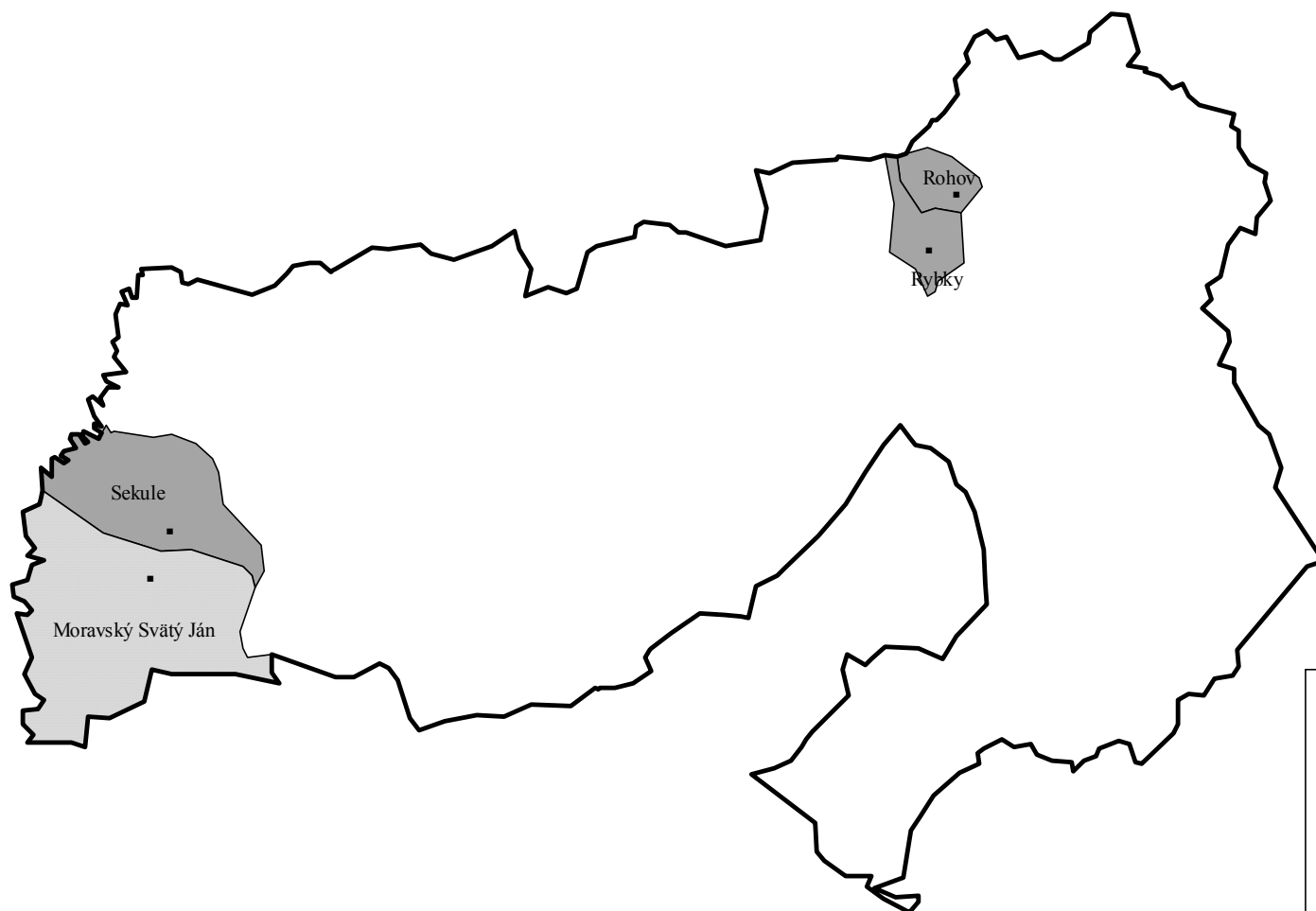
[illegible]

Piešťany

Tab. 204.3
2/2

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Kočín-Lančár	2 711	2 916	2 655	3 917	3 336	0	2 284	2 684	2 420	4 023	3 286	0	1 505	1,08	1,14
Lančár															
Moravany nad Váhom	2 692	2 464	3 487	5 479	23 508	7 960	2 290	2 410	3 130	4 019	22 281	374	1 290	2,05	2,29
Ostrov	3 727	3 837	3 325	3 972	4 420	529	3 279	3 686	3 278	3 891	4 461	35	3 150	1,05	1,09
Piešťany	5 340	5 360	4 601	6 911	6 983	0	4 664	4 346	4 221	6 126	6 386	299	2 783	1,09	1,10
Šípkové	2 766	2 490	2 297	2 439	5 521	0	1 684	1 796	2 032	2 079	5 431	0	1 774	1,29	1,46
Šterusy	3 021	3 248	3 464	3 824	4 619	0	2 514	2 829	2 908	3 773	4 448	0	2 638	1,11	1,16
Veľké Orvište	2 537	3 255	3 047	4 750	13 227	0	2 304	2 935	2 949	4 700	11 926	0	1 516	1,64	1,60
Vrbové	7 044	4 445	3 865	4 058	4 186	0	4 927	3 331	2 872	3 697	3 941	0	1 344	0,90	0,97

Senica - 205
Trnavský kraj



Legenda

Okres Senica

▪ Sídla obcí okresu Senica dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Senica

Tab. 205.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	205	Rohovské Rybky	1 035	878	C	O	-	P										
							1.7.1960	N	A4	205	Rohov	457	402	B	O	408	398	409
							1.7.1960	N	A4	205	Rybky	578	413	B	O	426	410	427
23.XI.90	205	Moravský Ján	6 246	3 599	E	O	-	P	-	205	Moravský Svätý Ján	3 922	1 961	D	O	2 000	1 958	2 001
							15.I.76	N	A3	205	Sekule	2 324	1 537	D	O	1 617	1 531	1 618

Senica

Tab. 205.2

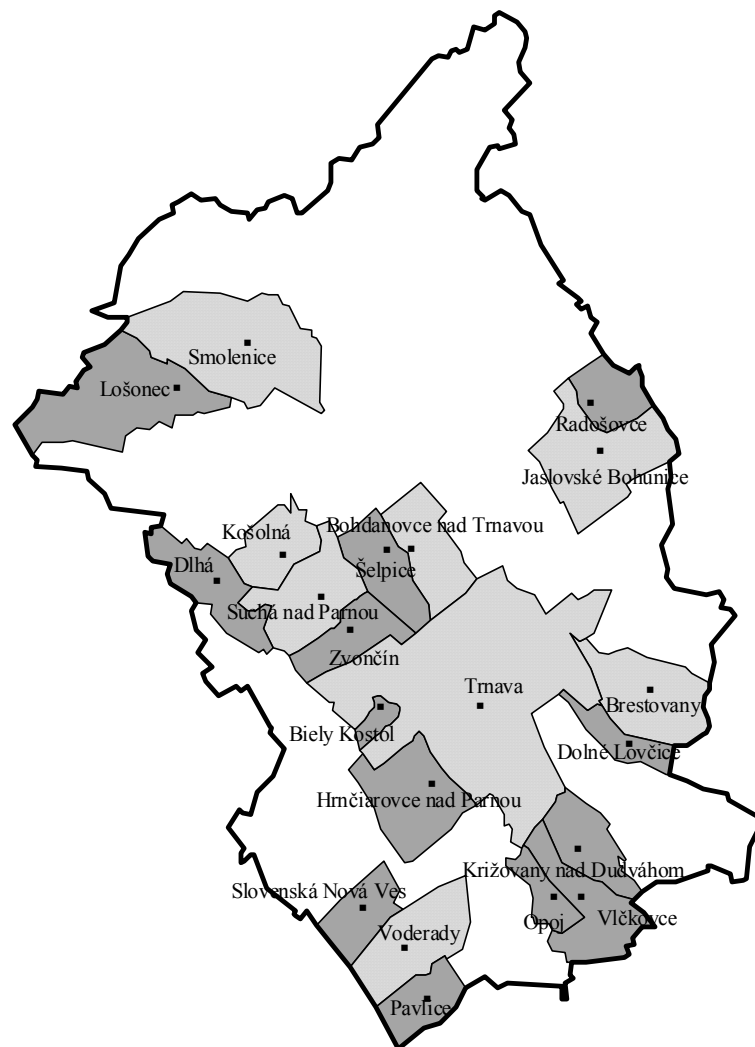
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Moravský Svätý Ján	3 599	1 961	2 010	2 025	2 017	2 018	2 008	1 996	2 000	1 993	2 004	2 015	2 004	1,003
Rohov	0	402	394	402	417	406	391	379	374	376	386	383	408	0,995
Rohovské Rybky	878	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Rybky	0	413	418	413	402	395	398	396	393	398	413	411	426	1,000
Sekule	0	1 537	1 537	1 525	1 541	1 578	1 562	1 569	1 567	1 571	1 575	1 586	1 612	1,003

Senica

Tab. 205.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Moravský Svätý Ján	2 374	3 612	3 266	4 385	4 454	0	2 326	3 506	3 180	4 156	4 235	256	1 548	1,20	1,19
Rohov	7 294	3 536	3 358	3 513	3 699	0	6 407	2 865	2 358	3 077	2 793	681	1 935	0,88	0,87
Rohovské Rybky															
Rybky	3 088	7 598	7 588	3 191	4 315	787	2 229	3 609	7 275	3 000	3 695	208	2 990	1,31	1,32
Sekule	4 202	3 814	2 745	2 913	3 272	0	3 376	3 771	2 611	2 772	3 063	0	2 552	0,95	0,99

Trnava - 207
Trnavský kraj



Legenda

- Okres Trnava
- Sídla obcí okresu Trnava dotknutých územnou zmenou
- Nové obce, ktoré sa oddčlenili
- Nové obce, ktoré sa zlúčili
- Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddčlenili
- Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Trnava

Tab. 207.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	207	Bohdanovce nad Trnavou	2 165	1 552	D	O	- 1.I.75	P N	- A3	207 207	Bohdanovce nad Trnavou Šelpice	1 148 1 017	986 545	C C	O O	950 565	986 546	945 554
1.IX.90	207	Brestovany	2 211	2 624	E	O	- 1.I.75 *	P N	- A3	207 207	Brestovany Dolné Lovčice	1 637 574	1 903 669	D C	O O	1 960 711	1 898 673	1 961 708
1.IX.90	207	Dudváh	2 774	3 755	E	O	- 1.I.75 1.I.75 1.I.75	P N N N	- A4 A4 A4	207 207 207 207	Križovany nad Dudváhom Opoj Vlčkovce	1 026 462 1 286	1 777 812 1 115	D C D	O O O	1 745 767 1 150	1 784 814 1 113	1 747 763 1 149
1.IX.90	207	Jaslovské Bohunice	2 736	2 011	E	O	- 1.VII.75	P N	- A3	207 207	Jaslovské Bohunice Radošovce	2 008 728	1 617 355	D B	O O	1 688 381	1 626 355	1 690 387
1.IX.90	207	Košolná	2 140	1 105	D	O	1.VII.75 -	P N	- A3	207 207	Košolná Dlhá	959 1 181	658 398	C B	O O	652 376	654 376	650 383
1.IX.90	207	Voderady	3 008	2 208	E	O	- 1.I.74 1.I.74	P N N	- A3 A3	207 207 207	Voderady Pavlice Slovenská Nová Ves	1 415 763 831	1 322 504 452	D C B	O O O	1 320 483 426	1 317 507 450	1 321 485 425
1.IX.90	207	Smolenice	5 268	3 624	E	O	- 1.I.76	P N	- A3	207 207	Smolenice Lošonec	2 897 2 371	3 116 508	E C	O O	3 234 517	3 155 509	3 234 517
1.I.93	207	Trnava	9 022	72 404	I	M	- 1.I.74	P N	- A1	207 207	Trnava Biely Kostol	8 781 241	71 624 1 077	I D	M O	70 269 1 203	71 783 -	70 286 1 201
1.III.94	207	Trnava	8 781	71 624	I	M	- 28.XI.71	P N	- A1	207 207	Trnava Hrnčiarovce nad Parnou	7 153 1 627	70 017 1 991	I D	M O	70 269 2 026	71 783 -	70 286 2 033
1.VII.95	207	Suchá nad Parnou	2 263	2 241	E	O	- 1.I.74	P N	- A3	207 207	Suchá nad Parnou Zvončín	1 438 825	1 614 631	D C	O O	1 718 645	2 263 -	1 718 646

Trnava

Tab. 207.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Biely Kostol	0	0	0	0	1 077	1 092	1 085	1 089	1 091	1 110	1 109	1 119	1 196	1,006
Bohdanovce nad Trnavou	1 552	986	982	959	946	936	945	939	941	929	925	926	952	0,994
Brestovany	2 624	1 903	1 898	1 889	1 855	1 868	1 880	1 870	1 868	1 883	1 895	1 921	1 960	1,001
Dlhá	0	398	398	404	402	397	392	402	404	403	399	395	363	0,999
Dolné Lovčice	0	669	678	692	685	703	711	727	713	716	722	719	701	1,007
Dudváh	3 755	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Hrnčiarovce nad Parnou	0	0	0	0	0	1 991	1 996	2 007	2 047	2 069	2 083	2 070	2 030	1,007
Jaslovské Bohunice	2 011	1 617	1 631	1 642	1 649	1 656	1 649	1 674	1 682	1 683	1 679	1 686	1 694	1,004
Košolná	1 105	658	647	649	639	633	625	627	620	618	631	638	657	0,997
Križovany nad Dudváhom	0	1 777	1 774	1 760	1 751	1 763	1 751	1 774	1 773	1 766	1 773	1 756	1 742	0,999
Lošonec	0	508	528	530	533	543	545	562	548	536	542	538	525	1,006
Opoj	0	812	823	822	812	788	779	781	777	771	774	775	770	0,995
Pavlice	0	504	507	517	510	510	509	493	492	482	485	491	475	0,997
Radošovce	0	355	377	386	383	392	394	400	388	391	397	398	381	1,012
Slovenská Nová Ves	0	452	456	454	456	453	445	438	433	437	442	439	433	0,997
Smolenice	3 624	3 116	3 154	3 145	3 190	3 211	3 249	3 237	3 235	3 262	3 259	3 253	3 225	1,004
Suchá nad Parnou	2 215	2 214	2 270	2 273	2 245	2 241	1 614	1 626	1 639	1 701	1 707	1 724	1 720	0,980
Šelpice	0	545	561	570	564	582	579	577	569	567	564	556	571	1,002
Trnava	72 809	73 012	72 046	72 404	71 624	70 017	70 191	70 202	70 045	69 844	69 802	69 681	70 189	0,995
Vlčkovce	0	1 115	1 115	1 117	1 116	1 133	1 139	1 140	1 139	1 130	1 161	1 160	1 152	1,004
Voderady	2 208	1 322	1 280	1 271	1 261	1 249	1 242	1 232	1 232	1 249	1 281	1 267	1 325	0,996
Zvončín	0	0	0	0	0	0	631	620	633	637	645	649	639	1,006

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Biely Kostol	3 935	2 822	2 661	2 898	3 571	0	3 686	2 684	2 533	2 794	3 206	151	1 129	1,00	0,98
Bohdanovce nad Trnavou	7 416	3 761	3 128	4 072	8 530	3 243	7 114	3 649	2 490	2 608	6 630	243	1 678	1,18	1,20
Brestovany	2 627	3 965	4 157	4 966	5 658	1 055	1 498	2 803	3 831	4 401	5 192	429	1 796	1,22	1,39
Dlhá	3 760	6 774	5 027	5 970	6 491	0	3 500	4 418	3 532	3 258	3 386	0	1 664	1,20	1,01
Dolné Lovčice	2 630	3 033	5 365	3 313	3 612	0	2 090	2 406	4 969	2 855	3 324	490	2 392	1,16	1,24
Dudváh															
Hrnčiarovce nad Parnou	3 839	4 751	7 228	14 175	11 993	3 120	1 951	2 006	5 362	8 754	10 669	3 178	4 253	1,39	1,64
Jaslovské Bohunice	8 252	10 602	24 463	12 197	26 686	8 117	6 873	8 702	23 898	11 241	25 875	367	3 055	1,57	1,70
Košolná	3 563	6 641	9 161	8 112	8 940	0	3 213	3 327	6 206	3 265	3 345	0	1 623	1,31	1,11
Križovany nad Dudváhom	11 025	17 616	9 585	17 034	15 404	0	10 083	17 377	9 240	15 862	14 985	234	1 507	1,21	1,23
Lošonec	5 417	7 228	4 007	4 685	4 701	0	5 158	6 881	3 210	3 869	3 950	0	1 969	1,02	1,01
Opoj	6 248	6 283	3 284	2 619	5 523	1 854	1 836	6 073	3 436	2 235	5 403	0	1 421	1,11	1,74
Pavlice	4 418	4 077	4 136	6 290	5 790	0	3 923	3 899	3 921	5 832	4 946	505	2 245	1,09	1,08
Radošovce	5 764	4 318	5 273	9 102	7 693	0	3 312	3 180	3 884	4 946	7 693	0	1 882	1,14	1,25
Slovenská Nová Ves	4 380	3 852	4 109	5 549	5 414	0	4 380	3 331	3 314	4 584	5 414	0	1 468	1,07	1,08
Smolenice	3 491	3 699	3 710	4 155	4 334	460	3 046	3 699	3 495	4 121	4 263	94	1 930	1,06	1,09
Suchá nad Parnou	4 603	4 419	3 702	3 145	3 305	0	4 151	4 546	3 428	3 444	3 519	146	1 879	0,92	0,97
Šelpice	5 862	6 648	5 455	4 340	5 848	0	2 777	5 010	5 039	3 780	3 537	0	1 683	1,02	1,12
Trnava	4 389	5 485	4 466	5 623	5 885	807	4 305	5 325	4 272	5 549	5 698	739	1 736	1,09	1,09
Vlčkovce	12 595	10 134	4 901	6 412	6 059	0	8 652	7 890	4 302	4 727	5 500	522	1 984	0,89	0,93
Voderady	4 476	4 689	4 085	4 853	4 496	0	4 233	3 968	2 662	3 934	3 589	0	934	1,01	1,00
Zvončín	2 540	2 844	3 000	4 126	5 057	0	2 138	2 266	2 280	3 063	3 434	0	1 476	1,19	1,13

Bánovce nad Bebravou - 301
Trenčiansky kraj



Legenda

- Okres Bánovce nad Bebravou
- Sídla obcí okresu Bánovce n/B. dotknutých územnou zmenou
- Nové obce, ktoré sa oddělili
- Nové obce, ktoré sa zlúčili
- Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
- Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Bánovce nad Bebravou
Tab. 301.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.90	301	Haláčovce	934	777	C	O	-	P	-	301	Haláčovce	469	292	B	O	314	294	313
							-	N	A3	301	Otrhánky	465	448	B	O	418	443	418
1.VII.90	301	Malé Hoste	1 112	752	C	O	-	P	-	301	Malé Hoste	681	473	B	O	446	472	446
							23.X.76	N	A3	301	Pochabany	431	265	B	O	262	264	259
1.VII.90	301	Veľké Hoste	1 089	774	C	O	-	P	-	301	Veľké Hoste	826	570	C	O	577	562	580
							23.X.76	N	A3	301	Libichava	262	197	A	O	171	195	171
1.VII.90	301	Šišov	1 330	755	C	O	-	P	-	301	Šišov	963	511	C	O	504	507	506
							23.X.76	N	A3	301	Chudá Lehota	367	220	B	O	215	218	215
1.II.92	301	Rybany	1 415	1 723	D	O	-	P	-	301	Rybany	1 104	1 481	D	O	1 478	1 731	1 479
							23.X.76	N	A3	301	Borčany	311	258	B	O	247	-	247

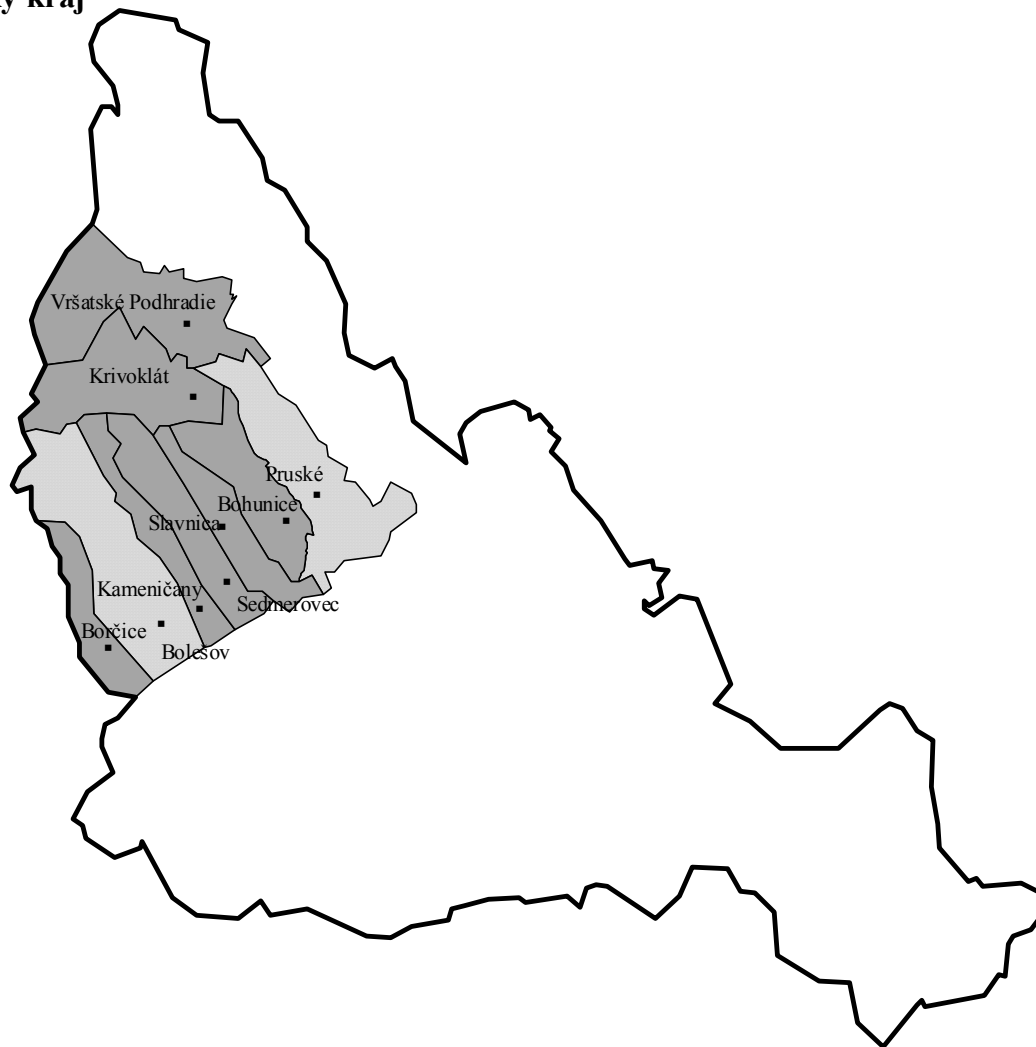
Bánovce nad Bebravou
Tab. 301.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Borčany	0	0	0	258	262	259	261	261	262	248	239	241	245	0,992
Haláčovce	777	292	290	296	282	285	273	281	283	288	291	291	311	1,000
Chudá Lehota	0	220	220	212	222	224	220	213	214	211	207	204	215	0,993
Libichava	0	197	199	192	187	179	172	165	162	159	162	172	169	0,987
Malé Hoste	752	473	479	454	445	434	451	445	449	441	447	452	441	0,996
Otrhánky	0	448	451	451	459	453	455	442	431	433	427	427	419	0,995
Pochabany	0	265	260	282	288	296	283	283	283	285	280	275	262	1,004
Rybany	1 758	1 729	1 723	1 481	1 491	1 495	1 502	1 528	1 519	1 502	1 486	1 480	1 470	0,986
Šišov	755	511	491	490	483	496	497	517	514	518	503	506	503	0,999
Veľké Hoste	774	570	573	570	564	559	556	556	568	556	555	550	578	0,996

Bánovce nad Bebravou
Tab. 301.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Borčany	3 797	2 996	4 779	7 581	7 326	0	3 625	2 184	4 729	4 774	6 665	0	5 506	1,23	1,29
Haláčovce	9 963	3 132	2 254	5 024	5 323	0	6 370	6 609	2 325	2 899	5 165	0	1 649	1,08	1,10
Chudá Lehota	2 936	6 845	8 028	7 611	9 483	0	2 809	6 962	8 000	6 540	6 275	0	4 744	1,42	1,35
Libichava	3 477	2 515	2 333	8 258	5 037	0	3 727	2 776	2 296	6 591	4 889	0	3 728	1,45	1,30
Malé Hoste	2 160	2 764	5 535	7 966	4 890	0	2 078	2 420	5 924	6 107	2 897	0	2 036	1,33	1,28
Otrhánky	10 708	2 149	2 190	4 774	4 995	2	6 464	6 505	2 443	2 700	4 792	117	2 354	1,11	1,07
Pochabany	2 576	5 173	3 590	9 982	9 879	0	2 095	4 028	3 300	3 604	4 125	0	1 957	1,62	1,24
Rybany	2 670	2 840	2 832	3 421	3 801	0	2 772	2 785	2 758	3 316	3 627	141	2 040	1,09	1,07
Šišov	9 479	3 122	3 551	4 305	3 996	0	9 402	3 362	4 621	3 081	4 173	0	2 419	0,90	0,94
Veľké Hoste	2 831	2 869	2 276	4 804	4 440	0	2 878	3 338	2 546	3 254	3 427	0	2 077	1,21	1,06

Ilava - 302
Trenčiansky kraj



Legenda

- Okres Ilava
- Sídla obcí okresu Ilava dotknutých územnou zmenou
- Nové obce, ktoré sa oddčlenili
- Nové obce, ktoré sa zlúčili
- Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddčlenili
- Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Ilava

Tab. 302.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	302	Bolešov	3 798	3 448	E	O	-	P	-	302	Bolešov	1 495	1 421	D	O	1 438	1 414	1 438
							1.VII.79	N	A3	302	Borčice	412	396	B	O	373	396	374
							1.VII.79	N	A3	302	Kameničany	508	460	B	O	457	460	458
							1.VII.79	N	A3	302	Sedmerovec	601	401	B	O	410	402	409
							1.VII.79	N	A3	302	Slavnica	781	863	C	O	851	863	852
23.XI.90	302	Pruské	4 407	3 451	E	O	-	P	-	302	Pruské	1 997	2 750	E	O	2 094	2 748	2 089
							1.VII.79	N	A3	302	Krivoklát	1 067	320	B	O	302	324	302
							1.VII.79	N	A3	302	Vršatské Podhradie	1 343	291	B	O	257	291	258
1.VIII.99	302	Pruské	1 996	2 740	E	O	-	P	-	302	Pruské	1 293	1 978	D	O	2 094	2 748	2 089
							1.I.74	N	A3	302	Bohunice	704	738	C	O	753	-	746

Ilava

Tab. 302.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Bohunice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	738	748	753	1,014
Bolešov	3 448	1 421	1 429	1 400	1 408	1 397	1 405	1 382	1 381	1 392	1 381	1 409	1 460	0,999
Borčice	0	396	402	394	397	392	378	388	385	381	370	371	374	0,994
Kameničany	0	460	461	448	441	445	441	442	436	439	434	444	457	0,997
Krivoklát	0	320	315	315	326	327	326	329	336	338	337	325	307	1,002
Pruské	3 451	2 750	2 751	2 766	2 710	2 685	2 683	2 697	2 714	2 740	1 978	1 986	2 065	0,972
Sedmerovec	0	401	406	404	403	403	393	392	394	404	395	398	407	0,999
Slavnica	0	863	847	823	789	786	843	869	875	870	881	884	882	1,003
Vršatské Podhradie	0	291	285	283	287	283	284	284	278	267	262	259	256	0,989

Ilava

Tab. 302.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Bohunice			4 625	6 165	3 702	0			4 560	5 903	2 974	0	921	0,97	0,90
Bolešov	2 702	5 170	2 485	2 842	3 465	0	1 125	5 124	2 359	2 547	2 899	0	1 920	1,19	1,81
Borčice	6 675	5 631	3 174	3 819	3 949	0	3 860	5 026	2 247	2 714	2 768	0	1 676	0,91	0,99
Kameničany	2 918	2 821	2 803	3 032	4 198	0	2 299	2 577	2 057	2 683	3 682	0	1 571	1,11	1,15
Krivoklát	3 748	4 386	5 375	3 891	3 950	0	1 230	1 498	3 854	2 627	2 368	0	902	1,03	1,34
Pruské	3 598	3 711	2 676	4 629	5 625	0	3 598	3 504	2 136	3 157	4 694	0	2 086	1,17	1,14
Sedmerovec	8 366	3 821	2 657	3 225	3 096	0	8 104	3 311	2 378	2 790	2 499	0	1 314	0,83	0,80
Slavnica	2 152	4 319	2 898	2 418	2 746	0	1 636	3 048	2 814	2 308	2 532	0	1 213	1,16	1,18
Vršatské Podhradie	1 993	2 324	2 540	2 869	2 935	0	1 204	1 211	1 388	2 228	2 561	0	1 198	1,10	1,23

Nové Mesto nad Váhom - 304
Trenčiansky kraj



Legenda

-  Okres Nové Mesto nad Váhom
-  Sídla obcí okresu Nové Mesto n/V. dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa odčlenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné odčlenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Nové Mesto nad Váhom

Tab. 304.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	304	Bošáca	3 167	2 335	E	O	-	P	-	304	Bošáca	1 960	1 437	D	O	1 344	1 427	1 345
							1.IV.62	N	A3	304	Haluzice	384	88	A	O	62	85	62
							23.X.76	N	A3	304	Zemianske Podhradie	823	826	C	O	780	824	780
23.XI.90	304	Kočovce	2 743	1 901	D	O	-	P	-	304	Kočovce	1 532	1 355	D	O	1 387	1 372	1 388
							23.X.76	N	A3	304	Nová Ves nad Váhom	1 211	553	C	O	484	555	484

Nové Mesto nad Váhom

Tab. 304.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Bošáca	2 335	1 437	1 414	1 386	1 366	1 367	1 344	1 328	1 343	1 342	1 358	1 344	1 346	0,993
Haluzice	0	88	82	77	77	77	74	72	67	66	66	63	61	0,968
Kočovce	1 901	1 355	1 397	1 371	1 353	1 359	1 355	1 355	1 344	1 360	1 346	1 379	1 389	1,002
Nová Ves nad Váhom	0	553	552	548	542	534	535	536	524	529	526	533	483	0,996
Zemianske Podhradie	0	826	830	817	813	801	796	795	804	790	797	794	780	0,996

Nové Mesto nad Váhom
Tab. 304.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Bošáca	2 930	2 953	3 025	2 885	2 950	0	2 706	2 819	2 847	2 792	2 854	0	1 158	1,00	1,01
Haluzice	2 959	5 222	4 955	7 152	7 833	0	2 108	3 736	3 358	3 894	6 348	0	4 848	1,31	1,37
Kočovce	5 882	7 435	6 923	8 197	6 767	1 486	4 260	7 046	3 593	7 170	6 359	311	1 680	1,05	1,26
Nová Ves nad Váhom	2 989	4 466	3 158	5 552	6 705	2 186	1 404	4 138	2 384	4 934	6 572	285	1 382	1,29	1,73
Zemianske Podhradie	3 450	3 025	3 861	3 675	3 363	0	3 163	2 313	3 210	3 280	3 040	0	1 999	1,01	1,02

Partizánske - 305
Trenčiansky kraj



Legenda

-  Okres Partizánske
-  Sídla obcí okresu Partizánske dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Partizánske
Tab. 305.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.90	305	Nadlice	1 377	987	C	O	- - 23.X.76	P N N	- A3 A3	305 305 305	Nadlice Livina Livinské Opatovce	553 322 501	666 96 263	C A B	O O O	655 103 245	664 96 265	653 103 245
1.VII.90	305	Nedanovce	1 061	1 068	D	O	- 23.X.76	P N	- A3	305 305	Nedanovce Krásno	700 361	631 577	C C	O O	608 531	624 578	606 530
1.VII.90	305	Klátova Nová Ves	3 877	1 932	D	O	- 23.X.76	P N	- A3	305 305	Klátova Nová Ves Turčianky	3 504 373	1 672 154	D A	O O	1 576 154	1 667 154	1 581 152
1.IX.90	305	Veľký Klíž	5 280	1 592	D	O	- -	P N	- A3	305 305	Veľký Klíž Ješkova Ves	4 240 1 039	1 039 522	D C	O O	945 512	1 031 526	945 514
1.I.93	305	Partizánske	4 663	26 921	H	M	- 23.X.76	P N	- A1	305 305	Partizánske Brodzany	2 853 1 829	26 228 788	H C	M O	24 918 796	26 543 -	24 907 797
1.III.94	305	Partizánske	2 835	26 228	H	M	- 28.XI.71	P N	- A1	305 305	Partizánske Malé Uherce	2 238 597	25 621 698	H C	M O	24 918 702	26 543 -	24 907 702

Partizánske
Tab. 305.2
1/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Brodzany	0	0	0	0	788	788	796	810	793	788	788	784	793	0,999
Ješkova Ves	0	522	542	541	540	539	535	518	513	520	523	537	510	1,003
Klátova Nová Ves	1 932	1 672	1 626	1 606	1 593	1 578	1 562	1 555	1 571	1 562	1 551	1 560	1 565	0,993
Krásno	0	577	571	563	567	569	558	571	563	557	554	538	527	0,993
Livina	0	96	92	100	97	97	92	94	101	100	95	97	100	1,002
Livinské Opatovce	0	263	261	261	255	256	251	246	254	250	251	249	245	0,995
Malé Uherce	0	0	0	0	0	698	711	705	707	709	717	720	712	1,005

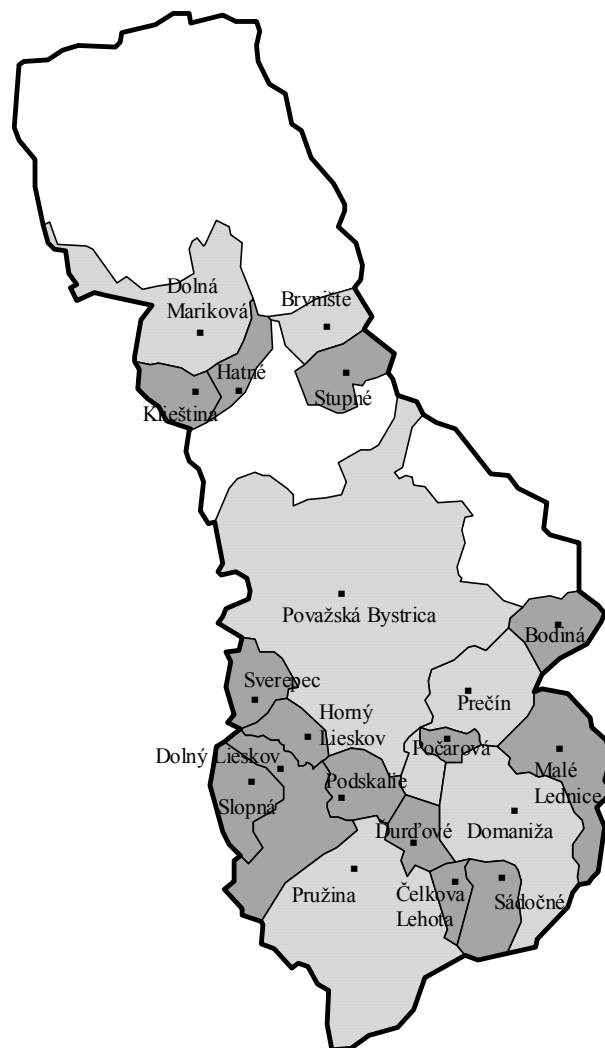
Partizánske
Tab. 305.2
2/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Nadlice	987	666	657	650	638	619	611	607	614	610	600	604	660	0,990
Nedanovce	1 068	631	601	585	563	557	536	533	525	542	531	528	604	0,983
Partizánske	26 736	27 165	26 650	26 921	26 228	25 621	25 586	25 604	25 564	25 441	25 365	25 338	24 873	0,993
Turčianky	0	154	150	144	142	138	136	135	138	152	153	155	156	1,001
Veľký Klíž	1 592	1 039	1 030	1 014	1 009	1 018	1 011	1 028	1 005	982	974	956	939	0,992

Partizánske
Tab. 305.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Brodzany	4 201	3 743	4 155	4 883	4 948	0	2 955	2 416	2 325	3 924	4 117	0	1 070	1,05	1,13
Ješkova Ves	3 482	3 620	4 573	4 769	4 945	0	2 671	2 106	4 242	3 156	4 306	1 134	2 828	1,10	1,23
Klátova Nová Ves	3 484	3 352	3 638	4 965	4 453	0	3 687	3 150	2 896	4 255	4 017	0	1 060	1,08	1,05
Krásno	2 944	2 876	2 744	3 765	3 269	0	2 149	2 562	2 341	3 733	3 078	0	1 146	1,04	1,13
Livina	4 304	4 777	4 723	5 830	5 421	0	2 630	4 202	4 465	5 620	4 663	0	2 474	1,07	1,19
Livinské Opatovce	4 837	8 459	6 169	9 984	8 920	0	3 693	9 130	7 476	8 328	6 514	0	3 821	1,25	1,30
Malé Uherce	2 907	5 434	2 728	6 865	3 676	0	1 852	6 104	2 898	6 313	3 669	303	2 582	1,36	1,63
Nadlice	2 936	3 122	2 972	5 436	5 217	0	2 586	1 967	2 702	4 039	3 587	0	1 340	1,20	1,13
Nedanovce	7 088	3 214	2 899	3 124	3 893	0	7 006	3 206	2 886	2 924	3 808	-1 819	1 115	0,92	0,92
Partizánske	3 958	3 463	2 705	4 702	3 832	0	3 630	3 453	2 297	4 790	3 830	282	1 765	1,05	1,13
Turčianky	2 537	3 022	9 232	3 743	4 386	0	1 868	5 393	9 493	2 329	1 268	0	529	1,46	1,36
Veľký Klíž	2 136	6 656	4 240	2 661	3 131	0	1 596	4 620	4 113	2 442	2 854	291	1 362	1,39	1,39

Považská Bystrica - 306
Trenčiansky kraj



Legenda

-  Okres Považská Bystrica
-  Sídla obcí okresu Považská Bystrica dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Považská Bystrica
Tab. 306.1

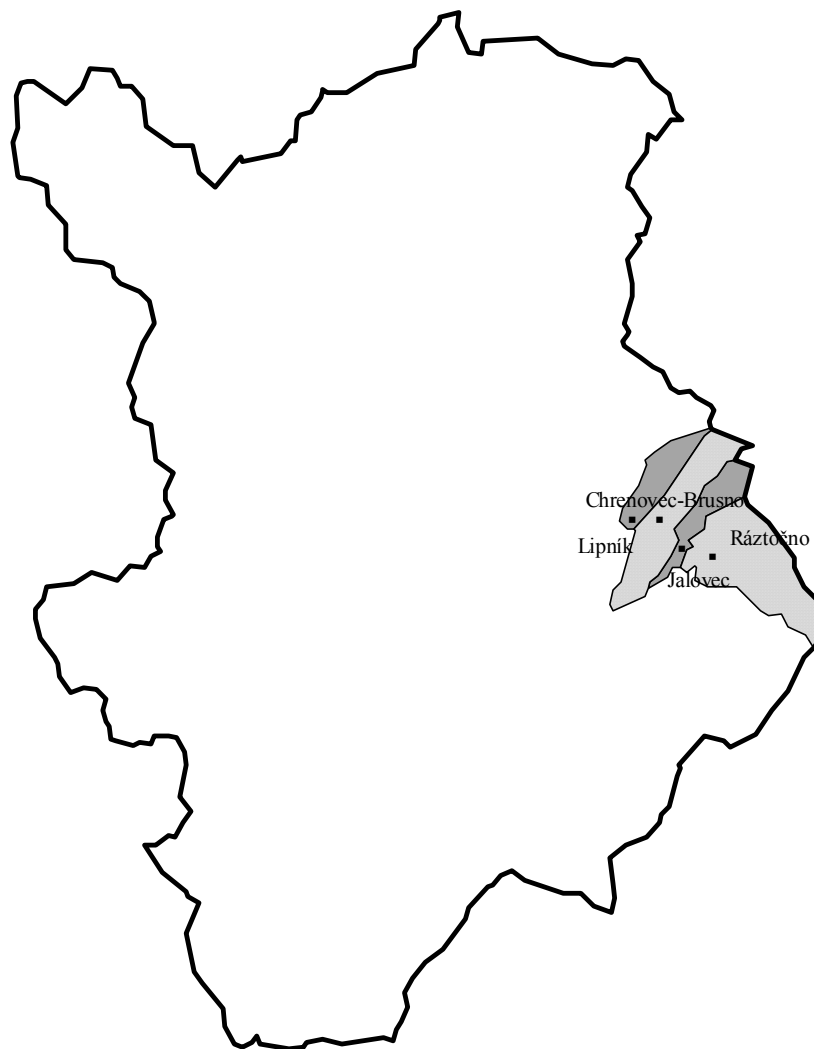
Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVY pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVY po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBVY 2001	OBVY 3.3.91	OBVY 26.5.01
1.VII.90	306	Brvnište	1 446	1 979	D	O	- 1.I.86	P N	- A3	306 306	Brvnište Stupné	694 752	1 223 722	D C	O O	1 153 692	1 218 721	1 155 691
23.XI.90	306	Považská Bystrica	9 679	40 391	H	M	- 1.I.81	P N	- A1	306 306	Považská Bystrica Sverepec	9 056 623	39 960 1 012	H D	M O	42 796 1 059	40 083 1 014	42 773 1 055
23.XI.90	306	Dolná Mariková	3 291	2 538	E	O	- 1.VII.79 1.VII.79	P N N	- A3 A3	306 306 306	Dolná Mariková Hatné Klieština	2 217 543 531	1 558 545 380	D C B	O O O	1 493 574 378	1 556 545 376	1 490 575 379
23.XI.90	306	Domaniža	5 225	2 379	E	O	- 1.VII.79 1.VII.79 1.VII.79	P N N N	- A3 A3 A3	306 306 306 306	Domaniža Čelkova Lehota Malé Lednice Sádočné	2 606 370 1 499 750	1 450 167 518 199	D A C A	O O O O	1 494 144 536 185	1 462 165 519 197	1 492 143 537 184
23.XI.90	306	Prečín	2 743	1 884	D	O	- 1.VII.79	P N	- A3	306 306	Prečín Bodiná	1 996 747	1 420 480	D B	O O	1 341 473	1 412 486	1 340 473
23.XI.90	306	Pružina	4 525	2 284	E	O	- 23.X.76	P N	- A3	306 306	Pružina Ďurďové	4 043 482	1 989 205	D B	O O	1 902 195	1 975 206	1 907 195
23.XI.90	306	Lieskov	3 669	1 822	D	O	- 1.VII.79	P N	- A3	306 306	Lieskov Slopná	2 905 764	1 304 512	D C	O O	- 472	? 512	- 475
1.IX.92	306	Prečín	1 995	1 405	D	O	- 23.X.76	P N	- A3	306 306	Prečín Počarová	1 764 232	1 280 145	D A	O O	1 341 136	1 412 -	1 340 136
1.VII.93	306	Lieskov	2 905	1 278	D	O	- 23.X.76 23.X.76 1.I.80	P N N N	- A4 A4 A4	306 306 306	Dolný Lieskov Horný Lieskov Podskalíe	1 647 490 769	732 385 177	C B A	O O O	748 366 154	- - -	748 367 154

Považská Bystrica
Tab. 306.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Bodiná	0	480	482	474	486	481	478	490	493	483	484	479	477	1,000
Brvnište	1 979	1 223	1 206	1 179	1 168	1 154	1 134	1 129	1 095	1 095	1 099	1 123	1 152	0,992
Čelkova Lehota	0	167	161	159	153	139	142	139	133	138	132	134	145	0,979
Dolná Mariková	2 538	1 558	1 572	1 556	1 565	1 554	1 544	1 533	1 513	1 502	1 500	1 496	1 497	0,996
Dolný Lieskov	0	0	0	0	732	726	718	739	733	726	730	735	745	1,001
Domaniža	2 379	1 450	1 496	1 506	1 512	1 533	1 533	1 535	1 540	1 526	1 520	1 508	1 484	1,004
Ďurďové	0	205	195	190	192	182	182	185	177	184	190	189	192	0,992
Hatné	0	545	558	567	579	580	588	588	593	603	604	603	574	1,010
Horný Lieskov	0	0	0	0	385	371	374	367	366	357	364	367	362	0,993
Klieština	0	380	378	385	390	389	393	395	391	386	382	380	377	1,000
Lieskov	1 822	1 304	1 273	1 278	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Malé Lednice	0	518	521	520	520	530	545	545	557	558	556	558	534	1,008
Počarová	0	0	0	145	142	137	141	142	136	136	136	142	139	0,998
Podskalíe	0	0	0	0	177	167	165	164	161	162	157	155	153	0,981
Považská Bystrica	40 391	39 960	40 955	41 703	42 223	42 737	43 036	43 225	43 458	43 540	43 574	43 570	42 748	1,009
Prečín	1 884	1 420	1 405	1 280	1 267	1 261	1 268	1 266	1 285	1 296	1 302	1 309	1 348	0,992
Pružina	2 284	1 989	1 952	1 935	1 938	1 948	1 929	1 913	1 913	1 911	1 898	1 884	1 906	0,995
Sádočné	0	199	196	183	181	181	177	176	175	173	182	181	184	0,991
Slopná	0	512	510	508	510	509	505	498	497	502	506	502	483	0,998
Stupné	0	722	721	715	711	696	702	692	696	687	678	684	693	0,995
Sverepec	0	1 012	1 004	1 022	1 051	1 064	1 061	1 062	1 047	1 047	1 045	1 047	1 065	1,003

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Bodiná	2 341	5 633	2 391	7 776	5 413	0	2 282	5 227	2 103	7 640	5 178	0	2 118	1,69	1,75
Brvnište	2 284	2 230	2 170	2 699	3 045	0	2 143	2 092	2 068	2 592	2 746	0	1 285	1,08	1,07
Čelkova Lehota	4 021	3 813	2 421	3 261	4 500	0	3 986	3 683	2 323	2 986	3 955	0	2 765	1,08	1,04
Dolná Mariková	2 740	2 847	2 859	3 645	4 062	0	2 380	2 579	2 382	2 887	3 357	0	1 371	1,11	1,10
Dolný Lieskov	9 032	9 388	6 557	4 835	3 756	0	5 511	6 558	5 150	4 690	3 538	230	2 411	0,81	0,91
Domaniža	2 847	3 672	2 680	5 739	5 565	86	2 785	3 503	2 475	5 588	5 496	217	2 384	1,28	1,30
Ďurďové	3 203	2 492	2 712	2 908	3 784	0	2 802	1 946	2 571	2 679	3 732	0	2 163	1,06	1,11
Hatné	2 583	2 452	2 084	3 703	2 765	0	2 298	2 306	2 013	3 587	2 765	0	1 839	1,08	1,11
Horný Lieskov	2 225	5 458	2 481	2 961	3 365	0	2 045	5 136	2 339	2 958	3 341	137	2 720	1,31	1,34
Klieština	2 616	2 519	2 749	4 109	3 704	0	1 720	2 192	2 655	4 031	3 594	0	2 568	1,11	1,22
Lieskov															
Malé Lednice	4 018	3 547	3 370	4 346	5 628	0	3 042	2 356	2 172	3 213	4 137	0	1 450	1,10	1,12
Počarová	2 135	23 676	2 243	3 721	3 669	0	1 887	23 423	2 140	3 662	3 449	0	2 375	3,46	3,79
Podskalíe	4 491	4 561	4 292	12 012	7 115	0	3 400	3 530	3 043	10 123	6 433	0	4 637	1,34	1,47
Považská Bystrica	3 655	4 589	3 909	4 070	4 634	0	3 641	4 560	3 890	3 942	4 400	261	1 965	1,07	1,06
Prečín	2 471	2 374	2 125	2 880	4 386	0	2 300	2 195	1 873	2 461	3 853	0	1 017	1,18	1,17
Pružina	4 666	3 032	5 366	4 752	4 333	0	4 204	2 703	4 883	4 307	4 012	1 105	2 690	1,05	1,07
Sádočné	3 090	2 608	2 600	3 780	4 505	0	2 695	2 125	2 503	3 590	3 709	0	2 291	1,12	1,11
Slopná	6 917	3 733	2 734	2 886	3 676	0	5 343	3 522	2 624	2 759	3 547	0	2 123	0,90	0,94
Stupné	2 187	2 137	2 109	2 712	3 686	0	2 053	2 048	1 990	2 444	3 235	0	1 506	1,15	1,13
Sverepec	4 128	5 299	6 888	6 890	9 057	0	3 203	4 909	6 806	6 738	9 001	0	5 033	1,22	1,31

Prievidza - 307
Trenčiansky kraj



Legenda

-  Okres Prievidza
-  Sídla obcí okresu Prievidza dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Prievidza

Tab. 307.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	307	Ráztočno	2 362	1 737	D	O	- 1.I.75	P N	- A3	307 307	Ráztočno Jalovec	1 759 602	1 236 520	D C	O O	1 245 540	1 221 520	1 246 547
1.IX.90	307	Chrenovec	1 780	1 777	D	O	- 1.I.76	P N	- A3	307 307	Chrenovec- Brusno Lipník	1 232 548	1 275 467	D B	O O	1 281 487	1 257 468	1 281 488

Prievidza

Tab. 307.2

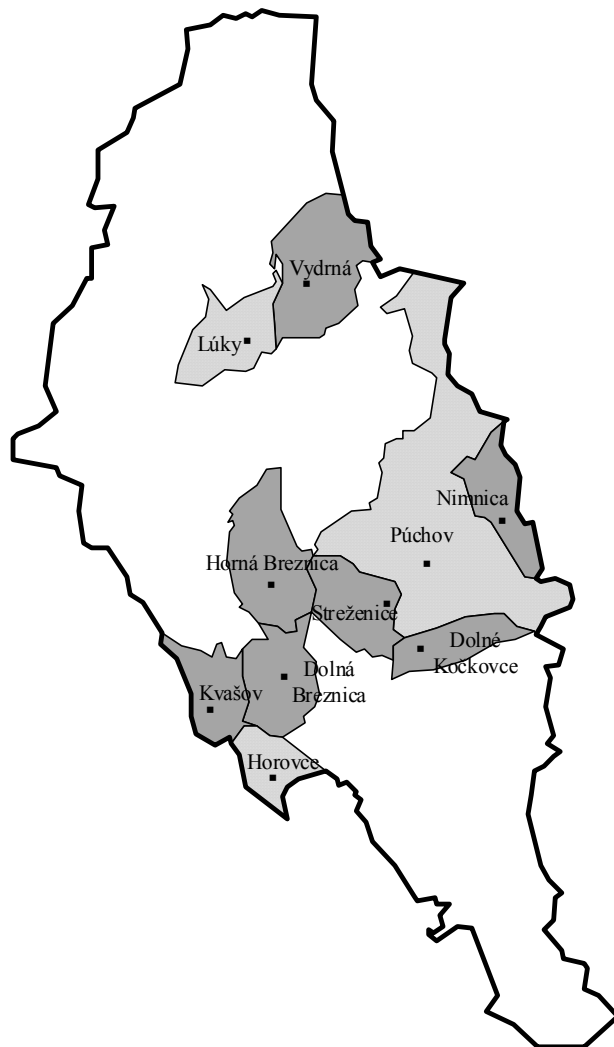
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Chrenovec-Brusno	1 777	1 275	1 259	1 265	1 273	1 279	1 262	1 273	1 282	1 286	1 300	1 307	1 286	1,003
Jalovec	0	520	521	524	534	526	528	532	540	545	541	552	540	1,006
Lipník	0	467	483	484	491	486	493	494	491	485	473	475	490	1,002
Ráztočno	1 737	1 236	1 211	1 196	1 183	1 173	1 207	1 223	1 214	1 214	1 219	1 227	1 243	0,999

Prievidza

Tab. 307.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Chrenovec-Brusno	4 326	2 220	2 237	2 600	2 705	0	4 202	2 176	1 567	2 306	2 705	0	1 095	0,93	0,97
Jalovec	2 479	3 919	3 465	3 574	2 856	0	2 290	4 235	3 143	3 574	2 856	0	2 144	1,07	1,13
Lipník	2 394	2 982	2 847	2 559	3 085	0	2 282	3 085	2 817	2 460	3 469	190	2 142	1,08	1,14
Ráztočno	3 692	4 357	3 576	3 007	3 342	0	3 208	4 052	2 843	2 753	3 089	0	1 648	0,99	1,01

Púchov - 308
Trenčiansky kraj



Legenda

Okres Púchov

Sídla obcí okresu Púchov dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Púchov
Tab. 308.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBV 2001	OBV 3.3.91	OBV 26.5.01
23.XI.90	308	Horovce	1 282	1563	D	O	- 1.I.80	P N	- A3	308 308	Horovce Kvašov	535 747	796 714	C C	O O	782 673	801 719	781 674
23.XI.90	308	Lúky	2 118	1 289	D	O	- 1.VII.79	P N	- A3	308 308	Lúky Vydrná	774 1 344	935 368	C B	O O	966 351	941 369	968 351
23.XI.90	308	Púchov	6 277	20 675	H	M	- 1.I.80 1.VII.79 1.VII.79	P N N N	- A1 A1 A1	308 308 308 308	Púchov Dolné Kočkovce Nimnica Streženice	4 130 613 736 798	18 287 1 142 637 772	G D C C	M O O O	18 841 1 168 619 801	18 311 1 145 639 773	18 833 1 169 619 803
23.XI.90	308	Breznica	2 064	1 356	D	O	- 1.I.80 1.I.80	P N N	- A4 A4	308 308 308	Horná Breznica Dolná Breznica	1 228 836	501 799	C C	O O	452 831	501 796	453 831

Púchov
Tab. 308.2
1/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Breznica	1 356	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Dolná Breznica	0	799	804	796	794	793	787	782	786	781	780	768	818	0,996
Dolné Kočkovce	0	1 142	1 134	1 132	1 148	1 158	1 164	1 152	1 136	1 138	1 137	1 151	1 177	1,001
Horná Breznica	0	501	493	479	466	461	457	452	457	461	460	458	455	0,991
Horovce	1 563	796	799	800	797	806	810	795	799	790	796	779	785	0,998
Kvašov	0	714	718	716	702	683	670	676	670	670	671	668	671	0,993
Lúky	1 289	935	945	939	956	942	954	978	981	973	981	978	954	1,005

Púchov

Tab. 308.2
2/2

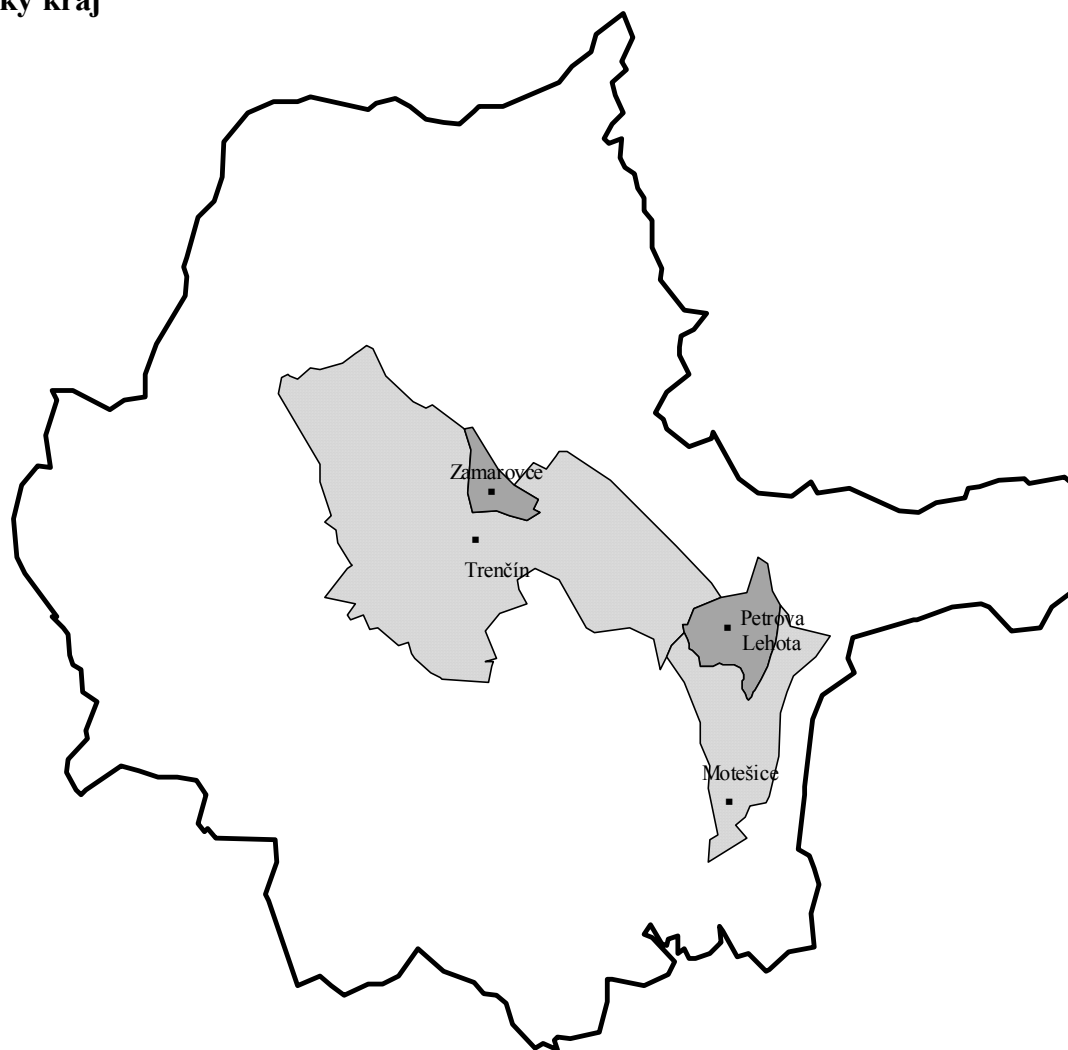
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Nimnica	0	637	637	638	631	627	646	636	632	632	646	656	629	1,003
Púchov	20 675	18 287	18 408	18 545	18 724	18 913	18 969	19 083	19 205	19 207	19 198	19 214	18 822	1,005
Streženice	0	772	776	768	777	769	791	789	783	783	784	803	814	1,004
Vydrná	0	368	373	369	369	361	359	354	351	338	335	328	344	0,989

Púchov

Tab. 308.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Breznica															
Dolná Breznica	1 954	2 211	2 031	2 650	3 128	0	1 639	2 060	1 953	2 567	3 054	0	2 409	1,13	1,18
Dolné Kočkovce	1 748	3 679	3 887	5 247	5 237	0	1 153	2 959	3 256	2 382	3 773	0	2 158	1,38	1,50
Horná Breznica	3 223	3 619	6 164	3 254	4 648	0	2 330	3 308	5 746	2 987	3 961	0	3 372	1,20	1,25
Horovce	3 688	3 281	3 009	3 581	3 839	0	3 207	3 274	2 862	2 687	3 667	334	3 013	1,02	1,05
Kvašov	2 031	2 445	2 745	2 358	4 899	0	1 888	2 179	2 627	2 258	4 787	0	2 252	1,32	1,33
Lúky	6 347	7 185	4 570	5 495	9 654	765	6 003	6 943	3 933	5 042	8 959	390	3 931	1,18	1,20
Nimnica	8 248	4 058	6 714	9 557	4 424	0	8 124	3 992	4 315	9 351	4 125	291	2 757	1,01	1,05
Púchov	8 266	5 072	5 130	5 093	5 122	451	7 596	4 956	4 896	4 551	4 515	527	1 695	0,91	0,89
Streženice	2 748	4 299	2 688	3 156	4 598	0	2 649	4 210	2 596	2 964	4 381	0	2 028	1,21	1,21
Vydrná	2 097	1 960	2 100	4 030	6 376	0	1 914	1 958	2 000	3 530	6 015	0	5 567	1,38	1,38

Trenčín - 309
Trenčiansky kraj



Legenda

- Okres Trenčín
- Sídla obcí okresu Trenčín dotknutých územnou zmenou
- Nové obce, ktoré sa oddělili
- Nové obce, ktoré sa zlúčili
- Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
- Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Trenčín

Tab. 309.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	309	Trenčín	8 590	57 561	I	M	- 28.XI.71	P N	- A1	309 309	Trenčín Zamarovce	8 197 393	56 706 643	I C	M O	57 831 695	56 828 638	57 854 695
23.XI.90	309 - -	Motešice Peťovka Petrova Lehota	1 453 286 808	730 72 228	C A B	O O O	- - -	P	B2	309	Motešice	2 543	998	C	O	818	993	812
1.VII.95	309	Motešice	2 546	1 024	D	O	- 23.XI.90	P N	- A3	309 309	Motešice Petrova Lehota	1 739 807	800 208	C B	O O	818 181	993 -	812 182

Trenčín

Tab. 309.2

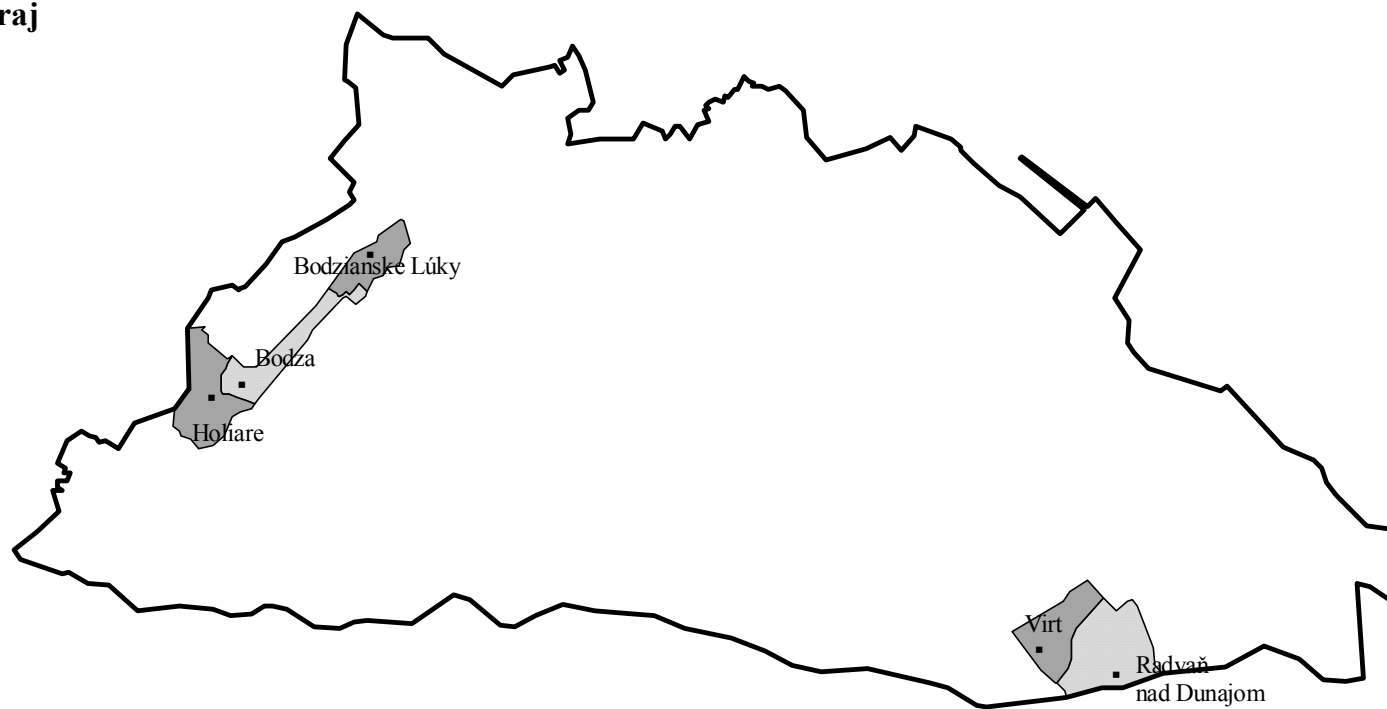
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Motešice	730	998	991	974	999	1 024	800	803	796	794	799	802	819	0,981
Peťovka	72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	181	0,995
Petrova Lehota	228	0	0	0	0	0	208	212	205	206	202	203	181	-
Trenčín	57 561	56 706	57 371	57 629	57 748	58 347	58 872	59 039	59 252	59 179	59 174	59 094	57 813	1,004
Zamarovce	0	643	638	638	639	635	647	642	666	661	665	677	695	1,005

Trenčín

Tab. 309.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Motešice	2 888	3 394	3 565	2 457	8 846	0	2 049	2 387	3 844	2 782	8 581	0	1 110	1,63	1,65
Petrova Lehota	2 341	2 264	3 278	3 184	3 703		2 163	1 292	2 678	2 602	3 337			1,14	1,23
Peťovka						0						0	2 559		
Trenčín	9 351	7 951	6 011	6 613	5 994	0	6 684	6 969	5 360	5 873	5 454	496	1 715	0,90	0,96
Zamarovce	4 393	4 403	4 443	8 825	9 245	0	2 459	3 746	3 432	7 927	6 032	415	2 642	1,26	1,38

Komárno - 401
Nitriansky kraj



Legenda

-  Okres Komárno
-  Sídla obcí okresu Komárno dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa odčlenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné odčlenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Komárno
Tab. 401.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	401	Bodza	1 149	1 116	D	O	-	P	-	401	Bodza	632	814	C	O	360	804	364
							-	N	A3	401	Bodzianske Lúky	517	262	B	O	223	265	223
23.XI.90	401	Radvaň nad Dunajom	2 040	1 147	D	O	-	P	-	401	Radvaň nad Dunajom	???	778	C	O	740	766	738
							-	N	A3	401	Virt	???	330	B	O	302	330	302
1.III.94	401	Bodza	1 620	769	C	O	-	P	-	401	Bodza	632	341	B	O	360	804	364
							28.XI.71	N	A3	401	Holiare	988	425	B	O	423	-	424

Komárno
Tab. 401.2

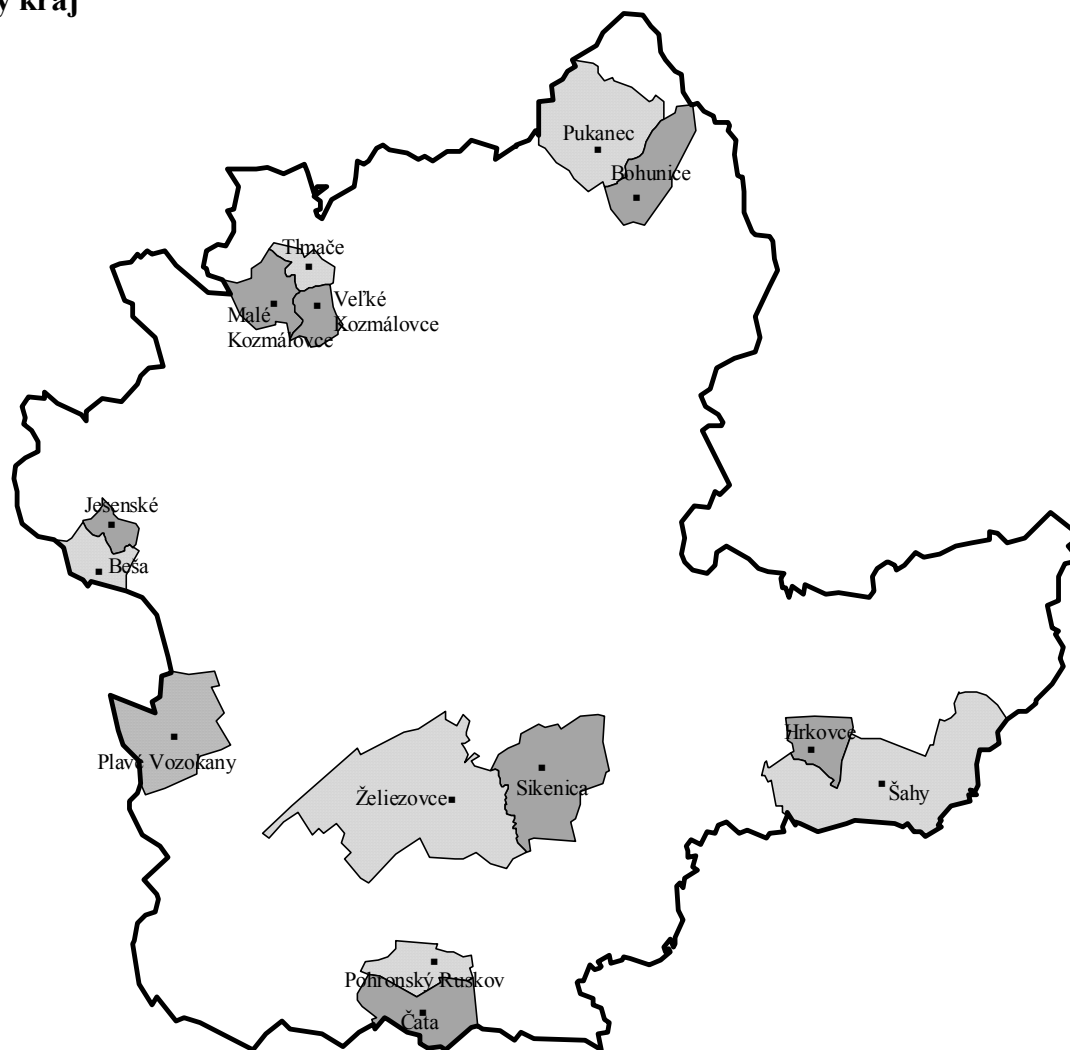
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Bodza	1 116	814	790	772	769	341	345	340	350	350	344	340	359	0,939
Bodzianske Lúky	0	262	265	260	256	255	253	255	252	244	243	229	223	0,987
Holiare	0	0	0	0	0	425	424	420	420	411	418	411	423	0,995
Radvaň nad Dunajom	1 147	778	774	767	750	749	739	738	729	728	731	732	746	0,994
Virt	0	330	332	331	326	326	326	321	318	324	318	317	302	0,996

Komárno

Tab. 401.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Bodza	9 110	4 162	6 909	7 220	5 971	0	9 110	3 885	6 909	7 206	5 843	203	4 485	1,00	1,01
Bodzianske Lúky	7 012	4 271	3 913	3 770	4 774	0	7 012	4 271	3 722	3 295	3 658	0	2 802	0,94	0,87
Holiare	6 165	4 183	4 662	5 363	6 266	0	6 165	4 183	4 662	5 219	6 065	270	4 524	1,03	1,02
Radvaň nad Dunajom	3 146	3 194	3 351	3 835	4 491	0	2 949	2 958	3 351	3 835	4 178	0	3 186	1,09	1,09
Virt	5 147	3 199	3 481	4 475	4 642	0	4 472	3 199	3 355	4 475	4 642	0	3 843	1,01	1,03

Levice - 402
Nitriansky kraj



Legenda

- Okres Levice
- Sídla obcí okresu Levice dotknutých územnou zmenou
- Nové obce, ktoré sa oddělili
- Nové obce, ktoré sa zlúčili
- Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
- Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Levice
Tab. 402.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBV 2001	OBV 3.3.91	OBV 26.5.01
1.VII.90	402	Pohronský Ruskov	2 388	2 715	E	O	-	P	-	402	Pohronský Ruskov	911	1 387	D	O	1 330	1 382	1 326
							1.I.74	N	A3	402	Čata	1 477	1 237	D	O	1 206	1 231	1 207
23.XI.90	402	Mochovce	1 708	15	A	O	-		B4								-	-
23.XI.90	402	Plavé Vozokany	1 761	886	C	O	-	P	B2	402	Plavé Vozokany	2 313	1 000	D	O	864	983	864
		Medvecké	552	127	A	O	-											
1.II.92	402	Želiezovce	8 207	8 360	F	M	-	P	-	402	Želiezovce	5 652	7 639	F	M	7 519	8 373	7 522
							1.I.86	N	A1	402	Sikenica	2 555	666	C	O	629	-	629
1.II.92	402	Beša	1 107	763	C	O	-	P	-	402	Beša	728	703	C	O	671	764	669
							-	N	A3	402	Jesenské	379	58	A	O	33	-	35
1.III.94	402	Pukanec	3 902	2 354	E	O	-	P	-	402	Pukanec	2 620	2 178	E	O	2 159	2 457	2 155
							1.I.76	N	A3	402	Bohunice	1 283	174	A	O	158	-	158
1.VII.95	402	Tlmače	1 978	5 440	F	M	-	P	-	402	Tlmače	464	4 296	E	M	4 307	5 478	4 305
							1.I.86	N	A1	402	Malé Kozmálovce	922	426	B	O	402	-	402
							1.I.86	N	A1	402	Veľké Kozmálovce	592	692	C	O	701	-	700
1.IV.98	402	Šahy	5 094	8 520	F	M	-	P	-	402	Šahy	4 273	8 176	F	M	8 060	8 551	8 061
							1.I.80	N	A1	402	Hrkovce	820	344	B	O	339	-	339

Levice
Tab. 402.2
1/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Beša	783	776	763	703	712	704	684	657	664	655	647	656	667	0,984
Bohunice	0	0	0	0	0	174	170	169	168	166	166	161	159	0,987

Levice
Tab. 402.2
2/2

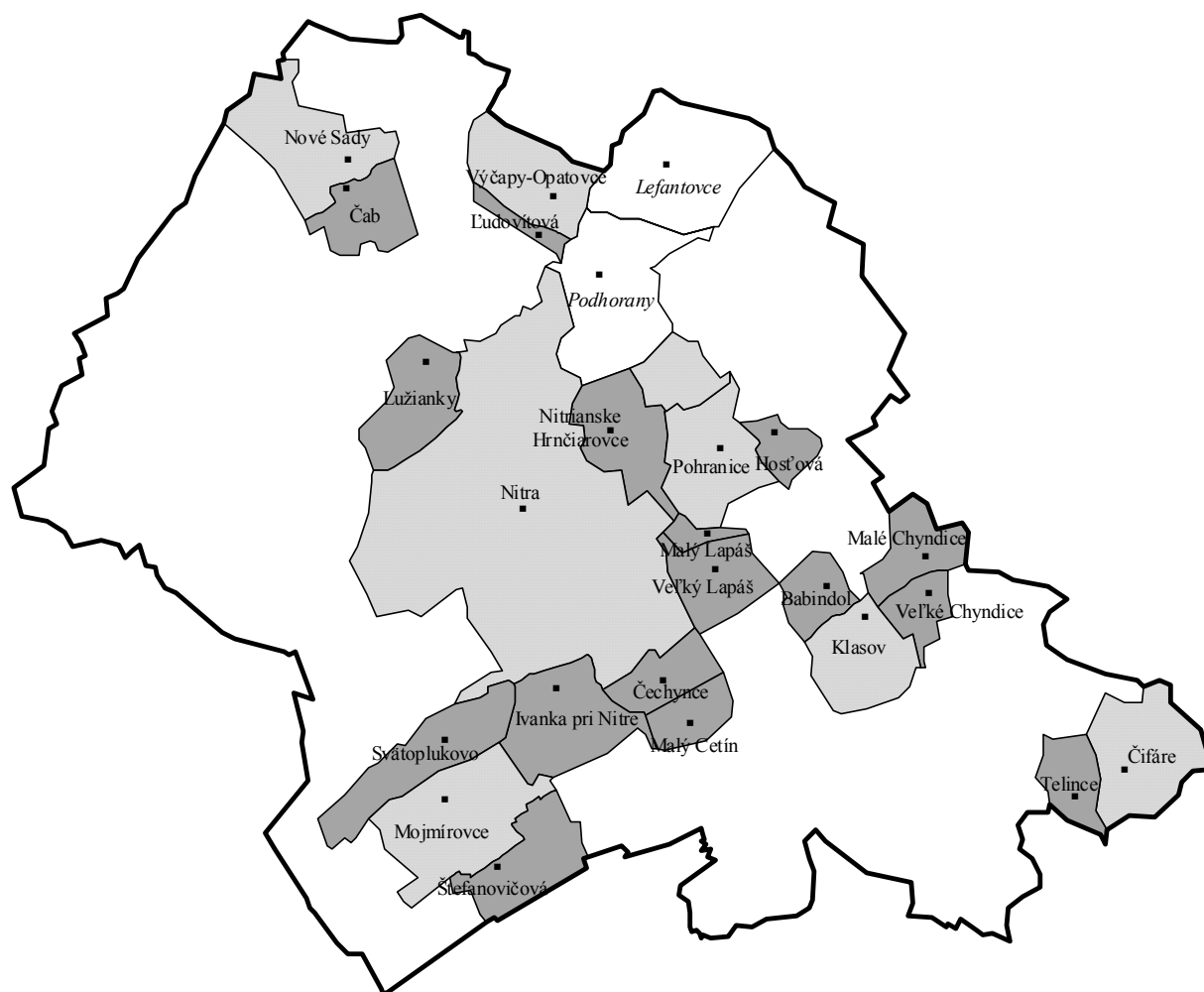
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Čata	0	1 237	1 251	1 234	1 221	1 224	1 220	1 208	1 185	1 169	1 152	1 127	1 204	0,991
Hrkovce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	344	340	338	340	0,991
Jesenské	0	0	0	58	56	49	49	48	48	50	44	48	33	0,979
Malé Kozmálovce	0	0	0	0	0	0	426	427	437	436	430	428	390	1,001
Medvecké	127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Mochovce	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Plavé Vozokany	886	1 000	971	961	954	928	931	907	919	883	867	863	861	0,985
Pohronský Ruskov	2 715	1 387	1 358	1 373	1 406	1 384	1 368	1 373	1 364	1 372	1 352	1 345	1 323	0,997
Pukanec	2 553	2 517	2 417	2 391	2 354	2 178	2 147	2 147	2 131	2 107	2 107	2 122	2 145	0,983
Sikenica	0	0	0	666	660	653	641	637	629	643	654	645	630	0,996
Šahy	8 718	8 845	8 572	8 551	8 521	8 526	8 502	8 522	8 520	8 176	8 162	8 153	8 058	0,992
Tlmače	5 510	5 483	5 426	5 418	5 409	5 440	4 296	4 297	4 336	4 349	4 355	4 376	4 281	0,980
Veľké Kozmálovce	0	0	0	0	0	0	692	686	689	692	686	686	697	0,998
Želiezovce	8 546	8 452	8 360	7 639	7 601	7 602	7 628	7 660	7 675	7 609	7 626	7 603	7 505	0,990

Levice
Tab. 402.3
1/2

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Beša	7 939	4 295	3 392	4 493	4 023	0	7 658	4 139	3 279	4 353	3 858	386	2 124	0,89	0,89
Bohunice	6 559	6 639	4 625	4 410	4 843	0	6 241	6 858	4 560	4 235	4 536	0	3 301	0,94	0,94
Čata	3 684	3 344	6 511	5 458	5 521	0	3 007	2 858	6 197	4 790	5 152	156	1 888	1,18	1,24

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Hrkovce		1 698	5 290	6 680	14 071	6 315		1 354	4 442	5 134	12 718	0	11 815	2,16	2,30
Jesenské	8 306	10 479	7 604	8 900	13 568	0	5 653	9 667	6 604	7 620	12 864	0	12 068	1,17	1,31
Malé Kozmálovce	4 352	10 956	6 629	5 085	6 781	0	3 866	10 527	6 490	4 979	6 567	0	5 728	1,31	1,36
Medvecké															
Mochovce															
Plavé Vozokany	6 095	4 270	10 076	4 646	4 644	0	5 972	4 246	10 124	4 952	4 999	300	3 108	1,13	1,15
Pohronský Ruskov	3 815	5 658	4 790	4 833	4 027	0	3 276	4 886	4 982	4 585	4 598	0	1 344	1,04	1,11
Pukanec	6 243	5 981	6 418	4 112	5 121	0	5 683	5 688	7 955	3 595	6 283	335	2 616	0,98	1,15
Sikenica	5 808	4 265	4 591	5 493	5 258	0	3 320	3 319	2 668	5 319	3 503	0	1 873	0,99	1,11
Šahy	3 651	4 093	5 502	5 959	8 129	3 146	3 447	3 919	5 324	5 895	8 118	273	1 538	1,23	1,24
Tlmače	10 448	7 396	3 615	4 200	9 621	4 798	8 024	6 414	2 976	3 622	9 451	63	1 728	1,16	1,27
Veľké Kozmálovce	3 451	9 124	4 659	3 335	4 131	0	2 960	7 338	4 418	2 897	3 414	0	1 513	1,28	1,23
Želiezovce	3 496	3 139	3 726	4 328	5 083	982	3 360	3 024	3 630	4 219	4 980	281	1 920	1,11	1,11

Nitra - 403
Nitriansky kraj



Legenda	
	Okres Nitra
	Sídla obcí okresu Nitra dotknutých územnou zmenou
	Nové obce, ktoré sa oddělili
	Nové obce, ktoré sa zlúčili
	Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
	Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili
	Obce, ktoré sa rozdelia dňom konania volieb do orgánov samosprávy obcí v roku 2002

Východiskový stav								Stav po zmene																		
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01								
23.XI.90	403	Nitra	14 524	90 689	I	M	-	P	-	403	Nitra	13 529	89 793	I	M	87 262	89 969	87 285								
							1.I.74	N	A1	403	Nitrianske Hrnčiarovce	995	1 585	D	O	1 765	1 585	1 753								
23.XI.90	403	Čífare	2 218	956	C	O	-	P	-	403	Čífare	1 534	623	C	O	598	625	591								
							1.I.76	N	A3	403	Telince	684	292	B	O	275	291	277								
23.XI.90	403	Lapáš	1 138	1 512	D	O	-	P	-		Malý Lapáš	322	353	B	O	366	344	365								
							-	N	A4	403									Veľký Lapáš	816	1 069	D	O	1 132	1 070	1 133
							-	N	A4	403																
23.XI.90	403	Mojmírovce	3 376	4 232	E	O	-	P	-	403	Mojmírovce	1 986	2 821	E	O	2 696	2 808	2 694								
							1.I.76	N	A3	403	Svätoplukovo	1 390	1 257	D	O	1 283	1 270									
23.XI.90	403	Nitrany	1 102	1 489	D	O	-	P	-		Čechynce	586	1 072	D	O	1 023	1 074	1 024								
							-	N	A4	403									Malý Cetín	516	377	B	O	374	378	374
							-	N	A4	403																
23.XI.90	403	Pohranice	1 687	1 536	D	O	-	P	-	403	Pohranice	1 209	1 128	D	O	1 061	1 130	1 065								
							1.I.76	N	A3	403	Host'ová	478	403	B	O	380	402	378								
1.II.92	403	Chyndice	1 294	759	C	O	-	P	-		Malé Chyndice	789	412	B	O	381	-	383								
							1.I.76	N	A4	403									Veľké Chyndice	505	353	B	O	351	-	350
							1.I.76	N	A4	403																
1.IX.92	403	Nitra	13 529	89 793	I	M	-	P	-	403	Nitra	12 040	86 410	I	M	87 262	89 969	87 285								
							1.I.76	N	A1	403	Ivanka pri Nitre	1 491	2 176	E	O	2 305	-	2 299								
1.VII.93	403	Nitra	12 040	90 958	I	M	-	P	-	403	Nitra	10 797	86 679	I	M	87 262	89 969	87 285								
							1.I.76	N	A1	403	Lužianky	1 243	2 372	E	O	2 485	-	2 477								
1.XII.94	403	Výčapy-Opatovce	1 606	2 366	E	O	-	P	-	403	Výčapy-Opatovce	1 419	2 151	E	O	2 133	2 336	2 118								
							-	N	A3	403	Ľudovítová	188	216	B	O	259	-	262								

Nitra

Tab. 403.1
2/2

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.96	403	Klasov	1 764	1 898	D	O	- 1.I.76	P N	- A3	403 403	Klasov Babindol	1 223 541	1 264 670	D C	O O	1 258 673	1 747 -	1 259 671
1.VII.97	403	Mojmírovce	3 226	2 871	E	O	- 1.VII.86	P N	- A3	403 403	Mojmírovce Štefanovičová	1 986 1 240	2 597	E A	O O	2 696 262	2 808 -	2 694 260
1.VIII.99	403	Nové Sady	2 562	1 997	D	O	- 1.I.76*	P N	- A3	403 403	Nové Sady Čab	1 747 815	1 323 668	D C	O O	1 316 673	1 966 -	1 320 674
7.XII.02	403	Lefantovce	2 322	1 449	D	O	- 1.I.76 1.I.76	P N N	- A4 A4	403 403 403	Dolné Lefantovce Horné Lefantove	461 1 860	518? 897?	C C	O O	1 451 - -	1 469 - -	1 451 - -
7.XII.02	403	Nitra	10 797	87 308	I	M	- 1.I.75	P N	- A1	403 403	Nitra Štitáre	10 048 749	? 565?	I C	M O	87 308 -	89 969 -	87 285 -
7.XII.02	403	Podhorany	2 182	1 390	D	O	- -	P N	- A3	403 403	Podhorany Bádice	1 771 411	? 350?	D B	O O	1 390 -	1 476 -	1 395 -

Poznámka:

* ako časť obce Čab - Sila

Nitra

Tab. 403.2
1/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Babindol	0	0	0	0	0	0	0	670	675	672	677	679	666	1,003
Čab	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	668	677	675	1,013
Čechynce	0	1 072	1 070	1 056	1 063	1 038	1 020	1 014	1 020	1 023	1 015	1 009	1 026	0,994

Nitra

Tab. 403.2
2/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Čifáre	956	623	612	596	607	598	590	568	555	560	563	562	596	0,990
Host'ová	0	403	402	399	398	390	395	393	388	382	383	383	372	0,995
Chyndice	769	752	759	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Ivanka pri Nitre	0	0	0	2 176	2 188	2 243	2 241	2 233	2 272	2 268	2 282	2 266	2 309	1,005
Klasov	1 791	1 782	1 772	1 779	1 916	1 919	1 898	1 264	1 264	1 260	1 244	1 238	1 257	0,971
Lapáš	1 512	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Ľudovítová	0	0	0	0	0	216	263	264	269	268	269	265	259	1,038
Lužianky	0	0	0	0	2 372	2 374	2 389	2 396	2 432	2 438	2 474	2 524	2 476	1,009
Malé Chyndice	0	0	0	412	413	401	394	385	384	376	372	378	380	0,989
Malý Cetín	0	377	375	372	381	384	368	370	365	374	378	379	374	1,001
Malý Lapáš	0	353	346	341	341	336	335	336	342	343	344	346	366	0,998
Mojmírovce	4 232	2 821	2 815	2 812	2 822	2 827	2 849	2 611	2 597	2 597	2 612	2 625	2 703	0,993
Nitra	90 689	89 793	90 512	86 410	86 679	87 127	87 357	87 569	87 555	87 548	87 591	87 575	87 308	0,998
Nitrany	1 489	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Nitrianske Hrnčiarovce	0	1 585	1 544	1 522	1 550	1 578	1 583	1 620	1 641	1 655	1 663	1 667	1 763	1,005
Nové Sady	2 020	1 980	1 974	1 960	1 982	1 992	1 971	1 981	1 980	1 997	1 323	1 310	1 305	0,966
Pohranice	1 536	1 128	1 137	1 114	1 096	1 083	1 075	1 067	1 062	1 066	1 054	1 056	1 067	0,993
Svätoplukovo	0	1 257	1 276	1 271	1 274	1 275	1 275	1 270	1 287	1 289	1 307	1 295	1 271	1,003
Štefanovičová	0	0	0	0	0	0	0	0	260	272	271	268	256	1,010
Telince	0	292	288	293	283	280	279	281	285	298	301	300	274	1,003
Veľké Chyndice	0	0	0	353	356	367	368	366	365	364	364	364	344	1,004
Veľký Lapáš	0	1 069	1 068	1 093	1 098	1 106	1 109	1 102	1 100	1 100	1 115	1 126	1 129	1,005
Výčapy-Opatovce	2 323	2 339	2 342	2 325	2 366	2 151	2 094	2 091	2 093	2 098	2 085	2 103	2 133	0,990

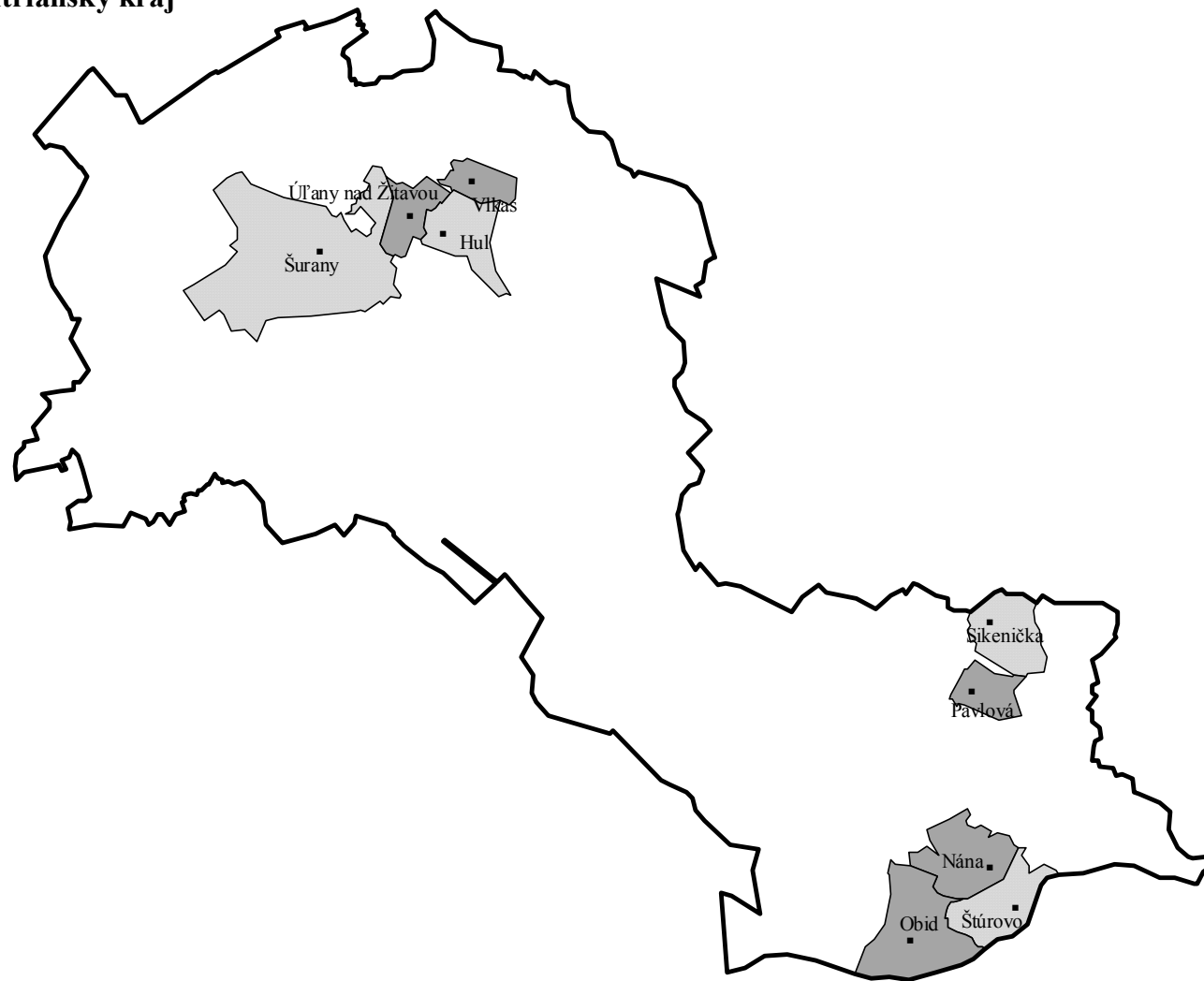
Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk								Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho				
												splátky istiny	sk. 6			
Babindol	4 454	4 599	3 573	3 949	9 414	0	2 057	3 181	2 476	2 543	8 397	0	1 920	1,32	1,66	
Čab				4 426	4 880	0				4 134	4 481	0	1 850	1,10	1,08	
Čechynce	2 776	2 703	2 921	3 041	4 090	0	2 329	2 345	2 532	2 472	3 309	0	2 359	1,11	1,10	
Čifáre	4 771	8 729	4 153	4 523	5 432	0	4 383	8 371	4 103	4 023	4 652	462	3 181	1,15	1,13	
Host'ová	4 177	4 005	3 278	4 550	3 742	0	3 210	2 990	2 910	4 141	3 311	0	1 282	1,00	1,03	
Chyndice																
Ivanka pri Nitre	4 584	3 675	3 478	4 029	5 029	1 096	4 571	3 783	3 347	4 126	5 284	61	1 572	1,04	1,06	
Klasov	3 743	3 079	1 908	3 229	7 961	0	2 720	2 903	1 322	3 051	7 708	0	1 301	1,40	1,59	
Lapáš																
Ľudovítová	4 422	2 462	3 138	3 705	3 450	0	4 114	1 545	2 219	2 896	2 591	0	2 290	0,99	1,00	
Lužianky	5 820	5 767	3 472	3 246	3 680	0	4 695	5 072	3 442	2 930	2 892	430	1 679	0,92	0,90	
Malé Chyndice	3 282	2 610	6 708	3 436	4 142	0	2 863	2 506	6 497	3 184	3 914	0	3 167	1,27	1,30	
Malý Cetín	5 886	4 135	4 400	4 794	5 892	0	3 932	2 819	3 540	4 222	5 407	0	3 275	1,02	1,11	
Malý Lapáš	3 307	2 786	3 152	3 408	4 134	0	2 955	2 688	3 123	3 353	3 965	0	2 680	1,07	1,08	
Mojmírovce	4 280	4 462	6 101	5 258	6 343	0	4 062	4 172	5 844	4 938	5 960	312	2 102	1,12	1,12	
Nitra	4 822	5 560	3 993	5 083	6 527	1 015	3 950	4 924	3 306	4 129	5 276	304	1 054	1,11	1,11	
Nitrany																
Nitrianske Hrnčiarovce	3 855	2 962	2 984	3 189	10 255	0	3 294	2 846	2 729	2 765	9 860	0	952	1,52	1,60	
Nové Sady	3 473	3 653	4 686	5 183	7 796	1 550	2 992	2 680	4 472	3 173	7 146	76	1 452	1,24	1,38	
Pohranice	5 786	6 390	3 685	7 140	7 469	0	5 494	6 275	3 673	7 077	7 387	467	1 750	1,17	1,17	
Svätoplukovo	2 696	2 899	3 128	3 640	3 651	0	2 305	2 547	2 843	3 124	3 245	0	1 119	1,08	1,09	
Štefanovičová		5 745	24 658	18 871	21 749	0		5 282	12 558	16 919	16 092	0	3 092	2,07	1,56	
Telince	2 520	9 249	4 126	5 242	6 259	0	3 631	8 836	3 688	3 453	3 173	0	2 050	1,65	1,18	

Nitra

Tab. 403.3
2/2

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Veľké Chyndice	2 935	2 995	6 529	3 173	4 132	0	2 728	2 888	6 441	3 069	4 027	0	2 714	1,25	1,27
Veľký Lapáš	3 382	3 553	2 942	3 223	3 604	0	2 234	3 013	2 395	2 921	3 199	0	1 570	1,02	1,11
Výčapy-Opatovce	3 424	3 254	4 206	3 242	5 559	0	3 009	2 897	3 962	2 941	4 694	356	1 672	1,18	1,17

Nové Zámky - 404
Nitriansky kraj



Legenda

Okres Nové Zámky

▪ Sídla obcí okresu Nové Zámky dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Nové Zámky
Tab. 404.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	404	Šurany	6 821	11 839	G	M	- 1.I.76	P N	- A1	404 404	Šurany Úľany nad Žitavou	5 981 840	10 228 1 565	G D	M O	10 493 1 542	10 192 1 559	10 491 1 546
1.IX.90	404	Štúrovo	5 517	14 338	G	M	- 15.VI.60	P N	- A1	404 404	Štúrovo Nána	3 722 1 795	13 337 1 130	G D	M O	11 704 1 156	13 347 1 133	11 708 1 162
1.IX.90	404	Sikenička	2 153	942	C	O	- 1.I.76	P N	- A3	404 404	Sikenička Pavlová	1 392 762	510 343	C B	O O	499 291	507 343	499 288
1.IX.90	404	Hul	1 932	1 680	D	O	- 1.I.76	P N	- A3	404 404	Hul Vlkas	1 262 670	1 252 390	D B	O O	1 227 339	1 267 393	1 229 338
1.VIII.99	404	Štúrovo	3 722	13 273	G	M	- 1.I.76	P N	- A1	404 404	Štúrovo Obid	1 313 2 409	12 029 1 167	G D	M O	11 704 1 165	13 347 -	11 708 1 165

Nové Zámky
Tab. 404.2

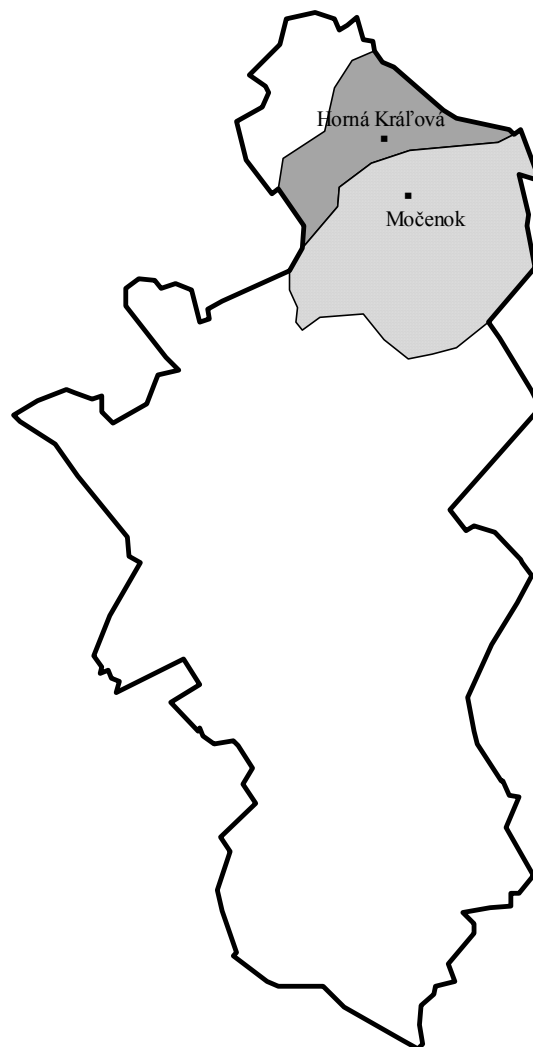
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Hul	1 680	1 252	1 253	1 245	1 235	1 237	1 257	1 254	1 262	1 273	1 279	1 290	1 226	1,003
Nána	0	1 130	1 133	1 137	1 142	1 138	1 121	1 110	1 143	1 147	1 154	1 176	1 152	1,004
Obid	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 167	1 178	1 156	1,009
Pavlová	0	343	333	330	331	323	317	310	314	306	302	296	289	0,985
Sikenička	942	510	491	482	495	502	491	473	467	468	486	487	496	0,996
Štúrovo	14 338	13 337	13 455	13 536	13 569	13 512	13 497	13 481	13 385	13 273	12 029	11 935	11 660	0,989
Šurany	11 839	10 228	10 320	10 397	10 505	10 504	10 514	10 568	10 595	10 551	10 518	10 479	10 503	1,002
Úľany nad Žitavou	0	1 565	1 537	1 519	1 511	1 522	1 504	1 500	1 507	1 506	1 505	1 504	1 541	0,996
Vlkas	0	390	392	392	387	380	367	368	364	365	368	355	331	0,991

Nové Zámky

Tab. 404.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Hul	3 652	4 861	3 555	4 329	4 441	0	3 003	4 766	2 991	3 297	4 386	0	2 241	1,08	1,16
Nána	6 147	3 921	6 341	5 386	5 835	0	5 798	3 577	5 514	4 710	5 528	365	3 925	1,05	1,05
Obid			200	3 542	5 518	555			14	2 921	5 287	0	2 413	9,62	106,59
Pavlová	2 975	3 219	2 182	3 036	4 046	0	2 937	3 226	2 061	2 529	3 106	0	2 215	1,12	1,05
Sikenička	3 065	3 163	2 872	9 793	5 502	0	2 540	2 827	2 726	7 791	4 858	0	2 498	1,48	1,39
Štúrovo	2 633	6 752	6 892	9 628	6 932	0	2 366	4 857	6 288	9 393	6 027	806	2 381	1,43	1,37
Šurany	2 228	3 634	2 780	2 827	3 184	0	2 208	3 472	2 531	2 721	3 124	0	866	1,13	1,13
Úľany nad Žitavou	2 432	2 542	2 219	2 445	3 985	0	1 934	2 420	2 196	2 442	3 536	0	965	1,16	1,18
Vlkaš	4 755	3 568	5 253	4 512	4 641	0	4 703	3 908	4 082	4 518	3 916	0	3 079	1,03	0,96

Šaľa - 405
Nitriansky kraj



Legenda

Okres Šaľa

▪ Sídla obcí okresu Šaľa dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Šaľa

Tab. 405.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	405	Sládečkovce	6 551	6 312	F	O	-	P	-	405	Močenok *	4 639	4 235	E	O	4 331	4 179	4 338
							1.I.75	N	A3	405	Horná Kráľová	1 912	1 932	D	O	1 914	1 933	1 916

Poznámka:* 1. 7. 1992 zmena názvu obce *Sládečkovce* na *Močenok*

Šaľa

Tab. 405.2

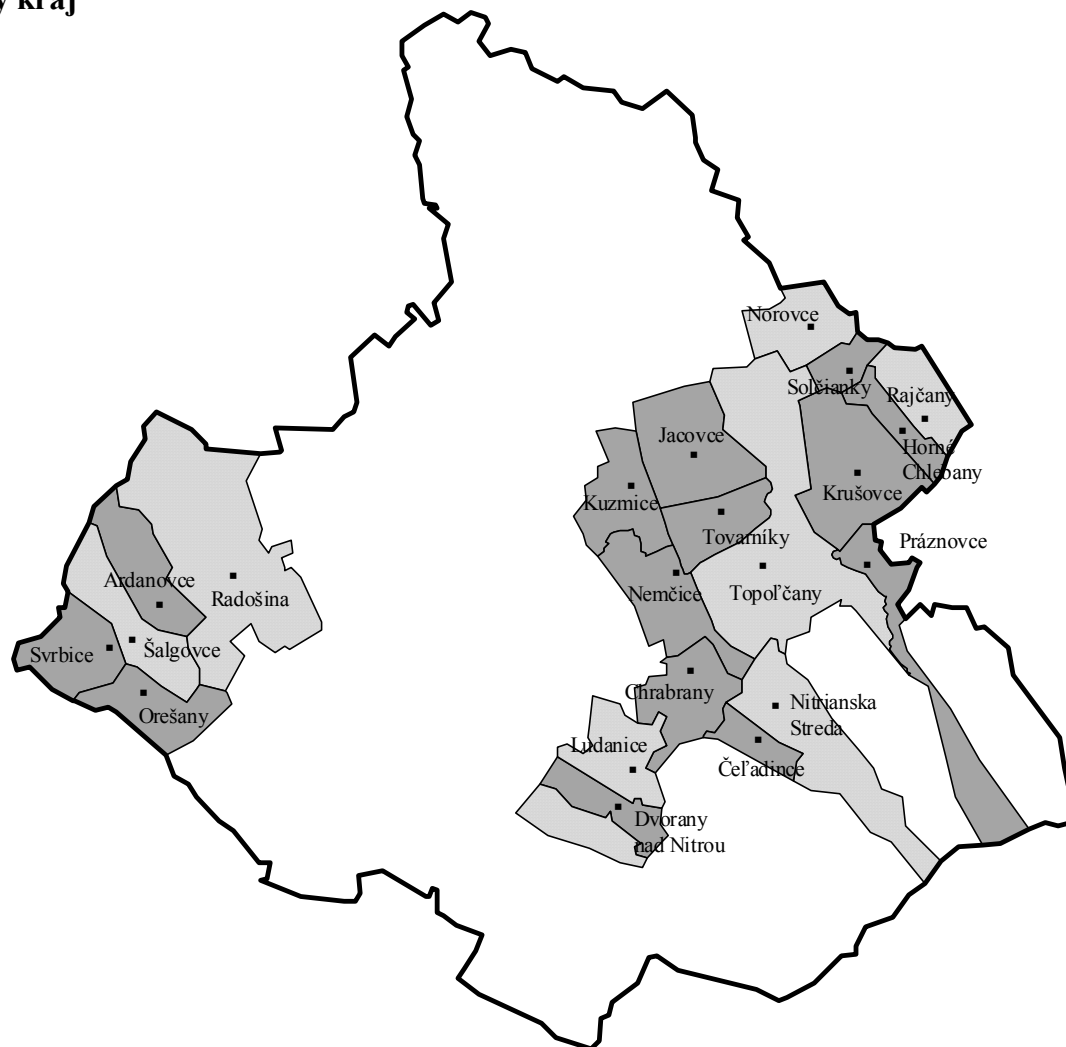
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Horná Kráľová	0	1 932	1 953	1 958	1 949	1 961	1 963	1 974	1 944	1 942	1 924	1 942	1 911	1,001
Močenok	6 312	4 235	4 173	4 204	4 224	4 246	4 269	4 265	4 253	4 279	4 311	4 326	4 331	1,002

Šaľa

Tab. 405.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Horná Kráľová	2 846	3 013	3 087	3 546	5 286	0	2 547	2 813	2 646	2 935	5 080	0	1 144	1,18	1,22
Močenok	5 211	4 706	5 519	7 197	6 955	928	4 887	4 034	4 810	6 723	6 586	152	1 360	1,09	1,10

Topoľčany - 406
Nitriansky kraj



Legenda

Okres Topoľčany

▪ Sídla obcí okresu Topoľčany dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Topoľčany
Tab. 406.1
1/2

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.90	406	Topoľčany	9 196	37 644	H	M	-	P	-	406	Topoľčany	6 058	32 579	H	M	28 933	32 603	28 968
							23.X.76	N	A1	406	Krušovce	1 333	1 816	D	O	1 737	1 815	1 730
							23.X.76	N	A1	406	Jacovce	1 006	1 708	D	O	1 787	1 709	1 787
							23.X.76	N	A1	406	Chrabrany	795	822	C	O	778	820	773
1.VII.90	406	Radošina	3 438	2 418	E	O	-	P	-	406	Radošina	2 767	1 968	D	O	2 004	1 959	2 003
							23.X.76	N	A3	406	Orešany	672	349	B	O	316	343	318
							23.X.76	N	A3	406	Bzince	-	-	-	O	-	-	-
1.IX.90	406	Radošina Bzince	3 438 -	2 418 -	E -	O O	- -	N	B2	406	Radošina	2 767	1 968	D	O	2 004	1 959	2 003
1.VII.90	406	Nitrianska Streda	1 721	1 262	D	O	-	P	-	406	Nitrianska Streda	1 396	721	C	O	753	720	752
							23.X.76	N	A3	406	Čeladince	325	476	B	O	432	472	432
1.VII.90	406	Šalgovce	2 266	901	C	O	-	P	-	406	Šalgovce	899	560	C	O	533	562	534
							23.X.76	N	A3	406	Ardanovce	673	251	B	O	235	252	235
							23.X.76	N	A3	406	Svrstice	694	217	B	O	213	217	213
1.VII.90	406	Norovce	900	684	C	O	-	P	-	406	Norovce	633	367	B	O	319	365	319
							23.X.76	N	A3	406	Solčianky	266	292	B	O	274	293	274
1.VII.90	406	Ludanice	1 572	2 601	E	O	-	P	-	406	Ludanice	1 120	1 858	D	O	1 871	1 844	1 874
							23.X.76	N	A3	406	Dvorany nad Nitrou	452	685	C	O	730	683	732
1.VII.90	406	Rajčany	965	1 037	D	O	-	P	-	406	Rajčany	586	582	C	O	586	576	586
							23.X.76	N	A3	406	Horné Chlebany	380	371	B	O	353	370	352
1.I.93	406	Topoľčany	6 058	32 857	H	M	-	P	-	406	Topoľčany	5 517	32 006	H	M	28 933	32 603	28 968
							23.X.76	N	A1	406	Tovarníky	541	1 222	D	O	1 249	-	1 248
1.VII.95	406	Topoľčany	5 517	32 156	H	M	-	P	-	406	Topoľčany	4 721	31 199	H	M	28 933	32 603	28 968
							23.X.76	N	A1	406	Nemčice	796	945	C	O	901	-	900

Topoľčany
Tab. 406.1
2/2

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.96	406	Topoľčany	4 271	31 199	H	M	- 23.X.76	P N	- A1	406 406	Topoľčany Práznovce	3 578 1 143	29 721 943	H C	M O	28 933 958	32 603 -	28 968 957
1.VII.97	406	Topoľčany	3 578	29 721	H	M	- 23.X.76	P N	- A1	406 406	Topoľčany Kuzmice	2 758 820	29 768 632	H C	M O	28 933 677	32 603 -	28 968 660

Topoľčany
Tab. 406.2
1/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Ardanovce	0	251	252	247	244	234	225	221	212	206	208	208	236	0,982
Čeľadince	0	476	472	465	446	440	418	414	405	402	386	372	436	0,976
Dvorany nad Nitrou	0	685	677	667	670	683	705	718	715	727	737	738	735	1,008
Horné Chlebany	0	371	375	366	369	369	369	371	370	358	361	356	349	0,996
Chrabrany	0	822	826	811	809	804	791	793	789	780	768	786	773	0,996
Jacovce	0	1 708	1 749	1 764	1 796	1 807	1 809	1 822	1 833	1 842	1 842	1 827	1 768	1,007
Krušovce	0	1 816	1 785	1 784	1 735	1 695	1 707	1 689	1 652	1 626	1 640	1 631	1 751	0,989
Kuzmice	0	0	0	0	0	0	0	0	632	636	636	637	677	1,003
Ludanice	2 601	1 858	1 849	1 910	1 906	1 887	1 891	1 886	1 892	1 908	1 909	1 910	1 869	1,003
Nemčice	0	0	0	0	0	0	945	938	932	934	926	933	916	0,997
Nitrianska Streda	1 262	721	718	697	678	666	756	751	744	747	757	765	756	1,007
Norovce	684	367	370	366	369	365	363	363	358	340	332	318	316	0,986
Orešany	0	349	337	319	322	316	315	297	298	298	300	291	311	0,982
Práznovce	0	0	0	0	0	0	0	943	935	948	947	956	956	1,003
Radošina	2 418	1 968	1 970	1 976	2 012	2 025	2 038	2 014	2 010	2 011	2 015	2 020	1 990	1,003

Topoľčany
Tab. 406.2
2/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Rajčany	1 037	582	563	560	567	562	569	570	578	588	592	587	583	1,001
Solčianky	0	292	293	291	293	298	296	295	295	288	284	284	267	0,997
Svrbice	0	217	222	228	231	232	233	228	224	216	218	214	214	0,999
Šalgovce	901	560	557	556	532	515	498	552	540	547	544	540	532	0,997
Topoľčany	37 644	32 579	32 857	33 035	32 006	32 156	31 199	29 721	29 768	29 614	29 527	29 444	28 867	0,990
Tovarníky	0	0	0	0	1 222	1 239	1 238	1 243	1 236	1 245	1 237	1 239	1 241	1,002

Topoľčany
Tab. 406.3
1/2

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Ardanovce	6 169	5 873	4 080	2 864	3 163	0	6 400	6 982	3 783	3 248	3 577	726	2 481	0,86	0,90
Čeľadince	3 919	3 222	2 802	3 540	3 935	0	3 804	3 172	2 714	3 510	3 769	117	2 832	1,02	1,01
Dvorany nad Nitrou	4 506	3 565	3 457	4 358	4 095	0	3 875	3 468	2 599	4 007	3 893	0	1 547	0,99	1,04
Horné Chlebany	3 480	3 256	3 305	4 022	4 654	0	3 160	3 049	3 176	3 687	4 332	0	2 546	1,08	1,09
Chrabrany	2 463	2 371	2 963	6 597	8 036	3 906	2 429	2 378	2 416	6 544	8 000	201	2 012	1,41	1,48
Jacovce	2 975	3 256	2 953	3 675	5 201	1 357	3 020	3 497	2 785	3 446	4 858	206	1 650	1,17	1,15
Krušovce	2 314	2 584	2 303	4 113	3 787	0	2 413	2 532	2 317	3 287	3 763	388	1 910	1,18	1,13
Kuzmice		4 458	2 941	4 407	4 648	0		3 057	3 032	3 347	3 398	0	1 940	1,07	1,04
Ludanice	2 258	2 449	3 470	4 550	3 930	0	2 267	2 483	3 566	4 470	4 361	426	1 951	1,17	1,19
Nemčice	3 921	4 114	2 670	3 050	3 856	0	4 372	4 160	2 720	2 982	3 691	10	1 089	1,03	0,98
Nitrianska Streda	4 032	3 099	4 977	6 742	3 958	0	4 000	3 043	4 910	6 569	3 852	925	2 087	1,08	1,07

Topoľčany

Tab. 406.3
2/2

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Norovce	4 592	3 680	3 360	10 441	6 389	0	5 375	4 047	3 517	8 388	6 295	0	2 807	1,36	1,19
Orešany	5 800	8 505	2 450	4 550	4 077	0	4 537	8 771	2 540	3 822	3 113	420	2 723	1,13	1,14
Práznovce	3 067	4 077	2 630	4 070	4 341	0	1 641	2 843	3 048	3 201	3 352	0	2 339	1,15	1,23
Radošina	6 695	4 124	3 769	5 492	6 363	0	6 475	3 957	2 732	4 442	5 767	184	1 570	1,04	1,06
Rajčany	2 930	2 907	2 678	3 485	3 902	0	3 747	3 254	2 308	3 082	3 909	0	1 081	1,08	1,05
Solčianky	1 932	2 427	2 308	10 038	3 173	0	2 260	3 468	2 193	9 708	2 704	0	1 951	1,72	1,72
Svrbice	6 300	4 566	2 866	3 477	2 821	0	6 086	6 439	3 451	2 949	3 468	0	2 353	0,84	0,91
Šalgovce	7 361	8 181	7 691	8 989	8 024	0	4 713	3 819	2 387	4 503	3 101	0	2 390	1,03	1,00
Topoľčany	3 906	4 047	3 607	3 603	7 059	1 516	3 871	4 033	3 466	3 572	6 799	23	950	1,22	1,21
Tovarníky	18 747	25 945	24 055	25 830	23 475	0	4 784	8 641	3 273	8 202	6 289	0	2 512	1,07	1,36

Zlaté Moravce - 407
Nitriansky kraj



Legenda

- Okres Zlaté Moravce
- Sídla obcí okresu Zlaté Moravce dotknutých územnou zmenou

- Nové obce, ktoré sa oddělili
- Nové obce, ktoré sa zlúčili
- Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
- Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili
- Obce, ktoré sa rozdelia dňom konania volieb do orgánov samosprávy obcí v roku 2002

Zlaté Moravce
Tab. 407.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	407	Nové Vozokany	2 124	1 272	D	O	-	P										
							1.I.75	N	A4	407	Červený Hrádok	550	450	B	O	416	446	414
							1.I.75	N	A4	407	Malé Vozokany	586	308	B	O	312	305	311
							1.I.75	N	A4	407	Veľké Vozokany	988	537	C	O	525	534	526
7.XII.02	407	Zlaté Moravce	4 536	15 592	G	M	-	P	-	407	Zlaté Moravce	2 715	13 745 [?]	G	M	15 592	15 820	15 618
							1.I.75	N	A1	407	Žitavany	1 820	1 798 [?]	D	O	-	-	-

Zlaté Moravce
Tab. 407.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Červený Hrádok	0	450	438	434	434	425	424	413	414	412	407	404	419	0,989
Malé Vozokany	0	308	313	318	312	308	304	308	312	311	305	300	313	0,997
Nové Vozokany	1 272	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Veľké Vozokany	0	537	534	539	534	532	534	535	528	511	513	513	516	0,996

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Červený Hrádok	3 715	15 889	3 256	3 495	4 170	0	5 358	15 777	2 797	3 735	4 265	0	3 253	1,69	1,40
Malé Vozokany	4 967	5 308	3 157	5 215	11 485	0	4 395	4 545	3 093	4 595	11 095	0	3 820	1,38	1,40
Nové Vozokany															
Veľké Vozokany	4 404	5 716	3 544	4 303	4 906	0	2 740	4 340	3 343	3 524	5 035	0	2 758	1,07	1,21

Bytča - 501
Žilinský kraj



Legenda

Okres Bytča

Sídla obcí okresu Bytča dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Bytča

Tab. 501.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVY pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVY po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBVY 2001	OBVY 3.3.91	OBVY 26.5.01
1.IV.98	501	Bytča	4 854	12 150	G	M	-	P	-	501	Bytča	4 317	11 298	G	M	11 560	12 139	11 550
							-	N	A1	501	Hlboké nad Váhom	536	897	C	O	926	-	927

Bytča

Tab. 501.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Bytča	12 099	12 423	12 166	12 167	12 207	12 186	12 195	12 156	12 150	11 298	11 434	11 448	11 550	0,992
Hlboké nad Váhom	0	0	0	0	0	0	0	0	0	897	903	919	927	1,012

Bytča

Tab. 501.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Bytča	3 810	3 475	3 029	3 309	3 802	350	3 674	3 480	2 950	3 331	3 896	298	1 220	1,01	1,02
Hlboké nad Váhom		1 248	2 216	2 416	2 891	0		1 128	2 200	2 391	2 926	0	1 563	1,35	1,42

Dolný Kubín - 503
Žilinský kraj



Legenda

-  Okres Dolný Kubín
-  Sídla obcí okresu Dolný Kubín dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddčlenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddčlenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Dolný Kubín

Tab. 503.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	503	Dolný Kubín	7 360	19 292	G	M	- 1.I.86	P N	- A1	503 503	Dolný Kubín Vyšný Kubín	6 086 1 274	19 035 464	G B	M O	19 966 526	19 091 465	19 948 527
1.VII.93	503	Dolný Kubín	6 095	19 418	G	M	- 28.XI.71	P N	- A1	503 503	Dolný Kubín Bziny	5 511 584	19 315 382	G B	M O	19 966 517	19 091 -	19 948 518

Dolný Kubín

Tab. 503.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Bziny	0	0	0	0	382	417	436	459	464	476	483	486	524	1,035
Dolný Kubín	19 292	19 035	19 191	19 418	19 315	19 464	19 562	19 753	19 896	20 004	20 175	20 211	19 923	1,006
Vyšný Kubín	0	464	482	496	496	503	507	511	517	525	519	523	539	1,012

Dolný Kubín

Tab. 503.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Bziny	2 727	3 142	2 638	3 162	3 822	0	2 525	3 009	2 519	2 947	3 460	0	1 545	1,10	1,09
Dolný Kubín	5 569	3 966	4 611	4 569	5 926	335	5 371	3 902	4 389	3 928	5 728	900	1 912	1,04	1,05
Vyšný Kubín	4 552	5 245	2 389	2 695	10 717	0	4 193	5 112	2 331	2 562	10 289	0	2 730	1,68	1,70

Kysucké Nové Mesto - 504
Žilinský kraj



Legenda

-  Okres Kysucké Nové Mesto
-  Sídla obcí okresu Kysucké Nové Mesto dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Kysucké Nové Mesto

Tab. 504.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBVYV 2001	OBVYV 3.3.91	OBVYV 26.5.01
1.VII.93	504	Kysucké Nové Mesto	3 313	17 352	G	M	-	P	-	504	Kysucké Nové Mesto	2 641	16 040	G	M	16 570	17 139	16 558
							1.VII.73	N	A1	504	Radofa	672	1 363	D	O	1 332	-	1 332

Kysucké Nové Mesto

Tab. 504.2

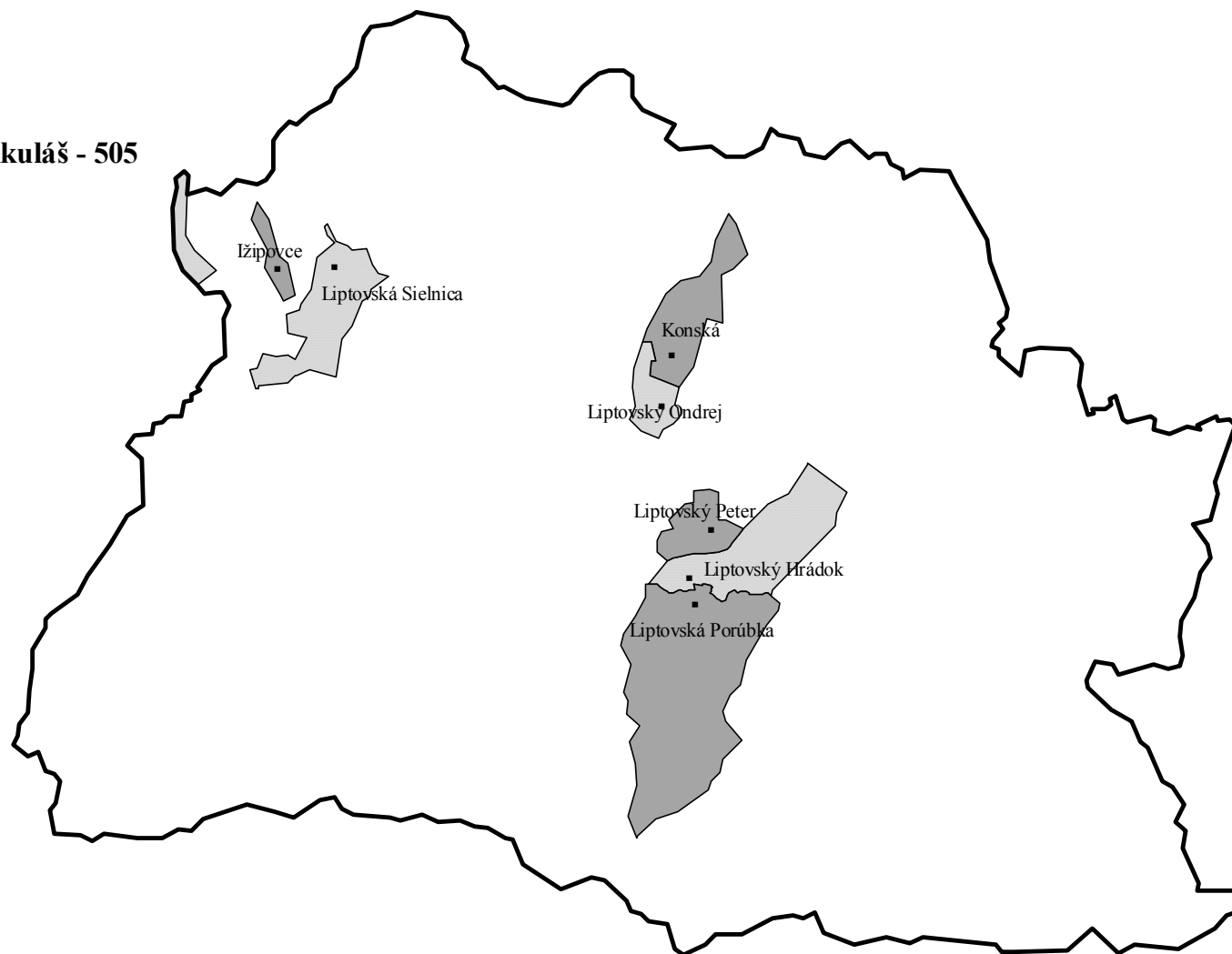
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Kysucké Nové Mesto	17 085	17 419	17 295	17 352	16 040	16 165	16 225	16 134	16 226	16 256	16 359	16 412	16 563	0,994
Radofa	0	0	0	0	1 363	1 342	1 365	1 382	1 373	1 380	1 380	1 378	1 346	1,002

Kysucké Nové Mesto

Tab. 504.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Kysucké Nové Mesto	4 850	3 770	5 758	3 898	4 929	89	4 560	3 634	5 530	3 963	4 793	263	1 416	1,06	1,06
Radoľa	3 848	3 686	4 987	6 363	4 409	0	3 190	3 020	4 277	5 788	3 770	0	1 228	1,07	1,09

Liptovský Mikuláš - 505
Žilinský kraj



Legenda

-  Okres Liptovský Mikuláš
-  Sídla obcí okresu Liptovský Mikuláš dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddelenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddelenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Liptovský Mikuláš
Tab. 505.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVY pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVY po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBVY 2001	OBVY 3.3.91	OBVY 26.5.01
1.VII.90	505	Liptovský Ondrej	1 650	742	C	O	-	P	-	505	Liptovský Ondrej	469	403	B	O	572	401	572
							30.IV.76	N	A3	505	Konská	1 181	281	B	O	254	281	254
1.II.92	505	Liptovská Sielnica	1 990	518	C	O	-	P	-	505	Liptovská Sielnica	1 726	437	B	O	530	513	529
							30.IV.76	N	A3	505	Ižipovce	264	97	A	O	86	-	86
1.IX.92	505	Liptovský Hrádok	6 666	10 948	G	M	-	P	-	505	Liptovský Hrádok	2 444	8 611	F	M	8 226	10 927	8 232
							28.XI.71	N	A1	505	Liptovská Porúbka	4 223	991	C	O	1 141	-	1 140
1.I.93	505	Liptovský Hrádok	2 444	10 957	G	M	-	P	-	505	Liptovský Hrádok	1 832	8 588	F	M	8 226	10 927	8 232
							28.XI.71	N	A1	505	Liptovský Peter	612	1 382	D	O	1 352	-	1 348

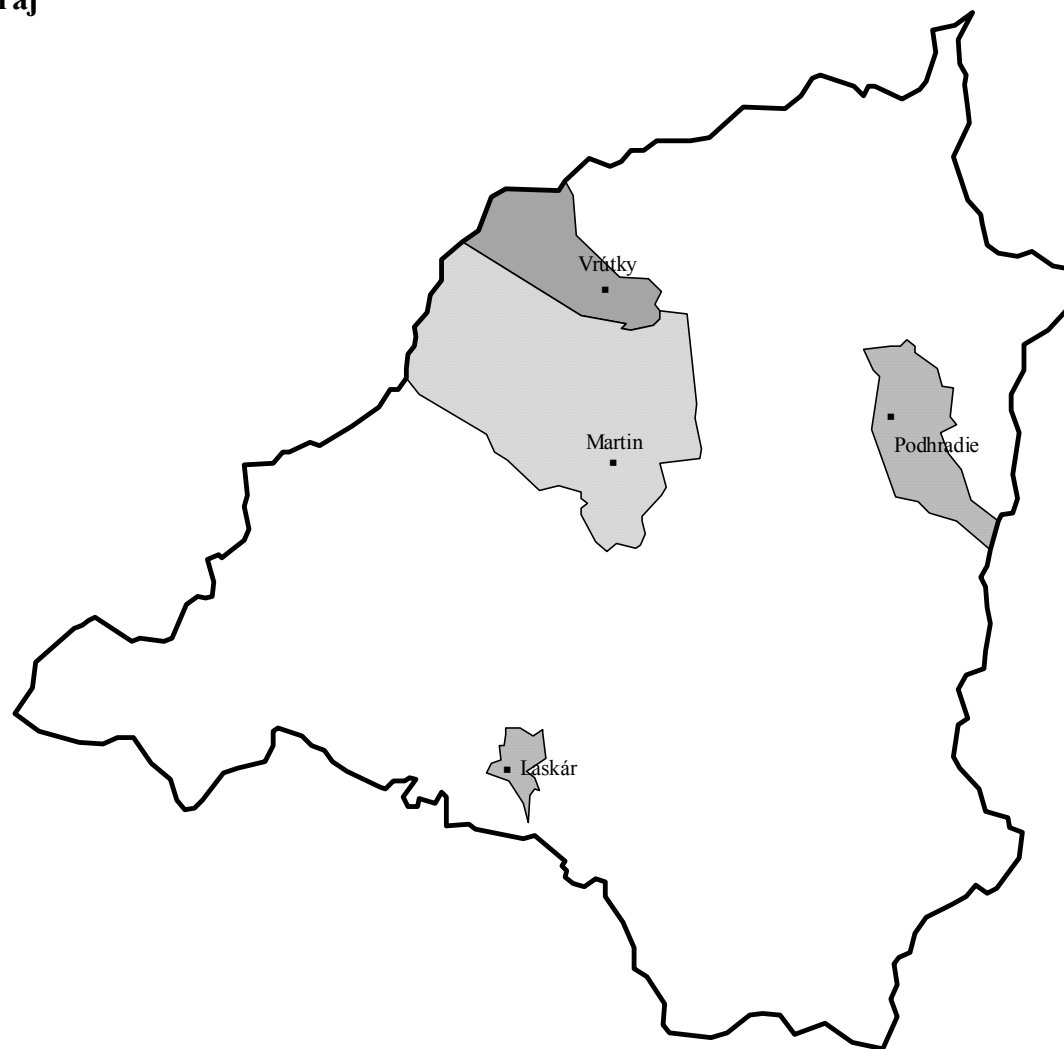
Liptovský Mikuláš
Tab. 505.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Ižipovce	0	0	0	97	96	93	91	93	93	94	93	92	87	0,994
Konská	0	281	269	260	257	253	252	254	252	243	236	230	254	0,980
Liptovská Porúbka	0	0	0	991	988	997	978	984	991	1 010	1 010	1 018	1 144	1,003
Liptovská Sielnica	517	527	518	437	432	440	448	457	464	468	474	514	552	0,999
Liptovský Hrádok	11 168	11 124	10 948	8 611	8 588	8 606	8 611	8 566	8 556	8 538	8 489	8 539	8 191	0,976
Liptovský Ondrej	742	403	410	419	445	447	456	460	473	596	595	576	572	1,039
Liptovský Peter	0	0	0	0	1 382	1 389	1 378	1 385	1 402	1 410	1 418	1 415	1 357	1,003

Liptovský Mikuláš
Tab. 505.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Ižipovce	3 890	2 473	2 441	2 479	3 677	0	3 890	2 473	2 441	2 128	3 677	0	2 054	1,03	1,06
Konská	2 258	2 039	2 429	2 778	3 038	0	2 258	2 039	2 317	2 675	3 555	0	3 292	1,08	1,13
Liptovská Porúbka	3 143	4 858	3 583	6 338	4 810	0	3 122	4 492	3 583	6 175	4 651	89	2 180	1,20	1,18
Liptovská Sielnica	5 007	25 061	18 459	10 400	12 158	2 110	4 917	22 394	16 905	10 400	12 158	703	3 124	1,87	1,77
Liptovský Hrádok	2 813	3 379	5 317	5 849	3 601	0	2 696	3 155	5 166	5 732	3 486	247	1 583	1,12	1,13
Liptovský Ondrej	2 353	2 283	2 256	2 206	2 573	0	2 353	2 283	2 256	2 206	2 573	0	854	1,03	1,03
Liptovský Peter	2 792	2 927	3 285	4 033	3 572	0	2 757	2 927	2 153	3 881	3 531	0	681	1,07	1,13

Martin - 506
Žilinský kraj



Legenda

Okres Martin

Sídla obcí okresu Martin dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Martin

Tab. 506.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	506	Martin	7 576	66 318	I	M	- 28.XI.71	P N	- A2	506 506	Martin Vrútky	5 709 1 866	58 232 7 543	I F	M M	60 114 7 312	58 393 7 523	60 133 7 298
1.VII.91	506 -	Laskár Valentová	178 156	64 18	A A	O O	- -	P	B2	506	Laskár	334	89	A	O	93	-	94
1.VII.91	506 -	Podhradie Konské	1 424 216	697 60	C A	O O	- -	P	B2	506	Podhradie	1 640	739	C	O	700	-	698

Martin

Tab. 506.2

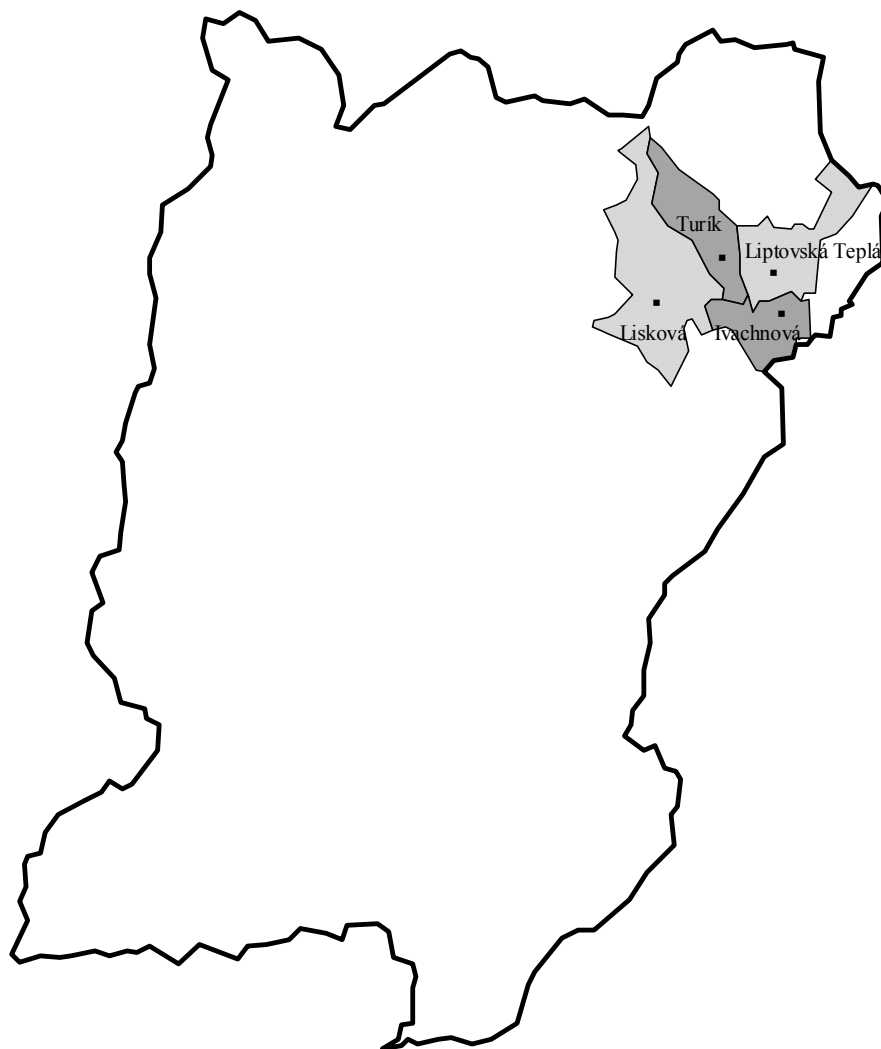
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Konské	59	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Laskár	64	64	89	90	89	90	85	81	80	85	86	85	95	1,035
Martin	66 318	58 232	59 035	59 594	60 155	60 511	60 772	60 917	61 023	61 025	60 870	60 794	60 055	1,004
Podhradie	707	697	739	724	719	715	711	711	711	706	697	697	700	1,000
Valentová	22	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Vrútky	0	7 543	7 533	7 427	7 377	7 344	7 350	7 360	7 350	7 312	7 295	7 316	7 295	0,997

Martin

Tab. 506.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Konské															
Laskár	4 129	3 901	4 375	4 576	6 500	0	4 024	3 593	3 888	3 400	6 349	0	2 477	1,13	1,18
Martin	4 142	4 662	3 928	3 560	7 567	2 545	3 992	4 593	3 880	3 247	7 221	2 160	3 326	1,25	1,26
Podhradie	2 312	2 883	2 762	3 231	4 007	0	1 932	2 239	1 980	2 538	3 692	0	2 680	1,15	1,19
Valentová															
Vrútky	4 493	4 065	3 807	5 008	4 575	0	4 378	4 005	3 536	4 805	4 202	252	1 293	1,02	1,01

Ružomberok - 508
Žilinský kraj



Legenda

-  Okres Ružomberok
-  Sídla obcí okresu Ružomberok dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Ružomberok

Tab. 508.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.I.90	508	Liptovská Teplá	1 527	1 323	D	O	-	P	-	508	Liptovská Teplá	943	877	C	O	882	896	880
							30.VII.76	N	A3	508	Ivachnová	584	453	B	O	479	457	481
1.VII.90	508	Lisková	2 380	2 342	E	O	-	P	-	508	Lisková	1 554	2 115	E	O	2 129	2 123	2 126
							30.IV.76	N	A3	508	Turík	826	185	A	O	227	190	228

Ružomberok

Tab. 508.2

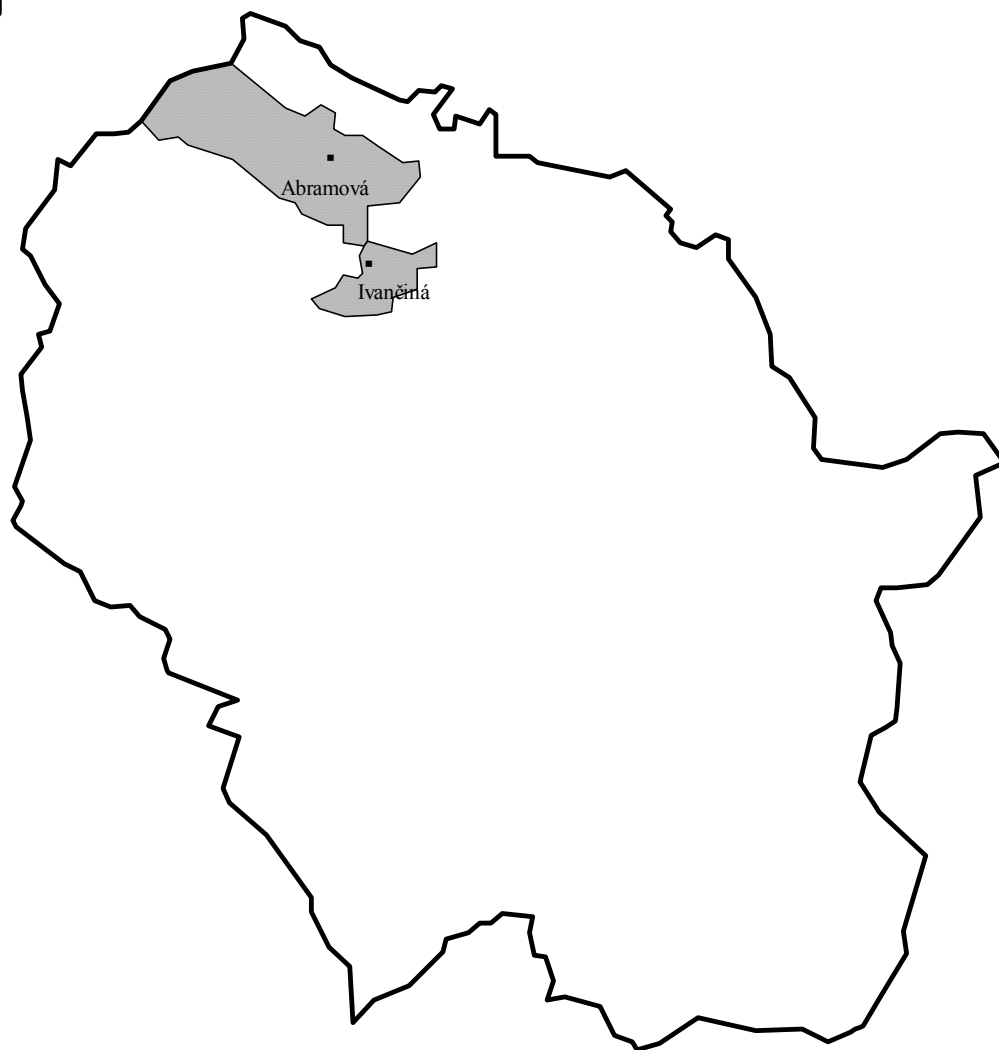
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Ivachnová	0	455	459	467	482	475	473	476	470	470	480	484	485	1,006
Liptovská Teplá	1 323	877	889	883	875	876	875	872	873	852	886	884	885	1,001
Lisková	2 342	2 134	2 105	2 087	2 108	2 106	2 093	2 101	2 093	2 094	2 083	2 088	2 123	0,998
Turík	0	184	187	202	199	204	215	224	233	229	224	228	230	1,022

Ružomberok

Tab. 508.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Ivachnová	2 725	3 193	2 517	2 804	3 350	0	2 332	2 992	2 183	2 804	3 269	0	1 431	1,07	1,12
Liptovská Teplá	11 663	11 716	4 155	5 214	9 061	0	11 663	11 353	4 328	4 744	9 061	0	2 653	1,09	1,09
Lisková	4 673	3 159	3 224	2 956	3 093	0	4 673	3 142	2 846	2 956	2 991	0	1 296	0,91	0,91
Turík	2 084	2 134	3 245	4 197	5 277	0	1 260	1 348	3 245	4 197	5 277	0	1 335	1,27	1,51

Turčianske Teplice - 509
Žilinský kraj



Legenda

-  Okres Turčianske Teplice
-  Sídla obcí okresu Turčianske Teplice dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddelenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddelenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Tab. 509.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.91	509 -	Abramová Polerieka	720 543	149 13	A A	O O	- -	P	B2	509	Abramová	1 263	156	A	O	152	-	152
1.VII.91	509 -	Ivančiná Dvorec	194 160	70 45	A A	O O	- -	P	B2	509	Ivančiná	354	110	A	O	95	-	95

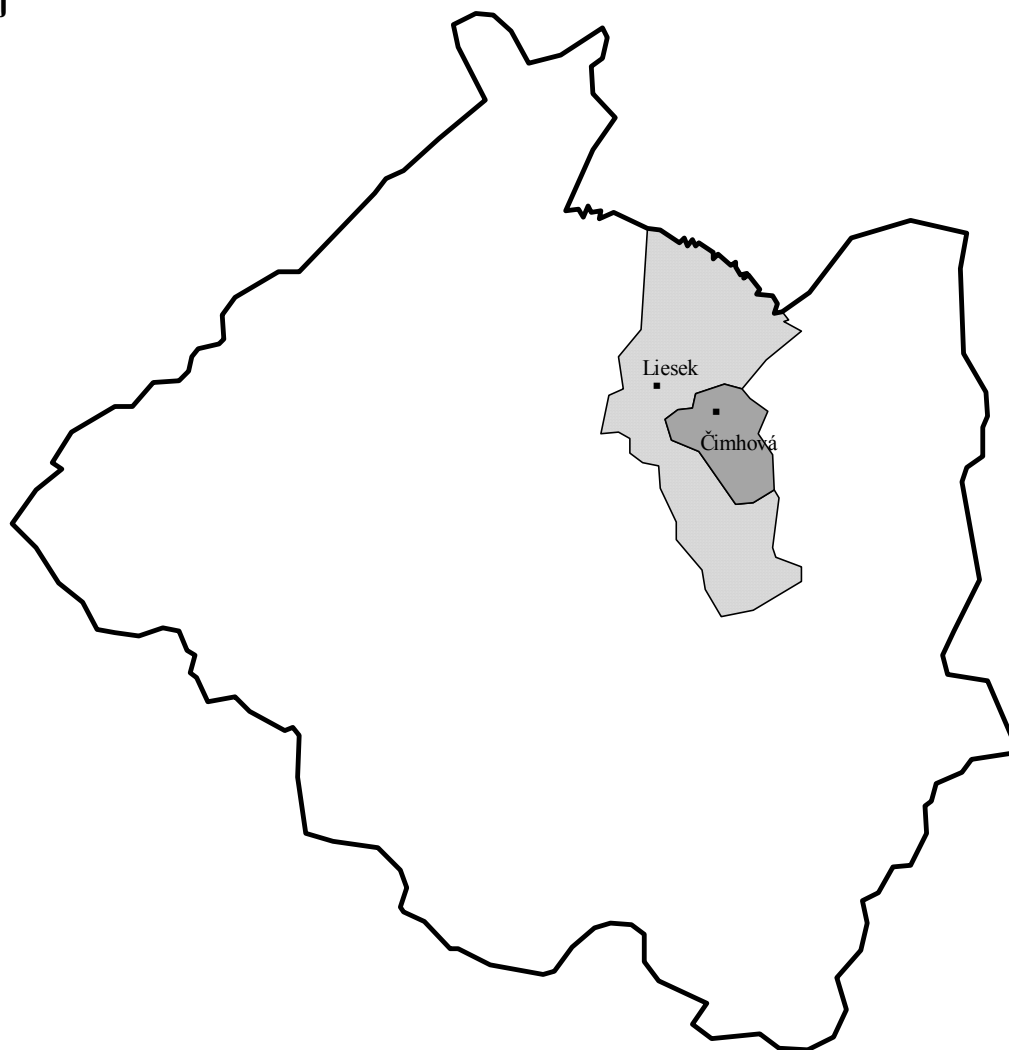
Tab. 509.2

[illegible]

Tab. 509.3

[illegible]

Tvrdošín - 510
Žilinský kraj



Legenda

- Okres Tvrdošín
- Sídla obcí okresu Tvrdošín dotknutých územnou zmenou
- Nové obce, ktoré sa oddělili
- Nové obce, ktoré sa zlúčili
- Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
- Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Tvrdošín

Tab. 510.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	510	Liesek	3 729	2 703	E	O	- 1.I.80	P N	- A3	510 510	Liesek Čimhová	3 090 639	2 193 571	E C	O O	2 458 629	2 196 569	2 461 633

Tvrdošín

Tab. 510.2

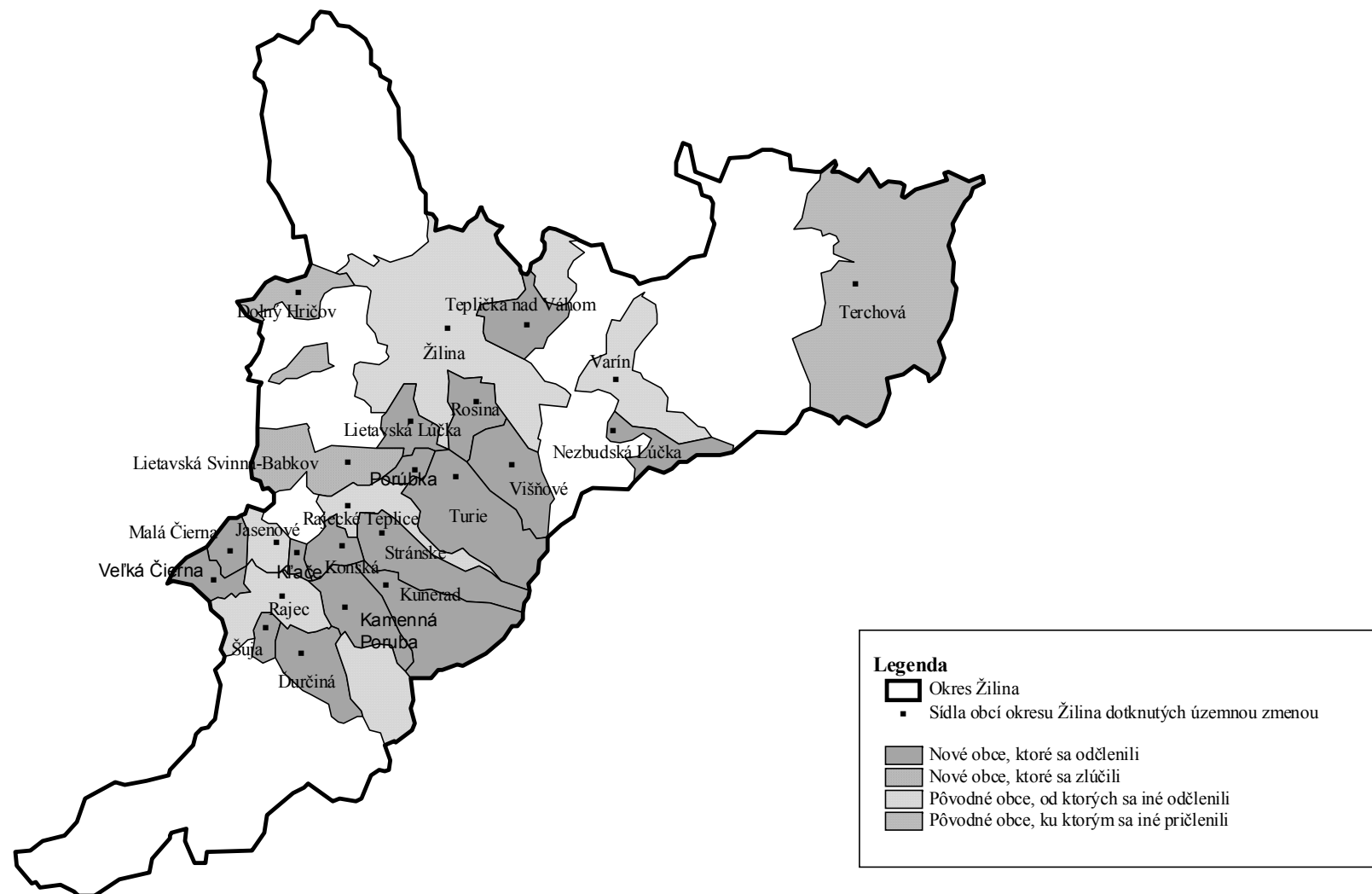
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Čimhová	0	571	574	582	586	596	607	610	619	629	637	643	635	1,012
Liesek	2 703	2 193	2 205	2 211	2 245	2 272	2 310	2 340	2 368	2 386	2 406	2 447	2 473	1,011

Tvrdošín

Tab. 510.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Čimhová	6 049	2 603	2 834	2 855	3 857	471	5 710	2 202	2 691	2 746	3 692	118	1 934	0,97	0,99
Liesek	4 553	3 506	2 260	3 291	6 358	1 455	4 072	3 475	2 157	3 098	6 234	875	1 736	1,20	1,23

Žilina - 511
Žilinský kraj



Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	511	Žilina	15 049	97 167	I	M	-	P	-	511	Žilina	8 003	83 861	I	M	85 433	83 911	85 400
							23.X.76	N	A1	511	Lietavská Lúčka	650	1 789	D	O	1 795	1 785	1 801
							23.X.76*	N	A1	511	Porúbka	345	457	B	O	453	457	454
							1.I.80	N	A1	511	Rosina	732	2 563	E	O	2 792	2 570	2 794
							1.I.80	N	A1	511	Teplička nad Váhom	1 088	3 227	E	O	3 373	3 232	3 371
							1.I.80	N	A1	511	Turie	2 720	1 836	D	O	1 933	1 839	1 939
							1.I.80	N	A1	511	Višňové	1 517	2 344	E	O	2 474	2 343	2 477
23.XI.90	511	Rajec	5 546	7 445	F	M	-	P	-	511	Rajec	3 388	5 754	F	M	6 076	5 793	6 074
							28.XI.71	N	A1	511	Ďurčiná	1 250	997	C	O	1 041	1 003	1 046
							1.I.86	N	A1	511	Malá Čierna	426	295	B	O	325	296	326
							1.I.86	N	A1	511	Veľká Čierna	482	373	B	O	356	373	357
23.XI.90	511	Rajecké Teplice	7 303	7 042	F	M	-	P	-	511	Rajecké Teplice	1 185	2 549	E	M	2 673	2 540	2 677
							1.VII.89	N	A1	511	Kamenná Poruba	1 418	1 630	D	O	1 779	1 631	1 780
							1.VII.89	N	A1	511	Konská	531	1 251	D	O	1 308	1 252	1 300
							1.VII.89	N	A1	511	Kunerad	2 294	871	C	O	912	874	908
							1.VII.89	N	A1	511	Stránske	1 875	707	C	O	696	710	697
23.XI.90	511	Varín	2 730	3 478	E	O	-	P	-	511	Varín	1 909	3 162	E	O	3 391	3 144	3 387
							-	N	A3	511	Nezbudská Lúčka	821	428	B	O	372	427	375
23.XI.90	511	Jasenové	835	962	C	O	-	P	-	511	Jasenové	627	624	C	O	656	613	657
							28.XI.71	N	A3	511	Kľače	207	383	B	O	371	376	369

Žilina

Tab. 511.1
2/2

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.91	511	Lietavská Svinná	990	881	C	O	-	N	B3	511	Lietavská Svinná-Babkov	1 830	1 484	D	O	1 532	-	1 534
	511	Babkov	840	622	C	O	-											
1.VII.91	511	Terchová	7 012	3 686	E	O	-	P	B2	511	Terchová	8 454	4 058	E	O	4 099	4 035	4 099
	511	Horná Tižina	1 442	326	B	O	-											
1.II.92	511	Dolný Hričov	905	1 231	D	O	-	P	B2	511	Dolný Hričov	1 245	1 407	D	O	1 459	1 409	1 454
	511	Peklina	341	181	A	O	-											
1.VII.97	511	Rajec	3 388	6 446	F	M	-	P	-	511	Rajec	3 146	6 131	F	M	6 076	5 793	6 074
							28.XI.71	N	A1	511	Šuja	242	347	B	O	331	-	335

Poznámka:

* ako časť obce Lietavská Lúčka

Žilina

Tab. 511.2
1/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Babkov	614	622	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Dolný Hričov	1 190	1 199	1 231	1 407	1 421	1 404	1 404	1 432	1 438	1 453	1 443	1 446	1 471	1,020
Ďurčiná	0	997	996	983	970	972	986	989	982	987	999	990	1 049	0,999
Horná Tižina	327	326	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Jasenové	962	624	609	622	615	621	624	646	655	653	660	671	648	1,007
Kamenná Poruba	0	1 630	1 627	1 637	1 670	1 685	1 700	1 704	1 713	1 726	1 735	1 741	1 793	1,007

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Kľače	0	383	358	358	357	365	358	361	356	361	365	371	370	0,997
Konská	0	1 251	1 234	1 209	1 187	1 176	1 177	1 172	1 191	1 285	1 290	1 296	1 308	1,004
Kunerad	0	871	872	877	886	882	883	889	897	900	905	909	919	1,004
Lietavská Lúčka	0	1 789	1 771	1 799	1 785	1 791	1 789	1 791	1 793	1 794	1 796	1 794	1 794	1,000
Lietavská Svinná	861	881	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Lietavská Svinná-Babkov	0	0	1 484	1 495	1 487	1 491	1 514	1 527	1 537	1 536	1 553	1 562	1 533	1,006
Malá Čierna	0	295	303	304	307	307	297	299	304	312	316	318	325	1,008
Nezbudská Lúčka	0	428	417	409	401	397	394	392	392	384	384	375	374	0,987
Peklina	173	176	181	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Porúbka	0	457	451	450	448	446	444	445	452	458	455	451	453	0,999
Rajec	7 445	5 754	6 068	6 250	6 358	6 404	6 428	6 099	6 131	6 122	6 142	6 130	6 054	1,007
Rajecké Teplice	7 042	2 549	2 550	2 577	2 595	2 597	2 603	2 612	2 648	2 643	2 671	2 671	2 667	1,005
Rosina	0	2 563	2 573	2 611	2 618	2 617	2 602	2 761	2 771	2 785	2 805	2 834	2 790	1,010
Stránske	0	707	703	702	703	697	691	730	729	709	716	708	703	1,000
Šuja	0	0	0	0	0	0	0	0	347	343	338	340	331	0,993
Teplica nad Váhom	0	3 227	3 266	3 266	3 285	3 275	3 285	3 287	3 271	3 244	3 246	3 280	3 370	1,002
Terchová	3 685	3 686	4 058	4 071	4 069	4 056	4 072	4 124	4 135	4 139	4 123	4 134	4 114	1,012
Turie	0	1 836	1 816	1 814	1 809	1 819	1 815	1 794	1 809	1 809	1 800	1 913	1 925	1,004
Varín	3 478	3 162	3 125	3 142	3 179	3 212	3 241	3 267	3 268	3 308	3 344	3 343	3 423	1,006
Veľká Čierna	0	373	371	365	370	360	359	353	350	346	350	348	359	0,993
Višňové	0	2 344	2 356	2 355	2 386	2 436	2 443	2 459	2 462	2 466	2 467	2 450	2 474	1,004
Žilina	97 167	83 861	84 509	85 080	85 686	86 373	86 685	86 811	86 923	86 953	86 818	86 679	85 384	1,003

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Babkov															
Dolný Hričov	3 163	3 687	2 670	3 604	3 772	0	3 097	3 997	2 814	3 224	3 584	0	1 651	1,07	1,06
Ďurčiná	3 623	3 191	2 185	2 861	3 459	0	3 605	3 332	2 238	2 526	3 018	0	1 868	1,02	0,98
Horná Tižina															
Jasenové	1 986	3 663	2 718	2 391	2 680	0	1 979	3 006	2 644	2 329	2 538	0	1 353	1,15	1,09
Kamenná Poruba	2 879	2 397	2 059	3 407	3 495	0	2 294	2 610	2 392	2 682	3 023	0	1 159	1,09	1,08
Kľače	2 947	2 900	6 657	6 623	4 430	0	2 444	2 698	3 199	9 327	4 663	0	1 926	1,24	1,43
Konská	2 622	3 582	3 594	4 117	4 654	959	2 220	2 253	3 094	3 584	4 512	0	908	1,16	1,20
Kunerad	4 555	6 423	2 720	3 641	3 560	0	4 555	6 423	2 720	3 641	3 159	0	1 270	1,04	1,01
Lietavská Lúčka	4 603	5 935	4 466	5 361	8 888	2 511	3 968	5 123	4 044	3 867	8 448	577	2 079	1,23	1,31
Lietavská Svinná															
Lietavská Svinná-Babkov	3 792	3 239	2 934	3 983	3 944	0	3 764	3 004	3 124	3 480	3 435	207	1 362	1,03	0,98
Malá Čierna	2 010	2 381	2 776	2 718	4 335	908	2 000	2 341	2 753	2 535	4 263	0	3 535	1,23	1,24
Nezbudská Lúčka	4 003	4 589	4 495	5 315	4 159	0	3 832	4 776	4 344	5 417	3 914	141	2 445	1,02	1,03
Peklina															
Porúbka	2 453	2 234	2 478	3 216	3 971	0	2 459	2 270	2 425	3 140	3 257	0	1 633	1,14	1,08
Rajec	4 363	3 186	6 329	4 777	6 254	2 221	3 920	3 043	5 315	4 469	6 028	2 149	3 731	1,20	1,18
Rajecké Teplice	12 601	5 925	3 882	6 541	7 296	0	11 784	6 543	4 188	6 442	6 796	0	1 225	0,98	0,95
Rosina	1 915	2 524	2 004	2 417	2 591	0	1 526	2 341	2 209	2 399	2 344	0	898	1,10	1,14
Stránske	5 020	2 575	3 722	3 255	5 810	1 950	5 512	2 989	3 737	3 621	5 832	858	3 606	1,15	1,09
Šuja	382	3 497	5 902	6 493	4 121	0	95	3 106	5 674	5 965	3 683	592	2 317	3,14	9,06
Teplička nad Váhom	2 949	3 672	3 105	5 008	5 415	0	3 319	3 638	2 345	3 918	5 248	0	2 417	1,20	1,19
Terchová	6 989	6 698	4 269	5 355	5 059	0	6 282	6 618	4 237	5 134	4 871	428	1 957	0,95	0,96

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Turie	2 456	2 850	2 340	3 122	3 132	0	2 068	2 970	1 878	2 964	3 011	0	1 032	1,08	1,17
Varín	3 268	5 064	3 579	3 299	4 122	299	3 058	5 107	3 515	3 253	3 748	0	1 127	1,11	1,11
Veľká Čierna	2 265	3 238	3 654	4 676	5 560	1 000	2 086	1 663	2 749	4 119	4 954	0	4 351	1,26	1,29
Višňové	2 391	2 324	2 162	2 526	3 771	0	2 249	2 064	1 833	2 260	2 545	0	995	1,14	1,04
Žilina	9 834	9 477	8 319	11 760	11 852	2 223	9 793	9 427	8 313	11 724	11 850	761	2 144	1,07	1,07

Banská Bystrica - 601
Banskobystrický kraj



Legenda

-  Okres Banská Bystrica
-  Sídla obcí okresu Banská Bystrica dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Banská Bystrica
Tab. 601.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVY pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVY po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBVY 2001	OBVY 3.3.91	OBVY 26.5.01
23.XI.90	601	Banská Bystrica	12 999	87 274	I	M	-	P	-	601	Banská Bystrica	11 695	84 915	I	M	83 083	85 030	83 056
							30.XI.70	N	A1	601	Kynceľová	117	258	B	O	335	258	334
							30.XI.70	N	A1	601	Nemce	410	1 076	D	O	1 124	1 075	1 120
							1.I.79	N	A1	601	Vlkanová	778	785	C	O	852	786	851
23.XI.90	601	Staré Hory	5 172	575	C	O	-	P	-	601	Staré Hory	4 156	418	B	O	459	411	459
							-	N	A3	601	Turecká	1 016	145	A	O	127	145	127
1.I.93	601	Banská Bystrica	11 695	85 670	I	M	-	P	-	601	Banská Bystrica	10 337	84 575	I	M	83 083	85 030	83 056
							1.I.79	N	A1	601	Hronsek	730	537	C	O	593	-	596
							30.XI.70	N	A1	601	Malachov	627	817	C	O	867	-	866

Banská Bystrica
Tab. 601.2

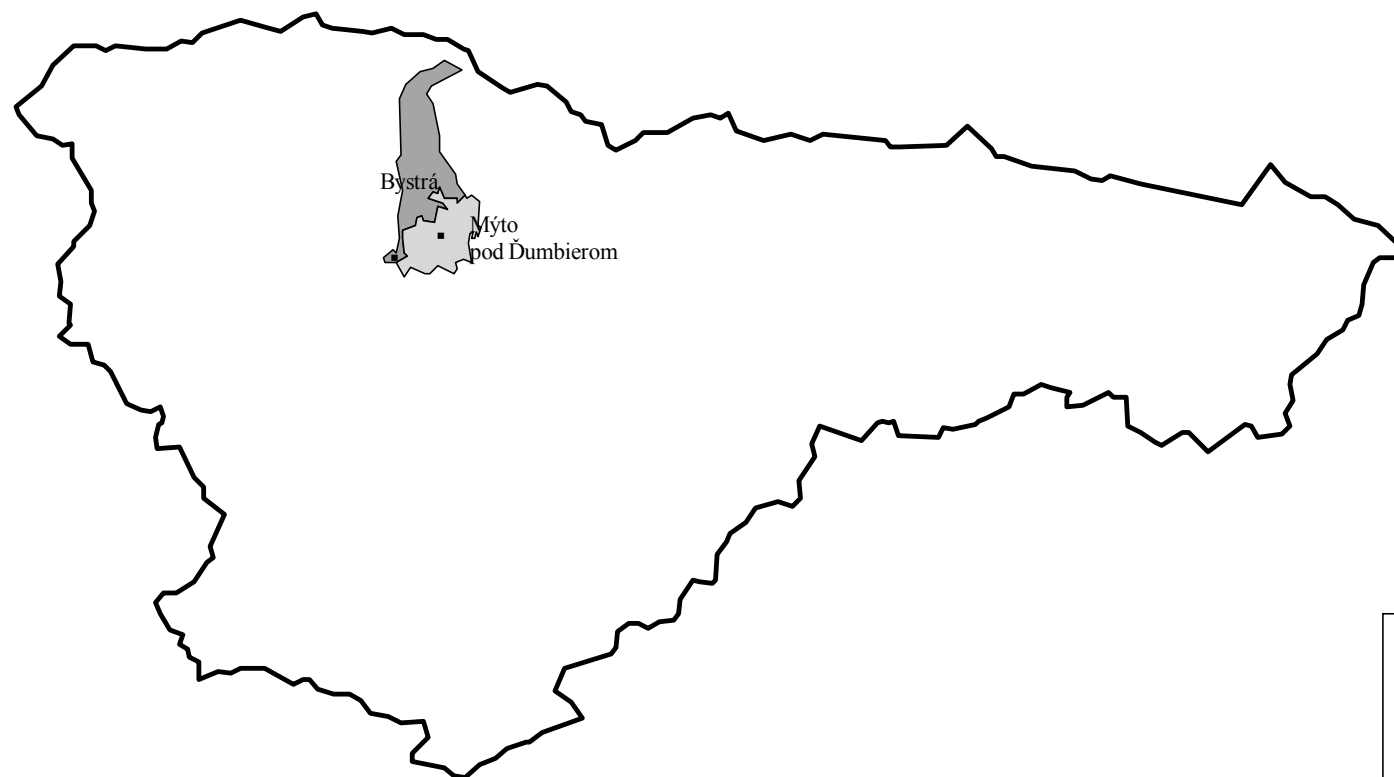
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Banská Bystrica	87 274	84 915	85 595	85 670	84 575	84 741	84 919	85 052	84 816	84 465	84 272	84 000	82 961	0,999
Hronsek	0	0	0	0	537	532	563	570	579	576	577	603	598	1,017
Kynceľová	0	258	257	271	275	278	296	295	293	289	295	296	338	1,014
Malachov	0	0	0	0	817	817	812	822	819	846	852	865	868	1,008
Nemce	0	1 076	1 070	1 081	1 083	1 088	1 093	1 105	1 105	1 122	1 140	1 145	1 128	1,006
Staré Hory	575	418	417	419	444	438	421	428	451	453	452	456	461	1,009
Turecká	0	145	138	136	133	137	138	138	136	133	136	132	130	0,991
Vlkanová	0	785	789	808	804	815	827	825	817	824	830	820	866	1,004

Banská Bystrica

Tab. 601.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Banská Bystrica	9 355	6 704	4 725	5 337	11 803	5 539	9 301	6 656	4 658	5 286	11 488	752	6 456	1,19	1,18
Hronsek	3 380	2 772	3 696	4 411	3 633	0	3 377	2 311	3 610	3 458	3 633	0	1 801	1,04	1,06
Kynceľová	2 774	2 342	3 116	9 429	11 746	0	2 730	2 342	2 911	2 789	11 186	0	2 088	1,61	1,77
Malachov	2 812	6 853	4 361	3 760	2 843	0	1 985	6 853	4 571	3 378	3 335	0	2 147	1,17	1,46
Nemce	2 803	4 044	2 648	3 356	4 610	1 018	2 409	3 973	2 587	2 703	4 462	412	1 886	1,18	1,25
Staré Hory	5 078	4 902	4 581	10 029	9 228	0	4 793	4 157	3 563	6 430	4 739	0	2 794	1,25	1,07
Turecká	4 152	4 601	4 787	4 872	4 926	0	3 072	3 333	3 779	3 850	4 397	0	2 860	1,04	1,09
Vlkanová	4 596	6 693	8 621	10 817	5 527	0	4 362	6 562	8 299	9 807	5 370	0	3 598	1,13	1,12

Brezno - 603
Banskobystrický kraj



Legenda

Okres Brezno

▪ Sídla obcí okresu Brezno dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Brezno

Tab. 603.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	603	Mýto pod Ďumbierom	2 631	871	C	O	-	P	-	603	Mýto pod Ďumbierom	1 039	594	C	O	554	586	556
							1.VII.60	N	A3	603	Bystrá	1 592	216	B	O	205	214	201

Brezno

Tab. 603.2

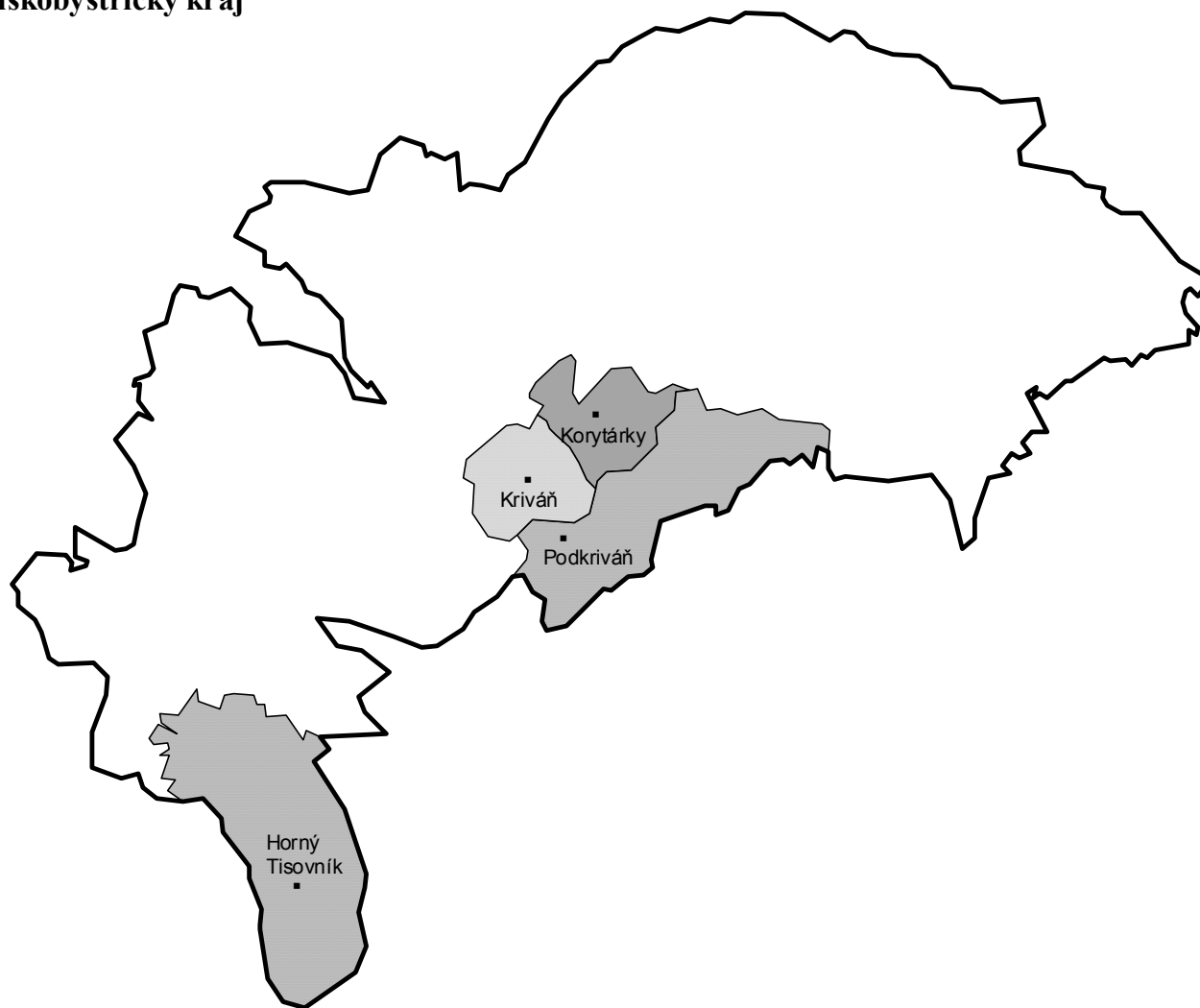
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Bystrá	0	216	223	222	231	231	229	213	211	198	199	200	205	0,993
Mýto pod Ďumbierom	871	594	592	568	571	571	570	564	561	560	560	560	549	0,994

Brezno

Tab. 603.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Bystrá	4 638	5 676	7 379	6 111	6 925	0	4 402	5 023	7 109	5 768	6 678	0	3 854	1,12	1,13
Mýto pod Ďumbierom	4 158	3 598	3 627	6 166	4 302	0	3 395	3 433	3 119	6 163	4 320	0	1 796	1,07	1,15

Detva - 604
Banskobystrický kraj



Legenda

Okres Detva

• Sídla obcí okresu Detva dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddčlenili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddčlenili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Detva

Tab. 604.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	604	Horný Tisovník	2 465	370	B	O	-	P	B2	604	Horný Tisovník	3 217	360	B	O	270	385	273
		Dolný Tisovník	752	34	A	O	-											
1.I.93	604	Kriváň	1 809	2 704	E	O	-	P	-	604	Kriváň	911	1 644	D	O	1 649	2 666	1 650
							-	N	A3	604	Korytárky	899	1 048	D	O	1 029	-	1 032
1.VII.93	604	Podkriváň	2 439	668	C	O	-	N	X	604	Podkriváň	2 591	732	C	O	625	683	630
	-	Bukovinka	-	-	-	O	-											

Detva

Tab. 604.2

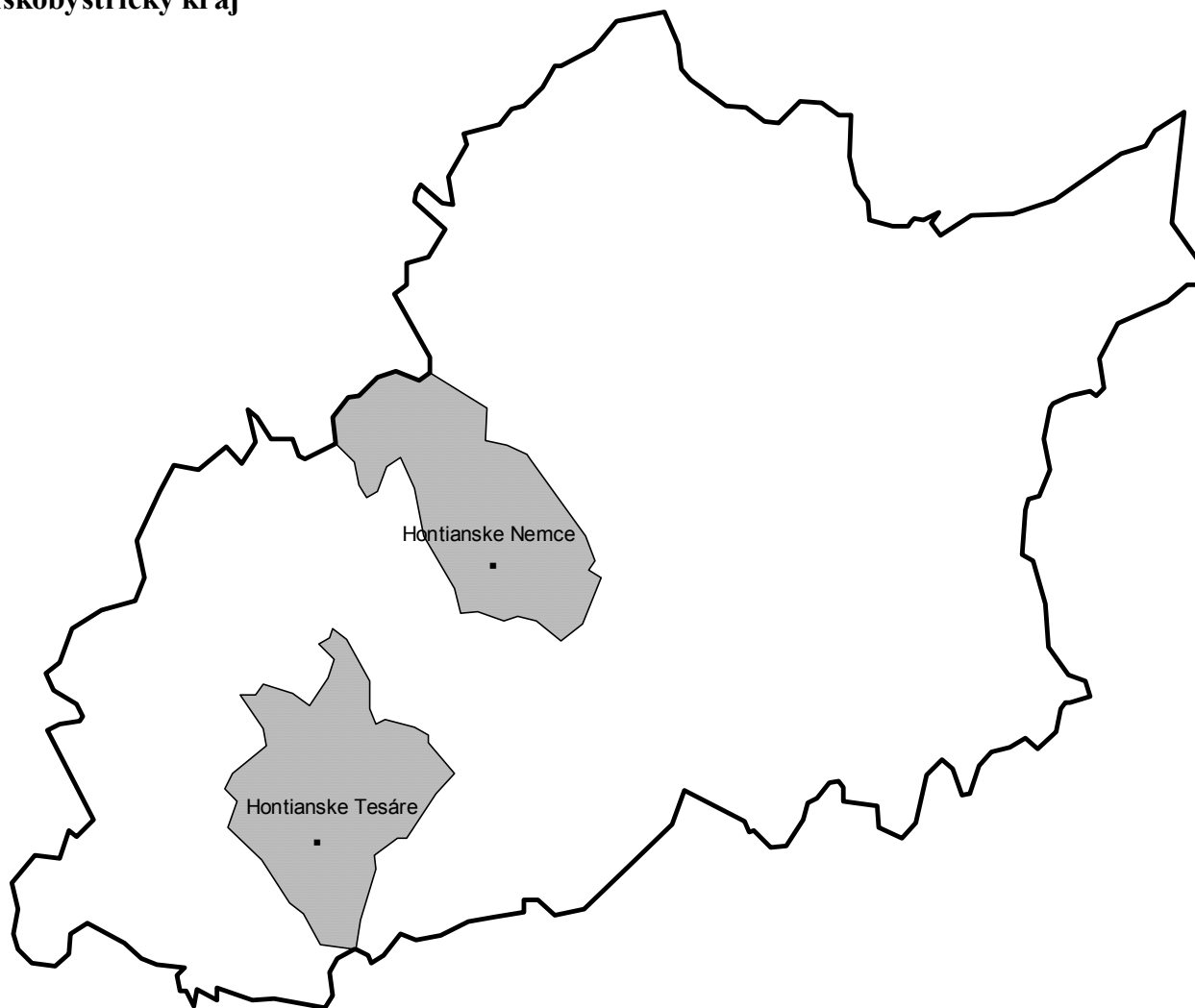
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Dolný Tisovník	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Horný Tisovník	370	360	374	347	330	325	320	316	307	297	293	279	262	0,975
Korytárky	0	0	0	0	1 048	1 043	1 041	1 045	1 045	1 041	1 040	1 039	1 033	0,999
Kriváň	2 704	2 699	2 675	2 678	1 644	1 638	1 624	1 614	1 614	1 618	1 623	1 613	1 643	0,959
Podkriváň	732	703	682	668	732	725	704	690	657	644	641	631	627	0,990

Detva

Tab. 604.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Dolný Tisovník															
Horný Tisovník	2 969	3 009	5 980	3 646	4 294	0	2 706	2 823	5 902	3 505	3 942	0	2 611	1,20	1,21
Korytárky	6 067	4 575	3 261	2 710	3 102	0	5 891	3 398	3 192	2 617	2 995	212	1 763	0,86	0,87
Kriváň	5 172	4 659	2 635	2 643	3 819	0	4 514	4 648	2 580	2 532	3 500	331	1 854	0,98	0,99
Podkriváň	2 848	3 996	2 438	3 189	3 754	0	2 398	3 039	2 770	2 623	3 334	0	1 292	1,12	1,10

Krupina - 605
Banskobystrický kraj



Legenda

Okres Krupina

▪ Sídla obcí okresu Krupina dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddčlenili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddčlenili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Tab. 605.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	605	Hontianske Nemce	2 506	1 452	D	O	-	P	B2	605	Hontianske Nemce	3 085	1 485	D	O	1 492	1 528	1 495
		Sitnianska Lehôtka	578	41	A	O	-											
23.XI.90	605	Hontianske Tesáre	1 449	441	B	O	-	P	B2	605	Hontianske Tesáre	3 311	838	C	O	848	834	847
		Báčovce	321	87	A	O	-											
		Dvorníky	861	223	B	O	-											
		Šipice	681	165	A	O	-											

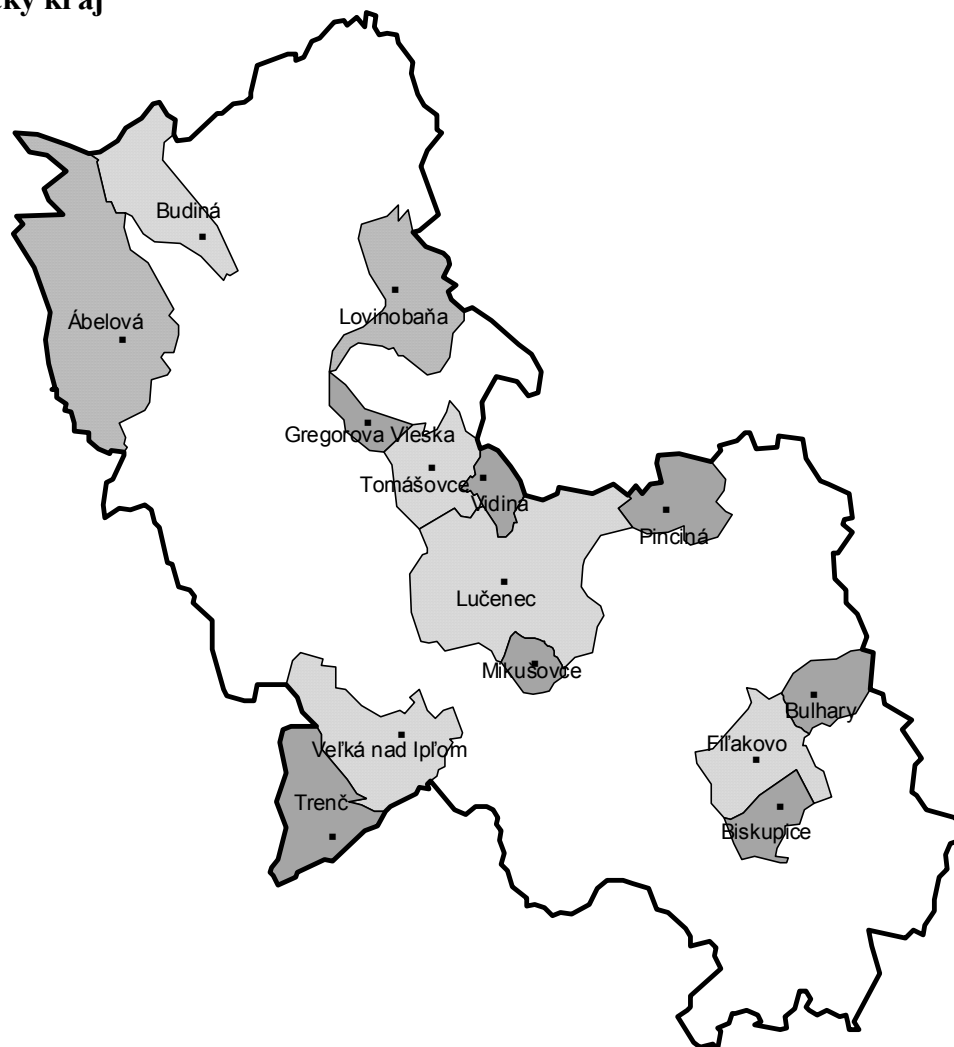
Tab. 605.2

[illegible]

Tab. 605.3

[illegible]

Lučenec - 606
Banskobystrický kraj



Legenda

-  Okres Lučenec
-  Sídla obcí okresu Lučenec dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Lučenec
Tab. 606.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	606	Fil'akovo	3 365	11 594	G	M	- 28.XI.71	P N	- A1	606 606	Fil'akovo Biskupice	2 573 788	10 460 1 106	G D	M O	10 203 1 114	10 451 1 106	10 198 1 110
1.IX.90	606	Lučenec	7 021	30 272	H	M	- 28.XI.71 1.I.88	P N N	- A1 A1	606 606 607	Lučenec Vidiná Pinciná	5 281 548 1 192	28 803 1 668 270	H D B	M O O	28 317 1 785 260	28 861 1 668 276	28 332 1 779 259
1.IX.90	606	Tomášovce	1 889	1 702	D	O	- 1.I.74	P N	- A3	606 606	Tomášovce Gregorova Vieska	1 410 479	1 453 143	D A	O O	1 470 155	1 455 142	1 470 151
1.IX.90	606	Veľká nad Ipľom	4 200	1 244	D	O	- 1.VII.73	P N	- A3	606 606	Veľká nad Ipľom Trenč	2 455 1 746	903 276	C B	O O	908 362	895 273	908 359
1.IX.90	606 -	Ábelová Nedelište	2 631 2 586	247 109	B A	O O	- -	P	B2	606	Ábelová	5 217	350	B	O	274	348	274
1.IX.90	606 -	Lovinobaňa Uderiná	1 470 643	1 780 266	D B	O O	- -	P	B2	606	Lovinobaňa	2 113	2 082	E		2 067	2 077	2 068
1.IX.92	606	Fil'akovo	2 573	10 461	G	M	- 1.I.88	P N	- A1	606 606	Fil'akovo Bulhary	1 618 954	10 200 287	G B	M O	10 203 288	10 451 -	10 198 287
1.I.93	606	Lučenec	5 281	29 125	H	M	- 1.VII.66	P N	- A1	606 606	Lučenec Mikušovce	4 781 498	28 975 279	H B	M O	28 317 269	28 861 -	28 332 270
1.VII.93	606	Budiná	1 883	502	C	O	- -	P N	X	606 604	Budiná Bukovinka	1 731 -	407 -	B -	O O	338 -	537 -	338 -

Lučenec

Tab. 606.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Ábelová	247	350	324	313	313	300	286	286	291	283	274	268	273	0,974
Biskupice	0	1 106	1 131	1 141	1 136	1 143	1 160	1 158	1 152	1 168	1 165	1 151	1 108	1,004
Budiná	581	554	523	502	407	390	386	375	375	360	357	351	328	0,957
Bulhary	0	0	0	287	297	292	295	269	272	265	268	260	291	0,988
Fiľakovo	11 594	10 460	10 461	10 200	10 205	10 227	10 268	10 300	10 233	10 249	10 215	10 221	10 205	0,998
Gregorova Vieska	0	143	137	139	138	137	133	134	133	131	132	145	157	1,002
Lovinobaňa	1 780	2 082	2 040	2 039	2 047	2 038	2 030	2 038	2 036	2 044	2 062	2 043	2 078	0,998
Lučenec	30 272	28 803	29 066	29 125	28 975	29 023	29 029	28 998	29 057	28 907	28 748	28 627	28 262	0,999
Mikušovce	0	0	0	0	279	285	278	283	279	284	283	283	269	1,002
Nedelište	109	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Tomášovce	1 702	1 453	1 462	1 464	1 489	1 511	1 521	1 512	1 507	1 504	1 477	1 483	1 484	1,002
Trenč	0	276	272	273	279	291	311	323	345	352	365	376	369	1,032
Uderiná	266	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Veľká nad Ipľom	1 244	903	894	880	896	882	878	886	882	891	913	906	919	1,000
Vidiná	0	1 668	1 697	1 692	1 707	1 726	1 736	1 747	1 750	1 772	1 774	1 788	1 798	1,007

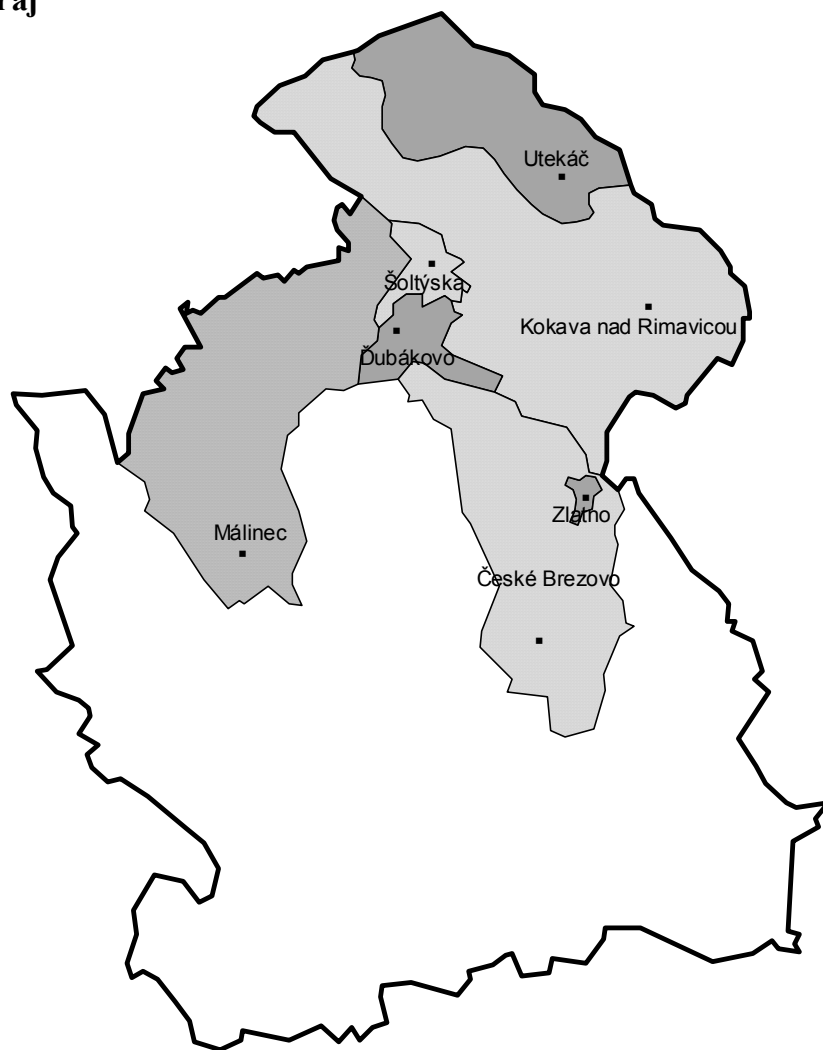
Lučenec

Tab. 606.3
1/2

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Ábelová	4 094	3 668	3 031	3 371	3 675	0	4 094	3 668	3 031	3 240	3 675	0	2 788	0,98	0,98
Biskupice	4 361	2 775	2 438	4 141	3 247	0	4 361	2 775	2 438	2 496	3 200	192	1 637	1,00	0,96

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Budiná	3 987	2 656	2 333	3 397	3 359	0	3 987	2 656	2 120	3 397	3 036	0	2 098	1,00	0,99
Bulhary	2 068	2 491	2 489	2 747	4 291	0	1 929	2 491	2 489	2 649	4 134	0	2 485	1,22	1,23
Filákov	4 990	3 952	3 371	3 994	4 694	269	4 669	3 867	3 194	3 759	4 487	290	1 330	1,00	1,01
Gregorova Vieska	3 609	2 657	3 098	3 527	4 091	0	3 609	2 657	2 444	3 527	4 091	0	3 538	1,05	1,06
Lovinobaňa	4 517	3 457	3 181	3 102	5 934	1 651	4 461	3 457	3 094	3 086	5 921	335	4 053	1,14	1,15
Lučenec	5 036	4 364	3 921	3 375	4 690	440	4 662	4 140	3 882	3 354	4 342	337	1 111	1,00	1,00
Mikušovce	2 198	2 728	2 634	2 961	4 057	0	2 194	2 060	2 634	2 961	4 057	0	2 795	1,18	1,18
Nedelište															
Tomášovce	3 882	3 053	2 503	3 522	4 029	0	3 575	2 808	2 403	3 438	3 817	0	1 391	1,04	1,05
Trenč	2 579	3 653	2 310	2 642	3 252	0	2 579	3 359	2 310	2 642	3 121	0	2 986	1,11	1,08
Uderiná															
Veľká nad Ipľom	6 391	5 217	3 238	3 530	4 424	0	6 391	4 918	3 238	3 385	4 260	217	2 503	0,95	0,93
Vidiná	2 662	2 220	2 143	2 200	3 847	1 406	2 662	2 220	2 143	2 139	3 725	1 021	2 255	1,14	1,13

Poltár - 607
Banskobystrický kraj



Legenda

Okres Poltár

▪ Sídla obcí okresu Poltár dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Poltár
Tab. 607.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBVYV 2001	OBVYV 3.3.91	OBVYV 26.5.01
1.IX.90	607	Šoltýska	1 077	409	B	O	- 1.VII.73	P N	- A3	607 607	Šoltýska Ďubákovo	437 640	252 132	B A	O O	164 130	246 137	165 128
1.IX.90	607	Málinec	3 152	1 374	D	O	-	P	B2	607	Málinec	5 000	1 697	D	O	1 460	1 695	1 461
	-	Ipeľský Potok	1 847	254	B	O	-											
1.I.93	607	Kokava nad Rimavicou	9 315	4 465	E	O	-	P	-	607	Kokava nad Rimavicou	6 627	3 154	E	O	3 115	4 457	3 117
							-	N	A3	607	Utekáč	2 688	1 329	D	O	1 225	-	1 218
1.IV.98	607	České Brezovo	3 892	995	C	O	-	P	-	607	České Brezovo	3 857	451	B	O	477	1 028	478
							-	N	A3	607	Zlatno	36	521	C	O	535	-	526

Poltár
Tab. 607.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
České Brezovo	1 008	981	1 014	995	994	983	976	976	995	451	442	441	479	0,945
Ďubákovo	0	132	135	137	138	126	128	138	140	138	143	140	127	1,007
Ipeľský Potok	254	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Kokava nad Rimavicou	4 459	4 388	4 487	4 465	3 154	3 167	3 129	3 089	3 079	3 076	3 054	3 027	3 101	0,968
Málinec	1 374	1 697	1 666	1 613	1 537	1 502	1 492	1 495	1 509	1 490	1 479	1 472	1 448	0,986
Pinciná	0	270	275	267	269	261	263	260	260	270	268	270	258	1,000
Šoltýska	409	252	235	210	199	184	156	140	133	131	129	134	162	0,940
Utekáč	0	0	0	0	1 329	1 299	1 319	1 317	1 296	1 287	1 274	1 273	1 217	0,994
Zlatno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	521	526	532	535	1,011

Poltár

Tab. 607.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
České Brezovo	3 533	3 264	3 485	3 747	4 140	0	3 533	3 264	3 295	3 521	3 271	367	2 143	1,04	0,98
Ďubákovo	9 789	3 355	8 279	3 949	3 217	0	9 570	2 725	8 279	3 949	3 084	0	2 231	1,03	1,15
Ipeľský Potok															
Kokava nad Rimavicou	3 382	4 040	3 004	3 210	3 630	0	3 382	4 040	3 004	3 200	3 615	15	869	1,03	1,03
Málinec	6 748	4 097	3 698	4 106	4 943	132	6 748	3 871	3 698	4 106	4 906	267	1 922	0,96	0,96
Pinciná	2 456	3 827	3 346	3 274	3 951	0	2 456	3 300	2 954	2 944	3 873	0	3 119	1,15	1,14
Šoltýska	3 058	3 121	3 248	2 939	3 264	0	2 628	3 121	3 248	2 939	3 031	0	2 279	1,02	1,04
Utekáč	3 351	5 020	4 122	4 258	5 192	0	2 964	3 965	4 053	4 258	5 192	213	1 400	1,14	1,16
Zlatno		2 964	4 294	5 505	5 527	0		2 303	4 294	4 703	4 576	78	1 971	1,24	1,31

Revúca - 608
Banskobystrický kraj



Legenda

Okres Revúca

▪ Sídla obcí okresu Revúca dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Revúca

Tab. 608.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.1.93	608	Revúca	5 407	14 326	G	M	- 30.IV.76	P N	- A1	608 608	Revúca Mokrá Lúka	3 887 1 521	13898 462	G B	M O	13 462 515	14 232 -	13 466 508

Revúca

Tab. 608.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Mokrá Lúka	0	0	0	0	462	458	461	460	462	463	481	489	520	1,008
Revúca	14 409	14 729	14 289	14 326	13 898	14 001	13 974	13 945	13 894	13 840	13 753	13 669	13 448	0,993
Sása	0	126	131	131	130	126	125	124	120	119	117	120	127	0,995

Revúca

Tab. 608.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Mokrá Lúka	7 527	9 491	20 056	17 391	10 572	0	6 644	8 291	14 279	16 575	9 607	0	2 089	1,21	1,18
Revúca	5 663	3 272	3 380	4 176	4 071	731	5 366	3 236	3 270	4 196	4 017	257	1 495	0,96	0,96
Sása	2 712	3 315	2 075	3 504	5 556	0	2 712	3 315	1 517	2 798	5 179	0	2 778	1,28	1,34

Rimavská Sobota - 609
Banskobystrický kraj



Legenda

-  Okres Rimavská Sobota
-  Sídla obcí okresu Rimavská Sobota dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Rimavská Sobota

Tab. 609.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBVYV 2001	OBVYV 3.3.91	OBVYV 26.5.01
1.IX.90	609	Veľké Teriakovce	2 765	1 087	D	O	-	P	-	609	Veľké Teriakovce	2 235	891	C	O	856	891	861
							-	N	A3	609	Nižný Skálnik	530	190	A	O	188	189	188
1.IX.90	609	Kráľ	2 406	1 830	D	O	-	P	-	609	Kráľ	1 108	904	C	O	934	911	932
							1.I.75	N	A3	609	Riečka	478	234	B	O	228	235	227
							1.I.75	N	A3	609	Abovce	820	594	C	O	605	590	606
1.IX.90	609	Rimavská Baňa	3 086	830	C	O	-	P	-	609	Rimavská Baňa	2 621	419	B	O	459	414	461
							1.I.75	N	A3	609	Rimavské Zalužany	465	391	B	O	340	390	340
1.IX.90	609	Bátka	1 645	1 024	D	O	-	P	-	609	Bátka	1 202	832	C	O	923	824	919
							-	N	A3	609	Dulovo	443	154	A	O	202	150	201
1.IX.90	609	Uzovská Panica	2 927	602	C	O	-	P	-	609	Uzovská Panica	2 088	578	C	O	682	576	679
							-	N	A3	609	Rakytník	839	247	B	O	240	247	238
1.IX.90	609	Rimavská Sobota	8 423	25 332	H	M	-	P	-	609	Rimavská Sobota	7 755	24 705	H	M	25 057	24 771	25 088
							1.I.76	N	A1	609	Zacharovce	681	428	B	O	409	429	413
1.IX.90	609	Valice	2 670	706	C	O	-	P	-	609	Valice	746	353	B	O	305	347	304
							28.XI.71	N	A3	609	Gemerské Michalovce	625	113	A	O	98	113	97
							1.IX.71	N	A3	609	Vyšné Valice	1 301	200	B	O	298	198	298
1.IX.90	609	Ratkovská Lehota	1 020	231	B	O	-	P	-	609	Ratkovská Lehota	560	79	A	O	65	80	65
							-	N	A3	608	Sása	461	126	A	O	922	125	128

Rimavská Sobota

Tab. 609.2

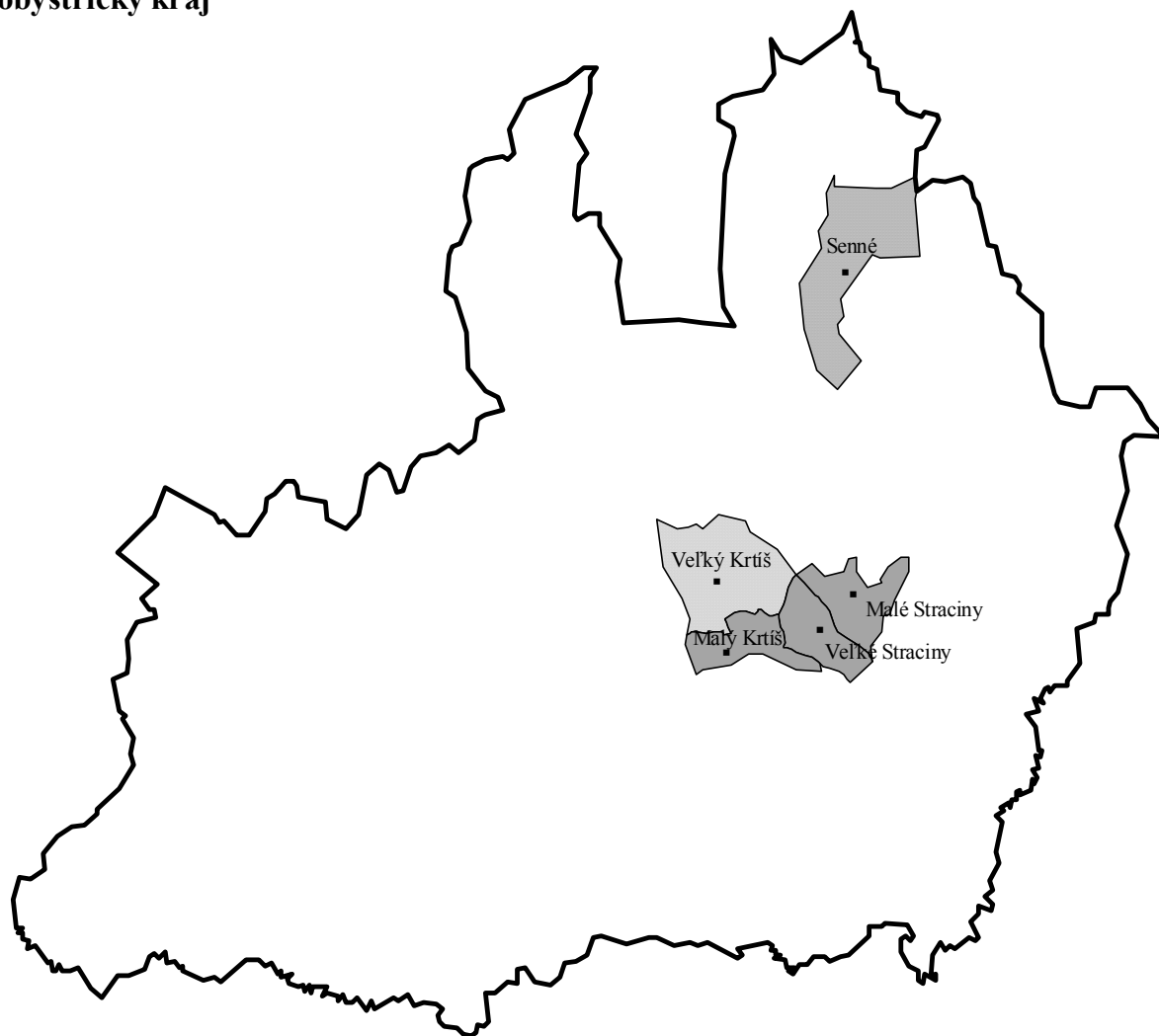
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Abovce	0	594	586	569	557	563	571	576	568	556	564	578	606	0,997
Bátka	1 024	832	828	825	836	840	860	838	872	884	884	899	921	1,008
Dulovo	0	154	153	155	160	166	170	170	177	182	187	189	204	1,021
Gemerské Michalovce	0	113	113	111	100	98	97	94	96	96	96	99	96	0,987
Kráľ	1 830	904	927	929	908	909	932	933	939	956	946	941	929	1,004
Nižný Skálnik	0	190	185	191	186	184	178	172	173	172	173	178	186	0,994
Rakytník	0	247	238	250	254	256	254	252	248	236	238	241	236	0,998
Ratkovská Lehota	231	76	76	71	68	61	63	61	55	54	54	52	69	0,964
Riečka	0	234	234	234	236	240	235	238	239	234	225	224	228	0,996
Rimavská Baňa	830	419	418	411	402	408	410	427	427	428	416	425	455	1,002
Rimavská Sobota	25 332	24 705	24 969	25 138	25 293	25 341	25 436	25 445	25 507	25 457	25 379	25 226	25 028	1,002
Rimavské Zalužany	0	391	373	373	374	377	376	371	373	372	364	358	339	0,991
Uzovská Panica	602	577	566	591	594	599	604	610	612	636	644	658	684	1,013
Valice	706	353	331	320	331	331	328	223	214	224	230	231	307	0,965
Veľké Teriakovce	1 087	891	896	875	860	836	817	821	811	804	787	797	863	0,989
Vyšné Valice	0	200	201	201	194	199	197	302	312	323	320	321	300	1,058
Zacharovce	0	428	416	401	393	371	367	368	366	363	351	349	399	0,980

Rimavská Sobota

Tab. 609.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Abovce	3 997	4 135	3 526	6 031	5 090	0	3 997	3 384	2 586	5 915	4 642	0	3 532	1,11	1,17
Bátka	5 259	3 548	3 500	4 106	4 484	0	5 259	3 329	3 500	3 870	4 353	141	3 025	0,98	0,98
Dulovo	3 306	2 824	2 548	5 445	3 241	0	3 306	2 812	2 548	5 445	3 203	0	2 428	1,12	1,12
Gemerské Michalovce	4 680	4 362	4 635	2 635	3 292	0	4 680	3 968	4 510	2 531	3 208	0	2 406	0,95	0,95
Kráľ	2 884	2 800	3 194	5 074	4 344	0	2 884	2 586	3 113	5 002	4 197	221	1 701	1,14	1,14
Nížný Skálnik	1 472	1 860	3 000	2 959	3 399	0	1 472	1 860	2 491	2 959	2 376	0	1 850	1,25	1,15
Rakytník	5 528	4 500	1 931	5 653	4 471	0	5 528	4 500	1 996	5 648	4 168	0	3 055	1,24	1,21
Ratkovská Lehota	4 540	4 672	4 418	5 519	4 796	56	4 540	4 230	3 745	4 611	4 130	0	1 741	1,02	0,99
Riečka	3 106	3 458	3 741	4 786	4 796	0	3 106	2 744	3 146	4 235	4 564	0	4 111	1,12	1,11
Rimavská Baňa	3 317	3 009	2 970	3 843	6 377	0	3 098	3 009	2 822	3 638	6 349	0	5 603	1,21	1,24
Rimavská Sobota	4 320	5 855	5 466	5 202	6 813	2 800	4 165	4 841	4 509	5 191	6 816	1 824	3 034	1,14	1,14
Rimavské Zalužany	5 229	3 248	2 292	6 444	5 632	0	5 229	3 100	1 088	3 559	3 473	0	3 181	1,25	1,30
Uzovská Panica	3 495	7 389	5 239	6 939	9 196	0	3 495	5 285	2 121	3 176	3 730	0	1 109	1,37	1,15
Valice	2 773	2 803	3 271	2 982	3 426	0	2 773	2 552	3 159	2 978	3 426	0	1 452	1,06	1,06
Veľké Teriakovce	2 286	1 842	5 440	3 555	3 161	0	1 867	1 832	5 007	3 157	3 008	0	1 701	1,33	1,32
Vyšné Valice	4 007	3 672	2 516	4 551	6 147	0	3 847	3 656	2 301	4 285	5 041	0	3 306	1,19	1,15
Zacharovce	2 335	2 473	3 984	4 333	2 410	0	1 610	1 995	1 724	2 231	2 088	0	1 259	1,08	1,08

Veľký Krtíš - 610
Banskobystrický kraj



Legenda

-  Okres Veľký Krtíš
-  Sídla obcí okresu Veľký Krtíš dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Veľký Krtíš
Tab. 610.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.91	610	Senné Príboj	1 169 419	187 28	A A	O O	- -	P	B2	610	Senné	1 588	251	B	O	263	250	263
1.IX.92	610	Veľký Krtíš	3 353	14 359	G	M	-	P	-	610	Veľký Krtíš	1 501	13 785	G	M	13 989	14 212	14 013
							1.I.88	N	A1	610	Malé Straciny	684	132	A	O	129	-	130
							1.I.73	N	A1	610	Malý Krtíš	540	425	B	O	434	-	433
							1.I.88	N	A1	610	Veľké Straciny	628	186	A	O	164	-	164

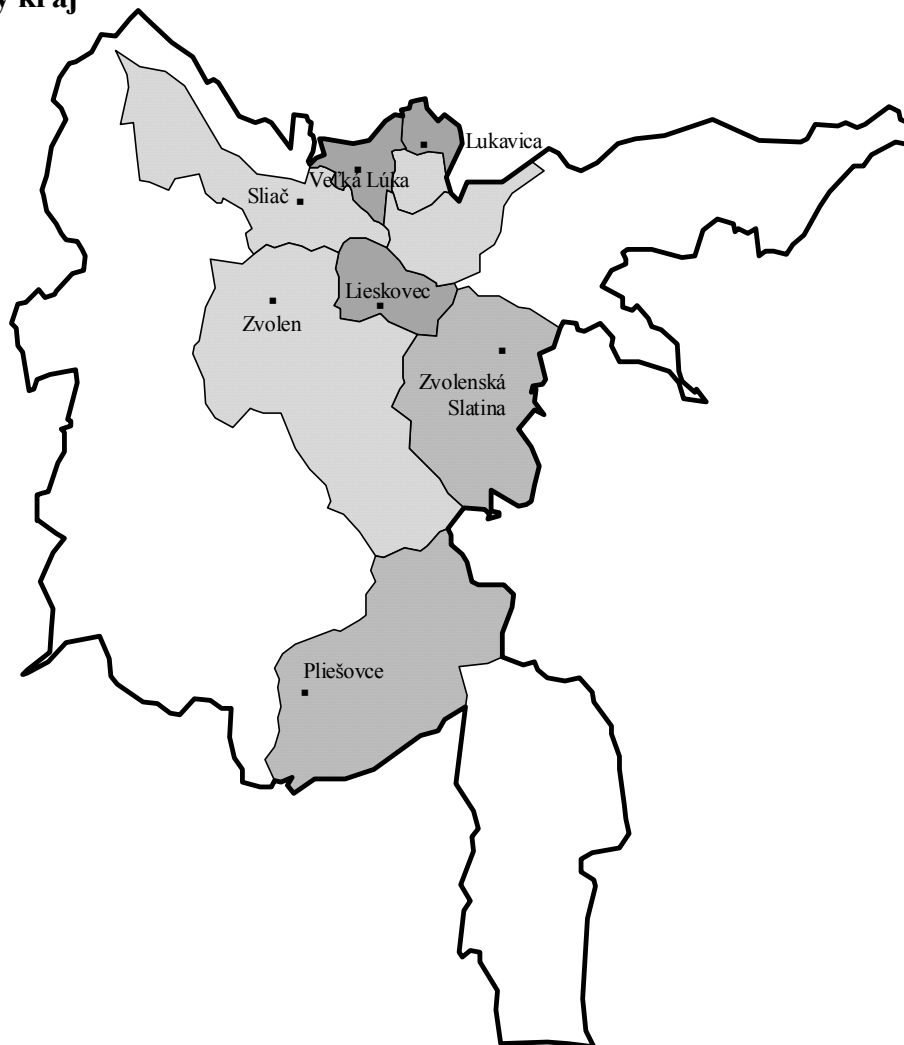
Veľký Krtíš
Tab. 610.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Malé Straciny	0	0	0	132	149	154	146	143	142	134	136	134	128	1,003
Malý Krtíš	0	0	0	425	421	432	437	449	449	451	456	464	439	1,011
Príboj	29	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Senné	185	187	251	252	239	240	235	239	237	222	239	259	245	1,038
Veľké Straciny	0	0	0	186	175	172	170	170	175	171	161	159	163	0,981
Veľký Krtíš	14 325	14 428	14 359	13 785	14 026	14 160	14 168	14 219	14 201	14 181	14 073	14 007	13 970	0,997

Veľký Krtíš
Tab. 610.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Malé Straciny	3 829	4 266	3 613	5 224	7 640	0	2 226	2 979	1 768	2 739	4 824	0	1 279	1,22	1,31
Malý Krtíš	3 963	3 648	6 570	4 880	5 103	1 162	4 384	3 590	6 396	5 322	4 982	357	2 452	1,13	1,09
Príboj															
Senné	1 928	3 176	2 283	4 653	3 640	0	2 026	3 577	2 624	3 635	3 791	0	2 427	1,30	1,23
Veľké Straciny	3 747	5 065	6 617	5 690	4 366	0	2 559	6 671	3 606	6 216	4 938	0	4 292	1,07	1,42
Veľký Krtíš	7 666	4 851	4 059	3 880	9 544	5 273	6 130	4 769	3 776	3 775	9 448	4 506	6 902	1,22	1,27

Zvolen - 611
Banskobystrický kraj



Legenda

-  Okres Zvolen
-  Sídla obcí okresu Zvolen dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Zvolen
Tab. 611.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	611	Zvolen	11 262	43 109	H	M	-	P		611	Zvolen	9 869	41 818	H	M	43 833	41 984	43 789
							23.X.76	N	A1	611	Lieskovec	1 390	1 465	D	O	1 380	1 459	1 381
23.XI.90	611	Sliač	3 387	3 887	E	M	-	P		611	Sliač	4 836	4 234	E	M	4 683	4 236	4 667
							1.I.88	N	A1	611	Lukavica	517	178	A	O	154	178	155
23.XI.90	611	Pliešovce	4 223	2 027	E	O	-	P	B2	611	Pliešovce	5 611	2 237	E	O	2 164	2 235	2 176
		Zaježová	2 449	266	B	O	-											
23.XI.90	611	Zvolenská Slatina	3 061	2 578	E	O	-	P	B2	611	Zvolenská Slatina	4 594	2 562	E	O	2 564	2 567	2 570
		Slatinka	1 533	149	A	O	-											
1.I.96	611	Sliač	4 836	4 975	E	M	-	P		611	Sliač	3 983	4 619	E	M	4 683	4 236	4 667
							1.I.88	N	A1	611	Veľká Lúka	853	405	B	O	394	-	393

Zvolen
Tab. 611.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Lieskovec	0	1 465	1 423	1 431	1 412	1 393	1 389	1 370	1 370	1 365	1 386	1 374	1 380	0,994
Lukavica	0	178	177	165	162	153	154	154	151	152	151	150	154	0,983
Pliešovce	2 027	2 237	2 208	2 247	2 271	2 259	2 221	2 184	2 180	2 156	2 154	2 119	2 151	0,995
Slatinka	149	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Sliač	3 887	4 234	4 202	4 222	4 942	4 982	4 975	4 619	4 618	4 584	4 539	4 561	4 676	1,009
Veľká Lúka	0	0	0	0	0	0	0	405	403	389	376	358	390	0,970
Zaježová	266	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Zvolen	43 109	41 818	42 992	43 765	43 929	44 163	44 328	44 498	44 489	44 705	44 644	44 660	43 796	1,007
Zvolenská Slatina	2 578	2 562	2 549	2 554	2 555	2 548	2 521	2 522	2 509	2 534	2 529	2 549	2 568	1,000

Zvolen

Tab. 611.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Lieskovec	3 615	3 628	5 364	4 423	4 281	0	3 301	3 172	4 984	3 994	3 686	516	1 568	1,07	1,06
Lukavica	3 948	6 247	5 093	3 289	4 576	0	3 701	4 344	4 563	2 783	4 205	0	2 536	1,11	1,09
Pliešovce	2 469	3 716	2 801	3 400	5 455	0	1 878	2 511	2 164	3 140	4 034	0	859	1,27	1,23
Slatinka															
Sliač	4 641	7 197	7 624	4 374	4 309	0	3 640	6 953	7 288	4 230	4 160	0	1 468	1,04	1,13
Veľká Lúka	2 222	2 299	4 682	5 560	5 928	2 266	1 738	2 440	4 328	5 748	6 019	1 604	3 407	1,33	1,39
Zaježová															
Zvolen	4 704	5 229	4 601	4 546	4 920	0	4 650	5 228	4 566	4 356	4 764	363	1 378	1,02	1,01
Zvolenská Slatina	3 767	4 817	5 544	4 936	6 707	1 012	2 570	2 998	3 513	3 805	5 500	0	1 495	1,17	1,22

Žarnovica - 612
Banskobystrický kraj



Legenda

Okres Žarnovica

Sídla obcí okresu Žarnovica dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Žarnovica
Tab. 612.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBVYV 2001	OBVYV 3.3.91	OBVYV 26.5.01
1.1.93	612	Tekovská Breznica	4 407	1 940	D	O	-	P	-	612	Tekovská Breznica	2 983	1 368	D	O	1 323	1 924	1 323
							28.XI.71	N	A3	612	Orovnica	1 425	580	C	O	534	-	535
1.1.96	612	Nová Baňa	7 362	8 684	F	M	-	P	-	612	Nová Baňa	6 126	7 542	F	M	7 513	8 534	7 505
							23.X.76	N	A1	612	Brehy	1 236	1 131	D	O	1 102	-	1 102

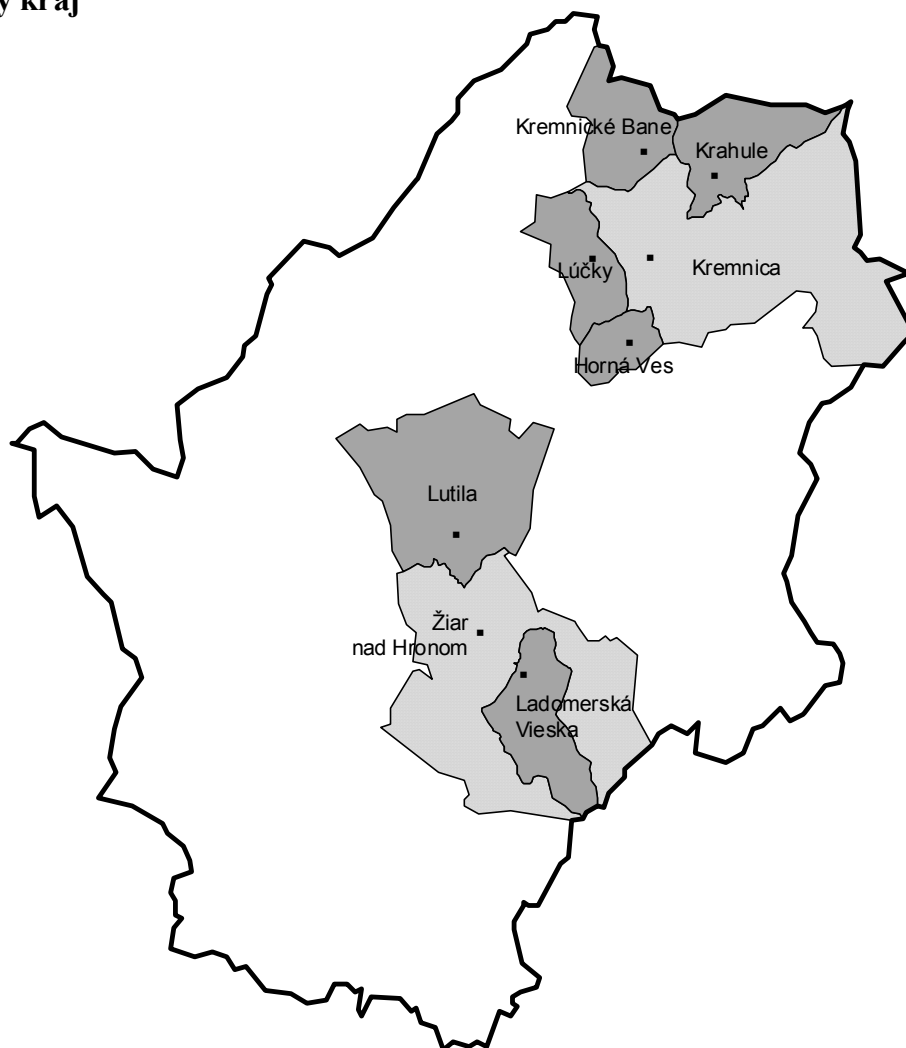
Žarnovica
Tab. 612.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Brehy	0	0	0	0	0	0	0	1 131	1 150	1 160	1 158	1 138	1 111	1,002
Nová Baňa	8 482	8 621	8 585	8 561	8 565	8 606	8 684	7 542	7 516	7 506	7 514	7 451	7 529	0,986
Orovnica	0	0	0	0	580	580	576	566	562	553	546	540	532	0,990
Tekovská Breznica	1 980	1 985	1 928	1 940	1 368	1 355	1 339	1 334	1 329	1 323	1 311	1 322	1 317	0,965

Žarnovica
Tab. 612.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Brehy	2 063	3 043	2 450	4 194	4 570	691	1 394	2 977	2 523	4 160	4 579	26	1 454	1,27	1,43
Nová Baňa	5 667	4 085	3 706	3 533	3 766	0	5 434	4 128	3 947	3 324	3 509	0	1 133	0,91	0,90
Orovnica	3 337	6 240	5 778	5 000	5 066	0	4 700	6 240	7 349	4 939	4 894	0	1 685	1,17	1,04
Tekovská Breznica	3 329	4 415	5 860	11 439	9 595	0	1 629	2 391	4 400	8 631	7 944	0	970	1,36	1,55

Žiar nad Hronom - 613
Banskobystrický kraj



Legenda

-  Okres Žiar nad Hronom
-  Sídla obcí okresu Žiar n/H. dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddčlenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddčlenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Žiar nad Hronom
Tab. 613.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IV.91	613	Žiar nad Hronom	5 940	21 690	H	M	-	P	-	613	Žiar nad Hronom	2 297	19 890	G	M	19 944	21 516	19 945
							28.XI.71	N	A1	613	Ladomerská Vieska	1 042	826	C	O	797	-	798
							1.VII.80	N	A1	613	Lutíla	2 601	1 075	D	O	1 288	-	1 276
2.II.92	613	Kremnica	7 357	7 133	F	M	-	P	-	613	Kremnica	4 680	6 583	F	M	5 821	7 130	5 822
							1.VII.80	N	A1	613	Kremnické Bane	775	242	B	O	250	-	250
							1.VII.80	N	A1	613	Krahule	1 077	148	A	O	144	-	144
							1.VII.80	N	A1	613	Lúčky	824	183	A	O	1 711	-	207
1.VII.97	613	Kremnica	4 680	6 610	F	M	-	P	-	613	Kremnica	4 314	5 852	F	M	5 821	7 130	5 822
							1.VII.80	N	A1	613	Horná Ves	366	721	C	O	1 086	-	737

Žiar nad Hronom
Tab. 613.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Horná Ves	0	0	0	0	0	0	0	0	721	731	736	733	733	1,006
Krahule	0	0	0	148	147	150	146	140	138	145	144	143	141	0,996
Kremnica	7 276	7 222	7 133	6 583	6 585	6 581	6 610	6 622	5 852	5 811	5 812	5 755	5 770	0,978
Kremnické Bane	0	0	0	242	246	247	247	247	256	265	254	265	259	1,012
Ladomerská Vieska	0	0	826	822	804	819	807	807	792	801	806	796	786	0,996
Lúčky	0	0	0	183	192	192	193	198	210	202	208	201	203	1,012
Lutíla	0	0	1 075	1 103	1 113	1 135	1 120	1 145	1 161	1 170	1 170	1 238	1 303	1,016
Žiar nad Hronom	21 442	21 690	19 890	20 124	20 205	20 261	20 390	20 552	20 547	20 434	20 405	20 290	19 925	0,994

Žiar nad Hronom

Tab. 613.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Horná Ves	782	2 861	4 588	4 869	3 102	0	618	2 439	2 978	4 424	2 879	0	1 068	1,74	1,83
Krahule	13 445	24 714	13 051	24 993	25 292	0	11 623	23 529	12 638	14 186	18 868	0	8 806	1,32	1,25
Kremnica	6 037	7 136	6 327	6 438	8 231	1 699	5 715	6 936	6 087	6 141	7 781	1 916	3 774	1,09	1,09
Kremnické Bane	14 996	11 283	4 281	7 181	6 272	0	10 312	10 903	4 004	6 509	5 453	0	3 386	0,92	0,97
Ladomerská Vieska	4 253	4 719	4 266	4 126	5 479	0	3 458	4 368	4 149	3 883	5 011	0	2 014	1,08	1,11
Lúčky	4 000	10 944	4 871	4 317	4 188	0	3 492	8 778	4 729	3 960	3 981	0	2 995	1,26	1,22
Lutila	7 579	6 176	4 505	10 367	6 632	0	5 487	4 976	4 394	8 256	5 474	0	1 556	1,12	1,08
Žiar nad Hronom	7 604	6 416	5 207	6 117	7 551	489	5 579	6 221	4 949	5 605	7 350	200	1 218	1,02	1,09

Bardejov - 701
Prešovský kraj



Legenda

-  Okres Bardejov
-  Sídla obcí okresu Bardejov dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Bardejov
Tab. 701.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBV 2001	OBV 3.3.91	OBV 26.5.01
1.IX.90	701	Raslavice	2 133	2 607	E	O	- 1.I.86	P N	- A3	701 701	Raslavice Vaniškovce	1 650 483	2 187 330	E B	O O	2 482 354	2 193 325	2 484 352

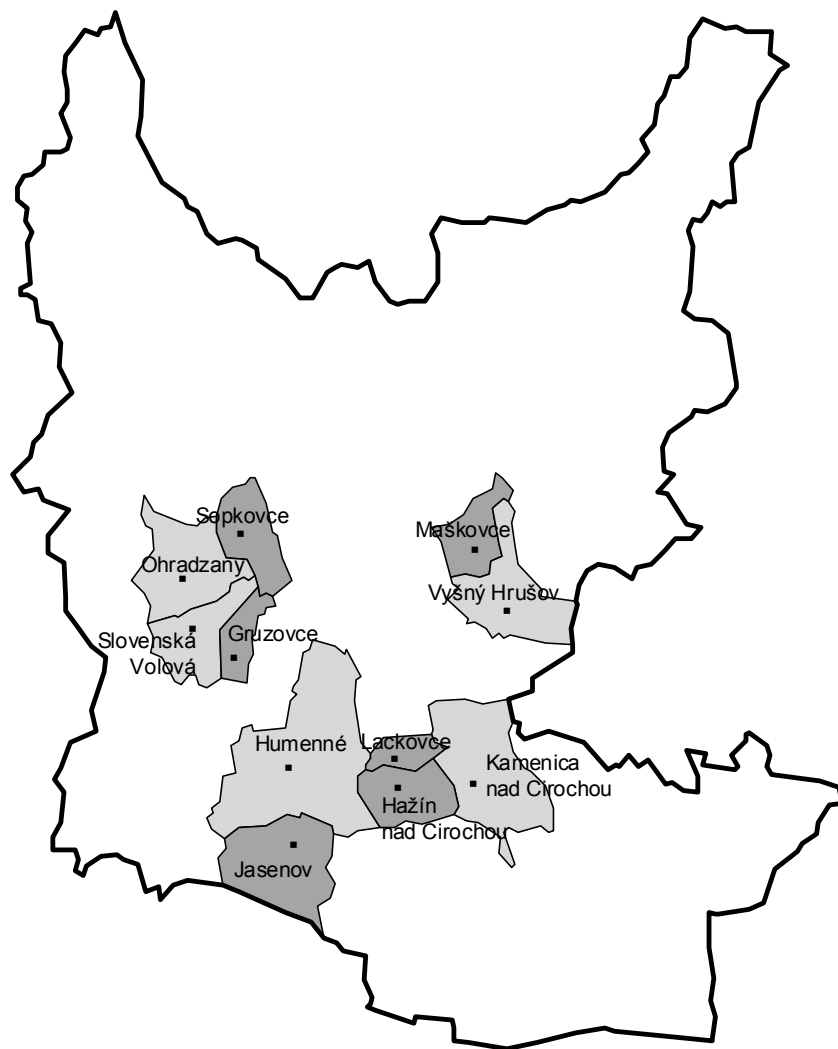
Bardejov
Tab. 701.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Raslavice	2 607	2 187	2 210	2 246	2 264	2 307	2 326	2 376	2 419	2 427	2 442	2 448	2 483	1,011
Vaniškovce	0	330	328	330	346	343	344	352	349	353	363	358	354	1,008

Bardejov
Tab. 701.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Raslavice	3 706	3 070	3 772	3 220	4 136	0	3 581	2 940	3 663	3 098	3 973	0	1 428	1,05	1,05
Vaniškovce	1 567	2 003	1 825	2 425	2 645	0	1 517	1 912	1 516	2 252	2 493	0	1 331	1,15	1,16

Humenné - 702
Prešovský kraj



Legenda

-  Okres Humenné
-  Sídla obcí okresu Humenné dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddělili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Humenné
Tab. 702.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVY pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBVY po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBVY 2001	OBVY 3.3.91	OBVY 26.5.01
1.IX.90	702	Humenné	4 516	35 445	H	M	- 28.XI.71	P N	- A1	702 702	Humenné Jasenov	3 239 1 326	34 498 1 050	H D	M O	35 164 330	34 638 1 054	35 157 1 104
1.IX.90	702	Kamenica nad Cirochou	2 478	2 795	E	O	-	P	-	702	Kamenica nad Cirochou	1 757	2 143	E	O	2 272	2 141	2 272
							1.I.66	N	A3	702	Hažín nad Cirochou	721	641	C	O	685	636	680
1.IX.90	702	Slovenská Volová	1 279	524	C	O	-	P	-	702	Slovenská Volová	869	417	B	O	478	417	478
							1.I.66	N	A3	702	Gruzovce	409	123	A	O	121	124	123
1.IX.90	702	Vyšný Hrušov	1 836	569	C	O	-	P	-	702	Vyšný Hrušov	1 136	467	B	O	468	462	466
							7.VII.64	N	A3	702	Maškovce	699	61	A	O	63	57	63
1.IX.90	702	Ohradzany	1 923	752	C	O	-	P	-	702	Ohradzany	1 200	610	C	O	621	605	622
							1965	N	A3	702	Sopkovce	723	143	A	O	128	147	129
1.VIII.99	702	Humenné	3 228	36 733	H	M	- 28.XI.71	P N	- A1	702 702	Humenné Lackovce	2 867 360	36 058 548	H C	M O	35 164 561	34 638 -	35 157 562

Humenné
Tab. 702.2
1/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Gruzovce	0	123	125	132	132	130	128	129	127	128	123	123	124	1,000
Hažín nad Cirochou	0	641	626	620	626	609	620	626	629	621	652	671	689	1,005
Humenné	35 445	34 498	35 144	35 528	35 842	36 141	36 306	36 609	36 766	36 733	36 058	35 960	35 093	1,004
Jasenov	0	1 050	1 049	1 050	1 050	1 079	1 099	1 093	1 108	1 100	1 108	1 100	1 108	1,005

Humenné

Tab. 702.2
2/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Kamenica nad Cirochou	2 795	2 143	2 169	2 170	2 183	2 208	2 218	2 220	2 237	2 277	2 284	2 290	2 284	1,007
Lackovce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	548	555	559	1,013
Maškovce	0	61	56	55	53	53	64	63	62	61	62	63	62	1,006
Ohradzany	752	610	605	603	600	594	576	567	556	567	575	586	628	0,996
Slovenská Volová	524	417	422	420	435	433	441	445	446	465	464	478	477	1,014
Sopkovce	0	143	147	143	144	143	140	137	133	131	130	127	129	0,988
Vyšný Hrušov	569	467	448	446	455	446	442	445	444	455	462	469	470	1,001

Humenné

Tab. 702.3

Názov obce	Prijmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Gruzovce	2 734	3 403	3 370	3 992	4 138	0	1 992	3 543	2 472	2 898	2 715	0	2 350	1,11	1,15
Hažín nad Cirochou	2 474	2 732	1 847	2 327	2 810	0	1 821	3 112	2 062	2 316	2 727	184	1 276	1,06	1,17
Humenné	2 863	2 485	2 772	3 612	4 383	0	2 594	2 337	2 577	3 314	3 731	36	573	1,13	1,10
Jasenov	3 833	6 276	3 740	3 510	5 978	1 986	3 710	6 201	3 831	3 433	5 763	148	1 345	1,22	1,22
Kamenica nad Cirochou	2 839	2 215	2 473	3 035	5 156	2 058	2 644	2 461	2 373	2 982	5 018	1 361	2 712	1,21	1,21
Lackovce				119	3 113	0				9	2 146	0	923	26,16	238,44
Maškovce	5 859	5 556	2 887	6 033	5 226	0	5 078	7 048	3 532	6 721	5 500	0	2 790	1,11	1,15
Ohradzany	2 653	2 642	2 899	3 340	4 395	0	2 361	2 781	2 826	3 125	3 638	0	1 548	1,14	1,12
Slovenská Volová	2 295	2 548	2 370	3 477	6 017	0	3 034	2 663	3 249	4 822	7 360	218	1 565	1,31	1,28
Sopkovce	3 393	2 511	2 301	3 550	3 654	0	3 650	3 109	2 421	3 496	4 215	0	2 769	1,06	1,07
Vyšný Hrušov	5 801	1 998	2 216	2 993	4 435	0	5 674	1 870	2 072	2 459	4 190	0	1 502	1,07	1,08

Kežmarok - 703
Prešovský kraj



Legenda

Okres Kežmarok

▪ Sídla obcí okresu Kežmarok dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Kežmarok
Tab. 703.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBV 2001	OBV 3.3.91	OBV 26.5.01
1.VIII.90	703	Franková	2 144	559	C	O	- 1.VII.79 1.VII.79	P N N	- A4 A4	703 703	Malá Franková Veľká Franková	1 081 1 064	189 373	A B	O O	185 378	189 372	186 381
1.II.92	703	Spišská Stará Ves Lysá nad Dunajcom	1 668 88	2 216 36	E A	M O	- -	P	B1	703	Spišská Stará Ves	1 756	2 321	E	M	2 356	2 234	2 355
1.IX.92	703	Kežmarok	5 624	20 577	H	M	- 1.I.74	P N	- A1	703 703	Kežmarok Ľubica	2 982 2 642	17 478 3 376	G E	M O	17 395 3 691	20 294 -	17 383 3 677
1.VII.95	703	Kežmarok	2 982	17 796	G	M	- 1.I.74	P N	- A1	703 703	Kežmarok Malý Slavkov	2 483 499	17 190 712	G C	M O	17 395 777	20 294 -	17 383 774

Kežmarok
Tab. 703.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Franková	559	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Kežmarok	20 456	20 703	20 577	17 478	17 594	17 796	17 190	17 241	17 285	17 377	17 378	17 418	17 376	0,984
Ľubica	0	0	0	3 376	3 456	3 514	3 554	3 586	3 639	3 650	3 687	3 770	3 734	1,014
Lysá nad Dunajcom	45	42	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Malá Franková	0	189	189	188	193	197	191	193	193	188	189	190	182	1,001
Malý Slavkov	0	0	0	0	0	0	712	721	733	749	767	755	786	1,012
Spišská Stará Ves	2 205	2 201	2 216	2 321	2 312	2 320	2 328	2 323	2 294	2 266	2 257	2 233	2 348	1,002
Veľká Franková	0	373	376	366	350	354	360	367	371	379	375	377	379	1,001

Kežmarok
Tab. 703.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Franková															
Kežmarok	5 017	6 512	5 103	7 556	4 826	252	4 160	7 037	4 949	7 404	4 826	267	1 371	1,05	1,14
Ľubica	13 683	18 536	20 555	18 893	17 917	0	13 683	17 653	20 022	18 263	17 917	1 950	4 835	1,08	1,08
Lysá nad Dunajcom															
Malá Franková	4 843	3 544	2 948	4 202	4 704	0	3 654	3 544	2 917	3 819	4 661	0	2 619	1,03	1,08
Malý Slavkov	2 747	3 915	2 211	3 913	3 357	0	2 215	3 915	2 211	3 840	3 038	0	1 394	1,15	1,22
Spišská Stará Ves	2 920	4 526	6 319	7 327	5 426	0	2 654	3 596	5 814	5 780	4 371	101	2 337	1,21	1,18
Veľká Franková	2 808	3 014	4 057	6 636	4 723	0	2 278	2 354	4 057	6 501	4 411	0	2 413	1,19	1,26

Levoča - 704
Prešovský kraj



Levoča
Tab. 704.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.91	704	Spišské Podhradie	2 260	3 483	E	M	-	P	B1	704	Spišské Podhradie	2 492	3 591	E	M	3 789	3 526	3 780
		Katúň	232	110	A	O	-											
1.VII.96	704	Poľanovce	1 662	310	B	O	-	P	-	704	Poľanovce	1 222	194	A	O	191	319	191
							-	N	A3	704	Korytné	???	117	A	O	117	-	118

Levoča
Tab. 704.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Katúň	104	110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Korytné	0	0	0	0	0	0	0	117	115	114	114	115	114	0,996
Poľanovce	320	318	314	310	308	307	310	194	193	185	182	181	189	0,953
Spišské Podhradie	3 518	3 483	3 591	3 611	3 647	3 665	3 685	3 717	3 731	3 775	3 819	3 820	3 833	1,009

Levoča
Tab. 704.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Katúň															
Korytné	4 803	13 846	6 878	3 377	4 395	0	4 538	11 966	6 878	3 763	4 316	0	3 939	1,29	1,23
Poľanovce	4 565	5 557	3 679	9 000	4 769	0	3 715	4 531	3 145	7 276	2 978	291	2 011	1,21	1,16
Spišské Podhradie	3 211	3 935	3 396	3 427	3 671	0	3 195	3 978	3 410	3 362	3 578	161	1 328	1,04	1,04

Medzilaborce - 705
Prešovský kraj



Legenda



Okres Medzilaborce



Sídla obcí okresu Medzilaborce dotknutých územnou zmenou



Nové obce, ktoré sa oddčlenili



Nové obce, ktoré sa zlúčili



Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddčlenili



Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Medzilaborce
Tab. 705.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	705	Krásny Brod	2 249	634	C	O	- 4.VIII.60	P N	- A3	705 701	Krásny Brod Rokytovce	1 511 738	440 205	B B	O O	404 191	438 205	405 191

Medzilaborce - 705
Tab. 705.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Krásny Brod	634	440	433	425	424	414	401	401	393	398	398	393	400	0,989
Rokytovce	0	205	198	192	187	185	193	190	187	188	191	188	193	0,992

Medzilaborce
Tab. 705.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Krásny Brod	5 835	3 317	2 913	5 095	4 389	0	5 521	3 409	3 097	5 058	4 302	0	2 510	1,01	1,00
Rokytovce	3 378	2 116	2 246	2 729	3 634	0	2 176	3 300	1 770	2 819	3 230	0	1 958	1,06	1,20

Poprad - 706
Prešovský kraj



Legenda

- Okres Poprad
- Sídla obcí okresu Poprad dotknutých územnou zmenou
- Nové obce, ktoré sa oddělili
- Nové obce, ktoré sa zlúčili
- Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
- Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Poprad
Tab. 706.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBV 2001	OBV 3.3.91	OBV 26.5.01
1.VIII.90	706	Mengusovce	1 150	1 138	D	O	- 22.IV.60	P N	- A3	706 706	Mengusovce Štôla	894 256	567 527	C C	O O	579 546	563 527	579 545
23.XI.90	706	Starý Smokovec	6 932	2 565	E	M	-	P	B1	706	Vysoké Tatry*	39 816	5 649	F	M	5 401	5 618	5 407
		Štrbské Pleso	18 682	920	C	O	-											
		Tatranská Lomnica	14 202	2 132	E	O	-											
1.I.93	706	Ždiar	12 139	1 517	D	O	- 24.VI.60	P N	- A3	706 706	Ždiar Tatranská Javorina	2 733 9 406	1 317 190	D A	O O	1 321 224	1 527 -	1 319 223

Poznámka:

* 1. 1. 1999 zmena názvu obce *Starý Smokovec* na *Vysoké Tatry*

Poprad - 706
Tab. 706.2

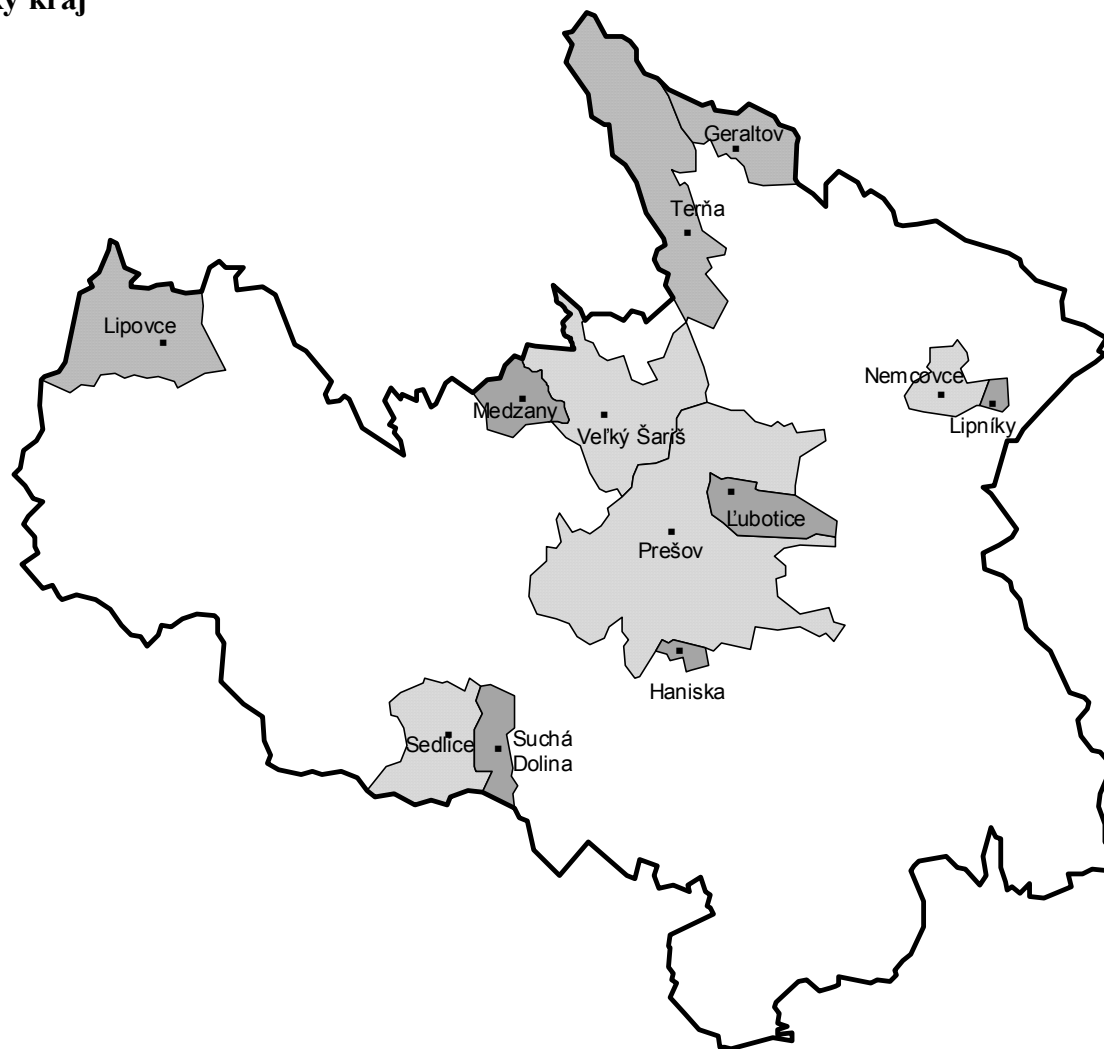
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Mengusovce	1 138	567	559	555	561	566	566	582	580	591	604	596	581	1,005
Štôla	0	527	532	527	529	533	546	536	532	527	545	548	552	1,004
Štrbské Pleso	920	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Tatranská Javorina	0	0	0	0	190	213	212	215	207	206	211	209	223	1,015
Tatranská Lomnica	2 132	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Vysoké Tatry	2 565	5 649	5 649	5 664	5 689	5 669	5 682	5 717	5 721	5 707	5 686	5 677	5 340	1,000
Ždiar	1 601	1 604	1 515	1 517	1 317	1 323	1 305	1 298	1 311	1 312	1 327	1 321	1 333	0,982

Poprad

Tab. 706.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Mengusovce	2 712	2 577	3 059	3 453	3 882	0	2 712	2 460	3 059	2 968	3 523	0	1 728	1,10	1,08
Štôla	3 251	3 276	3 038	3 410	4 356	0	3 126	3 198	2 944	2 759	4 037	0	2 596	1,08	1,09
Štrbské Pleso															
Tatranská Javorina	3 241	4 116	3 807	4 626	4 450	0	2 726	3 860	3 807	4 451	4 450	0	2 796	1,09	1,14
Tatranská Lomnica															
Vysoké Tatry	8 388	9 580	8 823	8 215	9 880	0	7 593	8 677	8 601	8 164	9 791	203	2 798	1,05	1,07
Ždiar	3 123	3 406	3 366	3 671	4 356	0	2 978	3 236	3 317	3 492	4 187	0	1 393	1,09	1,09

Prešov - 707
Prešovský kraj



Legenda

Okres Prešov

Sídla obcí okresu Prešov dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Prešov

Tab. 707.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	707	Sedlice	2 169	1 384	D	O	- 1.I.65	P N	- A3	707 707	Sedlice Suchá Dolina	1 557 612	1 056 256	D B	O O	1 028 202	1 053 254	1 032 202
23.XI.90	707	Nemcovce	952	768	C	O	- 28.XI.71 *	P N	- A3	707 707	Nemcovce Lipníky	573 379	418 384	B B	O O	252 451	418 385	462 449
23.XI.90	707	Prešov	8 128	89 087	I	M	- 1.VII.70 1.VII.70	P N N	- A1 A1	707 707 707	Prešov Haniska Ľubotice	7 117 190 821	87 475 552 2 134	I C E	M O O	92 774 563 2 481	87 765 553 2 143	92 786 563 2 448
1.VII.91	707	Lipovce Lačnov	1 327 911	499 27	B A	O O	- -	P	B2	707	Lipovce	2 238	518	C	O	506	-	506
1.VII.91	707	Geraldov Závadka Žatkovce	484 219 366	66 17 94	A A A	O O O	- - -	P	B2	707	Geraldov	1 069	181	A	O	150	-	149
1.VII.91	707	Terňa Babin Potok Hradisko	943 495 1 504	849 75 43	C A A	O O O	- - -	P	B2	707	Terňa	2 942	964	C	O	1 036	-	1 036
1.II.92	707	Veľký Šariš	3 276	4 027	E	M	- 1.X.89	P N	- A1	707 707	Veľký Šariš Medzany	2 569 707	3 454 536	E C	M O	4 020 571	4 058 -	4 018 571

Poznámka:

* Od obce Šarišská Poruba sa odčleňuje časť obce Lipníky a pričleňuje sa k obci Nemcovce.

Prešov

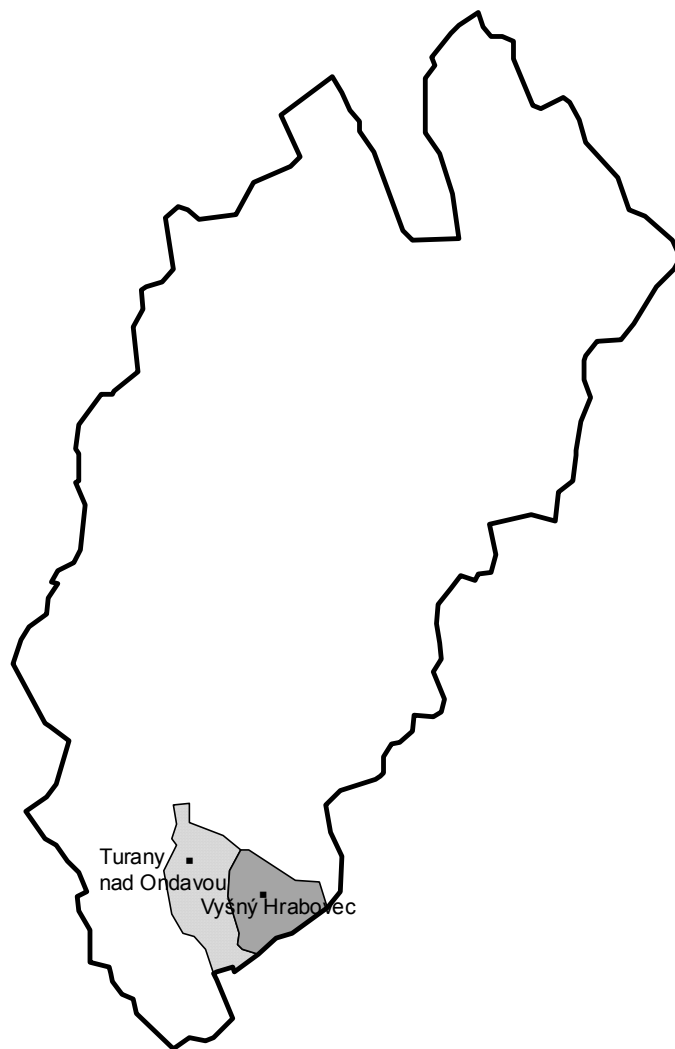
Tab. 707.2[illegible]

Prešov

Tab. 707.3

[illegible]

Stropkov - 711
Prešovský kraj



Legenda

Okres Stropkov

▪ Sídla obcí okresu Stropkov dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Stropkov
Tab. 711.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBV 2001	OBV 3.3.91	OBV 26.5.01
1.VII.90	711	Turany nad Ondavou	1 662	610	C	O	-	P	-	711	Turany nad Ondavou	960	425	B	O	413	425	414
							-	N	A3	711	Vyšný Hrabovec	672	192	A	O	210	194	210

Stropkov
Tab. 711.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Turany nad Ondavou	610	425	423	411	411	409	409	404	399	399	407	410	410	0,996
Vyšný Hrabovec	0	192	190	192	194	198	198	195	198	188	185	179	210	0,993

Stropkov
Tab. 711.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Turany nad Ondavou	3 068	3 243	3 238	4 013	3 978	0	2 518	3 153	2 529	3 697	3 776	0	2 373	1,07	1,13
Vyšný Hrabovec	3 126	3 318	3 182	3 782	3 854	0	1 556	2 015	2 025	2 734	2 919	0	1 897	1,06	1,18

Svidník - 712
Prešovský kraj



Legenda

Okres Svidník

▪ Sídla obcí okresu Svidník dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddčlenili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddčlenili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Svidník

Tab. 712.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	712	Kračúnovce	1 180	1 335	D	O	- 1.I.86	P N	- A3	712 712	Kračúnovce Lúčka	826 354	963 442	C B	O O	1 065 527	958 435	1 073 528
1.VII.93	712	Želmanovce-Dukovce	1 033	527	C	O	- 1.VIII.71	P N	- A3	712 712	Želmanovce Dukovce	470 564	293 234	B B	O O	337 245	- -	339 245

Svidník

Tab. 712.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Dukovce	0	0	0	0	234	235	240	241	247	255	254	244	245	1,006
Kračúnovce	1 335	963	978	999	1 011	1 024	1 035	1 046	1 039	1 053	1 052	1 066	1 075	1,010
Lúčka	0	442	440	451	477	477	489	496	506	522	529	537	530	1,020
Želmanovce	540	540	519	527	293	304	307	305	310	330	340	342	335	0,969

Svidník

Tab. 712.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Dukovce	2 408	2 730	2 794	3 412	3 398	0	2 288	2 481	2 794	3 396	3 311	0	1 937	1,09	1,10
Kračúnovce	6 536	3 315	4 480	3 062	3 588	0	6 399	3 315	4 456	2 810	3 278	0	1 568	0,93	0,91
Lúčka	3 202	3 325	2 395	3 238	3 507	227	2 153	3 325	2 395	3 211	3 503	225	1 609	1,05	1,17
Želmanovce	2 870	4 144	2 339	3 352	4 562	0	2 655	4 072	2 339	3 342	3 953	0	2 312	1,20	1,18

Vranov nad Topľou - 713
Košický kraj



Legenda

-  Okres Vranov nad Topľou
-  Sídla obcí okresu Vranov n/T. dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddčlenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddčlenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Vranov nad Topľou
Tab. 713.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBÝV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBÝV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBÝV 2001	OBÝV 3.3.91	OBÝV 26.5.01
1.VII.96	713	Vranov nad Topľou	4 118	24 079	H	M	-	P	-	713	Vranov nad Topľou	3 433	23 063	H	M	22 988	22 487	22 985
							1.1.70	N	A1	713	Hencovce	685	1 149	D	O	1 222	-	1 218

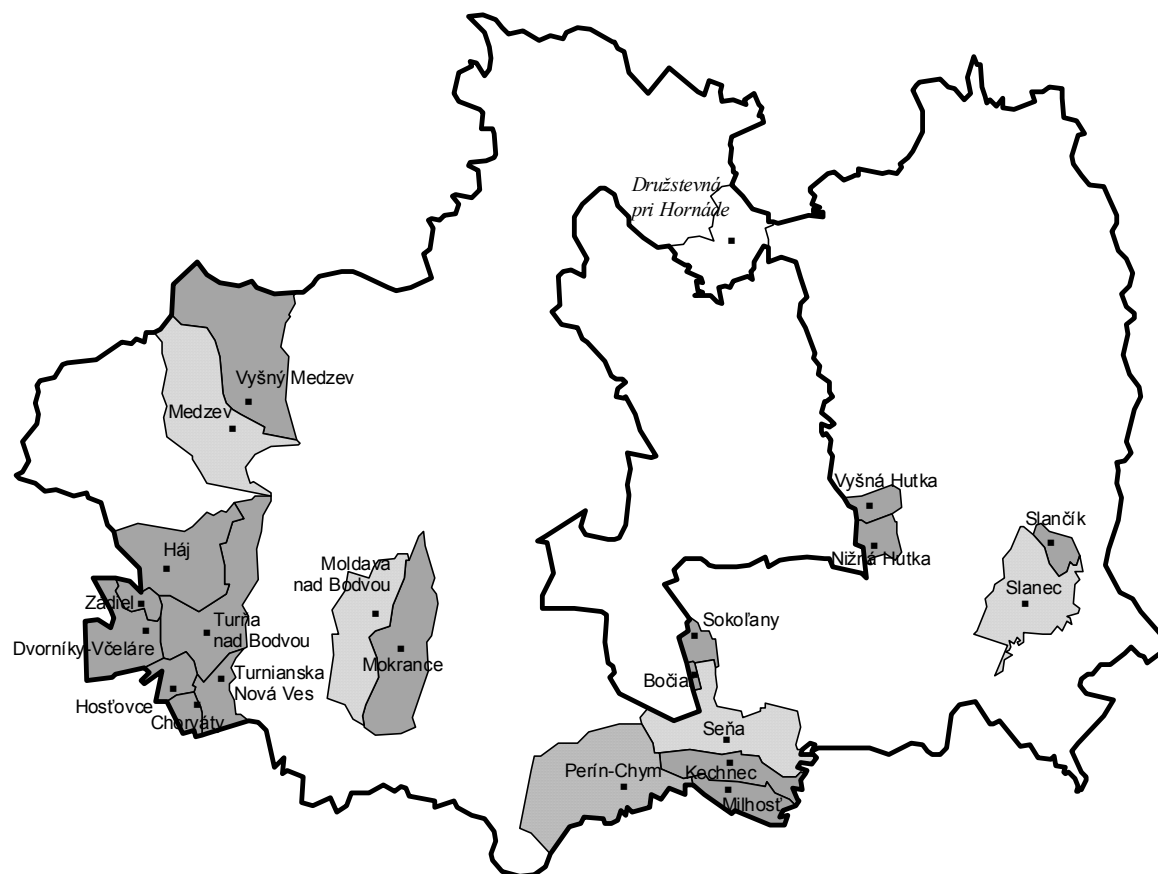
Vranov nad Topľou - 713
Tab. 713.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Hencovce	0	0	0	0	0	0	0	1 149	1 168	1 175	1 189	1 207	1 222	1,012
Vranov nad Topľou	22 927	23 255	22 853	23 330	23 568	23 900	24 079	23 063	23 160	23 216	23 318	23 322	22 985	1,000

Vranov nad Topľou
Tab. 713.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Hencovce	3 152	4 513	6 570	10 303	10 863	0	3 068	3 597	3 448	6 991	5 564	0	1 246	1,38	1,24
Vranov nad Topľou	4 650	4 738	4 842	4 038	6 358	1 084	4 460	4 715	4 744	3 940	6 286	235	1 198	1,11	1,12

Košice-okolie - 806
Košický kraj



Legenda	
	Okres Košice-okolie
	Sídla obcí okresu Košice-okolie dotknutých územnou zmenou
	Nové obce, ktoré sa odčlenili
	Nové obce, ktoré sa zlúčili
	Pôvodné obce, od ktorých sa iné odčlenili
	Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili
	Obce, ktoré sa rozdelia dňom konania volieb do orgánov samosprávy obcí v roku 2002

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.IX.90	806	Seňa	2 530	3 093	E	O	- 1.I.86*	P N	- A3	806 806	Seňa Kecnec	3 026 1 021	2 356 731	E C	O O	2 090 877	2 370 734	2 084 876
1.IX.90	806	Moldava nad Bodvou	1 201	10 256	G	M	- 1.I.86	P N	- A1	806 806	Moldava nad Bodvou Mokrance	1 977 2 341	8 784 1 299	F D	M O	9 537 1 326	8 796 1 295	9 525 1 321
1.IX.90	806	Zádielske Dvorníky	1 715	659	C	O	- 1964 1964	P N N	 A4 A4	 806 806	 Dvorníky-Včeláre Zádiel	 1 363 352	 443 209	 B B	 O O	 443 188	 441 208	 445 187
1.IX.90	806	Hutky	-	822	C	O	- 1.I.86 1.I.86	P N N	 A4 A4	 806 806	 Nižná Hutka Vyšná Hutka	 435 362	 430 367	 B B	 O O	 468 367	 430 365	 467 367
1.IX.90	806	Hutníky	1 396	1 085	D	O	- 1960 1960	P N N	 A4 A4	 806 806	 Bočiar Sokoľany	 47 386	 230 948	 B C	 O O	 222 1 083	 228 948	 223 1 080
1.IX.90	806	Slanec	2 046	1 466	D	O	- 1.VII.68	P N	- A3	806 806	Slanec Slančík	2 046 331	1 255 240	D B	O O	1 283 222	1 246 241	1 283 223
1.IX.90	806	Turnianske Podhradie	4 457	3 183	E	O	- 1964 1964	P N N	 A4 A4	 806 806	 Háj Turňa nad Bodvou	 2 136 2 321	 336 2 745	 B E	 O O	 486 3 215	 335 2 737	 307 3 213
1.IX.90	806	Nová Bodva	1 455	748	C	O	- 1964	P N	- A3	806 806	Nová Bodva Hostovce	972 483	505 241	C B	O O	- 776	502 241	- 202
1.VII.91	806	Perín-Chym Vyšný Lánec	1 128 777	1 324 309	D B	O O	- -	P	B2	806	Perín-Chym	4 151	1 599	D	O	1 505	-	1 506

Košice-okolie
Tab. 806.1
2/2

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.91	806	Nová Bodva	1 455	505	C	O	- 1964 1964	P N N	A4 A4	806 806	Chorváty Turnianska Nová Ves	330 642	136 369	A B	O O	114 364	- -	114 362
1.I.93	806	Seňa	3 026	2 343	E	O	- 1.1.1986 *	P N	- A3	806 806	Seňa Milhošť	2 249 778	1 943 347	D B	O O	2 090 344	2 370 -	2 084 344
1.VIII.99	806	Medzev	6 446	4 100	E	M	- 1.VII.60	P N	- A1	806 806	Medzev Vyšný Medzev	3 188 ???	3 624 500	E C	M O	3 673 536	3 871 -	3 667 529
7.XII.02	806	Družstevná pri Hornáde	1 647	3 254	E	O	- 1.VII.60	P N	- A1	806 806	Družstevna pri Hornáde Kostoľany pri Hornáde	956 691	? 1 088?	E D	O O	3 254 -	2 901 -	3 238 -

Poznámka:

* ako časť obce Hraničná pri Hornáde

Košice-okolie
Tab. 806.2
1/2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Bočiar	0	230	216	206	210	213	221	216	220	221	220	217	220	0,995
Dvorníky-Včeláre	0	443	436	433	432	427	429	453	445	447	445	443	443	1,000
Háj	0	336	332	323	326	332	339	337	324	314	316	323	305	0,996
Hostovce	0	241	240	225	226	220	208	208	198	202	197	198	198	0,981

Košice-okolie

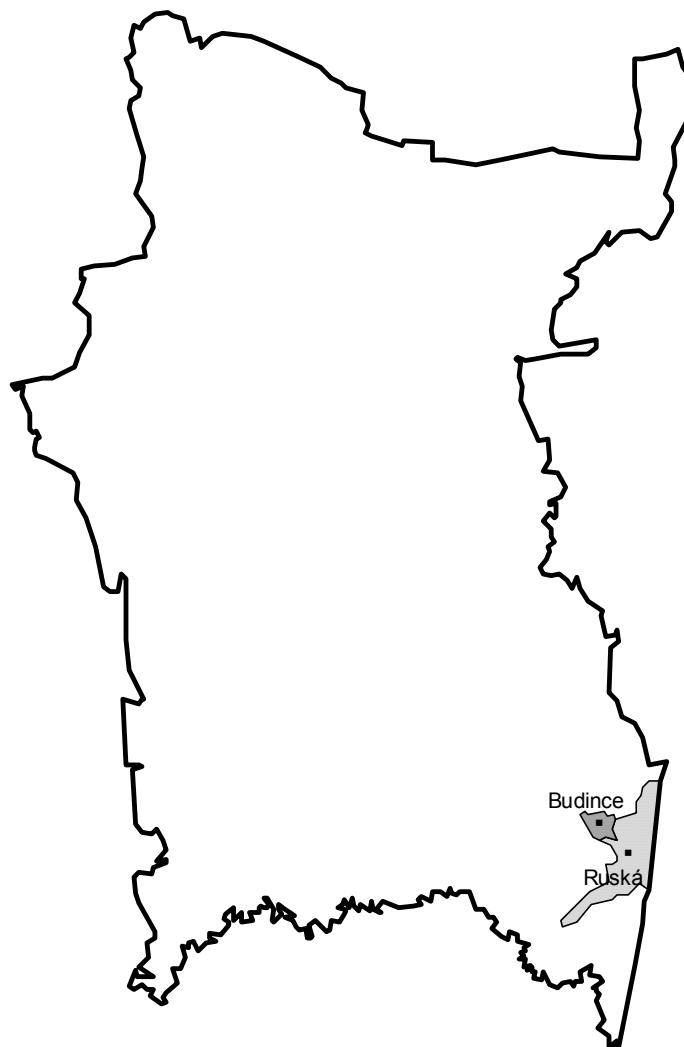
Tab. 806.2
2/2

[illegible]

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Bočiar	2 855	2 519	2 450	2 312	2 759	0	2 719	2 426	2 427	2 290	2 195	0	1 482	1,00	0,95
Dvorníky-Včeláre	9 063	7 605	7 081	7 423	14 784	0	8 399	6 062	5 982	6 622	13 202	0	3 503	1,20	1,20
Háj	7 531	3 451	3 127	4 777	5 823	0	7 487	3 047	2 642	3 131	5 554	0	1 829	1,03	1,06
Host'ovce	2 543	5 851	3 944	4 837	5 904	0	2 240	4 841	2 394	2 431	2 711	0	2 137	1,36	1,20
Hutky															
Hutníky															
Chorváty	2 304	2 897	2 864	6 898	3 391	0	2 125	2 691	2 761	6 011	3 218	0	2 000	1,29	1,25
Kechnec	4 727	6 180	7 877	20 273	18 856	0	4 567	6 083	7 824	21 538	20 132	0	9 105	1,52	1,58
Medzev	3 548	2 885	3 603	5 202	8 062	2 081	3 311	2 650	2 751	4 938	5 975	214	2 512	1,26	1,21
Milhošť	14 740	7 697	8 356	5 935	6 204	1 003	11 615	6 430	7 057	4 919	4 941	0	2 375	0,84	0,84
Mokrance	4 381	4 313	3 140	4 900	6 041	0	3 088	3 956	2 582	3 376	5 201	0	1 595	1,13	1,20
Moldava nad Bodvou	3 108	2 772	4 543	4 240	10 658	3 647	2 450	2 761	4 410	4 163	10 450	1 752	2 952	1,49	1,54
Nižná Hutka	2 104	4 585	5 449	4 175	4 463	0	1 968	2 042	3 912	2 795	3 395	0	2 195	1,30	1,22
Nová Bodva															
Perín-Chym	2 465	2 593	2 822	3 320	3 140	0	2 286	2 604	2 776	3 061	2 995	0	1 596	1,07	1,07
Seňa	3 452	2 617	3 129	3 549	6 183	0	3 294	2 628	2 649	2 866	5 780	0	1 960	1,21	1,23
Slančík	4 451	3 587	4 604	5 656	4 495	0	3 017	2 674	2 343	4 455	3 432	0	2 827	1,03	1,11
Slanec	4 653	2 887	2 768	3 471	3 612	0	4 526	3 002	2 764	3 366	3 570	181	2 436	0,97	0,97
Sokoľany	3 668	2 498	2 584	3 450	3 655	0	2 156	2 312	1 849	2 365	2 236	0	1 081	1,03	1,02
Turňa nad Bodvou	9 485	4 547	4 123	4 836	6 534	326	8 416	4 417	3 557	4 561	6 316	609	4 122	0,98	1,00
Turnianska Nová Ves	4 005	3 184	2 930	3 812	4 559	0	3 914	3 141	2 917	3 376	4 327	0	3 715	1,05	1,04
Turnianske Podhradie															
Vyšná Hutka	3 801	7 669	5 086	5 157	5 608	0	2 245	5 643	3 027	3 201	3 548	0	2 156	1,20	1,30

[illegible]

Michalovce - 807
Košický kraj



Legenda

Okres Michalovce

Sídla obcí okresu Michalovce dotknutých územnou zmenou

Nové obce, ktoré sa oddělili

Nové obce, ktoré sa zlúčili

Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili

Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Michalovce

Tab. 807.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.90	807	Ruská	1 401	814	C	O	- 1960	P N	- A3	807 807	Ruská Budince	1 206 194	591 163	C A	O O	586 193	590 164	584 192

Michalovce

Tab. 807.2

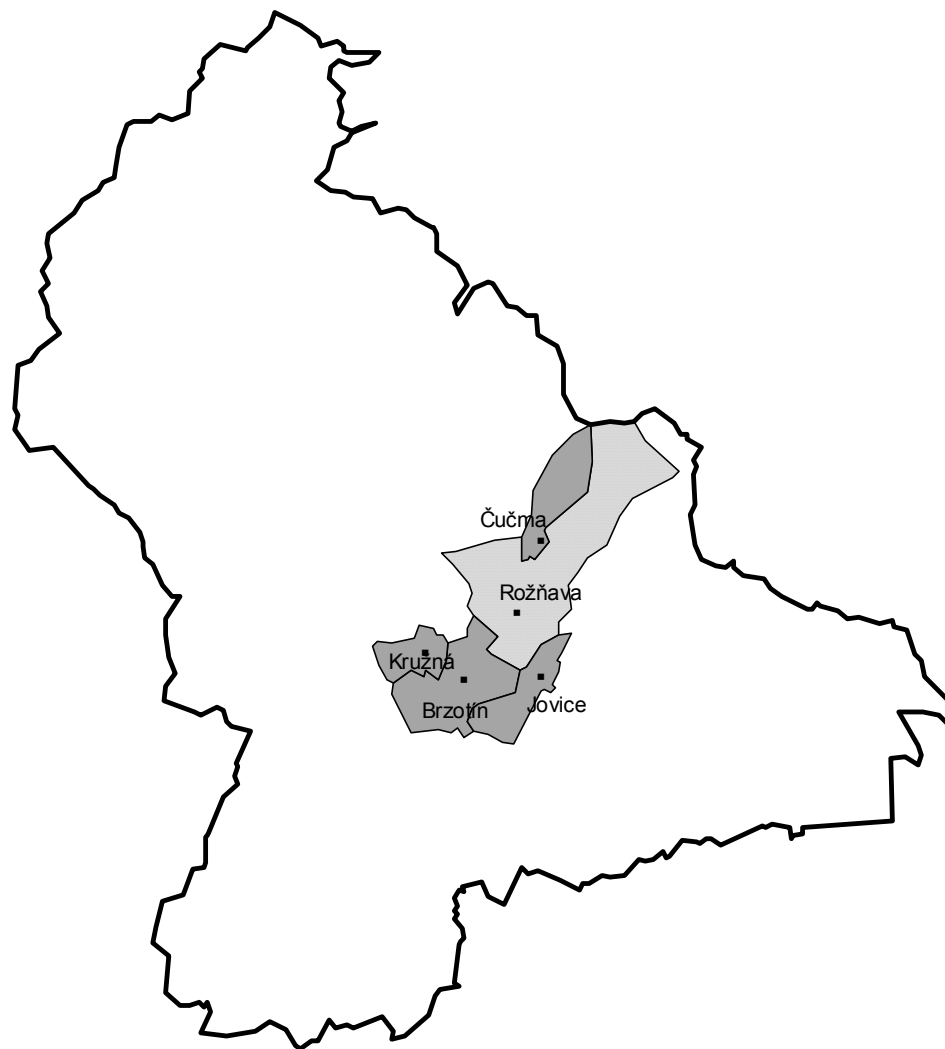
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Budince	0	163	163	168	159	182	185	185	185	203	201	201	195	1,023
Ruská	814	591	591	590	584	575	571	557	541	545	537	538	584	0,991

Michalovce

Tab. 807.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Budince	4 578	4 751	3 005	4 640	7 925	0	2 395	3 886	2 638	4 473	7 468	0	2 846	1,23	1,42
Ruská	2 961	2 233	2 980	3 444	5 965	0	2 883	2 090	2 708	3 428	6 063	0	1 685	1,24	1,26

Rožňava - 808
Košický kraj



Legenda

- Okres Rožňava
- Sídla obcí okresu Rožňava dotknutých územnou zmenou
- Nové obce, ktoré sa oddělili
- Nové obce, ktoré sa zlúčili
- Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddělili
- Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Rožňava

Tab. 808.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.90	808	Rožňava	9 487	21 756	H	M	-	P	-	808	Rožňava	4 561	18 600	G	M	19 246	18 647	19 261
							30.IV.76	N	A1	808	Brzotín	2 058	1 167	D	O	1 238	1 164	1 238
							1.VII.60	N	A1	808	Čučma	1 170	521	C	O	557	522	557
							30.IV.76	N	A1	808	Jovice	1 007	622	C	O	661	622	660
							30.IV.76	N	A1	808	Kružná	691	533	C	O	535	532	534

Rožňava

Tab. 808.2

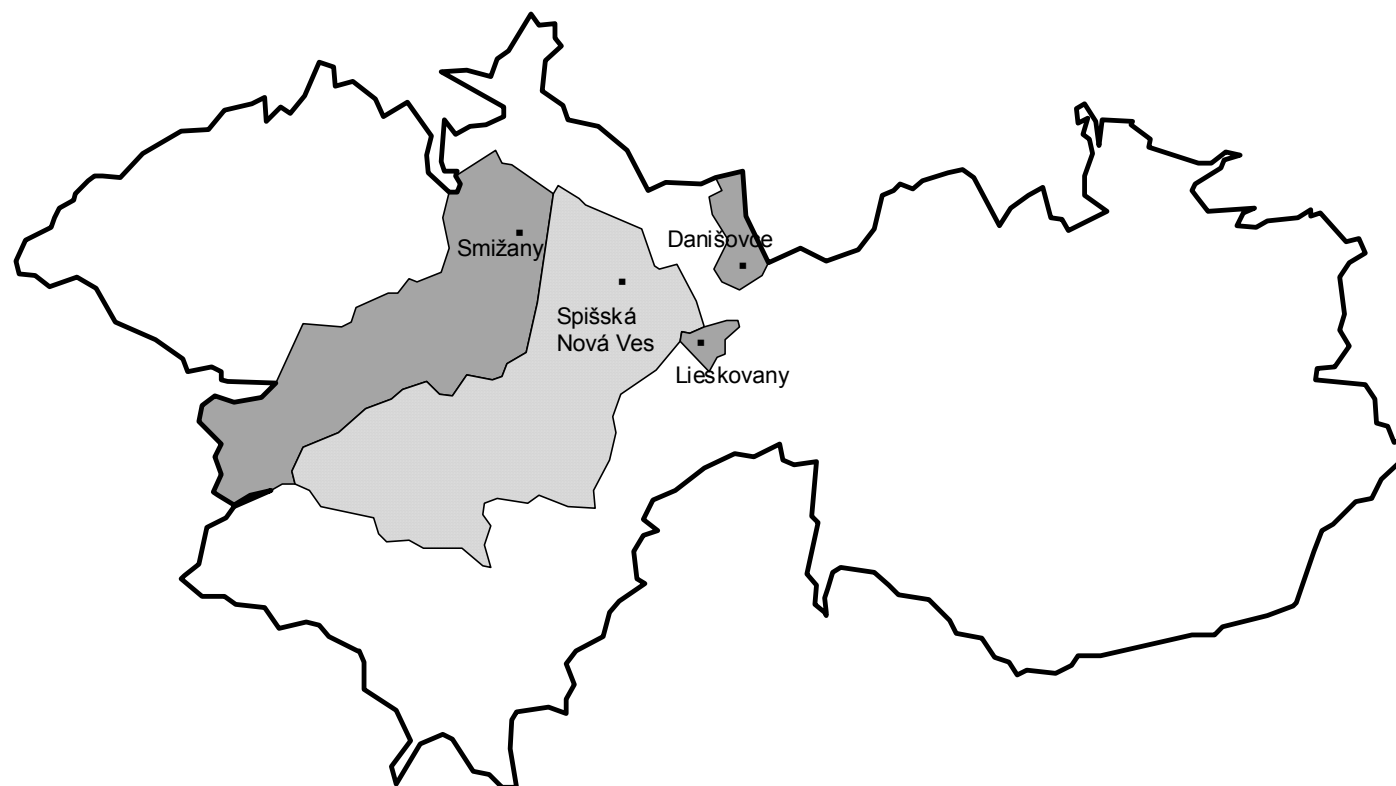
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Brzotín	0	1 167	1 152	1 151	1 155	1 132	1 136	1 127	1 145	1 139	1 129	1 149	1 249	0,999
Čučma	0	521	518	501	497	508	498	565	561	558	567	569	555	1,010
Jovice	0	622	621	613	601	612	607	614	613	617	622	616	669	0,999
Kružná	0	533	523	540	540	545	537	534	533	525	528	527	535	0,999
Rožňava	21 756	18 600	18 908	19 316	19 506	19 602	19 638	19 656	19 690	19 687	19 704	19 637	19 219	1,005

Rožňava

Tab. 808.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Brzotín	7 143	5 445	4 911	4 968	9 888	3 076	4 608	4 440	4 036	4 564	7 915	17	3 111	1,17	1,18
Čučma	4 892	6 621	2 428	4 520	4 284	427	4 701	6 612	2 392	4 188	4 148	342	3 016	1,13	1,13
Jovice	3 641	3 236	2 639	4 426	4 968	0	3 361	3 034	2 566	3 934	4 833	0	2 344	1,13	1,13
Kružná	2 747	2 009	2 180	3 749	4 491	0	2 473	1 893	2 146	3 135	4 123	0	2 271	1,18	1,17
Rožňava	4 060	4 429	4 419	6 811	7 792	2 665	3 539	4 082	3 883	6 139	5 368	54	1 950	1,19	1,14

Spišská Nová Ves - 810
Košický kraj



Legenda

-  Okres Spišská Nová Ves
-  Sídla obcí okresu Spišská Nová Ves dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa oddelenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné oddelenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Spišská Nová Ves
Tab. 810.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
23.XI.90	810	Spišská Nová Ves	11 843	45 443	H	M	-	P	-	810	Spišská Nová Ves	6 667	39 161	H	M	39 122	39 218	39 193
							1.I.88	N	A1	810	Danišovce	430	324	B	O	357	320	357
							1.I.88	N	A1	810	Lieskovany	176	226	B	O	239	228	239
							1.I.86	N	A1	810	Smižany	4 570	4 986	E	O	7 876	4 973	7 847

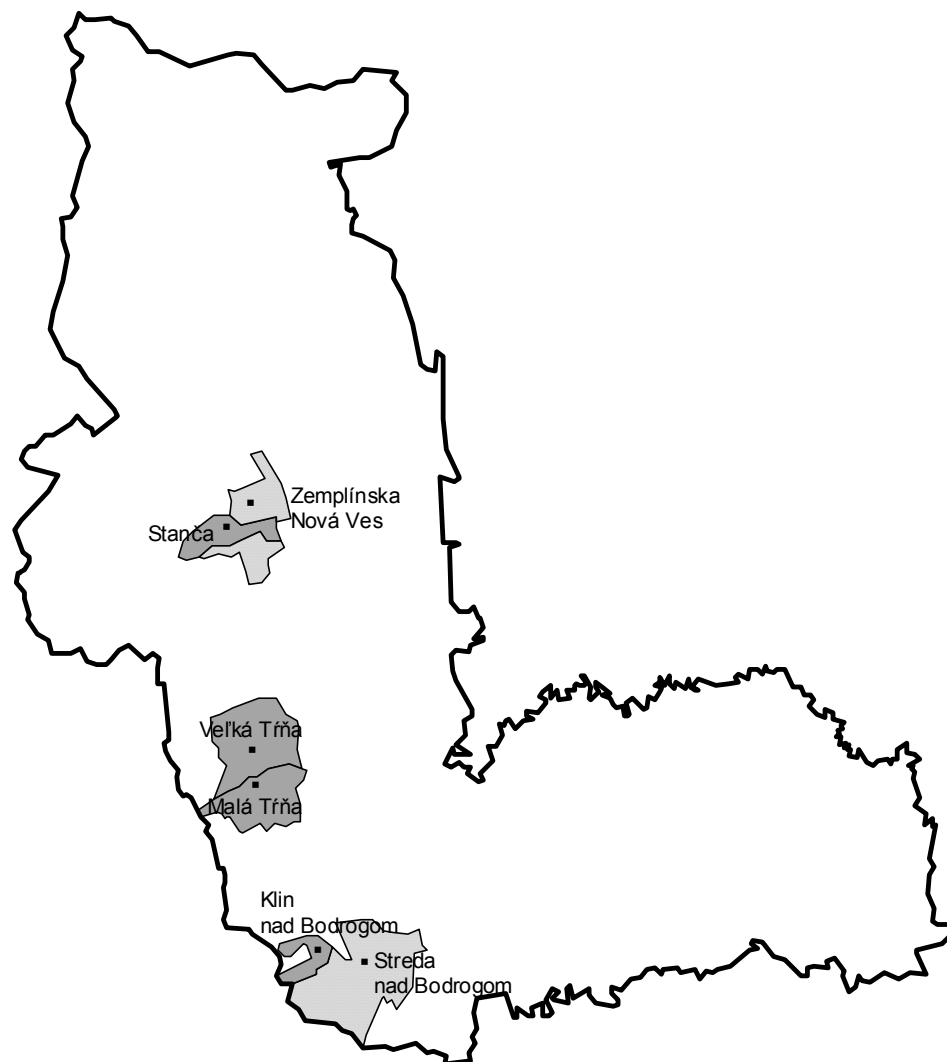
Špišská Nová Ves
Tab. 810.2

Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Danišovce	0	324	322	309	306	326	328	334	333	355	356	362	359	1,012
Lieskovany	0	226	226	226	230	233	236	234	230	237	238	243	240	1,007
Smižany	0	4 986	4 982	5 824	6 365	6 592	6 775	6 901	7 063	7 147	7 253	7 367	7 930	1,041
Spišská Nová Ves	45 078	39 161	39 383	39 080	38 964	38 888	38 992	39 062	39 065	39 019	38 999	39 082	39 122	1,000

Špišská Nová Ves
Tab. 810.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho úvery	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
												splátky istiny	sk. 6		
Danišovce	31 598	21 452	23 727	39 462	36 778	8 736	28 762	21 440	23 697	39 358	36 747	1 197	5 640	1,10	1,11
Lieskovany	2 483	2 974	2 974	3 447	3 626	0	1 877	2 098	1 987	2 654	3 475	0	2 765	1,10	1,18
Smižany	2 770	2 655	2 326	2 800	4 134	862	2 678	2 609	2 274	2 795	4 132	173	825	1,13	1,14
Spišská Nová Ves	3 671	3 687	5 231	3 750	4 631	974	3 574	3 661	4 855	3 611	4 511	887	2 015	1,09	1,09

Trebišov - 811
Košický kraj



Legenda

-  Okres Trebišov
-  Sídla obcí okresu Trebišov dotknutých územnou zmenou
-  Nové obce, ktoré sa odčlenili
-  Nové obce, ktoré sa zlúčili
-  Pôvodné obce, od ktorých sa iné odčlenili
-  Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Třebíšov

Tab. 811.1

Východiskový stav								Stav po zmene										
Dátum zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV pred zmenou	Veľk. skup.	Mesto / Obec	zlúčená	Pôv / nov	Druh zmeny	OKR 96	Názov obce	Výmera v ha	OBYV po zmene	Veľk. skup.	Mesto / Obec	OBYV 2001	OBYV 3.3.91	OBYV 26.5.01
1.VII.90	811	Streda nad Bodrogom	2 630	2 584	E	O	-	P	-	811	Streda nad Bodrogom	2 263	2 258	E	O	2 457	2 252	2 459
							1.VII.60	N	A3	811	Klin nad Bodrogom	366	225	B	O	197	225	195
1.VII.90	811	Trňa	2 392	1 115	D	O	-	P	-	811	Malá Trňa	981	478	B	O	451	479	452
							14.VI.64 14.VI.64	N N	A4 A4	811 811	Veľká Trňa	1 411	576	C	O	507	575	511
1.VII.90	811	Zemplínska Nová Ves	1 621	1 123	D	O	-	P	-	811	Zemplínska Nová Ves	1 070	882	C	O	935	874	938
							14.VI.64	N	A3	811	Stanča	550	436	B	O	429	436	429

Třebíšov

Tab. 811.2

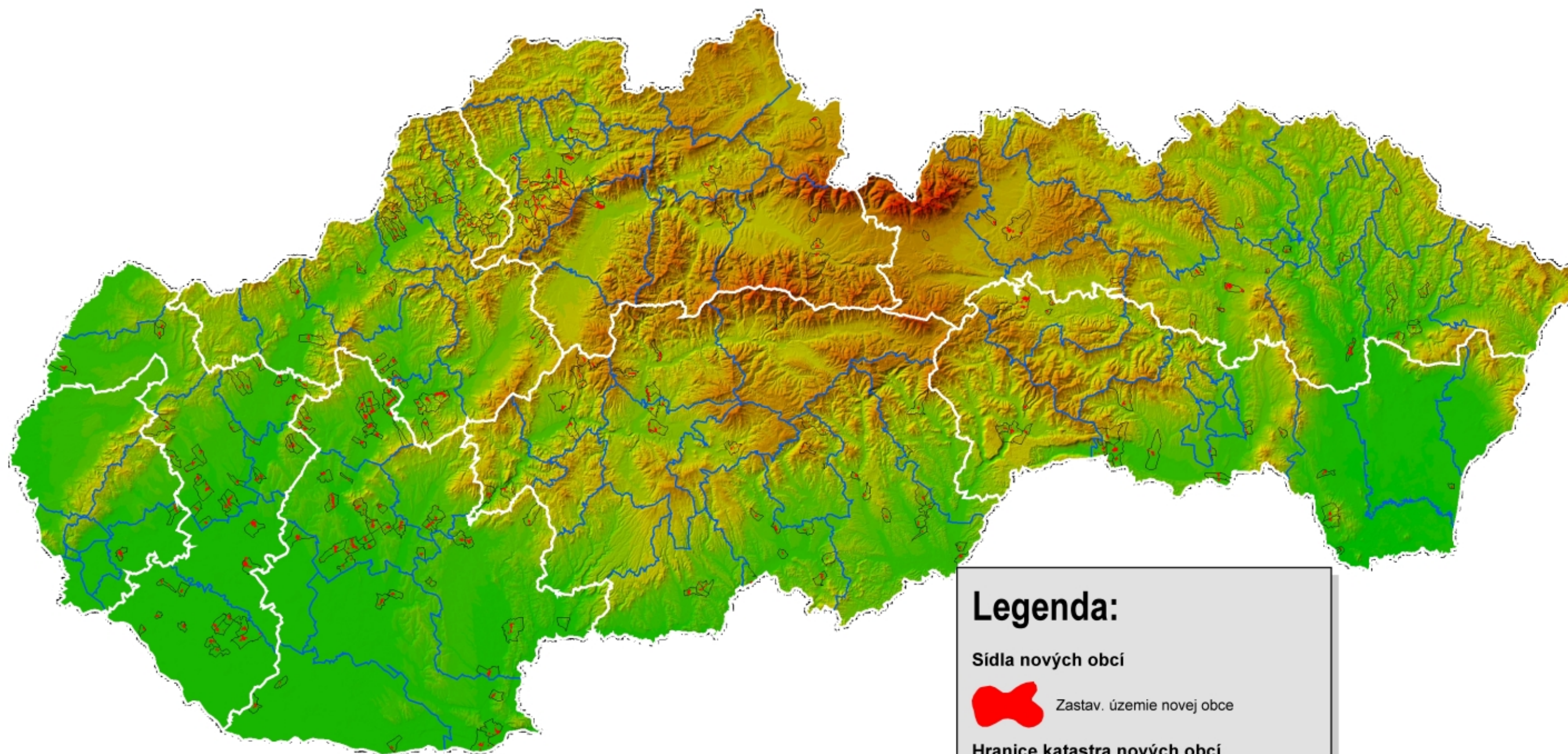
Názov obce	Počet obyvateľov k 31. 12. príslušného roka													priemer indexov
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
Klin nad Bodrogom	0	225	223	207	209	206	209	209	208	215	212	202	196	0,990
Malá Trňa	0	478	469	467	462	449	443	433	434	426	416	442	452	0,993
Stanča	0	436	436	428	421	425	418	419	414	417	420	416	432	0,995
Streda nad Bodrogom	2 584	2 258	2 317	2 361	2 380	2 435	2 446	2 436	2 439	2 438	2 454	2 467	2 474	1,009
Trňa	1 115	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Veľká Trňa	0	576	575	561	556	539	534	524	540	557	546	537	507	0,993
Zemplínska Nová Ves	1 123	1 107	864	877	889	883	895	898	900	904	888	898	930	0,982

Trebišov

Tab. 811.3

Názov obce	Príjmy na obyvateľa v Sk						Výdavky na obyvateľa v Sk							Priemer indexov vývoja príjmov	Priemer indexov vývoja výdavkov
	1997	1998	1999	2000	2001	z toho	1997	1998	1999	2000	2001	z toho			
						úvery						splátky istiny	sk. 6		
Klin nad Bodrogom	4 967	4 431	4 063	4 265	3 627	0	4 048	4 225	4 010	4 233	3 458	0	2 557	0,93	0,97
Malá Trňa	2 688	2 242	4 410	3 509	3 599	0	2 594	2 012	4 343	3 415	3 457	0	2 063	1,16	1,18
Stanča	4 622	5 203	4 295	4 909	4 824	0	2 050	3 437	2 932	3 228	3 286	0	1 798	1,02	1,16
Streda nad Bodrogom	2 967	5 544	2 536	3 701	3 524	0	2 223	5 436	2 458	2 961	3 153	306	1 306	1,18	1,29
Trňa															
Veľká Trňa	3 180	4 353	6 702	5 619	3 773	0	1 586	3 111	5 411	3 792	2 476	0	1 337	1,10	1,26
Zemplínska Nová Ves	8 616	3 246	2 616	8 808	9 309	694	8 334	3 148	2 587	8 763	9 220	157	2 822	1,40	1,41

Mapa 1
Novovzniknuté obce
v rokoch 1990 - 2000



Legenda:

Sídla nových obcí



Zastav. územie novej obce

Hranice katastra nových obcí



Nové obce

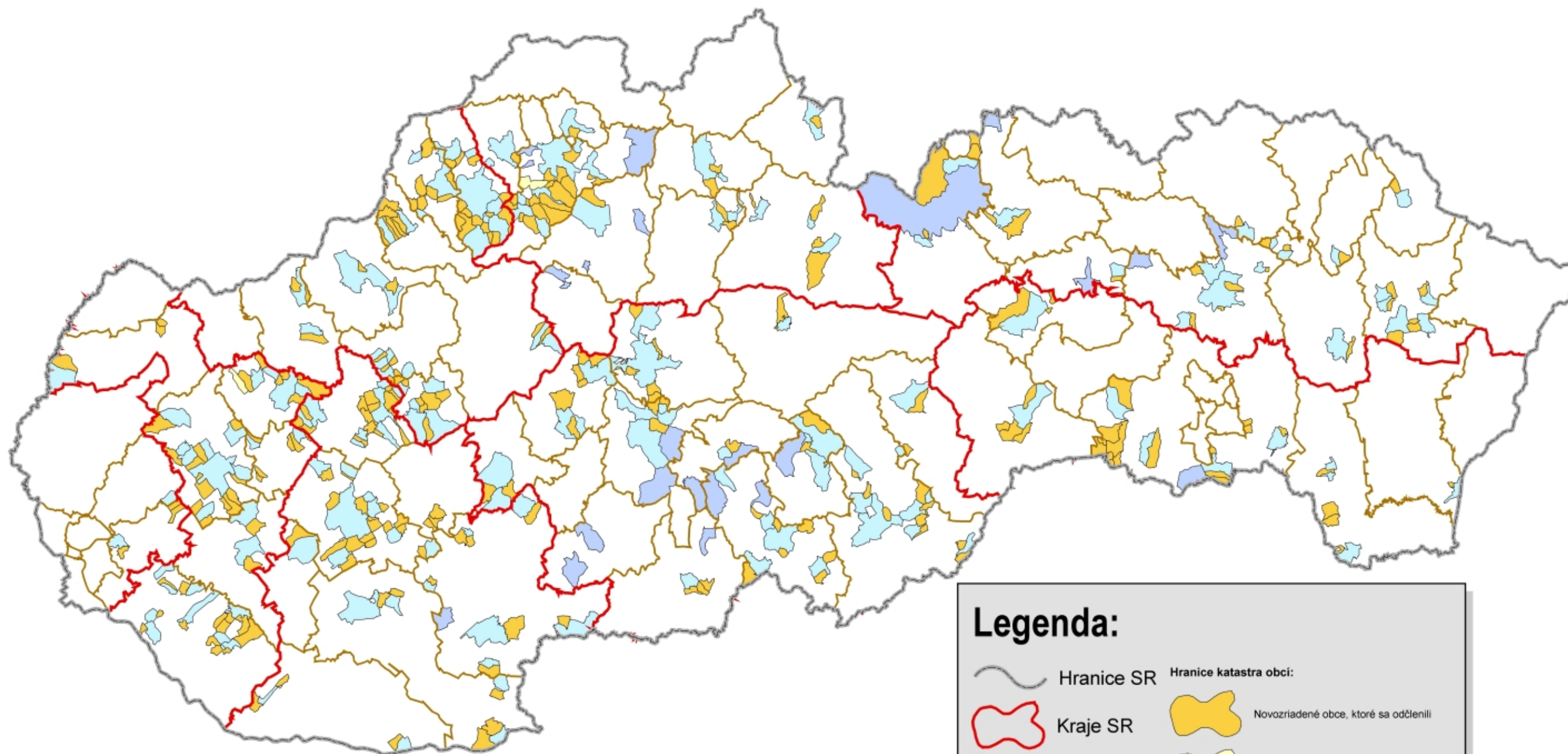


Okresy: *Hranice okresov (k. 1.1.2001)*



Kraje: *Hranice krajov*

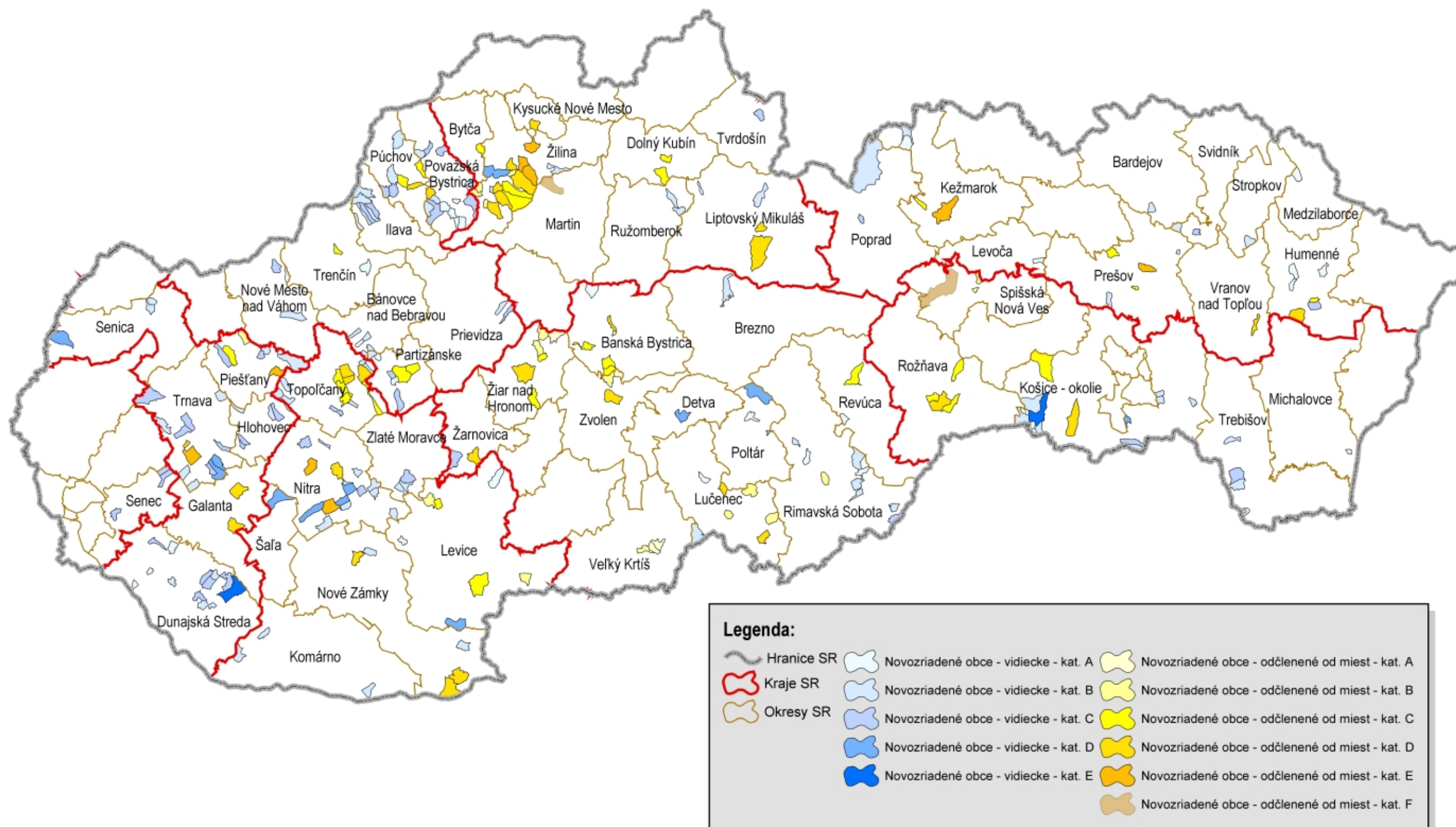
Mapa 2
Obce dotknuté územnou zmenou
v rokoch 1990 - 2000



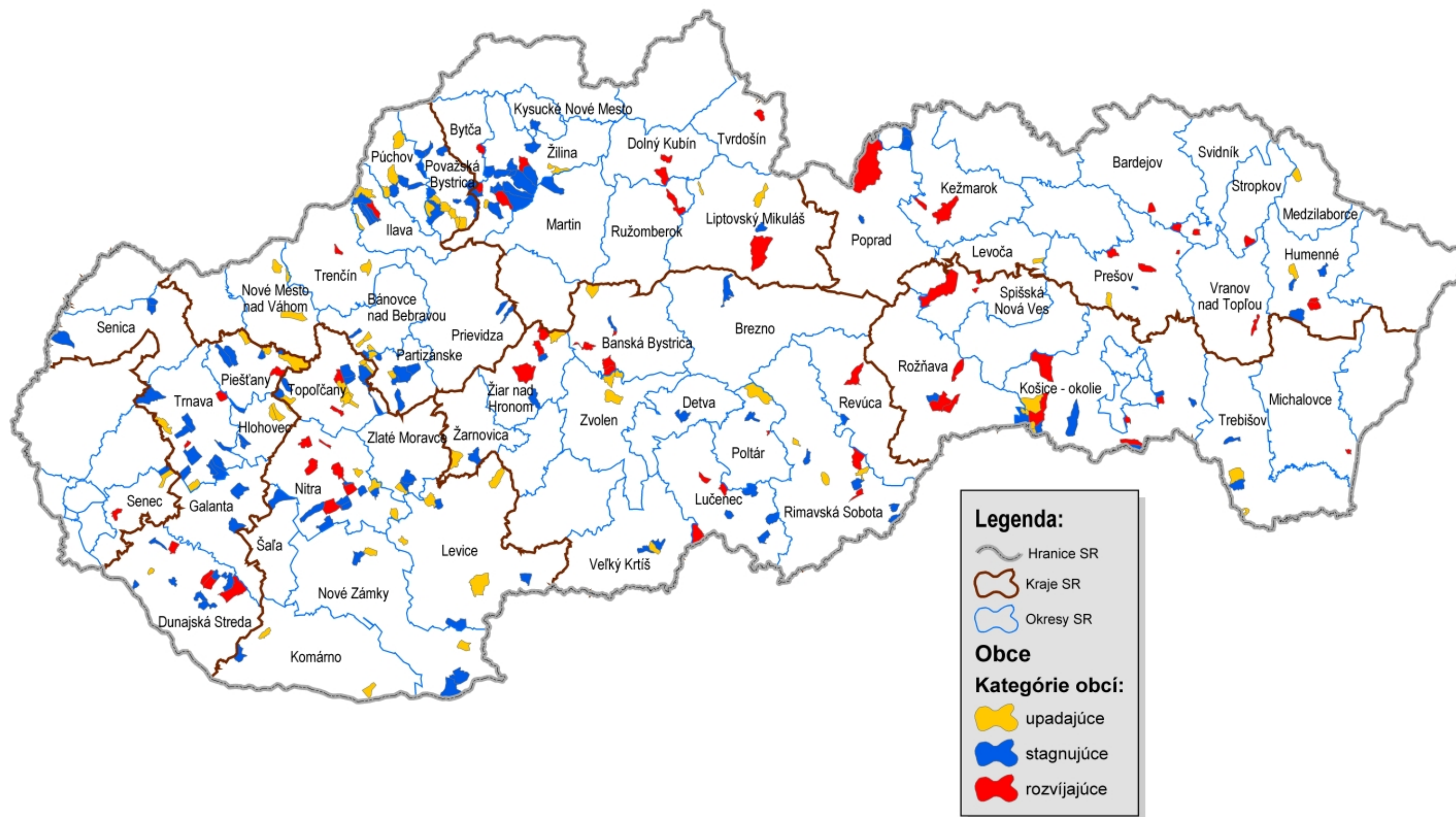
Legenda:

	Hranice SR	Hranice katastra obcí:	
	Kraje SR		Novozriadené obce, ktoré sa odčlenili
	Okresy SR		Novozriadené obce, ktoré sa zlúčili
			Pôvodné obce, od ktorých sa iné odčlenili
			Pôvodné obce, ku ktorým sa iné pričlenili

Mapa 3
Novovzniknuté obce v rokoch 1990 - 2000
podľa veľkosti a typu územnej zmeny



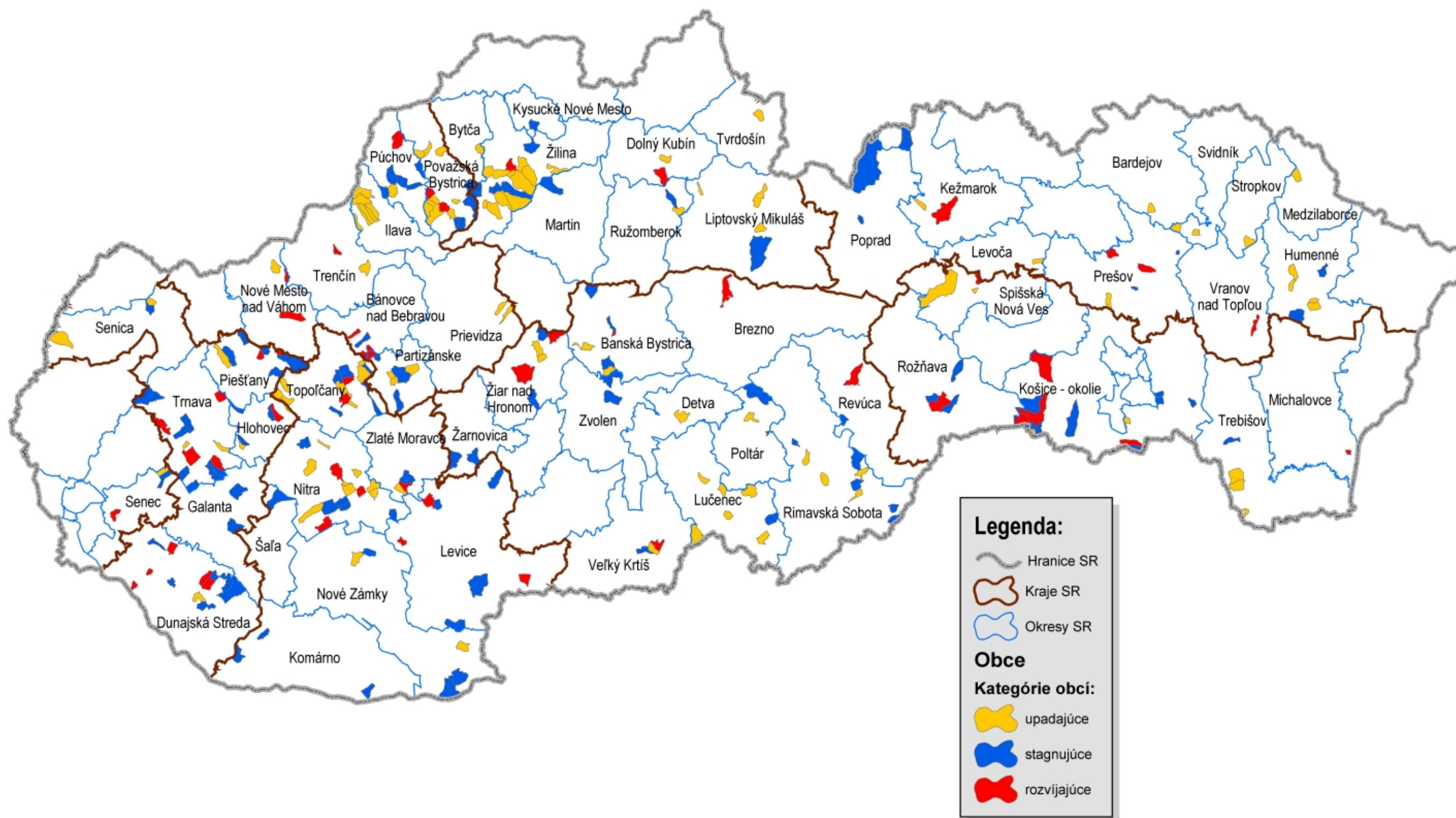
Mapa 4
Novozriadené obce v rokoch 1990 - 2000
podľa priemerného medziročného indexu vývoja obyvateľov



Mapa 5

Novozriadené obce v rokoch 1990 - 2000 podľa úrovne príjmov rozpočtov obcí

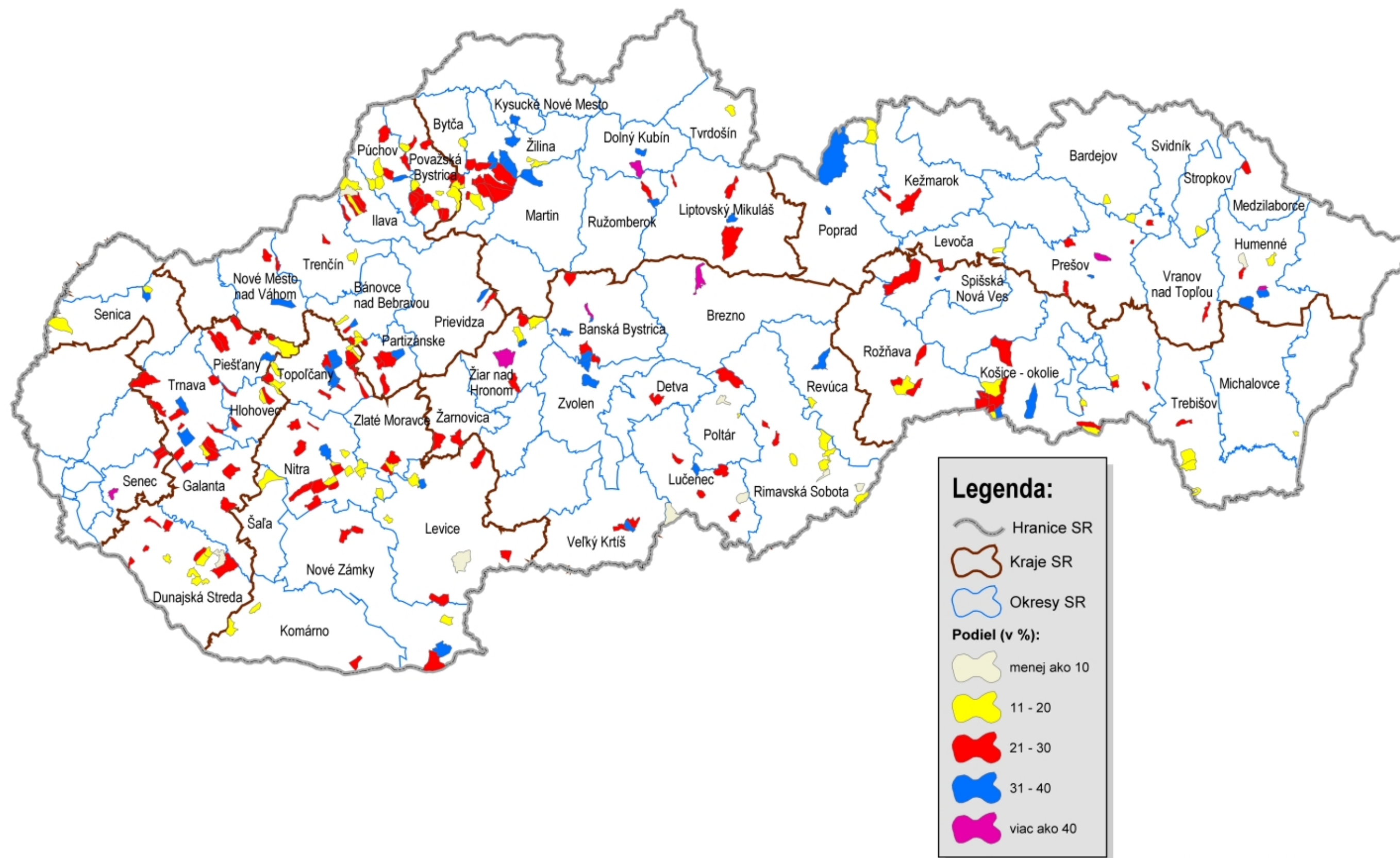
v prepočte na jedného obyvateľa k priemerom príjmov obcí SR podľa veľkostných skupín



Mapa 6

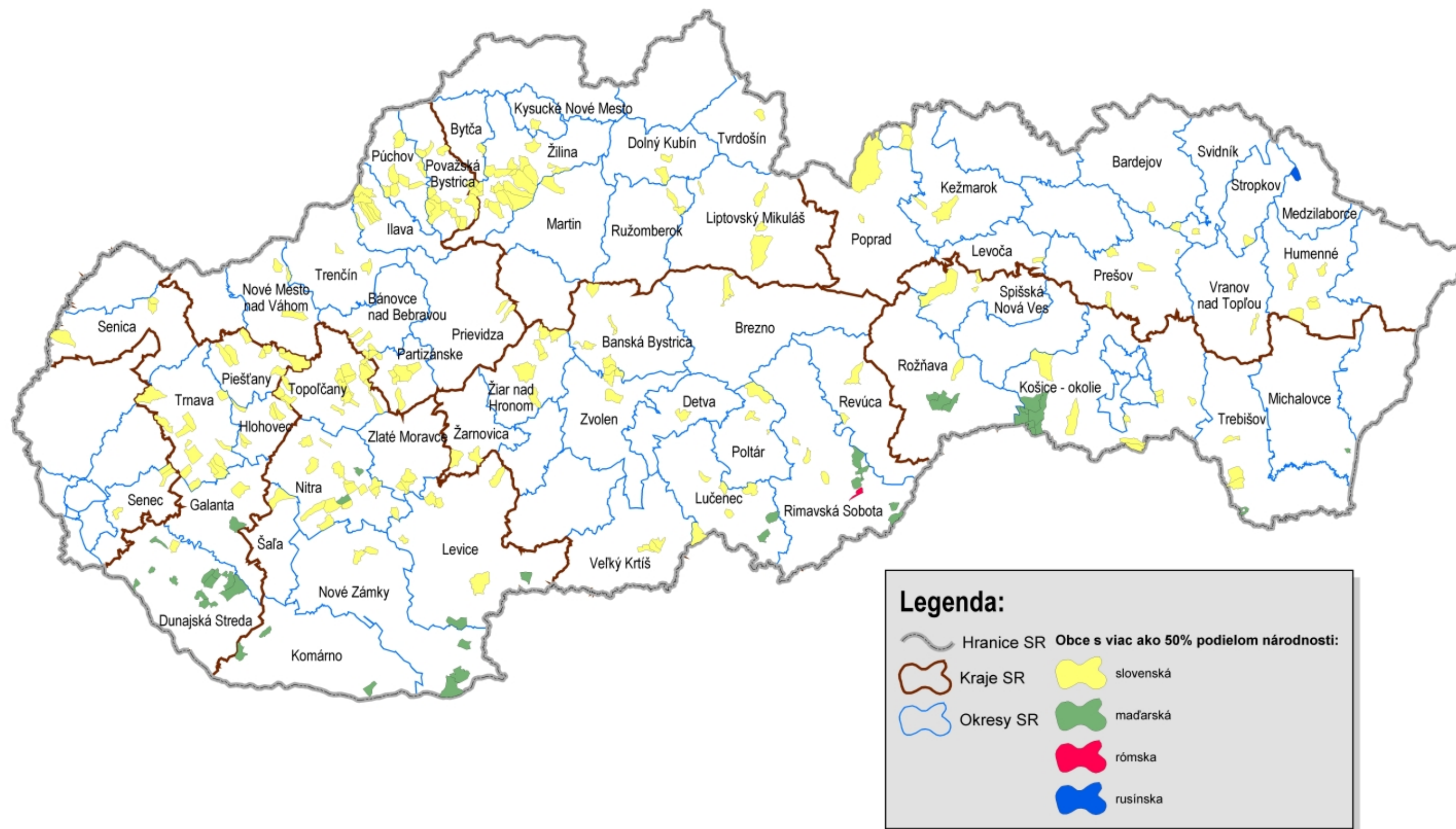
Novozriadené obce v rokoch 1990 - 2000

podľa podielu stredoškolsky a vysokoškolsky vzdelaných ľudí v novozriadených obciach



Mapa 7

Novozriadené obce v rokoch 1990 - 2000 podľa národností



ABSTRAKT

Ing. BERČÍK Peter – Ing. LOVECKÝ Peter: Územné zmeny obcí v SR od roku 1990. Sekcia verejnej správy Ministerstva vnútra, Bratislava 2003.

Územná organizácia obcí je základom organizácie verejnej správy. Vychádza hlavne z dlhodobého sa vyvíjajúcej štruktúry osídlenia v krajine. Jej vývoj od roku 1990 bol charakterizovaný procesom postupného zlučovania obcí. Od roku 1990 v súvislosti s demokratizačným procesom v spoločnosti začal silný tlak občanov na dezintegráciu predtým zlúčených obcí. Tieto tendencie pretrvávali celé desaťročie a ich výsledkom bolo 276 novozriadených obcí, čo je približne 10 % všetkých obcí SR.

Publikácia dokumentuje tento proces z právneho, geografického a sociálne-ekonomického hľadiska. Poskytuje široký rozsah štatistických a ďalších údajov o rozsahu a dopade vykonaných zmien. Najmä uplatnenie analýz ekonomických parametrov celého procesu poskytuje pozoruhodné informácie o doteraz nespracovanej problematike. Potvrďuje sa týmto aj potreba interdisciplinárneho prístupu k skúmaniu vývoja verejnej správy.

Kľúčové slová: Obec. Miestna samospráva. Územná organizácia obcí. Ekonomický systém miestnej samosprávy. Geografia verejnej správy.

LITERATÚRA

- BARAN V. – BAŠOVSKÝ O.: Geografia sídiel, UMB, Fakulta prírodných vied, Banská Bystrica 1998.
- BLAŽEK, J.: Changing local finances in the Czech Republic: half way over?, *GeoJournal*, Vol. 32, No. 3.
- BUČEK, M.: Priestorová a urbanistická ekonomika, Bratislava, Alfa 1985.
- BUČEK, J.: Size Categories of Municipalities and Finances of Local Government in Slovakia, *Acta Universitatis Carolinae, Geographica, Supplementum* 1997.
- ČEBIŠOVÁ, T. a kolektív: Obec – postavení, správa, činnosť. 1. vyd. Praha, ISV 1996.
- HORVATH, T.: Local Functions and Local Democracy: Size, Democracy and Functions in East-Central European Systems of Local Government“, prepared for the European Summer School in Local Government Studies, Odense 1995.
- JURČOVÁ, D.: História územného a správneho usporiadania SR, výskumná úloha, INFOSTAT, Bratislava 1998.
- KUKLIŠ, P.: Medziobecná spolupráca. In.: Právny obzor, 2002 č. 2.
- MAJTÁN, M.: Názvy obcí Slovenskej republiky, vydavateľstvo VEDA, Bratislava 1998.
- LOVECKÝ, P.: Podiel štátnych fondov na financovaní obcí 1996 – 2001, MV SR – SVS 2002.
- NAJŠLOVÁ, H.: Ekonomické a právne aspekty územných zmien, diplomová práca, Ekonomická fakulta UMB Banská Bystrica, 1999.
- NEMEC, J. – BERČÍK, P.: Zlučovanie obcí alebo ich funkcií: efektívnosť a rovnosť. In.: Nové podoby verejnej správy (slovenská a flámska skúsenosť), Bratislava, Sociologický ústav SAV, 1997.
- PAGE, E. – GOLDSMITH, M. (eds.): Central and local government relations, Sage 1987, London (1997).
- PISARČÍKOVÁ, M. a kolektív: Synonymický slovník slovenčiny. 1. vyd. Bratislava, Veda 1995.
- PAUHOFOVÁ, I. – BÚŠIK, J.: Rozvoj vidieka (vybrané aspekty), Prognostický ústav SAV, Bratislava 2000.
- ŘEHUŘEK, M.: Právna úprava inštitútu verejnej správy de lege ferenda. In: Právny obzor č. 5/1994.
- SOTOLÁŘ, J.: Miestna samospráva na Slovensku, Košice 2002.
- SLAVÍK, V.: Územné zmeny obcí v Slovenskej republike v etape transformácie (1990 – 1998). In: *Acta fakultatis rerum naturalium universitatis comenianae, Geographica* Nr. 41, Bratislava 1998.
- SHARPE, L.J.: „Local Government: Size, Efficiency and Citizen Participation“. In: *The Size of Municipalities Efficiency and Citizen Participation*“, *Local and Regional Authorities in Europe* No 56, Council of Europe (1995).
- SWIANIEWICZ, P., edit.: Consolidation or fragmentation?, *The Size of Local Governments in Central and Eastern Europe*, Open Society Institute, Budapest 2002.
- SZABO, G.: Localities in transition. Re-emergency of self-government system. In: *The reform of Hungarian Public Administration*, Hungarian Institute of Public Administration, Budapest.
- ŠKULTÉTYOVÁ, L. a kol.: Nové voľby do orgánov samosprávy obcí od roku 1991 do roku 1998 v číslach a grafoch, Volebné oddelenie MV SR 2000.
- ŠKULTÉTYOVÁ, L. a kol.: Dôvody vyhlásenia a konania nových volieb do orgánov samosprávy obcí od roku 1991 do roku 2002, Volebné oddelenie MV SR 2002.
- ŠVANTNEROVÁ, L.: Predpoklady rozvoja municipálnej ekonomiky, Ekonomická fakulta UMB, Banská Bystrica 1997.
- TOTH, P.: Ekonomika měst a obcí, Praha, Vysoká škola ekonomická, Fakulta národohospodárska 1998.
- Kolektív pracovníkov Jazykovedného ústavu Ľudovíta Štúra Slovenskej akadémie vied: Krátky slovník slovenského jazyka. 1. vyd. Bratislava, Veda 1987.
- Encyklopédia Slovenska IV. zväzok, Bratislava VEDA, vydavateľstvo SAV, 1980.

Informatívna správa o vyhodnotení ankety o potrebe a formách medziobecnej spolupráce. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky – Sekcia verejnej správy, september 2000.

Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Zákon NR SR č. 453/2000 Z. z.

Zákon NR SR č. 453/2001 Z. z.

Zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 197/2000 Z. z. zo 17. mája 2000.

Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 583/2001 Z. z. z 19. decembra 2001.

„Návrh reformy národných výborov a miestnej štátnej správy“, dokument prerokovaný vládou SR 6. júna 1990, uznesenie vlády č. 278/1990.

Štatistické údaje a ďalšie podklady poskytnuté:

Štatistickým úradom SR

Ministerstvom financií SR, odbor financovania miestnych samospráv

Geodetickým a kartografickým ústavom v Bratislave

Výskumným ústavom geodézie a kartografie v Bratislave

Ing. Peter Berčík
Ing. Peter Lovecký

Contact:

Secretariat of Governmental Commission
for Public Administration

MINISTRY OF INTERIOR
OF THE SLOVAK REPUBLIC

**Drieňová 22
826 86 Bratislava 29
SLOVAKIA**

Phone: (+421) 2 4859 2901

Fax: (+421) 2 4333 4327

e-mail: srv.svs@mvsr.vs.sk