

**U Z N E S E N I A**  
**z 13. zasadnutia Štátnej komisie**  
**pre voľby a kontrolu financovania politických strán pre IX. volebné obdobie**  
**12. december 2024**

---

***Uznesenie č. 13.1.1 zo dňa 12.12.2024***

*Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán schvaľuje navrhovaný program rokovania.*

***Uznesenie č. 13.1.2 zo dňa 12.12.2024***

*Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán schvaľuje návrh zápisnice z jej dvanásteho zasadnutia.*

***Uznesenie č. 13.2.1 zo dňa 12.12.2024***

*Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán berie na vedomie informáciu o priebehu konferencie organizovanej Najvyšším kontrolným úradom na tému „Kontrola financovania politických strán“, ktorá sa uskutočnila dňa 27.11.2024.*

***Uznesenie č. 13.2.2 zo dňa 12.12.2024***

*Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán berie na vedomie informáciu o priebehu stretnutia so zástupcami Slovenskej komory audítorov a o stretnutí so zástupcami Ministerstva financií Slovenskej republiky.*

***Uznesenie č. 13.3.1 zo dňa 12.12.2024***

*Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán v súvislosti s preskúmaním podnetov fyzických osôb a právnických osôb konštatuje, že vo svojej rozhodovacej činnosti nebude mechanicky považovať pohyb dopravných prostriedkov s volebnými vizuálmi počas volebného moratória za porušenie volebného moratória, ale vždy len po zohľadnení konkrétnych okolností posudzovanej veci v súlade so zásadou voľného hodnotenia dôkazov.*

**Odôvodnenie k uzneseniu č. 13.3.1 zo dňa 12.12.2024:**

Potreba stabilizácie rozhodovacej praxe Štátnej komisie pre voľby a kontrolu financovania politických strán (ďalej aj „štátna komisia“) vyplynula z dynamického vývoja spoločnosti.

Z dlhodobej rozhodovacej praxe štátnej komisie o. i. vyplynulo, že:

- presun akýchkoľvek dopravných prostriedkov s kampaňovým vizuálom sa považuje za volebnú kampaň (ďalej aj „VK“), **ak napĺňa jej zákonnú definíciu** (uzn. 13/3/11/1, 38/5/35, 39/4/7);
- **volebné plagáty** a pod. **môžu byť ponechané** v nezmenenej podobe na pôvodných miestach aj počas volebného moratória (uzn. 38/5/35),
- prelepovanie strhnutých plagátov či vylepovanie nových volebných plagátov je počas volebného moratória **zakázané** (uzn. 38/5/27);
- **nie je zakázané** ponechanie „pojazdných“ billboardov na mieste počas moratória, **ale iba ich presun** (uzn. 38/5/27).

Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej aj „ÚS SR“) vo svojej rozhodovacej činnosti (najmä uznesením sp. zn. PL ÚS 15/2013 zo dňa 11.12.2013) konštatuje, že za porušenie volebného moratória možno považovať len situáciu, keď je verejnosti prvýkrát aktívne prístupná (nová) informácia o kandidátovi alebo kandidujúcej politickej strane v čase volebného moratória. Uznesenie bolo prijaté v čase účinnosti zákona č. 303/2001 Z. z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov, pričom pri definícii volebnej kampane si analogicky vypomohol zákonom č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí (§ 30 ods. 1). Ústavný súd tak pri svojom rozhodovaní vychádzal z mierne odlišnej definície volebnej kampane, než je súčasná, obsiahnutá v § 2 ods. 1 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o volebnej kampani“).

Z uvedenej rozhodovacej činnosti Ústavného súdu SR vyplynulo, že ponechanie billboardov a plagátov na mieste ich umiestnenia v čase volebnej kampane nie je porušením moratória, je však zakázané vylepovanie nových billboardov a plagátov, ako aj prelepovanie strhnutých či poškodených billboardov a plagátov.

Ak sa na volebnú kampaň prostredníctvom vizuálov na presúvajúcich sa dopravných prostriedkoch pozrieme optikou vyššie uvedeného uznesenia ÚS SR, možno taktiež úspešne pochybovať, či presunom konkrétneho dopravného prostriedku, ktoré v nezmenenej podobe jazdí spravidla už minimálne mesiac pred začiatkom volebného moratória sa sprístupňuje ktorémukol'vek voličovi nová informácia. V slovenských podmienkach volebná kampaň síce vrcholí tesne pred voľbami, avšak na základne znalosti slovenských reálií je zrejmé, že sa jej prakticky už mesiac pred nimi nemožno vyhnúť. Z tohto dôvodu je otázne, či presúvajúci sa dopravný prostriedok s volebným vizuálom počas moratória komukol'vek sprístupňuje novú informáciu o kandidujúcom subjekte, a či teda ide o činorodú činnosť tohto subjektu vedúcu k presvedčaniu voličov, ako to vyžaduje uznesenie ÚS SR.

Dosah „statických“ vonkajších reklamných prostriedkov a „pohyblivých“ reklamných prostriedkov s umiestneným kampaňovým vizuálom na potencionálneho voliča v závislosti od situácie môže byť približne obdobný. Je síce pravda, že pohyblivé prvky kampane môžu pôsobiť v určitom čase na viacero ľudí na rôznych miestach, avšak v jednom konkrétnom čase pôsobia len na jednom mieste a nemajú tak potenciál pôsobiť na viacerých miestach súčasne. Na druhej strane statické kampaňové prvky ako sú billboardy či plagáty pôsobiace celý čas na jedinom mieste môžu pôsobiť na obdobný počet ľudí ako pohyblivé prvky kampane, najmä ak sú umiestnené na frekventovaných miestach, pretože majú potenciál pôsobiť na každého, kto uvedeným miestom prejde. **Je teda irelevantné, či sa kampaňový vizuál presúva alebo ostáva na mieste, v tom istom okamihu má obdobný potenciál pôsobiť na obdobné množstvo ľudí a na základe toho má za celý čas pôsobenia rovnaký potenciál pôsobiť na obdobné množstvo ľudí.**

Zároveň je potrebné podotknúť, že tak, ako je tesne pred začatím volebného moratória nereálne z hľadiska neprimeraných nákladov, času a potreby vykonania práce, odstrániť vonkajšie reklamné prostriedky s kampaňovým vizuálom, tak je to nereálne aj z hľadiska odstránenia kampaňového vizuálu počas prevádzky dopravných prostriedkov ako sú napr. autobusy, električky, trolejbusy a iné dopravné prostriedky slúžiace na zabezpečenie verejnej dopravy.

**Vzhľadom na vyššie uvedené a v záujme dosiahnuť zjednocujúci výklad, pokiaľ boli na dopravných prostriedkoch umiestnené rôzne reklamné polepy, plagáty a iné reklamné formáty už v čase pred začatím moratória a tieto dopravné prostriedky sa počas**

**moratória pohybujú, ak nejde o novo umiestnené reklamné polepy, plagáty a iné reklamné formáty už počas moratória, nejde o porušenie moratória, pretože daná situácia nemá potenciál prvýkrát sprístupniť novú informáciu** (ibaže by bol vizuál priamo počas moratória zmenený do dovedy neprezentovanej podoby), podobne ako je to v prípade „statických“ vonkajších reklamných prostriedkov ako napr. billboardov, bigboardov, citylightov a mnohých ďalších reklamných formátov.

Súčasne konštatujeme, že kritériá odlišenia volebnej kampane a ostatnej činnosti politickej strany, politického hnutia, koalície politických strán a politických hnutí a kandidátov stanovuje zákonná definícia volebnej kampane v § 2 ods. 1 zákona o volebnej kampani.

Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán bude v konkrétnych prípadoch a v súlade so svojou rozhodovacou praxou vždy prihliadať na súvislosť konkrétnej aktivity s príslušnými voľbami, a preto konštatuje, že presun dopravných prostriedkov s kampaňovým vizuálom sám osebe nepredstavuje porušenie zákona o volebnej kampani, najmä pokiaľ vzhľadom na miestne a časové pomery:

- zrejším primárnym účelom presunu týchto dopravných prostriedkov nie je propagácia kandidujúceho subjektu a
- táto činnosť nezverejňuje informáciu, ktorá v dovedajšej volebnej kampani nebola verejne prístupná.

Zároveň tento výklad nevyklučuje posúdenie určitých špecifických situácií, pri ktorých je na dopravné prostriedky alebo na iné pohyblivé prvky kampane umiestnený kampaňový vizuál a tieto sa následne presúvajú, ako porušenie moratória. Ide najmä o takéto situácie:

- a) súčasne s presúvaním kampaňového vizuálu je na tento upozorňované zvukovou stopou, ako sú kampaňové či iné obdobné heslá propagujúce kandidujúci subjekt, negatívna kampaň vo vzťahu k protikandidátom, výzva k účasti na voľbách (v súvislosti s použitím kampaňového vizuálu), hudba či akékoľvek iné hovorené slovo alebo zvuky, pretože v takom prípade kampaňový vizuál spolu so zvukovou stopou tvoria zároveň v časopriestore nové sprístupňovanie informácii,
- b) také presúvanie kampaňového vizuálu v tesnej blízkosti volebných miestností, ktoré by mohlo u voličov vyvolať novú informáciu, že daný kandidujúci subjekt chce priamo pred volebnou miestnosťou počas volieb vplývať na voliča, čo môže u niektorých voličov vyvolať pocit zužujúci slobodu jeho rozhodovania,
- c) presun mobilných reklamných billboardov alebo iných mobilných reklamných dopravných prostriedkov počas volebného moratória, t. j. dopravných prostriedkov primárne určených na realizáciu reklamnej činnosti a nie na zabezpečenie zmysluplnej prepravy osôb alebo tovaru.

#### ***Uznesenie č. 13.3.2 zo dňa 12.12.2024***

*Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán v súvislosti s preverovaním podnetu p. Laurenčíka, ktorý sa týkal podozrenia z vedenia volebnej kampane pre spojené voľby do orgánov samosprávy a samosprávnych krajov v roku 2022 po čase ustanovenom v § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov, t. j. v čase volebného moratória, na vozidle SAD Žilina, prerokovala vyjadrenia dotknutých subjektov a v nadväznosti na uznesenie č. 13.3.1 zo dňa 12.12.2024 konštatuje, že nezistila skutočnosti odôvodňujúce začatie správneho konania alebo postúpenie veci.*

#### **Uznesenie č. 13.3.3 zo dňa 12.12.2024**

*Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán v súvislosti s preverovaním podnetu p. B. D., ktorý sa týkal podozrenia z vedenia volebnej kampane pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky v roku 2023 po čase ustanovenom v § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov, t. j. v čase volebného moratória, na vozidle TAXI v meste Prievidza, prerokovala vyjadrenia dotknutých subjektov a v nadväznosti na uznesenie č. 13.3.1 zo dňa 12.12.2024 konštatuje, že nezistila skutočnosti odôvodňujúce začatie správneho konania alebo postúpenie veci.*

#### **Uznesenie č. 13.3.4 zo dňa 12.12.2024**

*Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán v súvislosti s preverovaním podnetov p. J. V., p. M. K., p. M. M. a p. K. L., ktoré sa týkali podozrení z vedenia volebnej kampane pre voľby prezidenta Slovenskej republiky po čase ustanovenom v § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov, t. j. v čase volebného moratória, na vozidlách hromadnej dopravy Dopravného podniku Bratislava, prerokovala vyjadrenia dotknutých subjektov a v nadväznosti na uznesenie č. 13.3.1 zo dňa 12.12.2024 konštatuje, že nezistila skutočnosti odôvodňujúce začatie správneho konania alebo postúpenie veci.*

#### **Uznesenie č. 13.3.5 zo dňa 12.12.2024**

*Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán v súvislosti s preverovaním podnetov p. S. K. a p. J. Š., ktoré sa týkali podozrení z vedenia volebnej kampane pre voľby prezidenta Slovenskej republiky po čase ustanovenom v § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov, t. j. v čase volebného moratória, na vozidlách hromadnej dopravy Dopravného podniku Bratislava, prerokovala vyjadrenia dotknutých subjektov a v nadväznosti na uznesenie č. 13.3.1 zo dňa 12.12.2024 konštatuje, že nezistila skutočnosti odôvodňujúce začatie správneho konania alebo postúpenie veci.*

#### **Uznesenie č. 13.3.6 zo dňa 12.12.2024**

*Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán v súvislosti s preverovaním podnetu p. K. M., ktorý sa týkal podozrenia z vedenia volebnej kampane pre voľby prezidenta Slovenskej republiky po čase ustanovenom v § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov, t. j. v čase volebného moratória, na autobusoch Arriva Nitra prerokovala vyjadrenia dotknutých subjektov a v nadväznosti na uznesenie č. 13.3.1 zo dňa 12.12.2024 konštatuje, že nezistila skutočnosti odôvodňujúce začatie správneho konania alebo postúpenie veci.*

#### **Uznesenie č. 13.4.1 zo dňa 12.12.2024**

*Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán podľa § 30 ods. 8 zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov oznamuje Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, že politická strana PRINCÍP, so sídlom: Masarykova 1667/2, 040 01 Košice, IČO: 421 825 49 neuposlúchla výzvy štátnej komisie podľa § 30 ods. 6 zákona o politických stranách č. SVS-OVR2-2023/032956-002 zo dňa*

*02.06.2023 za účtovné obdobia roku 2022 a č. SVS-OVR2-2024/033898-001 zo dňa 27.05.2024  
za účtovné obdobie roku 2023.*