



## Zápis zo stretnutia

### **SIEDME STRETNUTIE RIADIACEHO VÝBORU PRE PARTICIPATÍVNY PROCES KROS 2021 – 2030 a AP 2021 – 2024**

**Termín stretnutia:** 20.10.2021 (15.30 – 17.00 hod.)

**Miesto stretnutia:** platforma ZOOM / online stretnutie

**Zúčastnení členovia RV:** podľa prezenčnej listiny

**Tajomníčky:** Barbara Gindlová a Silvia Ďurechová

**Stretnutie vedie:** Filip Vagač, ÚSV ROS

**Overovateľ:** Katarína Čavojská, Komora MNO

#### **Program stretnutia:**

1. otvorenie
2. diskusia k dizajnu PP KROS
3. závery z diskusie

#### **BOD 1. / OTVORENIE**

Za overovateľa zápisu zo stretnutia bola navrhnutá Katarína Čavojská. Stretnutie vedie Filip Vagač.

#### **BOD 2. / DIZAJN PP KROS**

Prítomní členovia RV KROS sa zamerali na detailné prediskutovanie prepracovanej varianty scenára pre PP KROS - komplexný deliberačný online proces so zapojením expertov. Prepracovaný dizajn dáva dôraz na účasť účastníkov pri spoluvytváraní dokumentu KROS, vytvára dostatok priestoru pre možnosť návrhu úprav a doplnenia opatrení. Účastníci majú možnosť do navrhovania zapojiť aj svoje organizácie (časový priestor medzi workshopmi) a s využitím možnosti vyplnenia návrhových kariet (možnosť identifikovať súhlas/nesúhlas so znením, ako aj presne určiť o aké témy, priority, ciele, opatrenia ide). Zároveň tento návrh umožňuje zamerať sa a dať dostatok priestoru pre hlavné priority, ktoré sú pre účastníkov procesu kľúčové. V návrhu dizajnu PP je dostatok priestoru pre priebežnú validáciu, ktorá v priebehu procesu umožní monitorovať ako sa vyvíja súhlas/nesúhlas nad dokumentom od samotného počiatku procesu. V prípade hlasovania nebudeme robiť rozdiel vo váhe hlasu medzi rôznymi účastníkmi. Experti dostanú informácie, ktoré návrhy a výsledky hlasovania pochádzajú z ktorých skupín a budú mať možnosť tomuto faktovi prihliadnuť. Členovia RV považujú aktualizovanú upravenú verziu za pozitívny posun v spracovaní dizajnu participatívneho procesu. Diskusia otvorila otázky, na ktoré bude potrebné nájsť v odpovediach zhodu.

#### **Ďalšie otázky:**

- **spätná väzba k návrhu PP**
- prítomní sa zhodli na pozitívnom posune v dizajne
- AG: páči sa mi vzájomné zoznamovanie, aby tam boli teplé ľudské vzťahy. Práca v skupinách, aby skupiny pracovali na nejakých návrhoch, bolo by to možné? Pripraviť nejaký slogan pre vládnych činiteľov? Formulácia vlastnými slovami na opatrenia, ktoré boli naformulované expertmi?
- FV: Návrh je veľmi dobre spracovaný, ako by mal proces prebiehať a má jasné kroky. Kto je 4. cieľová skupina? - 4. skupina je ktokoľvek. Ak niekto z prvých troch skupín nechce byť v PP. Môže byť aspoň zapojený cez nejaký link zavesený na webe.
- MS: pracujete aj so špecifickými cieľmi alebo len strategickými? - pracujeme s verziou vízia/tematická oblasť/strategické ciele/opatrenia.



- **zapojenie expertov a ich úloha / váhovanie hlasov**
- MS: Zvažovanie je prenechané na expertov, idea návrhových kariet je fajn - karty by mali obsahovať aj zdôvodnenie (napr. či hovorí za seba, alebo za skupinu).
- MS: Akú má hodnotu 50 % v rámci Validačného workshopu? - Dotazník k prioritizácii strategických cieľov (anonymný) pred každým podujatím je dôležitý. Pre expertov dôležité informácie. Využiť nástroje D21, +aj- hlasy, rôzne škály (napr. ak je tam cieľ, ktorý je kontroverzný, že pre polovicu skupiny je dôležitý, pre 2. polovicu nepodstatný).
- FV: experti majú rozhodovaciu právomoc? FV: Právo veta majú experti, eliminácia konfliktu. Hlasovaním sa konsenzus nedá dosiahnuť. V rámci procesu je potrebné mať nastavené, ktoré záujmy nepotrebujeme mať v rámci PP zohľadnené. FV: nie je v návrhu uvedené aké váhy majú jednotlivé hlasy.
  
- **využitie platformy d21**
- návrh pre prioritizáciu strategických cieľov použiť nástroj D21: umožňujúci zbierať plusové a mínusové hlasy, ktorý súčasne automatizuje report z prehľadom výsledkov prioritizácie a ponúkol by výsledky podľa cieľových skupín a zistil prípadné rozdiely naprieč cieľovými skupinami
- MS: hovoríme o škále -2,-1, 0, 1, 2 - uvedený systém sa používa už pri deťoch, Spoločný vstupný bod je rovnaký pre všetkých. Účastníci musia uplatniť rúcio. Účastník môže využiť napr. aj len jeden hlas, ak dá 2 hlasy +, tak sa mu odomkne jeden - hlas.
  
- **konflikt a jeho riešenie v PP**
- FV: Je 20. 10. 2021, a nie sme si stále istí, či návrh dokáže vyriešiť konflikt. Nevidím stále nástroj, ktorým by sme pomohli riešiť konflikt. Ak stakeholderom zoberieme právomoc rozhodovať, bude problém. Ideme hľadať iný typ alternatívy? V prípade Národného lesníckeho plánu - postupne sa budoval konsenzus v skupine, až dospeli k záveru, že sa vedia dohodnúť.
- KČ: Budú sa tam stretávať konfliktné záujmy, ktoré bude treba nejako riešiť. Aká je skúsenosť s facilitáciou možného konfliktu? - konflikt bude k prioritizácii (dotazník), alebo počas online stretnutia?
- KČ: obe roviny budú konfliktné, ako s tým pracovať. - nie je možné očakávať že 100% účastníkov sa dohodne na 100% na všetkom, vždy bude niekto nespokojný.
- AG: Nech je pozitívna energia počas stretnutí. Neorientovať sa na konflikt.
- FV: Aký je rozdiel medzi pripomienkovaním alebo prioritizáciou? Ak experti zdefinujú strategické ciele, dáme účastníkom možnosť pripomienkovať alebo len prioritizovať? - Pripomienkovať len opatrenia, ciele prioritizovať.
- FV: Ako ďalej? KČ: nie je jasné ako riešiť konflikt. Musíme pracovať aj so skupinou, ktorá je konfliktná (aby nezačali riešiť svoje záujmy pomimo). - nikdy nedocielime to, aby sa všetci dohodli na 100%. Je možné sa dohodnúť na ústupkoch. Konflikt je hlavne pri interakcii. Ak im nedáme možnosť, tak nedôjde ku konfliktu. Hneď na začiatku sa vysvetlia pravidlá hry, úlohy facilitátora. Ako organizátor musíme dať mantinely.
- BG: Kde vidíte konflikt? FV: Samostatne s každým stakeholderom musíme pracovať, hlavne v skupinách a dávať im váhu hlasov, bo každý účastník má inú váhu záujmu a teda i hlasu.
- MM: V MPK sa môže stať, že budú aj tak pripomienky, dôležité je predísť negatívnym pnutiam. Mám konkrétnu predstavu, ako bude PP prebiehať. Nastaviť pravidlá zapojenia a potreba pracovať s účastníkmi.
  
- **úloha splnomocnenca v procese**



- MM: Aká je rola úradu a splnomocnenca v celom PP? Rozhodovaciú právomoc bude chcieť mať aj splnomocnenec.
- MS: Toto musíme doriešiť dopredu, akú rolu bude mať v PP splnomocnenec, bo on je zodpovedný. FV: splnomocnenec musí mať odsúhlasený PP. Otázka je, kde sa splnomocnenec vidí, s týmto návrhom by sme mali prísť na najbližšie stretnutie.
- **ako pokračovať ďalej?**
- MS: Rastie komplexnosť a dĺžka procesu, miera konfliktu a jeho riešenie nie je doriešené. Advokáciu budú niektorí stakeholderi riešiť aj tak pomimo, napriek tomu, že proces bude dokonalý.
- MM: Máme toľko času? Máme taký luxus začínať opäť od nuly? Už teraz vieme, že to vyzerá na júl 2022. Ak existuje nejaká iná firma, tak povedzte. MS: Máme právo mať pochybnosť, či návrh rieši konflikt.
- LL: Obávam sa nedostatku času, ak očakávame konflikt, tak nech je niekto na konflikt nachystaný.
- FV: Dávam na zváženie, nadizajnovať nový návrh PP KROS na porovnanie. Nehovorím o vyradení tohto dizajnu PP KROS. Konflikt tam určite bude, tak potrebujem mať návrh, ktorý dokáže/pomôže rozpúšťať konflikt.
- LL: potreba dostať hodiny do časového harmonogramu? Koľko to bude celé trvať napr. v týždňoch? - Je to možné, ak budeme mať navrhnutú celú štruktúru a počet.
- KČ: obrovská zodpovednosť RV k PP. Bremeno zodpovednosti. Pozrieť sa na iné návrhy a možnosti dizajnovania PP KROS. Dnes vieme jasnejšie povedať zadanie a hľadať inú alternatívu dizajnu.
- FV: návrh - pokračovať v komunikácii o dizajne. Overiť, spýtať sa či máme alternatívu a doniesť na najbližšie stretnutie. Spreádzanie počas celého procesu. - potreba doplniť a spracovať ďalšiu verziu do zajtra 21. 10. 2021.

## 2/ ZÁVER

Členovia RV sa dohodli, že je potrebné spracovať ešte jednu verziu dizajnu pre PP KROS, ktorá zohľadní ich požiadavky na elimináciu konfliktu v procese a navrhnutých formátoch zapojenia aktérov.

## 3/ ÚLOHY

- ✓ skonzultovať zoznam aktérov / pripomienkujúce skupiny mimo ÚSV ROS – identifikovať 50 - 80 na každú skupinu,
- ✓ zoznam aktérov pre S2 (skupinu 2 – aktívni občania z fokusových skupín) (ú: ÚSV ROS – Michal Vašečka)
- ✓ pripraviť materiály na web k PP KROS - prečo by sa mali účastníci zapojiť – Výzva (ú: ÚSV ROS),

## BOD 4/ ZHRNUTIE

Budúce stretnutie sa bude venovať téme dizajnu a aktérov. Ďalšie stretnutia sa uskutočnia dňa:

- STREDA 27.10.2021 / sídlo ÚSV ROS o 15.00 hod

Spracovali: Silvia Ďurechová a Barbara Gindlová, tajomníčky RV

Overovateľ/ka: Katarína Čavojská