

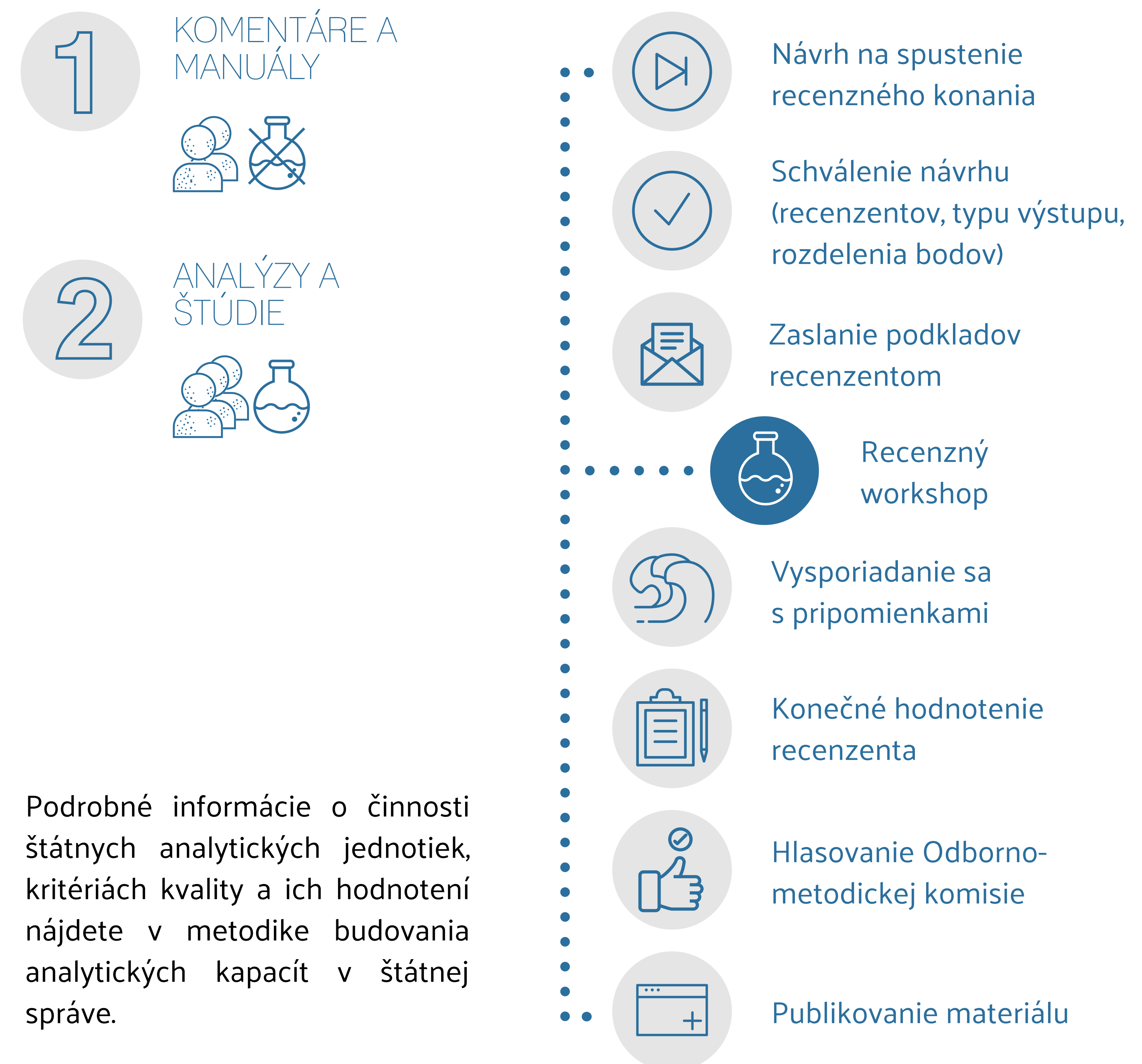
## KONTAKT

recenznekonanie@mfsr.sk  
+421 2 5958 4424

# AUTOMATIZOVANÉ RECENZNÉ KONANIE

## POUŽÍVATEĽSKÁ PRÍRUČKA

Táto príručka obsahuje podrobné postupy a kroky všetkých zúčastnených strán v rámci automatizovaného recenzného konania k autorským materiálom štátnych analytických jednotiek.



# ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE

Všetky odborné analytické výstupy všetkých analytických jednotiek by mali podliehať vonkajšiemu hodnoteniu kvality, teda recenznému konaniu. Ide o proces, v rámci ktorého dochádza k odbornému hodnoteniu výstupu hodnotiteľmi mimo analytickú jednotku, ktorá výstup pripravila. Ide o proces podobný hodnoteniu akademických výstupov, ktorého cieľom je skvalitnenie materiálu po odbornej i metodologickej stránke, zachytenie relevantných názorov z odborných kruhov, otvorenie odbornej diskusie a predovšetkým zabezpečenie relevantnosti výstupu pre potreby verejných politík.

Pre zjednodušenie procesu recenzného konania bola väčšina jeho procesov automatizovaná použitím online formulárov a cieleným informovaním automatickými štandardnými emailami.

**Informácie zadané do týchto formulárov a emailov sú spracované automaticky prostredníctvom online aplikácií. Vyvarujte sa, prosím, chýb a preklepov pri zadávaní údajov. Nesprávne vyplnené údaje môžu prerušiť proces recenzného konania.**

Informácie uvedené v metodike budovania analytických kapacít v štátnej správe sú nadradené informáciám uvedeným v tejto príručke. V prípade zmien a aktualizácií textu metodiky, je potrebné im dať prednosť.

# OBSAH

## PRE ANALYTICKÉ JEDNOTKY

1. Spustenie recenzného konania .....	2
2. Pripomienkovanie .....	10
3. Workshop .....	14
4. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie .....	20
5. Publikovanie .....	26
6. Materiály bez štandardného recenzovania.....	27

## PRE RECENZENTOV A RECENZENTKY

1. Spustenie recenzného konania .....	30
2. Pripomienkovanie .....	32
3. Workshop .....	36
4. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie a publikovanie .....	37

## PRE ČLENOV A ČLENKY OMK

1. Workshop .....	38
2. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie .....	40
3. Publikovanie .....	44
4. Materiály bez štandardného recenzovania.....	45

## PRE (POD)PREDSEDU A (POD)PREDSEDNÍČKU OMK

1. Spustenie recenzného konania .....	46
2. Workshop .....	51
3. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie .....	54
4. Publikovanie .....	58
5. Materiály bez štandardného recenzovania.....	59

## ČASTO KLADENÉ OTÁZKY

.....	60
-------	----



# PRE ANALYTICKÉ JEDNOTKY

## 1. Spustenie recenzného konania

AI POŽIADA O SPUSTENIE  
RECENZNÉHO KONANIA  
VYPLNENÍM ONLINE  
FORMULÁRA:



Použite QR kód alebo link:

<https://zfrmz.eu/tZpNjVsPnjsmRI52okZ>

### Kontakt na analytickú jednotku

Na emailové adresy, ktoré uvediete do formulára, budú doručované všetky ďalšie správy a požiadavky. Hlavným kontaktom by preto mala byť osoba, ktorá bude v rámci analytickej jednotky celé recenzné konanie zastrešovať - vyplňať formuláre, odpovedať na správy a komunikovať s recenzentmi a recenzentkami.

### Podklady k recenzii

Dokumentom na recenzovanie je predložená analýza, komentár alebo manuál. Každý materiál by mal mať svoju sprievodnú dátovú prílohu. Ak ešte nemáte dátovú prílohu hotovú, nahrajte odkaz pre recenzenta/ku a zašlite mu/jej prílohu dodatočne emailom.

### Počet dní na vypracovanie posudkov

Je možné si vybrať z nasledujúcich možností, pričom odporúčaný čas na vypracovanie recenzného posudku pre analýzu je 20 kalendárnych dní a pre komentár/manuál 10 kalendárnych dní.

Obrázok 1: Strana 1 Formulára na spustenie recenzného konania

Spustenie recenzného konania

Žiadosť o schválenie návrhu recenzentov, formátu recenzného konania a jeho spustenie.

1

2

3

Strana 1

Strana 2

Strana 3

Kontakty na analytickú jednotku

Inštitúcia \*

Zvoliť

Kontaktný email 1 \*

Odporúčame email riaditeľa/riaditeľky AJ alebo inej osoby s rozhodovacou právomocou. Prosím uveďte aktívny email a vyvarujte sa chýb a preklepov, nesprávne zadaná adresa ovplyvní celý priebeh konania.

Kontaktný email 2 \*

Odporúčame email riaditeľom/riaditeľkou poverenej osoby, ktorá bude spravovať recenzné konanie pre danú AJ. Prosím uveďte aktívny email a vyvarujte sa chýb a preklepov, nesprávne zadaná adresa ovplyvní celý priebeh konania.

Podklady k recenzii

Nahrajte materiál na recenzovanie \*

Drag & Drop (or) Zvoľte súbor

Nahrajte kompletný materiál, ktorý má byť recenzovaný, v textovom formáte (doc, docx, pdf). Dátovú prílohu zatiaľ nie je potrebné predkladať.

Nahrajte dátovú prílohu k materiálu \*

Drag & Drop (or) Zvoľte súbor

Nahrajte dátovú prílohu k materiálu, ktorý má byť recenzovaný, v tabuľkovom formáte (xls,xlsx). Ak ešte nemáte dátovú prílohu hotovú, nahrajte odkaz pre recenzenta/-ku a zašlite mu/jej ju dodatočne emailom.

Názov materiálu \*

Typ materiálu \*

Analýza

Komentár

Manuál

Počet bodov ktoré si nárokuje za vypracovanie daného materiálu \*

Zvoliť

Počet kalendárnych dní potrebných na vypracovanie recenzie vzhľadom na rozsah materiálu \*

Zvoliť

Íde o kalendárne, nie pracovné dni

Plánujete materiál po ukončení recenzného konania publikovať?

áno

nie

Hodnotené v rámci kritérií kvality analytických jednotiek.

# KRITÉRIÁ KVALITY

## Typ materiálu:

- Analýza: hodnotia 3 recenzenti/ky
- Komentár/manuál: hodnotia 2 recenzenti/ky

## Výber recenzentov/tiek:

- aspoň jeden musí byť odborníkom/čkou na vecnú/odbornú problematiku
- aspoň jeden musí byť odborníkom/čkou na metodologickú/technickú problematiku
- recenzentmi/kami môžu byť analytici/čky štátnej analytickej jednotky

## Čas na recenzný posudok

Primeraný čas na vypracovanie recenzného posudku je spravidla:

- aspoň 10 kalendárnych dní pri rozsahovo menších výstupoch (komentár/manuál)
- aspoň 20 kalendárnych dní pri rozsahovo väčších výstupoch (analýza)

## Názov a typ materiálu

Materiál, ktorý chcete recenzovať, nahráte priamo do formulára.

Zvolíte typ materiálu podľa aktuálne platnej metodiky. Na základe tejto voľby systém automaticky nastaví ďalší proces - počet recenzentov a recenzentiek, či povinnosť realizácie recenzného workshopu.

1. Spustenie recenzného konania

Autori a autorky materiálu

Uved'te mená autorov a autoriek, ktoré sú priamo z vašej analytickej jednotky, oddelené čiarkou. Mená autorov a autoriek zo spolupracujúcich inštitúcií uvediete v ďalšej časti formulára.

Spolupracujúce inštitúcie

Máte možnosť zvoliť až 4 spolupracujúce inštitúcie. Uvádzajú sa iba iné analytické jednotky, nie inštitúcie zo súkromného či neziskového sektora.

Na počte bodov, ktoré si budú jednotlivé zapojené inštitúcie nárokovat' v rámci hodnotenia kritérií kvality analytických jednotiek, je potrebné sa vopred dohodnúť.

Obrázok 2: Strana 2 Formulára na spustenie recenzného konania

Spustenie recenzného konania

Žiadosť o schválenie návrhu recenzentov, formátu recenzného konania a jeho spustenie.

1

2

3

Strana 1

Strana 2

Strana 3

Autor(i) / Autorka(y) materiálu

Autor(i) / Autorka(y) materiálu z analytickej jednotky, ktorá spúšťa recenzné konanie \*

Vložte údaj

Uveďte oddelené čiarkou vo forme Meno Priezvisko

Vyplňte prosím časť nižšie podľa počtu spolupracujúcich inštitúcií. Napr. ak okrem hlavného autora spolupracovala jedna inštitúcia, vyplníte iba sekciu 1 a ostatné necháte prázdne.

Počet spolupracujúcich inštitúcií \*

4

1

[1] Analytická jednotka - inštitúcia \*

Zvoliť

Názov spolupracujúcej analytickej jednotky

[1] Autor(i) / Autorka(y) \*

Uveďte oddelené čiarkou vo forme Meno Priezvisko

[1] Počet bodov ktoré si spoluautorská inštitúcia žiada za vypracovanie daného materiálu \*

Zvoliť

2

[2] Analytická jednotka - inštitúcia \*

Zvoliť

Názov spolupracujúcej analytickej jednotky

[2] Autor(i) / Autorka(y) \*

Uveďte oddelené čiarkou vo forme Meno Priezvisko

[2] Počet bodov ktoré si spoluautorská inštitúcia žiada za vypracovanie daného materiálu \*

Zvoliť

3

KRITÉRIÁ KVALITY

Hodnotenie kvality výstupov

Zrecenzovaná analýza: 4 body  
Zrecenzovaný komentár/manual: 2 body

Ak výstup pripravili viaceré AJ, pri schvaľovaní recenzentov a recenzného postupu navrhnu (pod)predsedovi/níčke OMK bodové ohodnotenie individuálnych vkladov všetkých zapojených AJ.

- pokiaľ je spoločným výstupom komentár, nemôžu byť individuálne vklady analytických jednotiek väčšie ako komentár (nemôžu byť analýzou a dostať viac bodov ako 2)
- pri analýze môže byť vklad jednotlivej analytickej jednotky menší ako analýza (menej ako 4 body), ale zároveň nesmie byť väčší ako analýza (viac ako 4 body)

V prípade publikácie takéhoto výstupu získavajú všetky AJ, ktoré sa podieľali na jeho vzniku taktiež po jednom bode za jeho zverejnenie.



## 1. Spustenie recenzieho konania

Navrhovaný/á recenzent/ka musí s recenzovaním výstupu súhlasiť ešte pred spustením recenzieho konania. V prípade, že je nutné recenzenta/tku po spustení recenzieho konania vymeniť, AJ kontaktuje technickú podporu na adrese [recenznekonanie@mfsr.sk](mailto:recenznekonanie@mfsr.sk)

### Navrhovaní recenzenti a recenzentky

Návrh bude zaslaný (pod)predsedovi/níčke OMK na schválenie. Dávajte si pozor na preklepy v emailových adresách. Kontakt na recenzenta/ku bude od momentu odoslania formulára použitý priamo na komunikáciu s ním/ňou.

### Dokončiť neskôr

Po kliknutí sa vám vygeneruje jedinečný link, ktorý si uchováte, ak potrebujete prácu na formulári prerušiť.

### Úspešné zaslanie

Odoslaním formulára sa okamžite spustí automatický proces. Bude vám doručený email s informáciou o zaslaní návrhu (pod)predsedovi/níčke OMK s celým formulárom v pdf formáte.

V prípade, že je ktorákoli z vami zadaných emailových adries chybná alebo nefunkčná, príde vám email s upozornením (Obrázok 4). **V takomto prípade je nevyhnutné vyplniť celý formulár ešte raz.**

Obrázok 3: Strana 3 Formulára na spustenie recenzieho konania

Spustenie recenzieho konania

Žiadosť o schválenie návrhu recenzentov, formátu recenzieho konania a jeho spustenie.

1

2

3

Strana 1

Strana 2

Strana 3

Navrhovaní recenzenti/recenzentky

Recenzent/recenzentka 1

Meno a priezvisko recenzenta/recenzentky 1 \*

Meno

Priezvisko

Inštitúcia, z ktorej je recenzent/recenzentka 1 \*

Email recenzenta/recenzentky 1 \*

Recenzent/recenzentka 2

Meno a priezvisko recenzenta/recenzentky 2 \*

Meno

Priezvisko

Inštitúcia, z ktorej je recenzent/recenzentka 2 \*

Email recenzenta/recenzentky 2 \*

Recenzent/recenzentka 3

Meno a priezvisko recenzenta/recenzentky 3 \*

Meno

Priezvisko

Inštitúcia, z ktorej je recenzent/recenzentka 3 \*

Email recenzenta/recenzentky 3 \*

Back

Dokončiť neskôr

Odoslať

Obrázok 4: Chybné emailové adresy

From: "Recenzieho konanie" <[recenznekonanie@gmail.com](mailto:recenznekonanie@gmail.com)>

To: [analyticka@jednotka.sk](mailto:analyticka@jednotka.sk)

Cc: [analytickaa@jednotka.sk](mailto:analytickaa@jednotka.sk)

Bcc:

Date: Tue, 17 Mar 2020 06:35:05 -0700

Subject: Pravdepodobne došlo k chybe pri vyplnení formulára

Dobrý deň,

vo formulári na spustenie recenzieho konania k materiálu **Super analýza** bola jedným z emailových adries zadaná nesprávne a recenzieho konanie nemôže pokračovať.

Prosím vyplňte [dotazník](#) ešte raz.

Ďakujeme

Vami zadané údaje:

Kontakty na AJ:

1. [analyticka@jednotka.sk](mailto:analyticka@jednotka.sk)

2. [analytickaa@jednotka.sk](mailto:analytickaa@jednotka.sk)

Kontakty na recenzentov:

1. [jozefina.sikovna@recenzentka.sk](mailto:jozefina.sikovna@recenzentka.sk)

2. [sanuel.veesely@recenzent.com](mailto:sanuel.veesely@recenzent.com)

3. [rozalia.zvedava@recenzentka.eu](mailto:rozalia.zvedava@recenzentka.eu)

Obrázok 5: Neschválenie návrhu recenzentov

Dobrý deň,

návrh recenzieho konania k materiálu Testovací materiál IJ **nebol schválený.**

Navrhovaní recenzenti/recenzentky: Alena Hovancová; Bibiana Reisenauerová;  
Typ výstupu/navrhovaný formát konania: Komentár

**Odôvodnenie:**

*Ide o analýzu, nie komentár. Prosím doplniť tretieho recenzenta/recenzentku.*

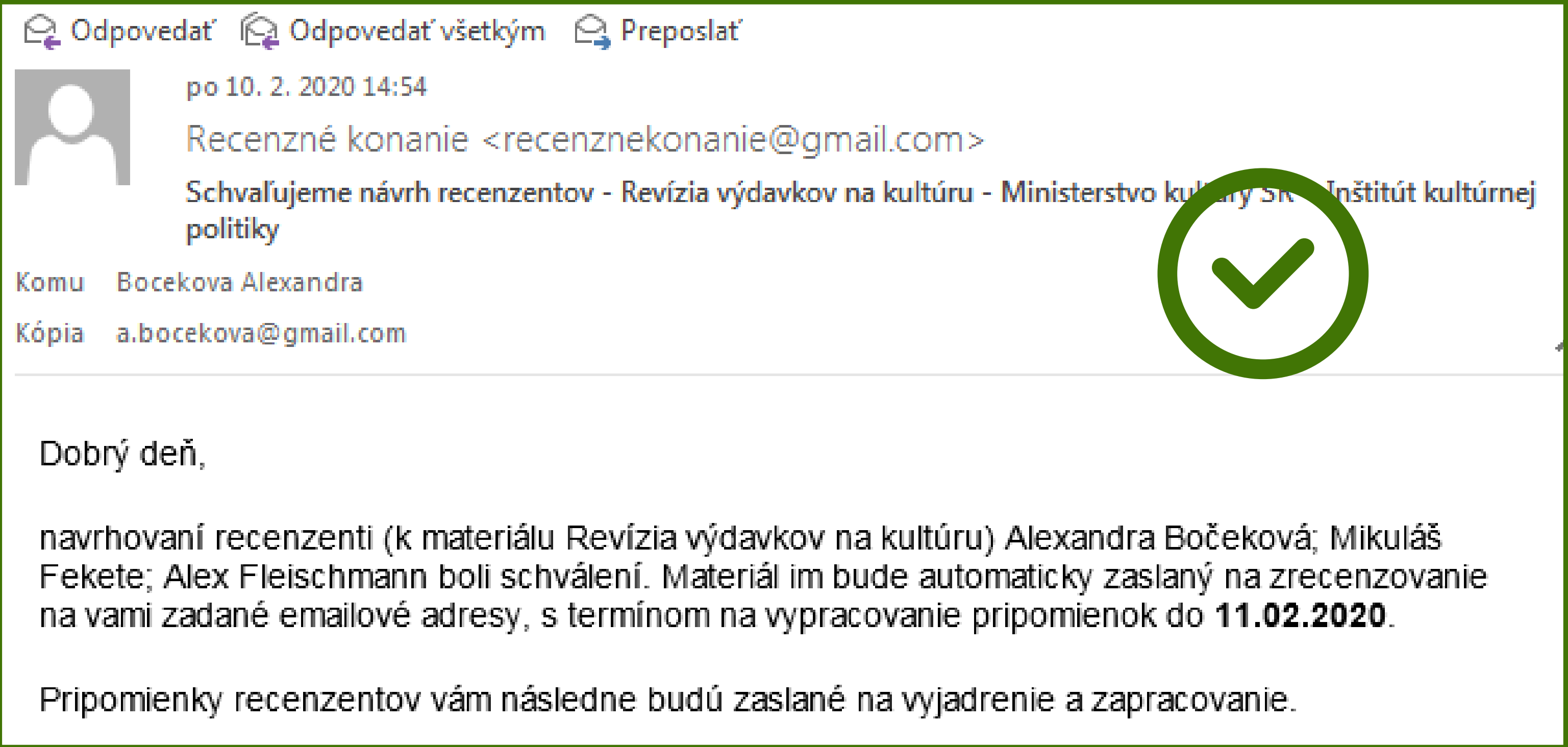
Pre detailnejšie informácie kontaktujte predsedu OMK:  
**Martin Haluš**, email: [martin.halus@enviro.gov.sk](mailto:martin.halus@enviro.gov.sk), tel.č.:

Prosíme o úpravu návrhu recenzentov cez odkaz: [Upraviť návrh recenzentov/formát recenzieho konania](#). Alternativne môžete formulár recenzieho konania vyplniť opätovne prostredníctvom nasledujúceho [štandardného formulára](#).

Ďakujeme.

1. Spustenie recenzného konania

Obrázok 6: Schválenie návrhu recenzentiek a recenzentov a formátu recenzného konania



**Schválenie recenzentiek a recenzentov, recenzného postupu a rozdelenia bodov**  
AI dostane email so stanoviskom (pod)predsedu/níčky OMK k recenzentkám a recenzentom, typu výstupu aj navrhovanému rozdeleniu bodov (Obrázok 6).

**Zamietnutie recenzentiek a recenzentov, recenzného postupu a rozdelenia bodov**  
Ak recenzentky a recenzenti, typ výstupu alebo rozdelenie bodov nie je schválené, AI dostane informáciu s odôvodnením. Bud’ sporné návrhy opraví cez link uvedený priamo v doručenom emaille, alebo nanovo vyplní celý spúšťací formulár (Obrázok 5).

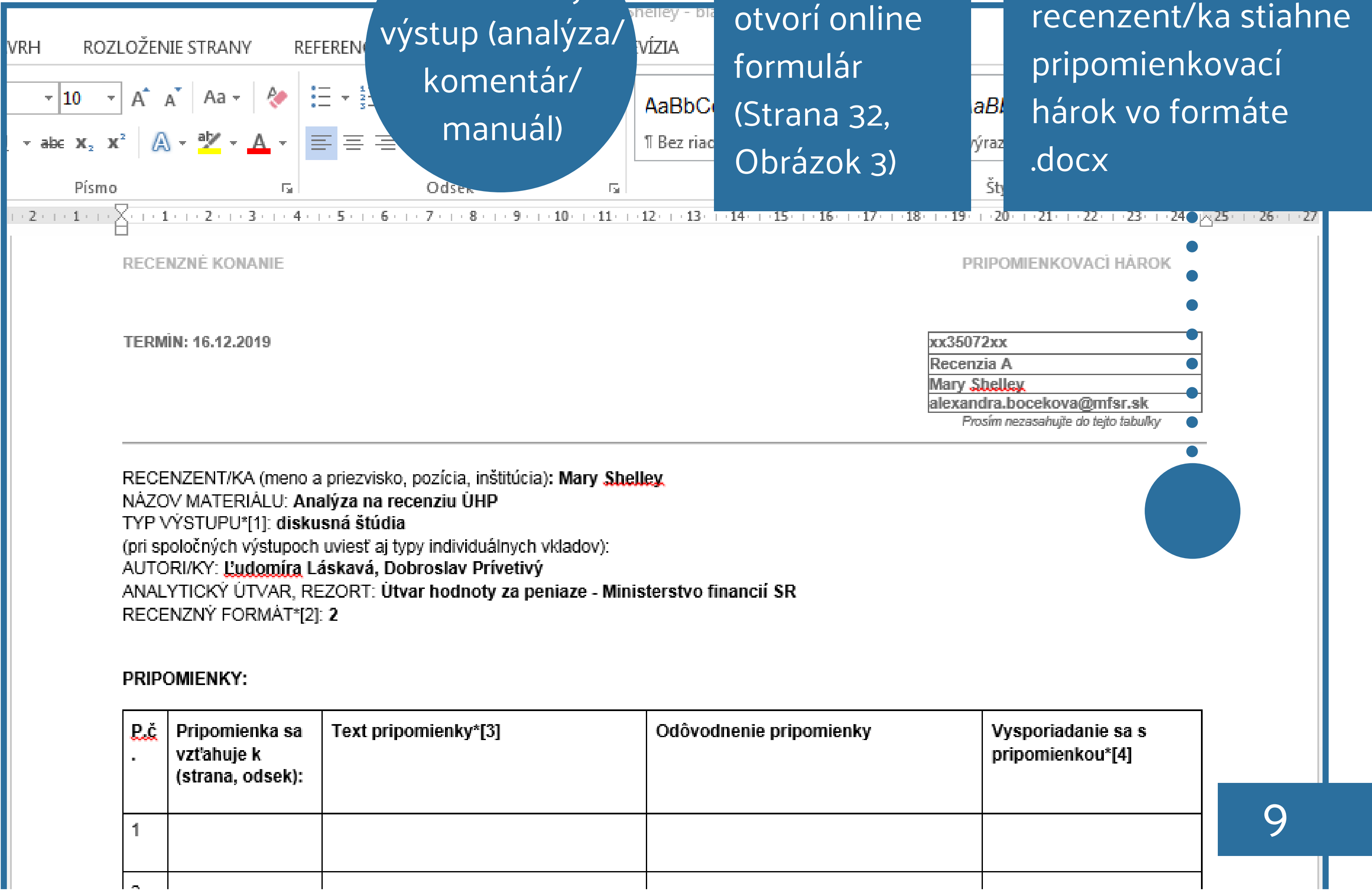
**Zaslanie podkladov recenzentkám a recenzentom**  
Akonáhle je návrh schválený, rozošlú sa automaticky podklady všetkým recenzentkám a recenzentom (Obrázok 7), vrátane jedinečného recenzného hárka vygenerovaného systémom vo formáte .docx, do ktorého môžu doplniť svoje pripomienky (Obrázok 8).

**Recenzentky a recenzenti dostanú dva dni pred uplynutím lehoty na prípravu recenzie pripomienku o blížiacom sa termíne.**

Obrázok 7: Email recenzentovi/ke s podkladmi



Obrázok 8: Recenzný hárk



## 2. Pripomienkovanie

### Pripomienky od recenzenta/ky

AI dostane email s informáciou, že recenzent/ka vyplnil/a pripomienkovací hárok. AI si pripomienkovací hárok stiahne vo formáte dokumentu (.docx). Hlavička pripomienkovacieho hárka je vyplnená automaticky, nie je potrebné tam nič meniť ani prepisovať! (Obrázok 8).

Obrázok 9: Doručenie pripomienok od recenzenta/ky

Dobrý deň,

recenzent/ka Bibiana Reisenauerová Vám zaslal/a svoje pripomienky k materiálu Testovací materiál IJ.

Prosím vyjadrite sa k jednotlivým pripomienkam priamo v hárku v stĺpci "Vysporiadanie sa s pripomienkou".

**Postup:**

1. Stiahnite si pripomienkovací hárok recenzenta/ky: [STIAHNUŤ](#)
2. Doplníte vyjadrenie analytickej jednotky k jednotlivým pripomienkam do stĺpca "Vysporiadanie sa s pripomienkou"
3. Nahrajte **doplnený hárok, aktualizovaný recenzovaný materiál a dátovú prílohu** do tohto formulára: [NAHRAŤ](#)

Obrázok 10: Vysporiadanie sa s pripomienkami

**Vysporiadanie sa s pripomienkami**

ID konania \*

20398

Použite zobrazené ID

Recenzent/ka \*

Meno Priezvisko

Meno recenzenta/ky, na ktorej pripomienky reagujete (bez titulov)

Nahrajte pripomienkovací hárok s komentármi analytickej jednotky k pripomienkam recenzenta/recenzentky (vysporiadanie sa s pripomienkami) \*

Drag & Drop (or) [Zvoľte súbor](#)

Nahrajte upravený recenzovaný materiál (novú verziu analýzy so zapracovanými pripomienkami recenzenta/recenzentky) \*

Drag & Drop (or) [Zvoľte súbor](#)

Nahrajte dátovú prílohu materiálu \*

Drag & Drop (or) [Zvoľte súbor](#)

Potom, ako AI vyplní v pripomienkovacom hárku stĺpec „Vysporiadanie sa s pripomienkou“, nahrá vyplnený hárok prostredníctvom linku v email, ktorý mu oznámil doručenie pripomienok od recenzenta/ky (Obrázok 9).

Po kliknutí na predmetný link sa AI otvorí formulár na vyplnenie (Obrázok 10). V predmetnom formulári je už predvyplnené ID konania, ktoré sa nesmie prepisovať.

**Recenzent/ka obdrží informáciu o vysporiadaní sa s pripomienkami zo strany AI spolu s aktualizovanou verziou výstupu a dátovou prílohou (Obrázok 11).**

**Recenzent/ka si stiahne vyplnený pripomienkovací hárok a preštuduje si novú verziu výstupu. Následne sa rozhodne, či chce v pripomienkovaní pokračovať alebo ho chce ukončiť a stlačí príslušné tlačidlo v email.**

Obrázok 11: Email pre recenzenta/ku o vysporiadaní sa AI s pripomienkami

Dobrý deň, p. Ursula Le Guin

analytická jednotka sa vysporiadala s vašimi pripomienkami k materiálu **Analýza NKÚ** a zasiela vám [aktualizovaný materiál](#) a [dátovú prílohu](#) k nemu.

**Postup:**

1. Stiahnite si pripomienkovací hárok s vyjadrením analytickej jednotky: [STIAHNUŤ](#)
2. Preštudujte si priložené materiály.
3. Rozhodnite sa, či chcete:
  - A. "Ukončiť pripomienkovanie" - do zobrazeného formulára nahrajte pripomienkovací hárok s vyplnením celkového hodnotenia
  - alebo
  - B. "Pokračovať v pripomienkovaní" - do zobrazeného formulára nahrajte pripomienkovací hárok, kam ste doplnili ďalšie pripomienky bez vyplnenia celkového hodnotenia

[Ukončiť pripomienkovanie](#) [Pokračovať v pripomienkovaní](#)

**Prosíme o vaše vyjadrenie najneskôr do 21.02.2020.**  
Ďakujeme, že pomáhate zvyšovať kvalitu analytických kapacít SR.

Zopakuje proces prostredníctvom predchádzajúceho formulára



2. Pripomienkovanie

Obrázok 12: Formulár pri ukončení recenzie

Ukončiť pripomienkovanie

Pokračovať v pripomienkovaní

Ukončenie recenzie

ID konania \*

20398

Recenzent/ka \*

Meno

Priezvisko

Vaše meno a priezvisko bez titulov

Váš email \*

jozefina.sikovna@recenzentka.sk

Na túto adresu Vám bude doručené potvrdenie o úspešnom nahrať Vašich pripomienok, prípadne oznámenie o chybe.

Nahrajte prosím konečnú verziu pripomienkovacieho hárku vrátane časti "Celkové hodnotenie" \*

Drag & Drop (or) [Zvoľte súbor](#)

V hárku nezabudnite vyplniť časť "Celkové hodnotenie"

Schváliť \*

odporúčam

neodporúčam

Súhlasím s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii: \*

áno

nie

Súhlasím so zverejnením tohto pripomienkovacieho hárka: \*

áno

nie

Odoslať

12

A.  
**Pokiaľ recenzent/ka súhlasí** so spôsobom, akým boli do materiálu zapracované jeho/jej pripomienky, stlačí emailové tlačidlo „Ukončiť pripomienkovanie“ a dostane sa k formuláru. V pripomienkovacom hárku, ktorý si stiahol/la, vyplní časť „Celkové hodnotenie“ (Obrázok 13) a hárk takto nahrá do formulára (Obrázok 12).

Obrázok 13: Celkové hodnotenie v pripomienkovacom hárku

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

B.  
**Pokiaľ recenzent/ka nesúhlasí** so spôsobom, akým boli do materiálu zapracované jeho/jej pripomienky, do pripomienkovacieho hárka doplní ďalšie pripomienky. V emailе stlačí tlačidlo „Pokračovať v pripomienkovaní“. Do formulára, ktorý sa zobrazí, opätovne nahrá rozšírený pripomienkovací hárk, na základe čoho opätovne obdrží AI email o zaslaní pripomienok. AI postupuje rovnako ako v predošlom prípade, vyplnením stĺpca „Vysporiadanie sa s pripomienkou“ v pripomienkovacom hárku a úpravou samotného materiálu (Obrázky 8, 9 a 10). Proces pokračuje do momentu, kým recenzent/ka neukončí pripomienkovanie.

**Odporúčanie recenzenta/ky**  
Konečné vyjadrenie, ktoré bude zaslané členom a členkám OMK pred hlasovaním.

**Súhlasy so zverejnením**

- Recenzent/ka vyjadruje súhas s uvádzaním svojho mena ako mena recenzenta/ky v samotnej publikácii.
- Recenzent/ka vyjadruje súhas so zverejnením recenzného hárku online.

13



3. Workshop

Ak je recenzovaným výstupom analýza, AI dostane emailovú výzvu (Obrázok 14) na naplánovanie recenzného workshopu. Pozvánky na workshop je možné rozoslať automaticky – AI klikne na „Vyplniť formulár“, kde je možné si zvoliť základné atribúty workshopu (Obrázok 15).

Obrázok 14: Email s výzvou na naplánovanie workshopu

Dobrý deň,

výstup, ktorý ste zaslali na recenzné konanie vyžaduje realizáciu recenzného workshopu (recenzný formát 2 - analýza).

**Vyplňte prosím nasledujúci formulár, na základe ktorého budú automaticky rozoslané pozvánky účastníkom workshopu** (recenzentom, členom a pozorovateľom OMK a dodatočným hosťom analytickej jednotky).

Vyplniť formulár

**K dispozícii budete mať prehľad všetkých hostí, ktorí potvrdili účasť, na tomto linku:**  
[Účasť na workshope](#)

V prípade nevyhnutnej zmeny termínu workshopu po odoslaní tohto formulára postačí formulár vyplniť a odoslať ešte raz.

Obrázok 15: Formulár plánovania workshopu

Recenzný workshop

ID recenzného konania \*

39564

Použite zobrazené ID

Dátum konania recenzného workshopu \*

dd-MM-yyyy

Čas začiatku recenzného workshopu \*

:

HHMM

Predpokladaný čas ukončenia recenzného workshopu \*

:

HHMM

Miesto konania Workshopu \*

Miesto

Emailové adresy dodatočných hostí, ktorých chcete pozvať (nepovinné)

Týmto hosťom bude automaticky zaslaná pozvánka a budú uvedení v prezenčnej listine, ktorú systém vygeneruje

Host 1

Meno a inštitúcia 1

Meno

Priezvisko

Inštitúcia

Email 1

Host 2

Meno a inštitúcia 2

Meno

Priezvisko

Inštitúcia

Email 2

Obrázok 16: Účastníci a účastníčky workshopu

Meno	Organizácia	Funkcia	Účasť	ID konania
Alexandra Bočeková	MF SR - ÚHP	Člen OMK	Áno	27834
Martina Vass	MF SR - ÚHP	Člen OMK	Áno	
Jana Šlenkerová	MF SR - ÚHP	Člen OMK	Áno	
Bibiana Reisenauerová	MF SR - ÚHP	Člen OMK	Áno	
Anna Pivková	MF SR - ÚHP	Člen OMK	Áno	
Erik Melkus	MF SR - ÚHP	Člen OMK	-	
Marcel Dujava	MF SR - IFP	Člen OMK	Áno	
Peter Kmetko	MF SR - ÚHP	Člen OMK	-	
Peter Mandžák	MF SR - ÚHP	Člen OMK	-	
Jana Mikudová	MŽP - IEP	Člen OMK	-	
Martina Erdélyiová Gancárová	MF SR - ÚHP	Člen OMK	-	
Peter Mandžák	ÚHP	Recenzent	-	
Jana Mikudová	IEP	Recenzent	-	
Marcel Čas	IKP	Recenzent	Áno	
Hana Erdélyiova	Ministerstvo financií SR	dcera	Áno	

V tomto emaili má analytická jednotka tiež link (Obrázok 16 – link „Účasť na workshope“), kde sa jej aktualizujú údaje o potvrdených účastníkoch a účastníčkach workshopu, na základe čoho je možné pripraviť prezenčnú listinu. Informáciu o pripravenej prezenčnej listine obdrží AI 2 dni pred workshopom (Obrázky 19 a 20).


3. Workshop

Odoslanie pozvánok na workshop

Po vyplnení formulára sa pozvánka automaticky rozošle členom, členkám a pozorovateľom, pozorovateľkám OMK aj recenzentkám a recenzentom (Obrázok 17).

Ďalším hosťom sa pozvánka rozošle, ak ich kontaktné údaje vyplnila AJ vo formulári. Vo formulári máte možnosť vyplniť údaje až 15 hostí.

Obrázok 17: Rozoslaná pozvánka na workshop



pi 17. 4. 2020 10:59

Recenzné konanie <recenznekonanie@gmail.com>

Pozvánka na recenzný workshop k materiálu TEST Analyza MK

Komu

Vážené členky, vážení členovia OMK,

pozývame Vás na recenzný workshop k materiálu **TEST Analyza MK**, ktorý pripravilo Ministerstvo financií SR - Útvár hodnoty za peniaze.

**Recenzný workshop sa bude konať 10.03.2020 o 04:00 hod. do 04:30 hod.**

Miesto konania: **MF SR, Štefanovičova 5.**

**Potvrdte, prosím, vašu účasť na podujatí, prípadne účasť zástupcu/zástupcov vašej analytickej jednotky/inštitúcie na workshope najneskôr do 08.03.2020:**

Zúčastním sa ja

Zúčastní sa niekto iný\*

Nezúčastní sa nikto

\*Toto tlačidlo môžete zvoliť aj vtedy, ak sa workshopu plánujete zúčastniť aj vy spolu s vašimi ďalšími spolupracovníkmi/spolupracovničkami

Recenzovaný materiál: [STIAHNUŤ](#)

Kontakty na organizátora workshopu: [roman.peciatka@mfsr.sk](mailto:roman.peciatka@mfsr.sk), [milan.spinkovacka@mfsr.sk](mailto:milan.spinkovacka@mfsr.sk)

Ďakujeme za potvrdenie.

Potvrdenie o rozoslaní pozvánky na workshop

Riaditeľ/ka AJ, ako člen/ka OMK, taktiež dostane automaticky rozoslanú pozvánku na workshop (Obrázok 17). Kliknutie na možnosť zúčastním sa/nezúčastním sa automaticky vygeneruje stručný email, ktorý stačí odoslať.

Zúčastní sa niekto iný

V prípade kliknutia na možnosť „Zúčastní sa niekto iný“ sa vygeneruje formulár, kde je potrebné vyplniť informáciu o maximálne ďalších dvoch účastníkoch/čkách, vrátane ich kontaktov (Obrázok 18). Túto možnosť je vhodné si zvoliť aj vtedy, ak sa chce workshopu zúčastniť aj osoba, ktorej email prišiel, spolu ďalšími spolupracovníkmi/čkami.

Obrázok 18: Formulár pri kliknutí na tlačidlo „Zúčastní sa niekto iný“

Účasť na workshope

Váš email \*

riadielka@analytickejjednotky.sk

Email člena/členky OMK

☐ Zúčastním sa aj ja osobne

ID konania \*

20398

Použite zobrazené ID

Účastník/účastníčka 1

Meno (1)

Email (1)

Funkcia (1)

napr. riaditeľka odboru - zástupkyňa

Účastník/účastníčka 2



3. Workshop

Obrázok 19: Informácia o vygenerovanej prezenčnej listine

Dobrý deň,

na nasledujúcom linku si môžete pozrieť prehľad [účastníkov blížaceho sa workshopu](#), ktorý organizujete, k materiálu

Pripravili sme tiež pre vás [draft prezenčnej listiny z workshopu](#).

Pred tlačou si prosím overte správnosť dát v prezenčnej listine a doplňte/upravte ju podľa svojich potrieb.

Obrázok 20: Draft prezenčnej listiny



Operačný program  
Efektívna verejná správa



Európska únia  
Európsky sociálny fond

Budovanie a rozvoj kapacít analytických útvarov na vybraných ústredných orgánoch správy

PREZENČNÁ LISTINA  
Z RECENZNÉHO WORKSHOPU

Usporiadateľ: Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze  
Recenzovaný materiál: TEST Analýza MK (Analýza)

Dátum a čas konania: 10.03.2020 o 04:00  
Miesto konania: MF SR, Štefanovičova 5

Zoznam účastníkov workshopu - usporiadateľ:

P.č.	Meno a priezvisko	Organizácia	Poznámka (funkcia, členstvo v OMK)	Podpis
1				
2				
3				

Zoznam účastníkov workshopu - hostia:

P.č.	Meno a priezvisko	Organizácia	Poznámka (funkcia, členstvo v OMK)	Podpis
1	Alexandra Bočeková	MF SR - ÚHP	Člen OMK	
2	Martina Vass	MF SR - ÚHP	Člen OMK	
3	Jana Šlenkerová	MF SR - ÚHP	Člen OMK	
4	Bibiana Reisenauerová	MF SR - ÚHP	Člen OMK	
5	Anna Pivková	MF SR - ÚHP	Člen OMK	
6	Daniel Dujava	MF SR - IFP	Člen OMK	
7	Marcel Čas	IKP	Recenzent	

Prezenčná listina

Na základe prihlásených účastníčok a účastníkov systém vygeneruje koncept prezenčnej listiny k workshopu. Koncept si analytická jednotka skontroluje a skompletizuje. Informácia o pripravenej prezenčnej listine príde AJ 2 dni pred workshopom (Obrázok 19).

RECENZNÝ WORKSHOP

Na recenzný workshop k analýze pozýva AJ povinne:

- členky a členov OMK pre analytické jednotky;
- členky a členov RV pre analytické jednotky;
- pozorovateľky a pozorovateľov OMK;
- recenzentov a recenzentky predmetného výstupu.

Okrem nich môže na recenzný workshop prizvať ďalších odborníkov a odborníčky z oblasti recenzovaného výstupu.

Priebeh recenzného workshopu si stanovuje AJ, zvyčajne sa skladá z nasledujúcich častí:

- stručná prezentácia výstupu analytickou jednotkou;
- prezentácia najvýznamnejších pripomienok recenzentov a recenzentiek;
- ďalšie pripomienky účastníkov a účastníčok workshopu;
- diskusia o možných riešeniach pripomienok.

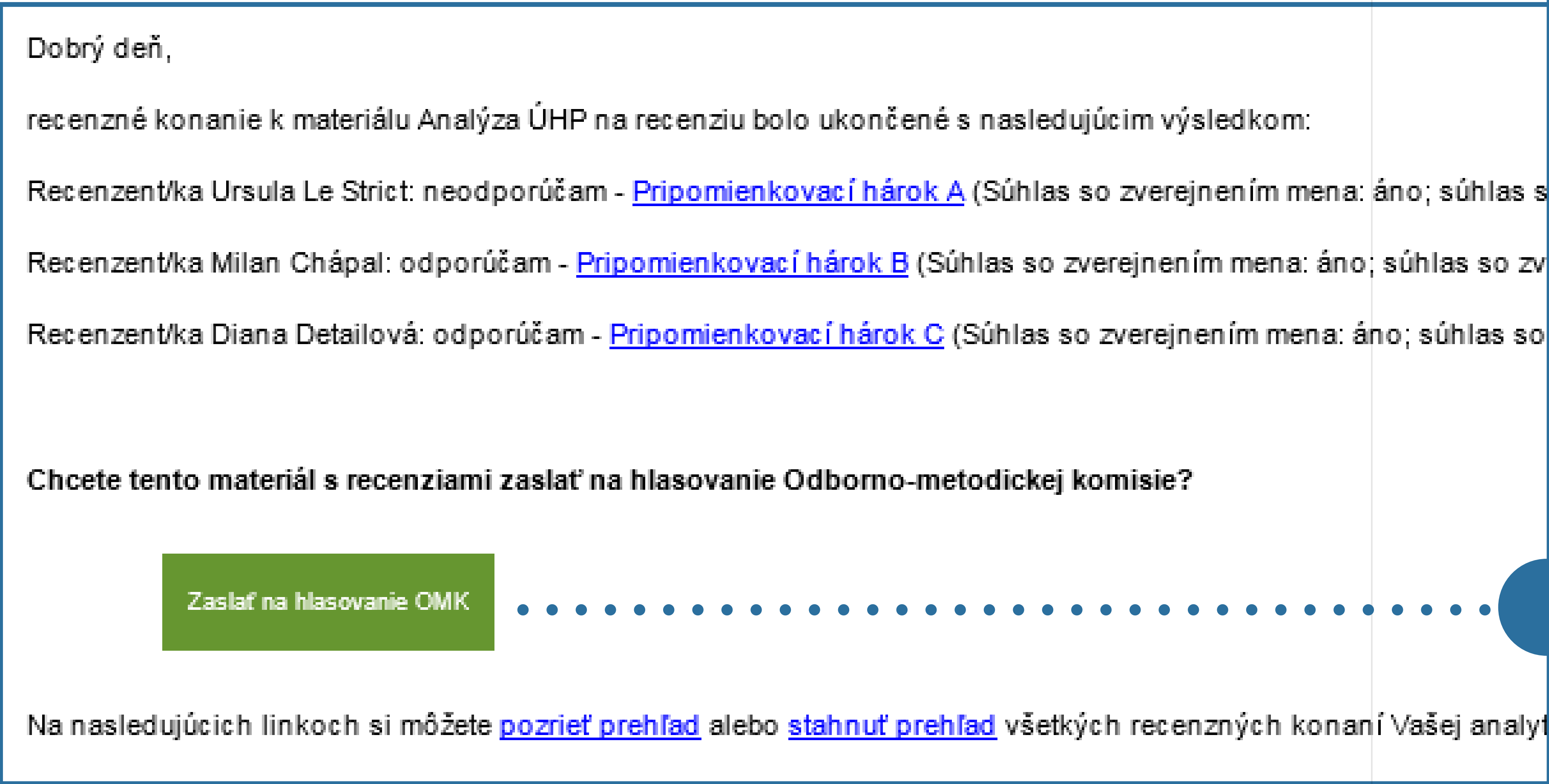
Recenzný workshop sa musí konať pred hlasovaním o výstupe v OMK, ale inak jeho termín nie je striktno stanovený.

4. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie

Spustenie hlasovania OMK

Až v momente, ako všetci recenzenti a recenzentky ukončia svoje pripomienkovanie, dostane analytická jednotka email s informáciou o ich jednotlivých stanoviskách (Obrázok 21). V emailе zároveň AJ odklikne, či chce poslať výstup na hlasovanie OMK. Po kliknutí na link "Zaslať na hlasovanie OMK" sa otvorí formulár (Obrázok 22), v ktorom má AJ možnosť zvolit' počet dní na hlasovanie, nahrat' aktualizované materiály a doplnit' potrebné zdôvodnenia. Zdôvodnenia sa vyžadujú v prípade, že niektorý z recenziých posudkov neodporúča materiál schváliť a tiež v prípade, že AJ zvolí kratšiu, než štandardnú lehotu na hlasovanie. Zdôvodnenia budú zaslané OMK pri hlasovaní.

Obrázok 21: Email na spustenie hlasovania OMK



Ak AJ nezašle výstup na hlasovanie OMK, nenastane žiadna ďalšia akcia.

Spustiť hlasovanie v OMK je možné prostredníctvom tohto linku v emailе kedykoľvek, keď bude AJ na to pripravená.

Obrázok 22: Zaslanie na hlasovanie prostredníctvom formulára

### Zaslanie na hlasovanie OMK

Žiadosť o zaslanie materiálu na hlasovanie Odborno-metodickej komisie.

ID konania \*

26609

Použite zobrazené ID

Typ materiálu \*

2

Použite zobrazený typ materiálu (1 - komentár/manuál; 2 - analýza)

Je niektorý z posudkov recenzenta/recenzentky k danému materiálu ukončený vyjadrením "neodporúčam"? \*

☒ áno

☐ nie, všetky posudky odporúčajú materiál schváliť

Zdôvodnenie zaslania materiálu na hlasovanie OMK napriek negatívnemu vyjadreniu recenzenta/recenzentky \*

Nahrajte aktualizovaný materiál \*

Drag & Drop (or) [Zvoľte súbor](#)

Nahrajte kompletný materiál so zapracovanými pripomienkami všetkých recenzentov/recenzentiek, o ktorom má OMK hlasovať, v textovom formáte (doc, docx, pdf).

Nahrajte aktualizovanú dátovú prílohu \*

Drag & Drop (or) [Zvoľte súbor](#)

Nahrajte dátovú prílohu so zapracovanými pripomienkami všetkých recenzentov/recenzentiek, o ktorom má OMK hlasovať, v xls(x).

Počet kalendárnych dní na hlasovanie OMK vzhľadom na rozsah materiálu - analýza \*

Zvoľit'

10987654321

Ide o kalendárne, nie pracovné dni

Pre analýzu je minimálna lehota na hlasovanie 10 kalendárnych dní. Lehotu je možné skrátiť vo výnimočných prípadoch.

Zdôvodnenie skrátenia lehoty na hlasovanie OMK \*

Odoslať



4. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie

Ak AI zašle výstup na hlasovanie OMK, členky a členovia OMK (vrátane predstaviteľ'a/ky danej AI) dostanú email s výstupom, stanoviskami recenzentov a recenzentiek, aj termínom hlasovania (bude stanovený automaticky podľa typu výstupu). Člen/ka OMK zaklikne v emaille vybranú odpoveď (Obrázok 23).

O materiáli, v rámci ktorého má AI spoluautorstvo, má príslušný člen/ka OMK povinnosť zdržať sa hlasovania.

Obrázok 23: Hlasovanie OMK

Vážené členky, vážení členovia OMK,

recenzenti sa k materiálu [Analýza ÚHP na recenziu - Ministerstvo financií SR - Útvár hodnoty za peniaze \( dátová príloha\)](#) vyjadrili nasledovne:

Recenzent/ka Ursula Le Strict: neodporúčam ([Pripomienkovací hárok A](#))  
Recenzent/ka Milan Chápal: odporúčam ([Pripomienkovací hárok B](#))  
Recenzent/ka Diana Detailová: odporúčam ([Pripomienkovací hárok C](#))

Žiadame vás o ukončenie recenzného konania k predmetnému materiálu hlasovaním. Hlasovanie prebehne v lehote 5 dní.

Zdôvodnenie analytickej jednotky v prípade skrátenia termínu:  
"Materiál musíme zverejniť najneskôr 23.4.2020, máme nariadenie vlády."

Zdôvodnenie analytickej jednotky v prípade, že niektorí z recenzentov/recenzentiek materiál neodporúča:  
"Podľa nášho názoru je model, s ktorým recenzentka nesúhlasí, správny, nechali sme si ho overiť s kolegami z MŠVVaŠ."

Hlasujte prosím o schválení/neschválení materiálu najneskôr do **20.04.2020** kliknutím na tlačidlá schvaľujem/neschvaľujem/zdržiavam sa:

Schvaľujem

Neschvaľujem

Zdržiavam sa

Kontakty na analytickú jednotku: [alexandra.bocekova@mfsr.sk](mailto:alexandra.bocekova@mfsr.sk); [a.bocekova@gmail.com](mailto:a.bocekova@gmail.com)

[Tu môžete priebežne sledovať hlasovanie jednotlivých členov OMK](#)

[Tu si môžete pozrieť prehľad aktuálneho stavu a výsledkov všetkých recenzných konaní](#)

Obrázok 24: Tabuľka s prehľadom hlasovania

Meno člena OMK	Hlasovanie člena OMK	Komentár člena OMK k hlasovaniu	VÝSLEDOK:	Bez rozhodnutia	ID konania
Alexandra Bočková	zdržiavam sa	sme autorská AJ	nehlasovali	7	36965
Martina Vass	schvaľujem	Bez komentára	schvaľujem	1	
Jana Šlenkerová	-		neschvaľujem	1	
Bibiana Reisenauerová	neschvaľujem	Bez komentára	zdržiavam sa	2	
Bočková	zdržiavam sa	Bez komentára			
Ilkus	-				
Dujava	-				
Martin Kmerko	-				

Obrázok 25: Vygenerovaný email s odpoveďou v hlasovaní

Odoslať

Od ▾

Komu...

Kópia...

Predmet

alexandra.bocekova@mfsr.sk

recenznekonanieschvalujem@gmail.com

Hlasovanie OMK

ID konania: 35072; Meno: Alexandra Alexandra Bočková (AB01); Moje hlasovanie: Schvaľujem

Komentár k hlasovaniu: [ vložte sem ]

Dĺžka hlasovania je stanovená na 5 dní v prípade komentárov a manuálov a 10 dní v prípade analýz. AI má možnosť dĺžku hlasovania skrátiť podľa uváženia, v prípade, že toto rozhodnutie zdôvodní.

Po kliknutí na vybranú možnosť systém vygeneruje email (Obrázok 25). V na to určenej orámovanej časti emailu vyplní člen/členka OMK svoj komentár, kde je dobrou praxou napríklad zdôvodniť svoje hlasovanie, prípadne doplniť pripomienky ako má autorská AI výstup skvalitniť.

Link „pozrieť prehľad hlasovania“ v spodnej časti emailu je odkazom na tabuľku, kde si člen/členka OMK môže pozrieť prebiehajúce hlasovanie k výstupu zo strany ostatných členov a členiek (Obrázok 24).

Link "pozrieť prehľad všetkých recenzných konaní" v spodnej časti emailu je odkazom na tabuľku, kde je prehľad aktuálneho stavu každého z jednotlivých prebiehajúcich recenzných konaní (Obrázok 28).

Dva dni pred termínom na hlasovanie príde všetkým členom a členkám, ktorí ešte nehlasovali, pripomienka o jeho blížiacom sa ukončení.

4. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie

Výsledky hlasovania OMK

Po ukončení termínu na hlasovanie OMK, obdržia členky a členovia OMK (Obrázok 26) vrátane AJ (Obrázok 27) informáciu o výsledkoch hlasovania.

Link „pozrieť prehľad hlasovania“ v spodnej časti emailu je odkazom na tabuľku, kde si člen/ka OMK môže pozrieť hlasovanie k predmetnému výstupu zo strany ostatných členov a členiek (Obrázok 24).

Obrázok 26: Podrobný výsledok hlasovania pre člena/ku OMK

Vážené členky, vážení členovia OMK,

hlasovanie OMK k materiálu **Testovací materiál IJ - Úrad vlády SR - Implementačná jednotka** bolo ukončené.

Končený výsledok recenzného konania: **Schválené**

**Vyjadrenia recenzentov/recenzentiek:**  
Recenzent/ka Krutoslav Nahnevany: odporúčam ([Pripomienkový hárok A](#))  
Recenzent/ka Elena Zhovievavá: odporúčam ([Pripomienkový hárok B](#))

**Hlasovanie OMK:**

Schvaľujem	5
Neschvaľujem	1
Zdržiavam sa	2
Nehlasovali	3

Ďakujeme za Vaše hlasovanie

Kontakty na analytickú jednotku: [alexandra.bocekova@mfsr.sk](mailto:alexandra.bocekova@mfsr.sk); [a.bocekova@gmail.com](mailto:a.bocekova@gmail.com)

[Tu si môžete pozrieť prehľad hlasovania jednotlivých členov OMK](#)

[Tu si môžete pozrieť prehľad všetkých recenzných konaní](#)

Obrázok 27: Výsledok hlasovania pre AJ

Dobrý deň,

hlasovanie OMK k materiálu **Testovací materiál IJ - Úrad vlády SR - Implementačná jednotka**, ktorý ste predložili, bolo ukončené.

Konečný výsledok recenzného konania: **Schválené**

**Hlasovanie členov OMK:**

Schvaľujem	5
Neschvaľujem	1
Zdržiavam sa	2
Nehlasovali	3

[Tu si môžete pozrieť prehľad hlasovania jednotlivých členov OMK](#)

Na nasledujúcich linkoch si môžete [pozrieť prehľad](#) alebo [stiahnuť prehľad](#) všetkých recenzných konaní Vašej analytickej jednotky.

V prípade, že sa k výstupu v termíne nijakým spôsobom nevyjadrí nadpolovičná väčšina členiek a členov OMK, systém notifikuje AJ a umožní jej materiál zaslať na hlasovanie opätovne, a to na rovnako dlhé obdobie ako bolo pôvodné.

Obrázok 28: Tabuľka s prehľadom všetkých recenzných konaní

ID konania	Názov materiálu	Rezort	Recenzný formát	Recenzia A	Recenzia B	Recenzia C	Výsledok	Termín na hlasovanie OMK	Výsledok hlasovania OMK	Recenzia A
31756	Testovací materiál_1	Ministerstvo vnútra	1	odporúčam	neodporúčam		Nerozhodné	10.12.2019		<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
34326	Testovací materiál_1	Protimonopolný úrad SR	2	odporúčam	odporúčam	neodporúčam	Schváliť			<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
35072	Analýza na recenziu ÚHP	Útvár hodnoty za peniaze - Ministerstvo financií SR	2	odporúčam	odporúčam	odporúčam	Schváliť	23.02.2020	Recenzované	<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
20687	Záverečná správa revízie výdavkov na pôdohospodárstvo	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR - Inštitút pôdohospodárskej politiky	2	odporúčam	odporúčam	neodporúčam	Schváliť	16.02.2020	Recenzované	<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
20398	Revízia výdavkov na kultúru	Ministerstvo kultúry SR - Inštitút kultúrnej politiky	2	neodporúčam	neodporúčam	neodporúčam	Neschváliť	26.02.2020	Recenzované	<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>



5. Publikovanie

Ak v úvodnom formulári AI označila, že výstup plánuje publikovať, 7 dní po zrecenzovaní výstupu (schválení v OMK), dostane AI email so žiadosťou o link, na ktorom bol materiál publikovaný (Obrázok 29). V prípade, že tento (Obrázok 30) AI vyplní, všetci pozvaní na recenzný workshop (členovia, členky, pozorovatelia, pozorovateľky OMK, hostia, hostky, recenzenti, recenzentky) dostanú informáciu, že zrecenzovaný výstup bol publikovaný aj s príslušným linkom (Obrázok 31).

Obrázok 29: Email so žiadosťou o link s publikovaným materiálom

po 24. 2. 2020 17:12

Recenzné konanie <recenznekonanie@gmail.com>

Publikovanie recenzovaného materiálu

Komu

a.bocekova@gmail.com

Kópia

Bocekova Alexandra

Dobrý deň,

v rámci recenzného konania k materiálu **Analýza NKÚ - Najvyšší kontrolný úrad SR - Odbor stratégie a analýz** ste uviedli, že tento materiál plánujete publikovať.

Prosím nahrajte odkaz na publikovaný materiál do nasledujúceho formulára: [Nahrať](#)

Ďakujeme za informáciu.

Obrázok 30: Formulár na nahratie linku na publikovaný materiál

Publikovanie materiálu

ID konania \*

20195

Použite zobrazené ID

Vyberte z nasledujúcich možností: \*

☒ Materiál už bol publikovaný

☐ Materiál plánujeme publikovať v budúcnosti

☐ Materiál nebude publikovaný

Link na publikovaný materiál \*

Odoslať informáciu

Obrázok 31: Informácia pre všetkých zúčastnených o publikovaní materiálu

st 25. 3. 2020 10:07

Recenzné konanie <recenznekonanie@gmail.com>

Informácia o publikovaní recenzovaného materiálu

Komu

recenznekonanie+bcc@gmail.com

Dobrý deň,

recenzovaný materiál **Revízia výdavkov na mzdy - Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze** bol verejne publikovaný na [tomto odkaze](#).

6. Materiály bez štandardného recenzovania

Tento proces je určený na zaslanie autorského materiálu analytickej jednotky priamo na hlasovanie OMK, bez predchádzajúceho štandardného procesu recenzovania, a to v dvoch prípadoch:

- Ide o materiál vypracovaný v spolupráci s medzinárodnou inštitúciou
- Ide o materiál publikovaný v odbornom periodiku

V týchto prípadoch totiž materiál obyčajne prechádza špecifickým procesom recenzovania, ktorý zaručí kvalitu daného výstupu.

Spustenie hlasovania OMK

Materiál zasiela AI na hlasovanie OMK vyplnením a odoslaním formulára (Obrázok 32 a 33), ktorý je možné otvoriť na nasledujúcom linku <https://zfrmz.eu/osRpQbXBoUMbIIDb4PtX> alebo prostredníctvom QR kódu. Vyplnený a odoslaný formulár spustí bežný proces hlasovania v OMK ako pri štandardne recenzovaných výstupoch.



Pred zaslaním výstupu na hlasovanie OMK je AI povinná si použitie tohto postupu overiť emailom u (pod)predsedu/níčky OMK, ktorý/á posudzuje každý prípad samostatne.

Zdôvodnenie skrátenia hlasovania sa vyžaduje v prípade, že si AJ zvolí kratšiu ako štandardnú lehotu pre hlasovanie OMK. Všetky informácie i materiály vložené do formulára sa odošlú členkám a členom OMK pri spustení hlasovania. **Ďalší proces prebieha rovnako ako pri štandardnom hlasovaní OMK (Strany 20 - 25).**

Obrázok 32: Strana 1 formulára

## Zaslanie na hlasovanie OMK - materiály bez štandardného recenzovania

Žiadosť o zaslanie materiálu na hlasovanie Odborno-metodickej komisie.

1

2

3

Strana 1

Strana 2

Strana 3

**Ide o výstup:** \*

☐ pripravený v spolupráci s medzinárodnou organizáciou  
☐ publikovaný v odbornom periodiku


**Názov organizácie alebo periodika, ktoré výstup vydalo** \*

**Názov materiálu** \*

**Typ materiálu** \*


☐ Analýza  
☐ Komentár  
☐ Manuál

**Nahrajte materiál** \*

 Drag & Drop (or) [Zvoľte súbor](#)


*Nahrajte kompletný materiál, o ktorom má OMK hlasovať, v textovom formáte (doc, docx, pdf).*

**Nahrajte dátovú prílohu (nepovinné)**

 Drag & Drop (or) [Zvoľte súbor](#)

*Nahrajte dátovú prílohu k materiálu, v tabuľkovom formáte (xls, xlsx).*

**Ak máte obdobu recenzného posudku/hodnotenia, prosím nahrajte ho sem (nepovinné)**

 Drag & Drop (or) [Zvoľte súbor](#)

*Ak ide o viacero súborov, prosím zvoľte ich do archívu (.ZIP alebo .RAR)*

*Ak ide o viacero súborov, prosím zvoľte ich do archívu (.ZIP alebo .RAR)*

Dokončiť neskôr

Ďalej

Obrázok 33: Strana 2 a strana 3 formulára

1

Strana 1

2

Strana 2

3

Strana 3

## Kontakty na autorskú analytickú jednotku

Inštitúcia \*

Zvoliť

Kontaktný email 1 \*

Odporúčame email riaditeľovi/riaditeľky AJ alebo inej osoby s rozhodovacou právomocou. Prosím uveďte aktívny email a vyvarujte sa chýb a preklepov, nesprávne zadaná adresa ovplyvní celý priebeh konania.

Kontaktný email 2 \*

Odporúčame email riaditeľovi/riaditeľkou poverenej osoby, ktorá bude spravovať recenzné konanie pre danú AJ. Prosím uveďte aktívny email a vyvarujte sa chýb a preklepov, nesprávne zadaná adresa ovplyvní celý priebeh konania.

Autor(i) / Autorka(y) materiálu z analytickej jednotky, ktorá zasiela materiál na hlasovanie. \*

Uveďte oddelenie čiarkou vo forme Meno Priezvisko

Počet bodov ktoré si nárokuje za vypracovanie daného materiálu \*

Zvoliť

Vyplňte prosím časť nižšie podľa počtu spolupracujúcich inštitúcií - myslí sa tých, ktoré sú členmi OMK. Napr. ak okrem hlavného autora spolupracovala jedna inštitúcia, vyplňte iba sekciu 1 a ostatné nechajte prázdne.

Počet spolupracujúcich inštitúcií \*

0

Členov OMK

1

Strana 1

2

Strana 2

3

Strana 3

## Podrobné informácie o materiáli

Plánujete materiál po hlasovaní publikovať online? \*

☐ áno

☐ nie

☐ materiál už bol publikovaný

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Zvoliť

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10





2. Pripomienkovanie

Recenzent/ka vyplní svoje pripomienky do stiahnutého pripomienkovacieho hárka spolu s odôvodnením. Takto vyplnený hárak je potrebné nahrat’ do určeného formulára - link doručený v emaille s podkladmi (Obrázok 3). Po odoslaní dostane AI email s informáciou, že recenzent/ka vyplnil/a pripomienkový hárak (Obrázok 4). AI si pripomienkový hárak stiahne vo formáte dokumentu (.docx).

Obrázok 3: Zaslanie pripomienok

Zaslanie pripomienok

ID konania \*

20398

Použite zobrazené ID

Recenzent/ka \*

MenoPriezvisko

Vaše meno

Váš email \*

analyticka@jednotka.sk

Na túto adresu Vám bude doručené potvrdenie o úspešnom nahrať Vašich pripomienok, prípadne oznámenie o chybe.

Nahrajte pripomienkový hárak \*

Drag & Drop (or) Zvolte súbor

Ak ide už o druhé, či ďalšie kolo pripomienkovania, prosím nevy mazávajte predchádzajúce (ani vysporiadané) pripomienky, zachovajte ich v pripomienkovacom hárku.

Odoslať

Obrázok 4: Doručenie pripomienok od recenzenta/ky analytickej jednotke

Dobrý deň,

recenzent/ka Bibiana Reisenauerová Vám zaslal/a svoje pripomienky k materiálu Testovací materiál IJ.

Prosím vyjadrite sa k jednotlivým pripomienkam priamo v hárku v stĺpci "Vysporiadanie sa s pripomienkou".

Postup:

1. Stiahnite si pripomienkový hárak recenzenta/ky: [STIAHNUŤ](#)

2. Doplňte vyjadrenie analytickej jednotky k jednotlivým pripomienkam do stĺpca "Vysporiadanie sa s pripomienkou"

3. Nahrajte **doplnený hárak, aktualizovaný recenzovaný materiál a dátovú prílohu** do tohto formulára: [NAHRAŤ](#)

Po doručení pripomienok AI vyplní v pripomienkovacom hárku stĺpec „Vysporiadanie sa s pripomienkou“, nahrá vyplnený hárak prostredníctvom linku v emaille, ktorý jej oznámil doručenie pripomienok od recenzenta/ky (Obrázok 4).

**Recenzent/ka obdrží informáciu o vysporiadaní sa s pripomienkami zo strany AI spolu s aktualizovanou verziou výstupu a dátovou prílohou (Obrázok 5).**  
**Recenzent/ka si stiahne vyplnený pripomienkový hárak a preštuduje si novú verziu výstupu. Následne sa rozhodne, či chce v pripomienkovaní pokračovať alebo ho chce ukončiť a stlačí príslušné tlačidlo v emaille.**

Obrázok 5: Email pre recenzenta/ku o vysporiadaní sa AI s pripomienkami

Dobrý deň, p. Ursula Le Guin

analytická jednotka sa vysporiadala s vašimi pripomienkami k materiálu **Analýza NKÚ** a zasiela vám [aktualizovaný materiál](#) a [dátovú prílohu](#) k nemu.

Postup:

1. Stiahnite si pripomienkový hárak s vyjadrením analytickej jednotky: [STIAHNUŤ](#)

2. Preštudujte si priložené materiály.

3. Rozhodnite sa, či chcete:

Zopakujte proces prostredníctvom predchádzajúceho formulára

A. "Ukončiť pripomienkovanie" - do zobrazeného formulára nahrajte pripomienkový hárak s vyplnením celkového hodnotenia

alebo

B. "Pokračovať v pripomienkovaní" - do zobrazeného formulára nahrajte pripomienkový hárak, kam ste doplnili ďalšie pripomienky bez vyplnenia celkového hodnotenia

Ukončiť pripomienkovanie

Pokračovať v pripomienkovaní

Prosíme o vaše vyjadrenie najneskôr do 21.02.2020.

Ďakujeme, že pomáhate zvyšovať kvalitu analytických kapacít SR.

33

2. Pripomienkovanie

Obrázok 6: Formulár pri ukončení recenzie

Ukončiť pripomienkovanie

Pokračovať v pripomienkovaní

Ukončenie recenzie

ID konania \*

20398

Recenzent/ka \*

Meno

Priezvisko

Vaše meno a priezvisko bez titulov

Váš email \*

jozefina.sikovna@recenzentka.sk

Na túto adresu Vám bude doručené potvrdenie o úspešnom nahrať Vašich pripomienok, prípadne oznámenie o chybe.

Nahrajte prosím konečnú verziu pripomienkovacieho hárku vrátane časti "Celkové hodnotenie" \*

Drag & Drop (or) [Zvoľte súbor](#)

V hárku nezabudnite vyplniť časť "Celkové hodnotenie"

Schváliť \*

odporúčam

neodporúčam

Súhlasím s uvedením svojho mena ako mena recenzenta v recenzovanej publikácii: \*

áno

nie

Súhlasím so zverejnením tohto pripomienkovacieho hárka: \*

áno

nie

Odoslať

34

A. **Pokiaľ recenzent/ka súhlasí** so spôsobom, akým boli do materiálu zapracované jeho/jej pripomienky, stlačí emailové tlačidlo „Ukončiť pripomienkovanie“ a dostane sa k formuláru. V pripomienkovacom hárku, ktorý si stiahol/la, vyplní časť „Celkové hodnotenie“ (Obrázok 7) a hárak takto nahrá do formulára (Obrázok 6).

Obrázok 7: Celkové hodnotenie v pripomienkovacom hárku

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

B. **Pokiaľ recenzent/ka nesúhlasí** so spôsobom, akým boli do materiálu zapracované jeho/jej pripomienky, do pripomienkovacieho hárka doplní ďalšie pripomienky. V emailе stlačí tlačidlo „Pokračovať v pripomienkovaní“. Do formulára, ktorý sa zobrazí, opätovne nahrá rozšírený pripomienkový hárak, na základe čoho opätovne obdrží AI email o zaslaní pripomienok (Obrázok 4). AI postupuje rovnako ako v predošlom prípade, vyplnením stĺpca „Vysporiadanie sa s pripomienkou“ v pripomienkovacom hárku a úpravou samotného materiálu. Proces pokračuje do momentu, kým recenzent/ka neukončí pripomienkovanie.

Odporúčanie recenzenta/ky

Konečné vyjadrenie, ktoré bude zaslané členom a členkám OMK pred hlasovaním.

Súhlasy so zverejnením

Recenzent/ka vyjadruje súhas s uvádzaním svojho mena ako mena recenzenta/ky v samotnej publikácii.

Recenzent/ka vyjadruje súhas so zverejnením recenzného hárku online.

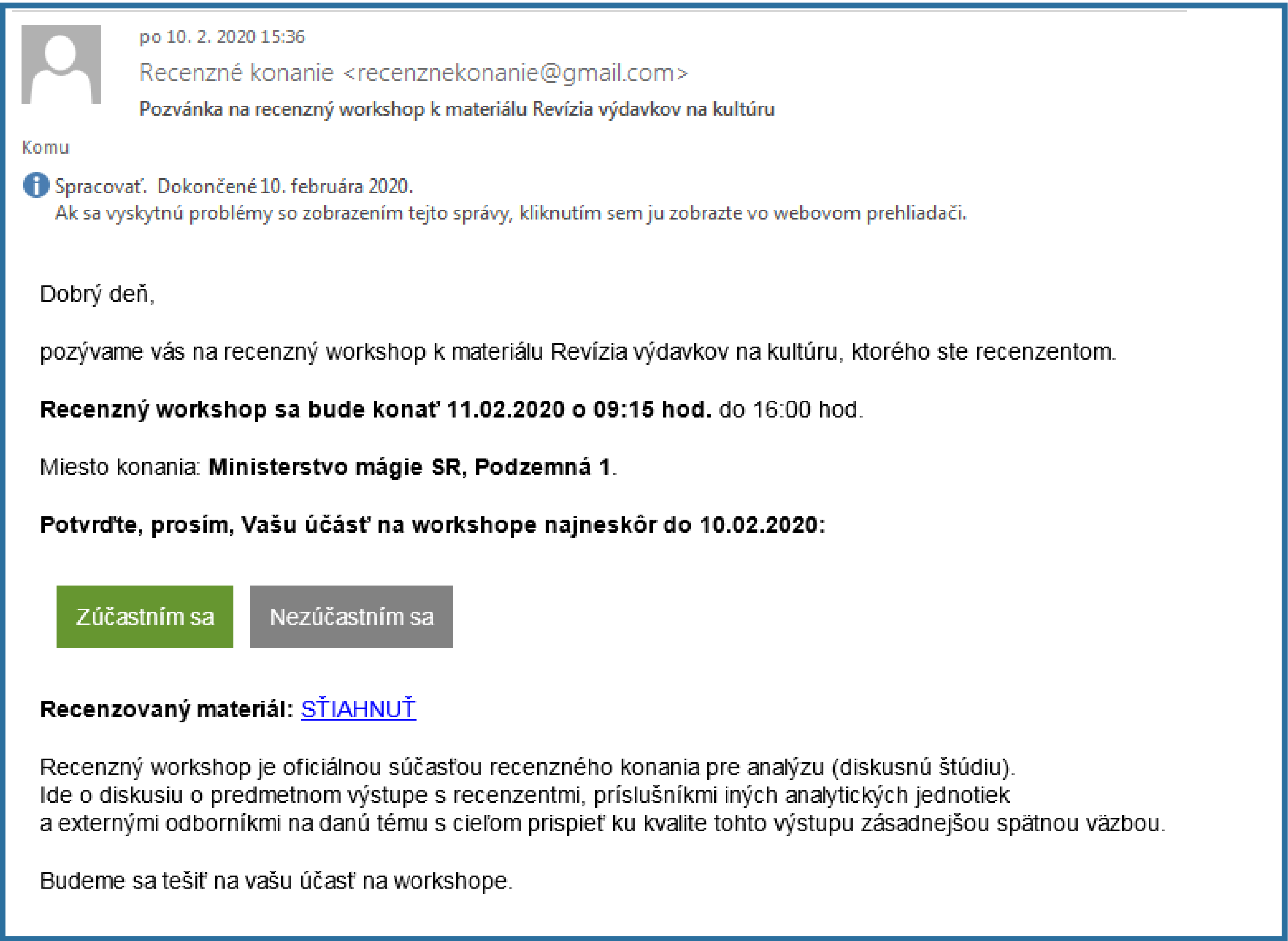
35



### 3. Workshop

Ak je recenzovaným výstupom analýza, AJ má povinnosť zorganizovať recenzný workshop. Pozvánka na workshop sa automaticky rozošle členom, členkám a pozorovateľom, pozorovateľkám OMK, recenzentkám a recenzentom ako aj ďalším hostom analytickej jednotky (Obrázok 8).

Obrázok 8: Rozoslaná pozvánka na workshop



#### Potvrdenie účasti

Kliknutím na možnosť zúčastním sa/nezúčastním sa automaticky vygeneruje stručný email, ktorý stačí odoslať (Obrázok 9).

Obrázok 9: Potvrdenie účasti

The image shows a web form. On the left is a button 'Odoslať' with an envelope icon. To its right are three rows of input fields: 'Od' with 'alexandra.bocekova@mfsr.sk', 'Komu...' with 'recenznekonanieucast@gmail.com', and 'Kópia...' which is empty. Below these is a 'Predmet' field with 'Workshop'. At the bottom, there is a text box containing 'ID konania: 27834; Zúčastním sa workshopu'.

### 4. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie a publikovanie

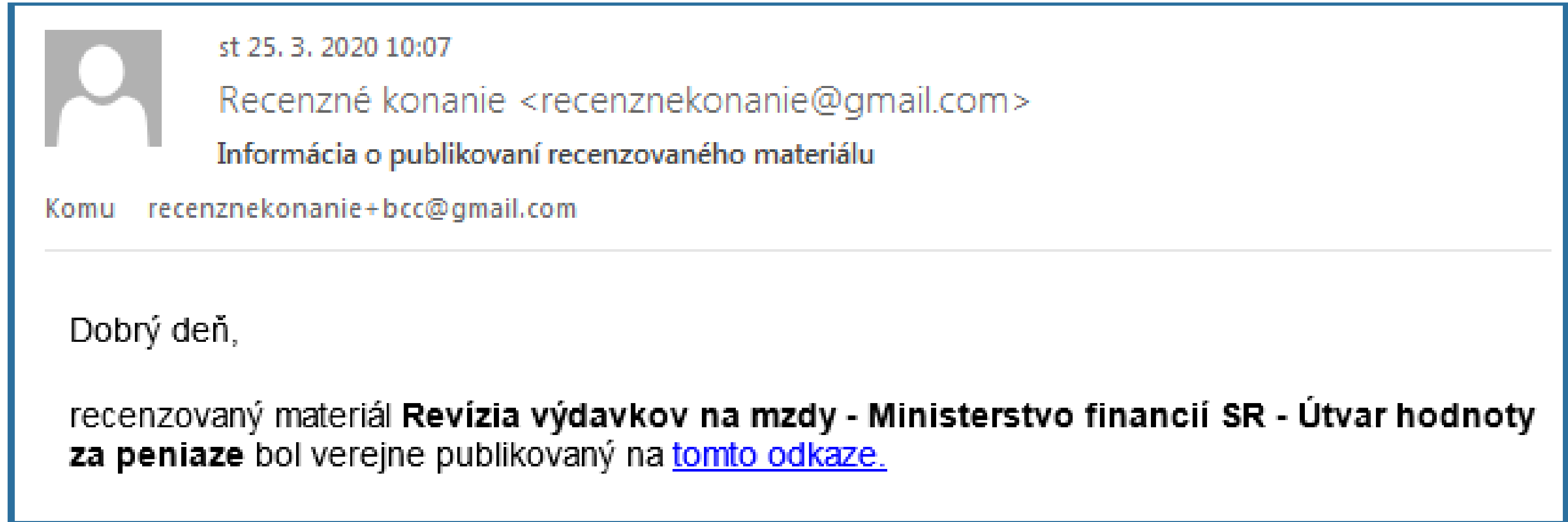
V momente, ako všetci recenzenti a recenzentky ukončia svoje pripomienkovanie, analytická jednotka zašle výstup na hlasovanie OMK, spolu s posudkami - pripomienkovacími hárkami jednotlivých recenzentov a recenzentiek a ich konečným vyjadrením (odporúčam/neodporúčam).

Výstup je zrecenzovaný súhlasným stanoviskom OMK.

#### Výsledky hlasovania OMK

V prípade, že je hlasovanie OMK úspešné a analytická jednotka zverejní recenzovaný výstup, link na publikovaný materiál je doručený všetkým zúčastneným (Obrázok 10).

Obrázok 10: Informácia pre všetkých zúčastnených o publikovaní materiálu

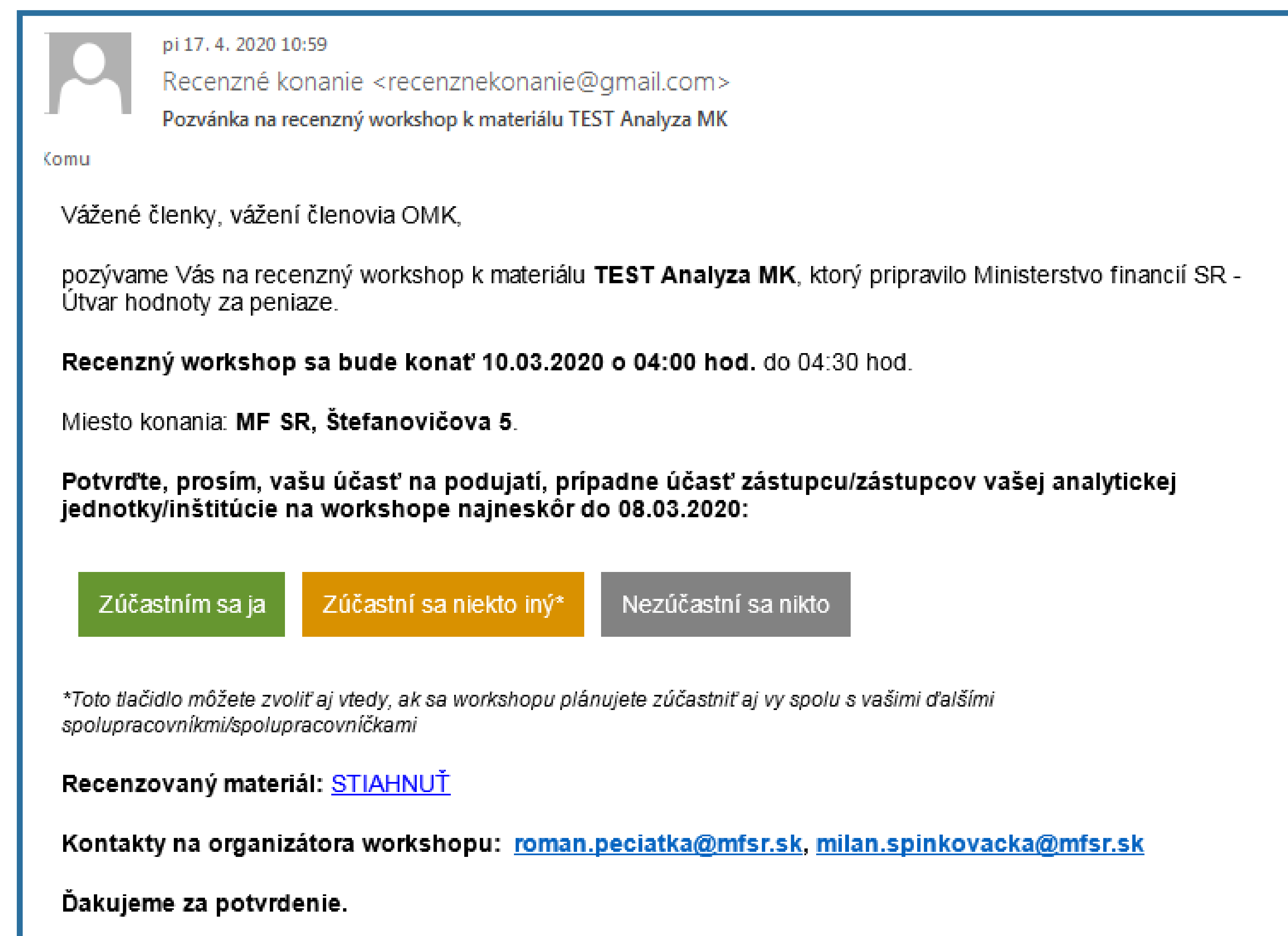


# PRE ČLENOV A ČLENKY OMK

## 1. Workshop

Ak je recenzovaným výstupom analýza, AJ má povinnosť zorganizovať recenzný workshop. Pozvánka na workshop sa automaticky rozošle členom, členkám a pozorovateľom, pozorovateľkám OMK, recenzentkám a recenzentom ako aj ďalším hosťom analytickej jednotky (Obrázok 1).

Obrázok 1: Rozoslaná pozvánka na workshop



pi 17. 4. 2020 10:59  
Recenzné konanie <recenznekonanie@gmail.com>  
Pozvánka na recenzný workshop k materiálu TEST Analyza MK

Komu

Vážené členky, vážení členovia OMK,

pozývame Vás na recenzný workshop k materiálu **TEST Analyza MK**, ktorý pripravilo Ministerstvo financií SR - Útvár hodnoty za peniaze.

**Recenzný workshop sa bude konať 10.03.2020 o 04:00 hod. do 04:30 hod.**

Miesto konania: **MF SR, Štefanovičova 5.**

**Potvrďte, prosím, vašu účasť na podujatí, prípadne účasť zástupcu/zástupcov vašej analytickej jednotky/inštitúcie na workshope najneskôr do 08.03.2020:**

\*Toto tlačidlo môžete zvoliť aj vtedy, ak sa workshopu plánujete zúčastniť aj vy spolu s vašimi ďalšími spolupracovníkmi/spolupracovníčkami

**Recenzovaný materiál:** [STIAHNUŤ](#)

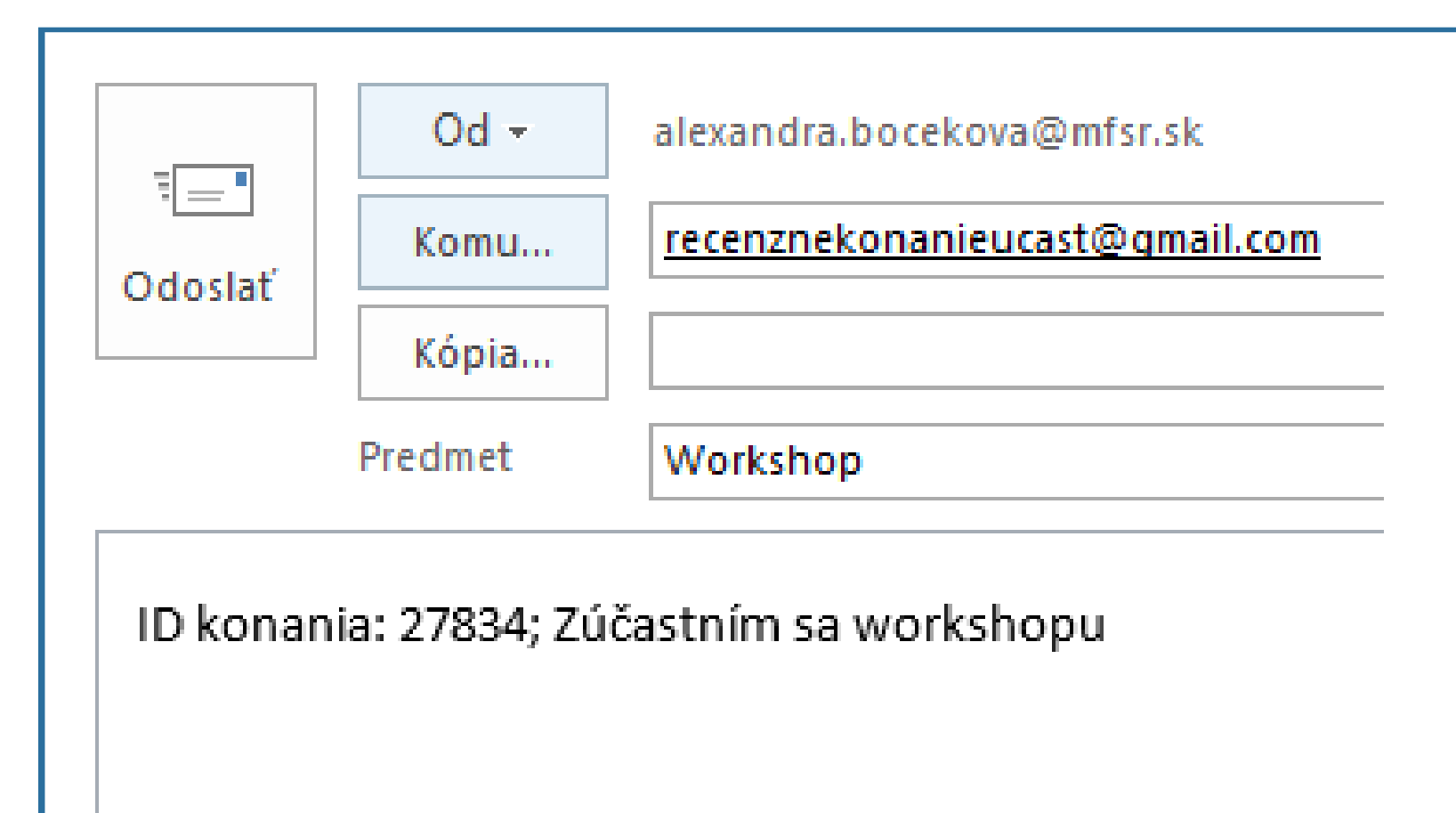
**Kontakty na organizátora workshopu:** [roman.peciarka@mfsr.sk](mailto:roman.peciarka@mfsr.sk), [milan.spinkovacka@mfsr.sk](mailto:milan.spinkovacka@mfsr.sk)

**Ďakujeme za potvrdenie.**

### Potvrdenie účasti

Kliknutie na možnosť zúčastním sa/nezúčastním sa automaticky vygeneruje stručný email, ktorý stačí odoslať (Obrázok 2).

Obrázok 2: Potvrdenie účasti



Odoslať

Od ▾ alexandra.bocekova@mfsr.sk

Komu... recenznekonanieucast@gmail.com

Kópia...

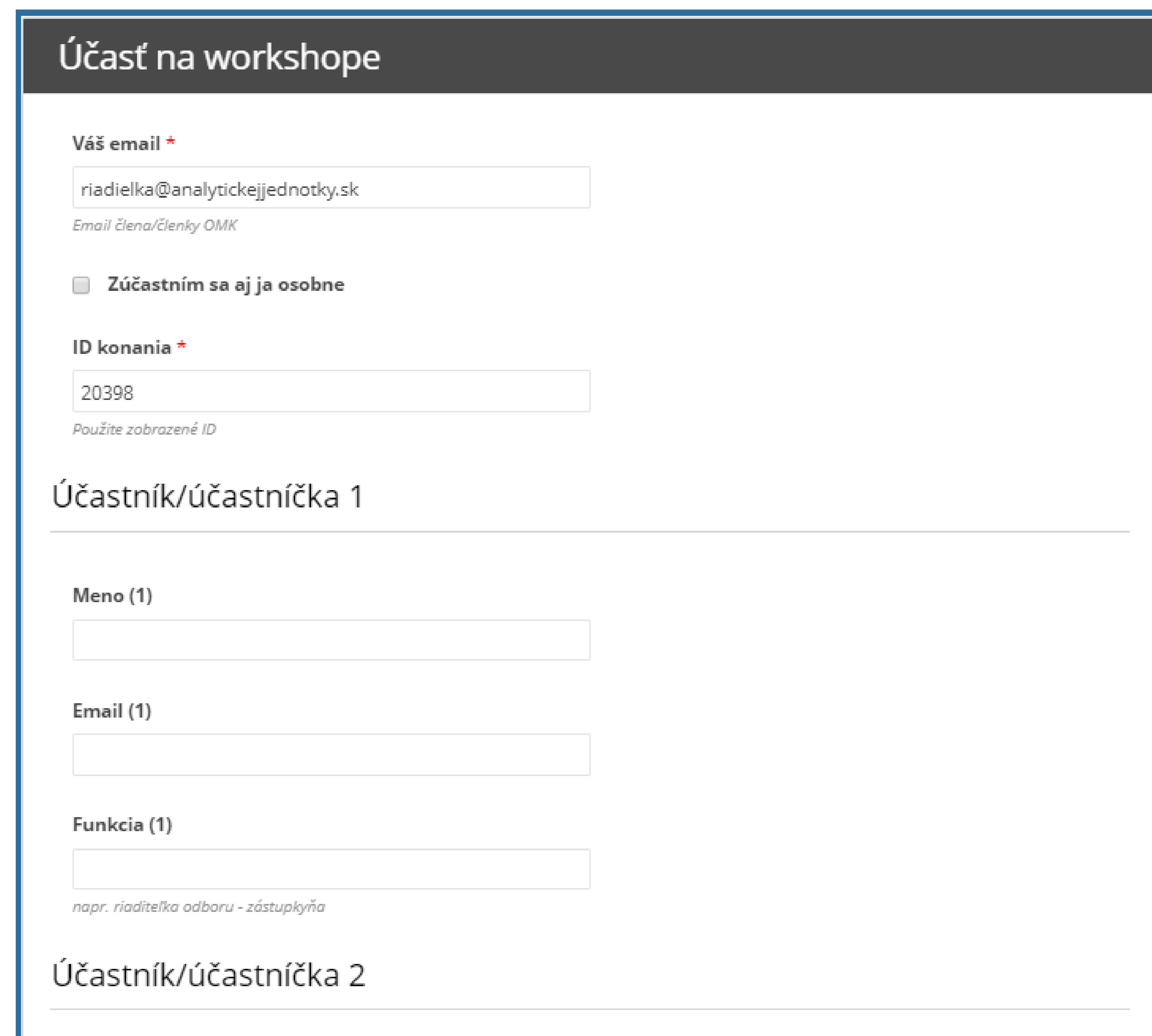
Predmet Workshop

ID konania: 27834; Zúčastním sa workshopu

### Zúčastní sa niekto iný

V prípade kliknutia na možnosť „Zúčastní sa niekto iný“ sa vygeneruje formulár, kde je potrebné vyplniť informáciu o maximálne ďalších dvoch účastníkoch/čkách, vrátane ich kontaktov (Obrázok 3). Túto možnosť je vhodné zvoliť aj vtedy, ak sa chce workshopu zúčastniť aj osoba, ktorej email prišiel, spolu s ďalšími jej spolupracovníkmi/čkami.

Obrázok 3: Formulár pri kliknutí na tlačidlo „Zúčastní sa niekto iný“



**Účasť na workshope**

Váš email \*

riadielka@analytickejjednotky.sk

Email člena/členky OMK

☐ Zúčastním sa aj ja osobne

ID konania \*

20398

Použite zobrazené ID

Účastník/účastníčka 1

Meno (1)

Email (1)

Funkcia (1)

napr. riadielka odboru - zástupkyňa

Účastník/účastníčka 2

2. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie

Ak AI zašle po vypracovaní recenzií výstup na hlasovanie OMK, členky a členovia OMK (vrátane predstaviteľ/a/ky danej AI) dostanú email s výstupom, stanoviskami recenzentov a recenzentiek aj s termínom hlasovania (bude stanovený automaticky podľa typu výstupu). Člen/ka OMK zaklikne v emailе vybranú odpoveď (Obrázok 4).

O materiáli, v rámci ktorého má AI spoluautorstvo, má príslušný člen/ka OMK povinnosť sa hlasovania zdržať.

Obrázok 4: Hlasovanie OMK

Vážené členky, vážení členovia OMK,

recenzenti sa k materiálu [Analýza ÚHP na recenziu - Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze \( dátová príloha\)](#) vyjadrili nasledovne:

Recenzent/ka Ursula Le Strict: neodporúčam ([Pripomienkový hárok A](#))

Recenzent/ka Milan Chápal: odporúčam ([Pripomienkový hárok B](#))

Recenzent/ka Diana Detailová: odporúčam ([Pripomienkový hárok C](#))

Žiadame vás o ukončenie recenzného konania k predmetnému materiálu hlasovaním. Hlasovanie prebehne v lehote 5 dní.

Zdôvodnenie analytickej jednotky v prípade skrátenia termínu:  
"Materiál musíme zverejniť najneskôr 23.4.2020, máme nariadenie vlády."

Zdôvodnenie analytickej jednotky v prípade, že niektorí z recenzentov/recenzentiek materiál neodporúča:  
"Podľa nášho názoru je model, s ktorým recenzentka nesúhlasí, správny, nechali sme si ho overiť s kolegami z MŠVVaŠ."

Hlasujte prosím o schválení/neschválení materiálu najneskôr do 20.04.2020 kliknutím na tlačidlá schvaľujem/neschvaľujem/zdržiavam sa:

Schvaľujem

Neschvaľujem

Zdržiavam sa

Kontakty na analytickú jednotku: [alexandra.bocekova@mfsr.sk](mailto:alexandra.bocekova@mfsr.sk); [a.bocekova@gmail.com](mailto:a.bocekova@gmail.com)

[Tu môžete priebežne sledovať hlasovanie jednotlivých členov OMK](#)

[Tu si môžete pozrieť prehľad aktuálneho stavu a výsledkov všetkých recenzných konaní](#)

Obrázok 5: Tabuľka s prehľadom hlasovania

Meno člena OMK	Hlasovanie člena OMK	Komentár člena OMK k hlasovaniu	VÝSLEDOK:	Bez rozhodnutia	ID konania
Alexandra Bočková	zdržiavam sa	sme autorská AJ	nehlasovali	7	36965
Martina Vass	schvaľujem	Bez komentára	schvaľujem	1	
Jana Šlenkerová	-		neschvaľujem	1	
Bibiana Reisenauerová	neschvaľujem	Bez komentára	zdržiavam sa	2	
Bočková	zdržiavam sa	Bez komentára			
Ilkus	-				
Dujava	-				
Martin Kmeťko	-				

Obrázok 6: Vygenerovaný email s odpoveďou v hlasovaní

Odoslať

Od ▾

Komu...

Kópia...

Predmet

alexandra.bocekova@mfsr.sk

recenznekonanieschvalujem@gmail.com

Hlasovanie OMK

ID konania: 35072; Meno: Alexandra Alexandra Bočková (AB01); Moje hlasovanie: Schvaľujem

Komentár k hlasovaniu: [ vložte sem ]

Po kliknutí na vybranú možnosť systém vygeneruje email (Obrázok 6). V na to určenej orámovanej časti emailu vyplní člen/ka OMK svoj komentár, kde je dobrou praxou napríklad zdôvodniť svoje hlasovanie, prípadne doplniť pripomienky ako má autorská AI výstup skvalitniť.

Link „pozrieť prehľad hlasovania“ v spodnej časti emailu je odkazom na tabuľku, kde si člen/ka OMK môže pozrieť prebiehajúce hlasovanie k výstupu zo strany ostatných členov a členiek (Obrázok 5).

Link ”pozrieť prehľad všetkých recenzných konaní” v spodnej časti emailu je odkazom na tabuľku, kde je prehľad aktuálneho stavu každého z jednotlivých prebiehajúcich recenzných konaní (Obrázok 9).

Dva dni pred termínom na hlasovanie príde všetkým členom a členkám, ktorí ešte nehlasovali, pripomienka o jeho blížiacom sa ukončení.



2. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie

Výsledky hlasovania OMK

Po ukončení termínu na hlasovanie OMK, obdržia členky a členovia OMK (Obrázok 7), vrátane AJ (Obrázok 8) informáciu o výsledkoch hlasovania.

Link „pozrieť prehľad hlasovania“ v spodnej časti emailu je odkazom na tabuľku, kde si člen/ka OMK môže pozrieť hlasovanie k predmetnému výstupu zo strany ostatných členiek a členov (Obrázok 9).

Obrázok 7: Podrobný výsledok hlasovania pre člena/ku OMK

Vážené členky, vážení členovia OMK,

hlasovanie OMK k materiálu **Testovací materiál IJ - Úrad vlády SR - Implementačná jednotka** bolo ukončené.

Končený výsledok recenzného konania: **Schválené**

Vyjadrenia recenzentov/recenzentiek:  
Recenzent/ka Krutoslav Nahnevany: odporúčam ([Pripomienkový hárok A](#))  
Recenzent/ka Elena Zhovievavá: odporúčam ([Pripomienkový hárok B](#))

Hlasovanie OMK:

Schvaľujem	5
Neschvaľujem	1
Zdržiavam sa	2
Nehlasovali	3

Ďakujeme za Vaše hlasovanie

Kontakty na analytickú jednotku: [alexandra.bocekova@mfsr.sk](mailto:alexandra.bocekova@mfsr.sk); [a.bocekova@gmail.com](mailto:a.bocekova@gmail.com)

[Tu si môžete pozrieť prehľad hlasovania jednotlivých členov OMK](#)

[Tu si môžete pozrieť prehľad všetkých recenzných konaní](#)

Obrázok 8: Výsledok hlasovania pre AJ

Dobrý deň,

hlasovanie OMK k materiálu **Testovací materiál IJ - Úrad vlády SR - Implementačná jednotka**, ktorý ste predložili, bolo ukončené.

Konečný výsledok recenzného konania: **Schválené**

Hlasovanie členov OMK:

Schvaľujem	5
Neschvaľujem	1
Zdržiavam sa	2
Nehlasovali	3

[Tu si môžete pozrieť prehľad hlasovania jednotlivých členov OMK](#)

Na nasledujúcich linkoch si môžete [pozrieť prehľad](#) alebo [stiahnuť prehľad](#) všetkých recenzných konaní Vašej analytickej jednotky.

V prípade, že sa k výstupu v termíne nijakým spôsobom nevyjadrí nadpolovičná väčšina členiek a členov OMK, systém notifikuje AJ a umožní jej materiál zaslať na hlasovanie opätovne, a to na rovnako dlhé obdobie, ako bolo pôvodné.

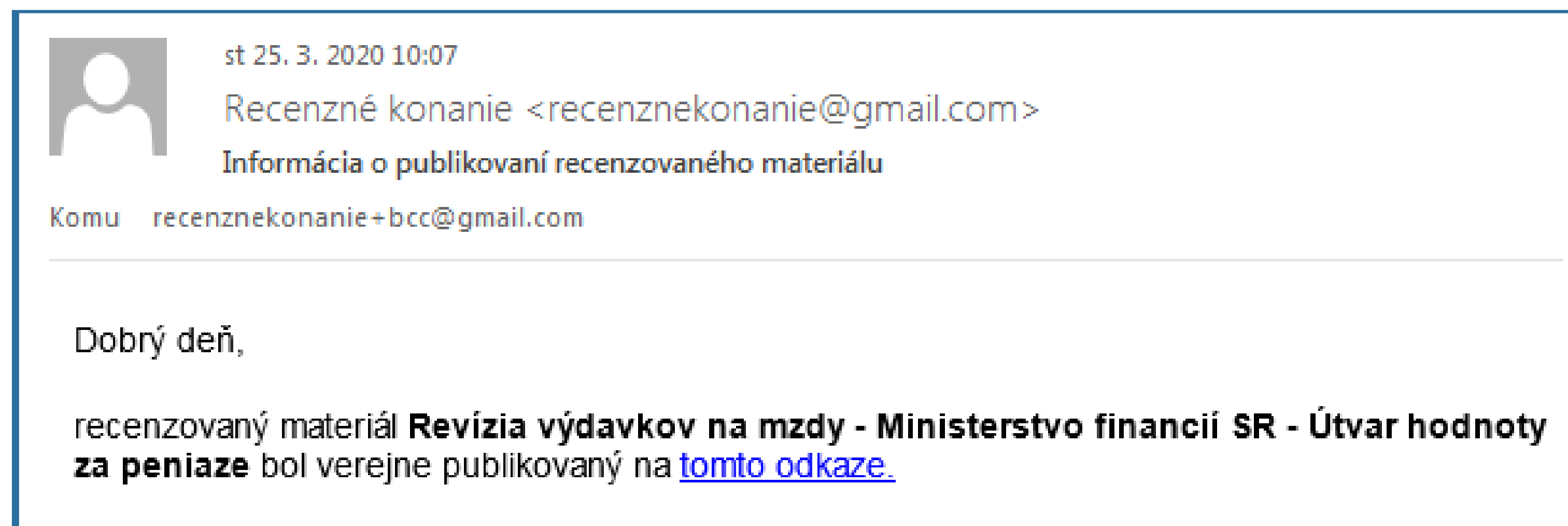
Obrázok 9: Tabuľka s prehľadom všetkých recenzných konaní

ID konania	Názov materiálu	Rezort	Recenzný formát	Recenzia A	Recenzia B	Recenzia C	Výsledok	Termín na hlasovanie OMK	Výsledok hlasovania OMK	Recenzia A
31756	Testovací materiál_1	Ministerstvo vnútra	1	odporúčam	neodporúčam		Nerozhodné	10.12.2019		<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
34326	Testovací materiál_1	Protimonopolný úrad SR	2	odporúčam	odporúčam	neodporúčam	Schváliť			<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
35072	Analýza na recenziu ÚHP	Útvar hodnoty za peniaze - Ministerstvo financií SR	2	odporúčam	odporúčam	odporúčam	Schváliť	23.02.2020	Recenzované	<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
20687	Záverečná správa revízie výdavkov na pôdohospodárstvo	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR - Inštitút pôdohospodárskej politiky	2	odporúčam	odporúčam	neodporúčam	Schváliť	16.02.2020	Recenzované	<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
20398	Revízia výdavkov na kultúru	Ministerstvo kultúry SR - Inštitút kultúrnej politiky	2	neodporúčam	neodporúčam	neodporúčam	Neschváliť	26.02.2020	Recenzované	<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>

### 3. Publikovanie

V prípade, že je hlasovanie OMK úspešné a analytická jednotka zverejní recenzovaný výstup, všetci pozvaní na recenzný workshop (členovia, členky, pozorovatelia, pozorovateľky OMK, hostia, hostky, recenzenti, recenzentky) dostanú informáciu, že recenzovaný výstup bol publikovaný aj s príslušným linkom (Obrázok 10).

Obrázok 10: Informácia pre všetkých zúčastnených o publikovaní materiálu



#### Súhlasy so zverejnením

- Recenzent/ka vyjadruje súhlas s uvádzaním svojho mena ako mena recenzenta/ky v samotnej publikácii.
- Recenzent/ka vyjadruje súhlas so zverejnením recenzného hárku online.

#### HLASOVANIE V OMK (Strana 40)

Člen/ka OMK hlasuje o recenzovaní výstupu podľa vlastného uváženia, vítané sú jeho/jej námety na skvalitnenie výstupu. Ak AJ žiada o hlasovanie v OMK napriek negatívnemu/negatívnym posudkom recenzentov/tiek, musí svoje konanie zdôvodniť.

#### Člen/ka OMK sa povinne zdrží hlasovania ak:

- ide o výstup daného člena/ky OMK;
- ide o výstup jeho/jej analytickej jednotky.

Výstup je zrecenzovaný, ak za jeho zrecenzovanie explicitne zahlasuje nadpolovičná väčšina členov a členiek OMK v stanovenom termíne. Ak nadpolovičná väčšina členov a členiek OMK vôbec nehlasuje v stanovenom termíne, hlasovanie sa automaticky raz predĺži o rovnaký čas ako bol určený pôvodne.

Nezrecenzovaný výstup musí prejsť po prepracovaní novým recenzným konaním. To neplatí pre výstup, ktorý nebol zrecenzovaný preto, že nadpolovičná väčšina členov a členiek OMK v stanovenom termíne vôbec nehlasovala – takýto výstup môže byť bez zmeny predložený opätovne na hlasovanie OMK.

### 4. Materiály bez štandardného recenzovania

Tento proces je určený na zaslanie autorského materiálu analytickej jednotky priamo na hlasovanie OMK, bez predchádzajúceho štandardného procesu recenzovania, a to v dvoch prípadoch:

- Ide o materiál vypracovaný v spolupráci s medzinárodnou inštitúciou
- Ide o materiál publikovaný v odbornom periodiku

V týchto prípadoch totiž materiál obyčajne prechádza špecifickým procesom recenzovania, ktorý zaručí kvalitu daného výstupu.

#### Spustenie hlasovania OMK

Materiál zasiela AJ na hlasovanie OMK vyplnením a odoslaním určeného formulára. Vyplnený a odoslaný formulár spustí bežný proces hlasovania v OMK ako pri štandardne recenzovaných výstupoch.

Zdôvodnenie skrátenia hlasovania sa vyžaduje v prípade, že si AJ zvolí kratšiu ako štandardnú lehotu pre hlasovanie OMK. Všetky informácie i materiály vložené do formulára, vrátane externých posudkov, ak sú tieto k dispozícii, sa odošlú členom OMK pri spustení hlasovania. **Ďalší proces prebieha rovnako ako pri štandardnom hlasovaní OMK (Strany 40 - 43).**



# PRE (POD)PREDSEDU A (POD)PREDSEDNÍČKU OMK

## 1. Spustenie recenzného konania

AI požiada o spustenie recenzného konania vyplnením určeného online formulára. Po odoslaní formulára sa automaticky vytvorí úloha v aplikácii Podio (Obrázok 1) a zároveň sa pošle email predsedovi/níčke OMK (Obrázok 3), v prípade konfliktu záujmov podpredsedovi/níčke OMK.

AI požiada o spustenie recenzného konania vyplnením určeného online formulára. .

### Termín pre (pod)predseda/níčku OMK

Termín na schválenie/neschválenie návrhu. Stanovený je na tri dni po odoslaní návrhu analytickou jednotkou.

### Typ materiálu

- je predmetom schvaľovania

AI zvolí typ materiálu podľa aktuálne platnej metodiky. Na základe tejto voľby systém automaticky nastaví ďalší proces - počet recenzentov a recenzentiek, či povinnosť realizácie recenzného workshopu. (pod)predseda/níčka OMK overí, či bol typ výstupu zvolený správne.

### Navrhovaní recenzenti a recenzentky

- sú predmetom schvaľovania

### Počet dní na vypracovanie posudkov

Odporúčaný čas na vypracovanie recenzného posudku pre analýzu je 20 kalendárnych dní a pre komentár/manuál 10 kalendárnych dní. Možnosti sú 5, 4, 10, 14, 17, 20, 25 alebo 30 dní.

Obrázok 1: Návrh na schválenie v aplikácii Podio

Návrh recenzného konania ID	recenzia34
Názov úlohy	Návrh recenzentov - Divadlá - Ministerstvo kultúry SR - Inštitút kultúrnej politiky
ID konania	20457
Termín na schválenie/neschválenie	Sun 7 June 2020, 17:25
Schválenie formátu recenzného konania a vybraných recenzentov	<div>Čaká na vyjadrenie</div> <div>Schváliť</div> <div>Zamietnuť</div>
Odôvodnenie v prípade neschválenia	Add Odôvodnenie v prípade neschválenia...
Formát recenzného konania	Komentár
Navrhovaní recenzenti/recenzentky	Prosíme o schválenie návrhu recenzentov: 1. Martin Haluš (IEP); 2. Ľubica Habodášzová (IFP); 3. ()
Navrhovaný čas na vypracovanie recenzie	Materiál: <a href="#">Otvoriť dokument na Google Drive</a> 10
Autori/autorky	Predkladajúca inštitúcia: Názov: Ministerstvo kultúry SR - Inštitút kultúrnej politiky

## Schválenie alebo zamietnutie návrhu recenzentiek a recenzentov, recenzného postupu a rozdelenia bodov

Počiatkový stav sa zobrazí ako "Čaká na vyjadrenie". Ak (pod)predseda/níčka OMK súhlasí so všetkými schvaľovanými súčasťami návrhu, kliknutím na tieto tlačidlá spustí ďalší proces. AI dostane email so stanoviskom (pod)predseda/níčky OMK. V prípade schválenia sa automaticky zašle aj email recenzentom a recenzentkám s podkladmi. **ZAKLIKNÚŤ IBA RAZ!**

### Jedinečné ID konania

ID je vygenerované automaticky systémom a nesmie sa do neho zasahovať. Na základe tohto ID systém v jednotlivých krokoch rozoznáva, o ktoré konanie ide.

### Odôvodnenie v prípade neschválenia

Ak (pod)predseda/níčka OMK zamietla návrh AI, musí toto rozhodnutie zdôvodniť. Svoje zdôvodnenie napíše sem.

### Podklady k recenzii

Recenzovaný materiál. Každý materiál by mal mať svoju sprievodnú dátovú prílohu.



1. Spustenie recenzného konania

Autori a autorky materiálu

V tejto časti sú uvedené mená autorov a autoriek z AJ, ktorá predkladá materiál na recenzné konanie.

Rozdelenie bodov - je predmetom schvaľovania

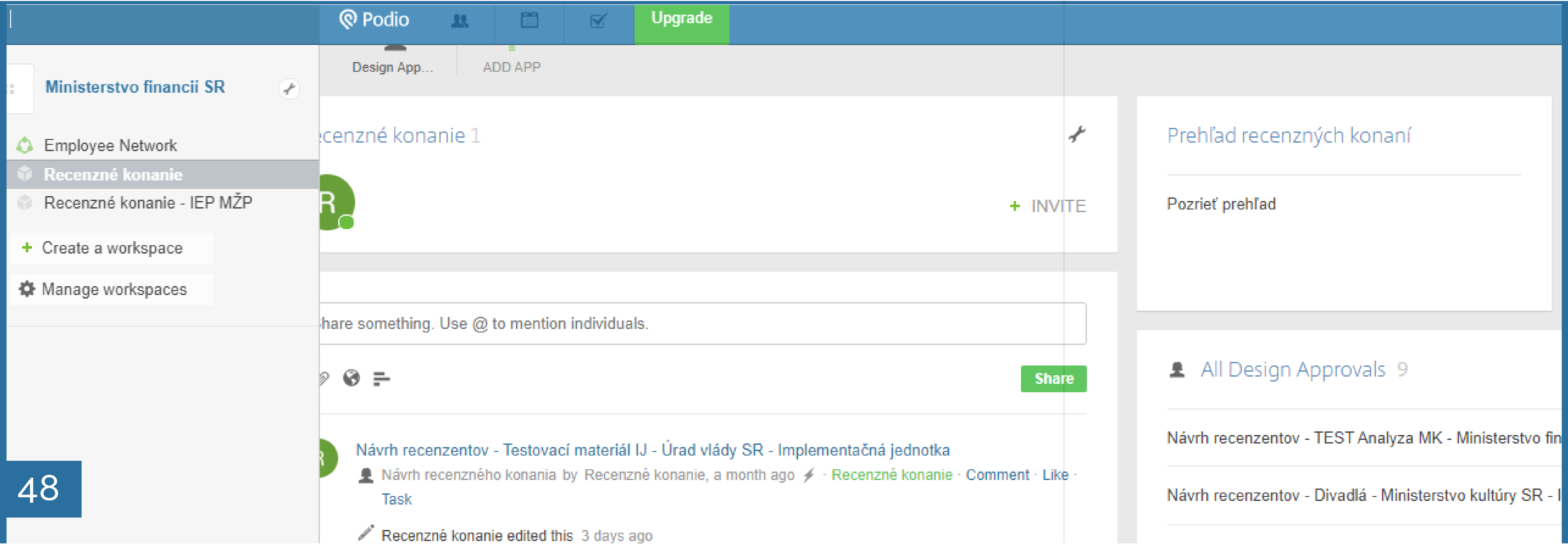
V tejto časti sú uvedené všetky spolupracujúce inštitúcie (spomedzi AJ) spolu s rozdelením bodov, na ktorom sa dohodli.

V prípade, že je medzi spolupracujúcimi inštitúciami aj AJ, v ktorej pôsobí predseda/níčka OMK, k návrhu sa vyjadrí podpredseda/níčka OMK.

Na tento účel sú v aplikácii Podio pripravené dve "pracovné nástenky", tzv. Workspaces (Obrázok 2):

- 1. "Recenzné konanie"
- 2. "Recenzné konanie - IEP MŽP"

Obrázok 2: Pracovná nástenka v aplikácii Podio



Navrhovaný čas na vypracovanie recenzie	10
Autori/autorky	Predkladajúca inštitúcia: Názov: Ministerstvo kultúry SR - Inštitút kultúrnej politiky Autor(i): Matúš, Bieščad Spolupracujúce inštitúcie: 1. Názov: Ministerstvo zdravotníctva SR - Inštitút zdravotnej politiky Autor(i): Mária, Havrilová Počet nárokováných bodov: 1 bod 2. Názov: Autor(i): Počet nárokováných bodov: 3. Názov: Autor(i): Počet nárokováných bodov: 4. Názov: Autor(i): Počet nárokováných bodov:
Link na recenzovaný materiál	20457_material.docx DRIVE.GOOGLE.COM

KRITÉRIÁ KVALITY

Typ materiálu:

- Analýza: hodnotia 3 recenzenti/ky
- Komentár/manuál: hodnotia 2 recenzenti/ky

Výber recenzentov/tiek:

- aspoň jeden musí byť odborníkom/čkou na vecnú/odbornú problematiku
- aspoň jeden musí byť odborníkom/čkou na metodologickú (technickú) problematiku
- recenzentmi/kami môžu byť aj analytici/čky štátnej analytickej jednotky

Čas na recenzný posudok

- Primeraný čas na vypracovanie recenzného posudku je spravidla:
- aspoň 10 kalendárnych dní pri rozsahovo menších výstupoch (komentár/manuál)
  - aspoň 20 kalendárnych dní pri rozsahovo väčších výstupoch (analýza)

Hodnotenie kvality výstupov

- Zrecenzovaná analýza: 4 body
  - Zrecenzovaný komentár/manuál: 2 body
- Ak výstup pripravili viaceré AJ, pri schvaľovaní recenzentov/tiek a recenzného postupu navrhnu (pod)predseda/-vi/níčke OMK bodové ohodnotenie individuálnych vkladov všetkých zapojených AJ.

1. Spustenie recenzného konania

Obrázok 3: Email (pod)predsedovi/níčke OMK

Ahoj Martin,

**Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze** žiada o schválenie recenzentov k materiálu [TEST Analýza MK](#).

Formát recenzného konania: **2**  
Typ materiálu: **Analýza**  
Autorské analytické útvary: **Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze**  
Spolutorské analytické útvary: Ministerstvo financií SR - Inštitút finančnej politiky; Ministerstvo kultúry SR - Inštitút kultúrnej politiky; ;

Navrhovaní recenzenti/recenzentky:  
**1. Peter Mandžák - ÚHP;**  
**2. Jana Mikudová - IEP;**  
**3. Marcel Čas - IKP**

[Odklikni schváliť/neschváliť recenzentov a formát konania \(a v prípade neschválenia nezabudni zdôvodnenie\).](#)

KRITÉRIÁ KVALITY

Rozdelenie bodov


- pokiaľ je spoločným výstupom komentár/manuál, nemôžu byť individuálne vklady analytických jednotiek väčšie ako komentár/manuál (nemôžu byť analýzou a dostať viac bodov ako 2)
- pri analýze môže byť vklad jednotlivej analytickej jednotky menší ako analýza (menej ako 4 body), ale zároveň nesmie byť väčší ako analýza (viac ako 4 body)

V prípade publikácie takéhoto výstupu získavajú všetky AJ, ktoré sa podieľali na jeho vzniku taktiež po jednom bode za jeho zverejnenie.

2. Workshop

Ak je recenzovaným výstupom analýza, AJ má povinnosť zorganizovať recenzný workshop. Pozvánka na workshop sa automaticky rozošle členom, členkám a pozorovateľom, pozorovateľkám OMK, recenzentkám a recenzentom ako aj ďalším hostom analytickej jednotky (Obrázok 4).

Obrázok 4: Rozoslaná pozvánka na workshop



pi 17. 4. 2020 10:59  
Recenzné konanie <recenznekonanie@gmail.com>  
Pozvánka na recenzný workshop k materiálu TEST Analýza MK

Komu

Vážené členky, vážení členovia OMK,

pozývame Vás na recenzný workshop k materiálu **TEST Analýza MK**, ktorý pripravilo Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze.

**Recenzný workshop sa bude konať 10.03.2020 o 04:00 hod. do 04:30 hod.**

Miesto konania: **MF SR, Štefanovičova 5.**

**Potvrďte, prosím, vašu účasť na podujatí, prípadne účasť zástupcu/zástupcov vašej analytickej jednotky/inštitúcie na workshope najneskôr do 08.03.2020:**

Zúčastním sa ja

Zúčastní sa niekto iný\*

Nezúčastní sa nikto


*\*Toto tlačidlo môžete zvoliť aj vtedy, ak sa workshopu plánujete zúčastniť aj vy spolu s vašimi ďalšími spolupracovníkmi/spolupracovničkami*

**Recenzovaný materiál:** [STIAHNUŤ](#)

**Kontakty na organizátora workshopu:** [roman.peciarka@mfsr.sk](mailto:roman.peciarka@mfsr.sk), [milan.spinkovacka@mfsr.sk](mailto:milan.spinkovacka@mfsr.sk)

**Ďakujeme za potvrdenie.**

Obrázok 5: Potvrdenie účasti na workshope



Odoslať

Od ▾

alexandra.bocekova@mfsr.sk

Komu...

[recenznekonanieucast@gmail.com](mailto:recenznekonanieucast@gmail.com)

Kópia...

Predmet

Workshop

ID konania: 27834; Zúčastním sa workshopu

Potvrdenie účasti

Kliknutím na možnosť zúčastním sa/nezúčastním sa automaticky vygeneruje stručný email, ktorý stačí odoslať (Obrázok 5).

2. Workshop

Zúčastní sa niekto iný

V prípade kliknutia na možnosť „Zúčastní sa niekto iný“ sa vygeneruje formulár, kde je potrebné vyplniť informáciu o maximálne ďalších dvoch účastníkoch/čkach, vrátane ich kontaktov (Obrázok 6). Túto možnosť je vhodné si zvoliť aj vtedy, ak sa chce workshopu zúčastniť osoba, ktorej email prišiel, spolu s jej ďalšími spolupracovníkmi/čkami.

Obrázok 6: Formulár pri kliknutí na tlačidlo „Zúčastní sa niekto iný“

Účasť na workshope

Váš email \*

riadielka@analytickejjednotky.sk

Email člena/členky OMK

☐ Zúčastním sa aj ja osobne

ID konania \*

20398

Použite zobrazené ID

Účastník/účastníčka 1

Meno (1)

Email (1)

Funkcia (1)

napr. riaditeľka odboru - zástupkyňa

Účastník/účastníčka 2

RECENZNÝ WORKSHOP

Na recenzný workshop k analýze pozýva AI povinne:

- členky a členov OMK pre analytické jednotky;
- členky a členov RV pre analytické jednotky;
- pozorovateľky a pozorovateľov OMK;
- recenzentov a recenzentky predmetného výstupu.

Okrem nich môže na recenzný workshop prizvať ďalších odborníkov a odborníčky z oblasti recenzovaného výstupu.

Priebeh recenzného workshopu si stanovuje AI, zvyčajne sa skladá z nasledujúcich častí:

- stručná prezentácia výstupu analytickou jednotkou;
- prezentácia najvýznamnejších pripomienok recenzentov a recenzentiek;
- ďalšie pripomienky účastníkov a účastníčok workshopu;
- diskusia o možných riešeniach pripomienok.

Recenzný workshop sa musí konať pred hlasovaním o výstupe v OMK, ale inak jeho termín nie je striktne stanovený.



3. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie

Ak AI zašle po vypracovaní recenzií výstup na hlasovanie OMK, členky a členovia OMK (vrátane predstaviteľ'a/ky danej AI), predseda/níčka aj podpredseda/níčka OMK dostanú email s výstupom, stanoviskami recenzentov a recenzentiek, aj termínom hlasovania (bude stanovený automaticky podľa typu výstupu). Člen/ka OMK zaklikne v emaille vybranú odpoveď (Obrázok 7).

O materiáli, v rámci ktorého má AI spoluautorstvo, má príslušný člen/ka OMK povinnosť sa hlasovania zdržať.

Obrázok 7: Hlasovanie OMK

Vážené členky, vážení členovia OMK,

recenzenti sa k materiálu [Analýza ÚHP na recenziu - Ministerstvo financií SR - Útvar hodnoty za peniaze \( dátová príloha\)](#) vyjadrili nasledovne:

Recenzent/ka Ursula Le Strict: neodporúčam ([Pripomienkový hárok A](#))

Recenzent/ka Milan Chápal: odporúčam ([Pripomienkový hárok B](#))

Recenzent/ka Diana Detailová: odporúčam ([Pripomienkový hárok C](#))

Žiadame vás o ukončenie recenzného konania k predmetnému materiálu hlasovaním. Hlasovanie prebehne v lehote 5 dní.

Zdôvodnenie analytickej jednotky v prípade skrátenia termínu:  
"Materiál musíme zverejniť najneskôr 23.4.2020, máme nariadenie vlády."

Zdôvodnenie analytickej jednotky v prípade, že niektorí z recenzentov/recenzentiek materiál neodporúča:  
"Podľa nášho názoru je model, s ktorým recenzentka nesúhlasí, správny, nechali sme si ho overiť s kolegami z MŠVVaŠ."

Hlasujte prosím o schválení/neschválení materiálu najneskôr do 20.04.2020 kliknutím na tlačidlá schvaľujem/neschvaľujem/zdržiavam sa:

Schvaľujem

Neschvaľujem

Zdržiavam sa

Kontakty na analytickú jednotku: [alexandra.bocekova@mfsr.sk](mailto:alexandra.bocekova@mfsr.sk); [a.bocekova@gmail.com](mailto:a.bocekova@gmail.com)

[Tu môžete priebežne sledovať hlasovanie jednotlivých členov OMK](#)

[Tu si môžete pozrieť prehľad aktuálneho stavu a výsledkov všetkých recenzných konaní](#)

Obrázok 8: Tabuľka s prehľadom hlasovania

Meno člena OMK	Hlasovanie člena OMK	Komentár člena OMK k hlasovaniu	VÝSLEDOK:	Bez rozhodnutia	ID konania
Alexandra Bočeková	zdržiavam sa	sme autorská AJ	nehlasovali	7	36965
Martina Vass	schvaľujem	Bez komentára	schvaľujem	1	
Jana Šlenkerová	-		neschvaľujem	1	
Bibiana Reisenauerová	neschvaľujem	Bez komentára	zdržiavam sa	2	
Bočeková	zdržiavam sa	Bez komentára			
Ilkus	-				
Dujava	-				
Martin Kmetko	-				

Obrázok 9: Vygenerovaný email s odpoveďou v hlasovaní

Odoslať

Od ▾

Komu...

Kópia...

Predmet

alexandra.bocekova@mfsr.sk

recenznekonanieschvalujem@gmail.com

Hlasovanie OMK

ID konania: 35072; Meno: Alexandra Alexandra Bočeková (AB01); Moje hlasovanie: Schvaľujem  
Komentár k hlasovaniu: [ vložte sem ]

Po kliknutí na vybranú možnosť systém vygeneruje email (Obrázok 9). V na to určenej orámovanej časti emailu vyplní člen/ka OMK svoj komentár, kde je dobrou praxou napríklad zdôvodniť svoje hlasovanie, prípadne doplniť pripomienky ako má autorská AI výstup skvalitniť.

Link „pozrieť prehľad hlasovania“ v spodnej časti emailu je odkazom na tabuľku, kde si člen/ka OMK môže pozrieť prebiehajúce hlasovanie k výstupu zo strany ostatných členov a členiek (Obrázok 8).

Link ”pozrieť prehľad všetkých recenzných konaní” v spodnej časti emailu je odkazom na tabuľku, kde je prehľad aktuálneho stavu každého z jednotlivých prebiehajúcich recenzných konaní (Obrázok 12).

Dva dni pred termínom na hlasovanie príde všetkým členom a členkám, ktorí ešte nehlasovali, pripomienka o jeho blížiacom sa ukončení.

3. Hlasovanie Odborno-metodickej komisie

Výsledky hlasovania v OMK

Po ukončení termínu na hlasovanie OMK, obdržia členky a členovia OMK (Obrázok 10), vrátane AJ (Obrázok 11) informáciu o výsledkoch hlasovania.

Link „pozrieť prehľad hlasovania“ v spodnej časti emailu je odkazom na tabuľku, kde si člen/ka OMK môže pozrieť hlasovanie k predmetnému výstupu zo strany ostatných členov a členiek (Obrázok 8).

Obrázok 10: Podrobný výsledok hlasovania pre člena/ku OMK

Vážené členky, vážení členovia OMK,

hlasovanie OMK k materiálu **Testovací materiál IJ - Úrad vlády SR - Implementačná jednotka** bolo ukončené.

**Konečný výsledok recenzného konania: Schválené**

**Vyjadrenia recenzentov/recenzentiek:**  
Recenzent/ka Krutoslav Nahnevany: odporúčam ([Pripomienkovací hárok A](#))  
Recenzent/ka Elena Zhovievavá: odporúčam ([Pripomienkovací hárok B](#))

**Hlasovanie OMK:**

Schvaľujem	5
Neschvaľujem	1
Zdržiavam sa	2
Nehlasovali	3

Ďakujeme za Vaše hlasovanie

Kontakty na analytickú jednotku: [alexandra.bocekova@mfsr.sk](mailto:alexandra.bocekova@mfsr.sk); [a.bocekova@gmail.com](mailto:a.bocekova@gmail.com)

[Tu si môžete pozrieť prehľad hlasovania jednotlivých členov OMK](#)

[Tu si môžete pozrieť prehľad všetkých recenzných konaní](#)

Obrázok 11: Výsledok hlasovania pre AJ

Dobrý deň,

hlasovanie OMK k materiálu **Testovací materiál IJ - Úrad vlády SR - Implementačná jednotka**, ktorý ste predložili, bolo ukončené.

**Konečný výsledok recenzného konania: Schválené**

**Hlasovanie členov OMK:**

Schvaľujem	5
Neschvaľujem	1
Zdržiavam sa	2
Nehlasovali	3

[Tu si môžete pozrieť prehľad hlasovania jednotlivých členov OMK](#)

Na nasledujúcich linkoch si môžete [pozrieť prehľad](#) alebo [stiahnuť prehľad](#) všetkých recenzných konaní Vašej analytickej jednotky.

V prípade, že sa k výstupu v termíne nijakým spôsobom nevyjadrí nadpolovičná väčšina členiek a členov OMK, systém notifikuje AJ a umožní jej materiál zaslať na hlasovanie opätovne, a to na rovnako dlhé obdobie, ako bolo pôvodné.

Obrázok 12: Tabuľka s prehľadom všetkých recenzných konaní

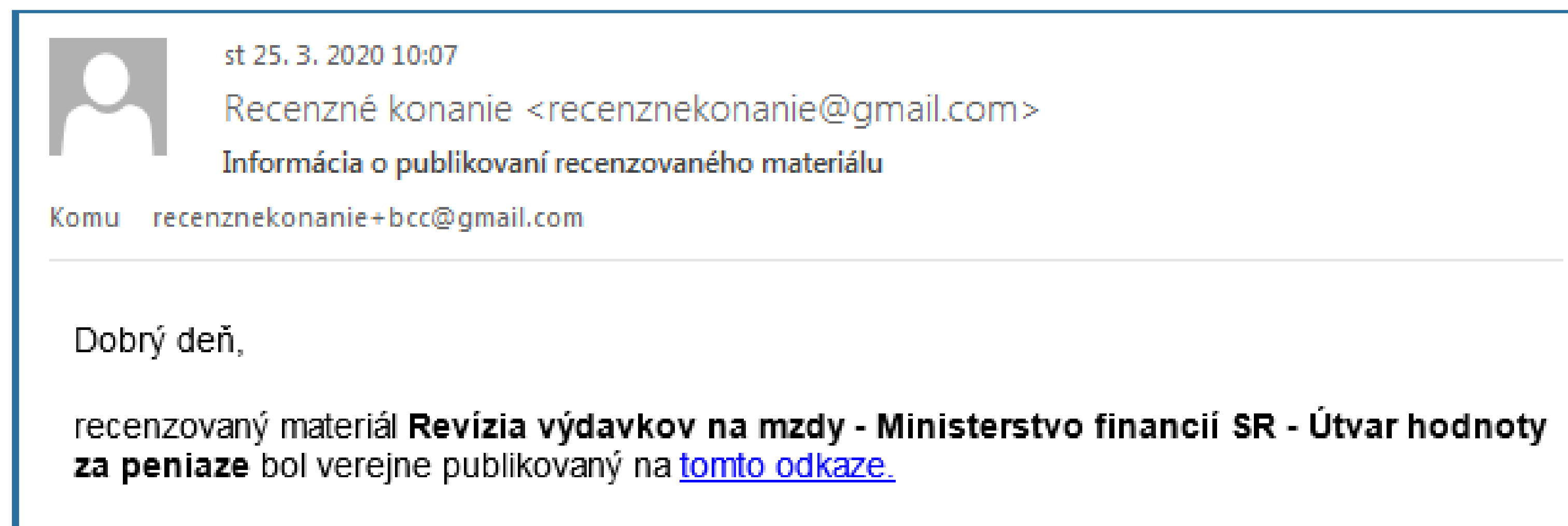
ID konania	Názov materiálu	Rezort	Recenzný formát	Recenzia A	Recenzia B	Recenzia C	Výsledok	Termín na hlasovanie OMK	Výsledok hlasovania OMK	Recenzia A
31756	Testovací materiál_1	Ministerstvo vnútra	1	odporúčam	neodporúčam		Nerozhodné	10.12.2019		<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
34326	Testovací materiál_1	Protimonopolný úrad SR	2	odporúčam	odporúčam	neodporúčam	Schváliť			<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
35072	Analýza na recenziu ÚHP	Útvár hodnoty za peniaze - Ministerstvo financií SR	2	odporúčam	odporúčam	odporúčam	Schváliť	23.02.2020	Recenzované	<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
20687	Záverečná správa revízie výdavkov na pôdohospodárstvo	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR - Inštitút pôdohospodárskej politiky	2	odporúčam	odporúčam	neodporúčam	Schváliť	16.02.2020	Recenzované	<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>
20398	Revízia výdavkov na kultúru	Ministerstvo kultúry SR - Inštitút kultúrnej politiky	2	neodporúčam	neodporúčam	neodporúčam	Neschváliť	26.02.2020	Recenzované	<a href="https://drive.google">https://drive.google</a>



## 4. Publikovanie

V prípade, že je hlasovanie OMK úspešné a analytická jednotka zverejní recenzovaný výstup, všetci pozvaní na recenzný workshop (členovia, členky, pozorovatelia, pozorovateľky OMK, hostia, host'ky, recenzenti, recenzentky) dostanú informáciu, že recenzovaný výstup bol publikovaný aj s príslušným linkom (Obrázok 13).

Obrázok 13: Informácia pre všetkých zúčastnených o publikovaní materiálu



### Súhlasy so zverejnením

- Recenzent/ka vyjadruje súhlas s uvádzaním svojho mena ako mena recenzenta/ky v samotnej publikácii.
- Recenzent/ka vyjadruje súhlas so zverejnením recenzného hárku online.

### HLASOVANIE V OMK (Strana 40)

Člen/ka OMK hlasuje o recenzovaní výstupu podľa vlastného uváženia, vítané sú jeho/jej námety na skvalitnenie výstupu. Ak AI žiada o hlasovanie OMK napriek negatívnemu/negatívnym posudkom recenzentov/tiek, musí svoje konanie zdôvodniť.

### Člen/ka OMK sa povinne zdrží hlasovania ak:

- ide o výstup daného člena/ky OMK;
- ide o výstup jeho/jej analytickej jednotky.

Výstup je zrecenzovaný, ak za jeho zrecenzovanie explicitne zahlasuje nadpolovičná väčšina členov a členiek OMK v stanovenom termíne. Ak nadpolovičná väčšina členov a členiek OMK vôbec nehlasuje v stanovenom termíne, hlasovanie sa automaticky raz predĺži o rovnaký čas ako bol určený pôvodne.

Nezrecenzovaný výstup musí prejsť po prepracovaní novým recenzným konaním. To neplatí pre výstup, ktorý nebol zrecenzovaný preto, že nadpolovičná väčšina členov a členiek OMK v stanovenom termíne vôbec nehlasovala – takýto výstup môže byť bez zmeny predložený opätovne na hlasovanie OMK.

## 5. Materiály bez štandardného recenzovania

Tento proces je určený na zaslanie autorského materiálu analytickej jednotky priamo na hlasovanie OMK, bez predchádzajúceho štandardného procesu recenzovania, a to v dvoch prípadoch:

- Ide o materiál vypracovaný v spolupráci s medzinárodnou inštitúciou
- Ide o materiál publikovaný v odbornom periodiku

V týchto prípadoch totiž materiál obyčajne prechádza špecifickým procesom recenzovania, ktorý zaručí kvalitu daného výstupu.

Predtým zaslaním je AI povinná si použitie tohto postupu overiť u (pod)predsedu/níčky OMK, ktorý/á posudzuje každý prípad samostatne.

### Spustenie hlasovania OMK

Materiál zasiela AI na hlasovanie OMK vyplnením a odoslaním formulára (Obrázok 32 a 33 na strane 28-29). Vyplnený a odoslaný formulár spustí bežný proces hlasovania v OMK ako pri štandardne recenzovaných výstupoch.

Zdôvodnenie skrátenia hlasovania sa vyžaduje v prípade, že si AI zvolí kratšiu ako štandardnú lehotu pre hlasovanie OMK. Všetky informácie i materiály vložené do formulára, vrátane externých posudkov, ak sú tieto k dispozícii, sa odošlú členom a členkám OMK pri spustení hlasovania. **Ďalší proces prebieha rovnako ako pri štandardnom hlasovaní OMK (Strany 54 - 57).**



## ČASTO KLADENÉ OTÁZKY

### Je povinné využívať automatizovaný recenzný systém na recenzovanie výstupov?

Všetky recenzné konania by sa od stanoveného termínu mali realizovať prostredníctvom automatizovaného recenzného systému s ohľadom na rozsah potrebnej evidencie a archivácie. Ak to v ojedinelých prípadoch nie je možné, môže sa recenzovanie odohrať aj mimo systém, avšak v takom prípade si tento postup musí AJ odobriť s (pod)predsedom/níčkou OMK, aby bola zaistená evidencia a archivácia údajov.

### Aký je rozdiel medzi hlavnou kontaktnou osobou vo formulári a osobou delegovanou za AJ?

**Hlavná kontaktná osoba za AJ** je osoba, ktorá zastrešuje konkrétne recenzné konanie k materiálu, ktorý AJ predkladá. Jej úlohou v rámci recenzného konania bude vyplňanie formulárov, odpovedanie na správy generované systémom a komunikácia s recenzentmi a recenzentkami. Ideálne je to autor/ka materiálu, ktorý sa bude recenzovať. Pri každom materiáli AJ to teda môže byť iná osoba.

**Delegovaná osoba za AJ** je tá, ktorá je oboznámená s celým procesom recenzného konania. V prípade potreby poskytuje rady, či ozrejmuje nejasnosti kolegom v rámci svojej AJ, ktorí môžu byť v konkrétnom recenznom konaní hlavnými kontaktnými osobami, a teda budú zastrešovať konkrétne recenzné konanie. Samozrejme sa môže stať, že delegovaná osoba bude zároveň aj hlavnou kontaktnou osobou za AJ.

### Ako dlho trvá recenzný proces?

Dĺžka celého recenzného procesu je individuálna. Závisí najmä od dĺžky a rozsahu pripomienkovania zo strany recenzentov/tiek a vysporiadania sa s pripomienkami zo strany AJ. Recenzný proces pri rozsahovo kratších materiáloch (komentár/manuál) je spravidla kratší. Pri rozsiahlejších materiáloch - ako sú analýzy - môže mať na dĺžku procesu vplyv aj povinnosť usporiadať k recenzovanej analýze recenzný workshop. Pokiaľ počas recenzného procesu nenastanú výraznejšie komplikácie, recenzné konanie v prípade analýzy môže trvať zhruba mesiac, v prípade komentára/manuálu okolo dvoch týždňov.

### Ako postupovať, ak je problém nájsť vhodných recenzentov a recenzentky?

Výstup typu analýzy je hodnotený 3 recenzentmi/kami, výstup typu komentára/manuálu hodnotia 2 recenzenti/ky.

V oboch prípadoch musí byť aspoň jeden z recenzentov/tiek odborníkom/čkou na vecnú/odbornú problematiku, ktorej sa výstup týka. Aspoň jeden recenzent/ka musí byť tiež odborníkom/níčkou na metodologickú/technickú problematiku. Recenzenti a recenzentky môžu byť odborníci a odborníčky z verejného, súkromného či mimovládneho sektora, z medzinárodných či neziskových organizácií, ale môžu to byť aj akademici a akademičky či iní odborníci a odborníčky a tiež analytici a analytičky zo štátnych analytických jednotiek.

V prípade, že pre svoj výstup neviete nájsť vhodných recenzentov a recenzentky, obráťte sa individuálne na (pod)predsedu/níčku OMK prípadne iných členov a členky OMK, ktorí vám s ohľadom na tému a typ materiálu môžu vhodných recenzentov a recenzentky odporučiť.

### Sú recenzenti a recenzentky platení alebo inak odmeňovaní za recenzovanie?

Vypracovanie recenzného posudku zo strany recenzentov/tiek, či už ide o recenzentov/ky mimo AJ alebo recenzentov/ky z AJ, nie je finančne ani inak ohodnotené. Prosíme AJ, aby vybraných recenzentov a recenzentky s touto skutočnosťou vopred oboznámili.

### Ako má recenzent/ka vedieť na čo sa v recenzii zamerať?

Spracovanie recenzného posudku je podobné ako v akademickom sektore. Recenzent/ka výstup hodnotí z viacerých hľadísk. V rámci formálnej stránky si všíma podnet a účel spracovania tematiky, formálnu úpravu textu a zhodu s deklarovaným typom výstupu (analýza/komentár/manuál). Z odborného a technického hľadiska si recenzent/ka všíma najmä využitie relevantných odborných vstupov, zadefinovanie výskumnej otázky, využitie relevantných dát z vhodného zdroja, vhodnosť zvoleného metodického prístupu a kvalitu jeho realizácie. V rámci analytickej stránky sa zameriava na kvalitu argumentov a prezentovaných záverov, zvážené alternatívy pri riešení predmetného problému, zohľadnenie relevantných súvislostí témy a realizovateľnosť navrhovaných opatrení. V neposlednom rade by recenzent/ka mal/a posúdiť prínos a význam materiálu pre verejné politiky. Podrobnejšie odporúčania nájdete v Návode na vypracovanie recenzného posudku.

### Čo sa stane v prípade, že recenzent/ka nestihne vypracovať recenzný posudok v stanovenom termíne?

Recenzent/ka dostane 2 dni pred uplynutím termínu na vypracovanie recenzného posudku pripomienku o blížiacom sa termíne. Ak aj napriek tomu svoj posudok nenahrá do systému, recenzné konanie pokračuje ďalej. Systém bude čakať, kým recenzent/ka svoj posudok nenahrá.



Odporúčame však, aby v takomto prípade AI individuálne kontaktovala recenzenta/ku a požiadala ho/ju o vloženie recenzného posudku, aby sa proces nezdržoval či dokonca neuviazol.

### **Čo ak už schválený/á recenzent/ka napokon nevypracuje recenzný posudok k materiálu AI?**

V prípade, že z akýchkoľvek dôvodov už schválený/á recenzent/ka odvolá vypracovanie recenzie k recenzovanému materiálu, je potrebné kontaktovať technickú podporu na adrese [recenznekonanie@mfsr.sk](mailto:recenznekonanie@mfsr.sk).

### **Dokedy musí AI spracovať pripomienky recenzenta/ky a vysporiadať sa s nimi?**

Presný čas, ktorý má AI na vysporiadanie sa s pripomienkami recenzenta/ky nie je stanovený. Záleží to od množstva a závažnosti pripomienok, ktoré AI k výstupu obdrží. Je však v záujme AI proces nezdržovať a zároveň si dopriať dostatočný čas na adekvátne zapracovanie pripomienok do materiálu s cieľom zvýšiť tak jeho kvalitu na základe odporúčaní recenzenta/ky. Odhad je, že zapracovanie pripomienok do výstupu zvyčajne trvá porovnateľne dlho ako príprava recenzného posudku.

### **Čo ak sa recenzentovi/ke nepáči spôsob zapracovania jeho/jej pripomienok do výstupu, prípadne má k nemu zásadné výhrady? Môže dať aj negatívny posudok a neodporučiť výstup na schválenie?**

Cieľom recenzného konania nie je to, aby boli schválené všetky predložené výstupy, ale aby sa prostredníctvom vonkajšieho odborného hodnotenia zabezpečila ich kvalita. Recenzné posudky teda slúžia na konštruktívne kritické zhodnotenie výstupu, výsledkom ktorého má byť zvýšenie kvality recenzovaného materiálu. V prípade, že recenzent/ka nie je spokojný/á so zapracovaním pripomienok do výstupu, resp. má voči výstupu zásadné výhrady, môže dať aj negatívny posudok a neodporučiť schválenie výstupu.

### **Čo sa stane ak recenzent/ka neodporučil/a výstup zrecenzovať?**

AI môže aj v takom prípade predložiť výstup na hlasovanie OMK. Ak však jeden alebo viacero recenzentov a recenzentiek výstup schváliť neodporúča, musí AI pre členov a členky OMK zdôvodniť predloženie výstupu na hlasovanie OMK. Členovia a členky OMK pri hlasovaní o výstupe dostanú toto zdôvodnenie AI spolu s výstupom, pripomienkovacími hárkami a záverečnými hodnoteniami všetkých recenzentov a recenzentiek na posúdenie.

Hodnotenie recenzentov a recenzentiek má pre členov a členky OMK odporúčací charakter. Zrecenzovanie či nezrecenzovanie výstupu závisí od hlasovania členov a členiek OMK. Výstup je zrecenzovaný, ak zaň zahlasuje nadpolovičná väčšina členov OMK.

### **Kde sa zverejňuje pripomienkovací hárok?**

Zverejnenie pripomienkovacích hárkov závisí od publikácie samotného recenzovaného výstupu. Ak AI tento výstup publikovať nebude, nebudú publikované ani pripomienkovacie hárky. Ak AI zrecenzovaný výstup zverejní, pripomienkovacie hárky je možné zverejniť spolu s týmto výstupom, zvyčajne na webovej stránke autorskej/kých AI alebo na spoločnej platforme AI. O zverejnení výstupu budú prostredníctvom emailu s linkom na tento výstup informovaní členovia a členky RV, OMK, pozorovatelia a pozorovateľky ako aj recenzenti a recenzentky a prípadne aj hostia a hostky, ktorí sa zúčastnili recenzného workshopu (ak sa tento konal).

### **Čo ak recenzent/ka nesúhlasí so zverejnením pripomienkovacieho hárka?**

V prípade, že recenzent/ka nesúhlasí so zverejnením svojho mena či pripomienkovacieho hárka, môže túto možnosť zaškrtnúť priamo v záverečnom formulári pri ukončení recenzovania (viď strana 34 tejto príručky).

### **Čo ak chce recenzent/ka zostať anonymný/á?**

V prípade, že recenzent/ka nesúhlasí so zverejnením svojho mena či pripomienkovacieho hárka, môže túto možnosť zaškrtnúť priamo v záverečnom formulári pri ukončení recenzovania (viď strana 34 tejto príručky). Ak by ale recenzent/ka chcel/a zostať anonymný/á aj voči členom OMK, v takom prípade odporúčame situáciu prekonzultovať s (pod)predsedom/níčkou OMK, ako aj s technickou podporou prostredníctvom kontaktu [recenznekonanie@mfsr.sk](mailto:recenznekonanie@mfsr.sk).

### **Kedy v procese recenzného konania by mala AI zorganizovať recenzný workshop?**

Presný termín, v ktorom sa workshop musí uskutočniť nie je stanovený. Termín konania recenzného workshopu si stanovuje AI samostatne. Zvyčajne sa koná potom, ako si recenzenti preštudujú recenzovaný výstup a pripravujú k nemu pripomienky, ktoré môžu byť predmetom diskusie v rámci recenzného workshopu. Recenzný workshop sa však musí konať pred hlasovaním o výstupe v OMK.



### **Čo ak chce AI pozvať na workshop viac ako 15 hostí (okrem povinne pozvaných z RV a OMK)?**

V takomto prípade odporúčame, aby AI poslala zostávajúcim host'om a hostkám pozvánky zvlášť, nie prostredníctvom systému. Zvyšných hostí je tiež potrebné manuálne doplniť do prezenčnej listiny, ktorú vygeneruje systém automaticky.

### **Čo ak sa recenzent/ka nemôže zúčastniť workshopu?**

Recenzent/ka nie je povinný/á zúčastniť sa recenzného workshopu. Je však súčasťou dobrej praxe, že sa recenzenti/ky workshopu zúčastnia, keďže predkladaný materiál recenzovali. Účelom recenzného workshopu je totiž diskusia o sporných či problematických bodoch výstupu. Účasť recenzenta/ky na recenznom workshope je o to viac žiadaná, pokiaľ sporné či problematické body vo svojom posudku identifikoval/a práve on/ona.

Môže však nastať situácia, že sa recenzent/ka workshopu zúčastniť nemôže. V takom prípade si môže AI napríklad dohodnúť individuálnu konzultáciu s recenzentom/kou, pokiaľ je to potrebné. Ak sa recenzného workshopu nemôže zúčastniť ani jeden/jedna z recenzentov/tiek, v takomto prípade je na mieste, aby AI uvažovala o zmene termínu workshopu.

### **Prečo nestačia recenzné posudky a o výstupe musí hlasovať OMK?**

Hlasovanie OMK je pri recenznom konaní dôležité, keďže OMK je garantom kvality výstupov analytických jednotiek. Je dôležité, aby OMK zodpovedala za každý výstup, ktorý zrecenzuje, keďže od toho sa bude do veľkej miery odvíjať reputácia nielen individuálnych analytických jednotiek, ale celého systému analytických jednotiek v štátnej správe. Cieľom je teda udržanie jednotnej kvality v systéme štátnych analytických jednotiek, ktorú garantuje jedna inštitúcia na základe jasných vnútorných pravidiel.

### **Čo sa stane, keď sa do hlasovania o výstupe v stanovenom termíne nezapojí nadpolovičná väčšina členov a členiek OMK?**

V takom prípade sa termín na hlasovanie automaticky predĺži o rovnaký čas, aký bol stanovený pôvodne. O predĺžení termínu hlasovania budú informovaní všetci členovia a členky OMK, avšak tí a tie, ktorí/é o výstupe hlasovali už v riadnom termíne opätovne nehlasujú. Hlasujú len tí členovia a členky OMK, ktorí/é sa k výstupu nevyjadrili v riadnom termíne.

Nejde teda o nové hlasovanie, ale len o jeho predĺženie tak, aby sa k výstupu vyjadril potrebný počet členov a členiek OMK. Termín sa však automaticky predĺži len raz. Ak sa ani v predĺženom termíne nezapojí do hlasovania nadpolovičná väčšina členov a členiek OMK, výstup nebude zrecenzovaný. AI ho však môže opätovne predložiť priamo na hlasovanie OMK (bez zmeny recenzentov a recenzentiek).

### **Ak AI vidia ako o ich výstupe hlasujú ostatní, neovplyvňuje to ich hlasovanie o výstupoch ostatných AI?**

V tomto si členovia a členky OMK dôverujú dostatočne nato, aby dokázali prijať a vstrebať konštruktívnu kritiku kolegov a kolegýň. V záujme je renomé nielen jednej, ale všetkých štátnych AI a členovia a členky OMK si uvedomujú svoju zodpovednosť v rámci OMK ako garanti kvality.

### **Ako sa delia body, ak výstup vypracovali viaceré AI?**

Možnosti rozdelenia bodov v prípade vypracovania výstupu viacerými AI popisuje metodika budovania analytických kapacít v štátnej správe. Rozdelenie bodov závisí od typu výstupu a od dohody medzi jednotlivými AI, ktoré sa na vypracovaní materiálu podieľali. Sú však stanovené podmienky pre maximálny bodový zisk pre AI za výstup (viď. strana 5 tejto príručky). Napr. výstup typu analýzy je hodnotený 4 bodmi. To znamená, že každá AI, ktorá sa na takomto výstupe podieľala môže získať 4 body. Ak individuálny vklad niektorej AI bol menší, môže táto získať aj menej bodov (3 body, 2 body, 1 bod), všetko závisí od spoločnej dohody AI. Rovnaký princíp platí aj v prípade komentárov/manuálov, kde je ale maximálny počet bodov, ktoré môže AI získať 2 body.

### **Čo ak AI vo formulári zaškrtnie možnosť, že výstup vypublikuje a nestane sa tak?**

V prípade, že AI v úvodnom formulári označila, že recenzovaný výstup plánuje publikovať, dostane 7 dní po jeho zrecenzovaní e-mail so žiadosťou o link, na ktorom bol materiál publikovaný. Ak je materiál publikovaný, AI do formulára zadá príslušný link. Ak AI materiál ešte nestihla publikovať, vo formulári zvolí možnosť „materiál budeme publikovať v budúcnosti“. V tomto prípade ju systém notifikuje neskôr. Ak materiál AI z akýchkoľvek dôvodov nakoniec nebude publikovať, vo formulári zaklikne možnosť „materiál nebude publikovaný“. Systém ďalej AI nebude notifikovať, AI tým však stráca nárok na zisk bodov za publikáciu v rámci hodnotenia kvality.



### **V akých periodikách môžu byť publikované materiály bez štandardného recenzného konania?**

Presný zoznam odborných periodík neexistuje. Musí však ísť o seriózne odborný žurnál či už slovenský alebo zahraničný. Výstup, ktorý neprešiel štandardným recenzným konaním, ale bol publikovaný v odbornom periodiku je potrebné konzultovať individuálne s (pod)predsedom/níčkou OMK. Ten/tá posúdi, či materiál spĺňa požadované kritériá kvality a tiež serióznosť žurnálu, v ktorom bol materiál publikovaný. Až po konzultácii s (pod)predsedom/níčkou OMK môže byť materiál zaslaný na hlasovanie OMK. V opačnom prípade (pod)predseda/níčka OMK upozorní ostatných členov a členky OMK na to, že ku konzultácii nedošlo, čo môže mať vplyv na výsledok samotného hlasovania.

### **Čo sa stane, ak materiál bez štandardného recenzného konania pred zaslaním na hlasovanie OMK analytická jednotka neskonzultuje s (pod)predsedom/níčkou OMK?**

V takom prípade (pod)predseda/níčka OMK upozorní ostatných členov a členky OMK na to, že ku konzultácii nedošlo. Keďže tak bude členkám a členom OMK chýbať akékoľvek odporúčanie, o ktoré by sa mohli oprieť pri hlasovaní, môže to mať negatívny vplyv na výsledok samotného hlasovania.