



Číslo: OU-VT-OSZP-2023/000323-041

Vranov n/T
12. 10. 2023

Záverečné stanovisko

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

REMOPEL, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

36474614

3. Adresa sídla

Hollého 30/352
083 01 Sabinov

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie – II. etapa

2. Účel

Cieľom navrhovanej činnosti „Holčíkovce – Skládka odpadov, Rozšírenie – II. etapa“ je zabezpečiť zneškodňovanie ostatných odpadov, prioritne komunálnych odpadov z okresu Vranov nad Topľou a z okolitých obcí iných okresov tak, aby sa zachovala kontinuita uvedenej činnosti k existujúcej skládke nie nebezpečných odpadov I. etapy, ktorá je v hodnotenom území prevádzkovaná od roku 2009.

3. Užívateľ

Obyvatelia Holčíkoviec a okolitých obcí

4. Umiestnenie

Katastrálne územie: Holčíkovce
Parc. č.: 351/2, 352/9
346/4, 352/3, 352/6 – skládka I. etapa

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladané termíny prípravy a výstavby navrhovanej činnosti :

- Prípravné práce : 2020
- Výstavba : 03. 2021
- Zahájenie prevádzky : 06. 2021
- Celková doba plnenia II. Etapy : cca 13,5 roka pri uvažovaní ročného množstva cca 13 000

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je návrh riešenia rozšírenia predmetnej skládky odpadov Holčíkovce v rozsahu II etapy. Predpokladá sa, že skládkovacie plochy rozšírenia sa budú rozdeľovať a budovať v 2 častiach skládkovacích priestorov, ktoré budú zapojené do prevádzky postupne podľa potreby.

Rozšírenie skládkovacích priestorov bude vybudované s riešením zodpovedajúcim požiadavkám pre výstavbu a prevádzku skládky pre odpad, ktorý nie je nebezpečný. Súčasťou stavby a návrhu, okrem riešenia rozšírenia skládkovacích priestorov je aj riešenie súvisiacich objektov pre zabezpečenie organizovanej prevádzky a napojenie na jestvujúcu infraštruktúru skládky.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (kedy a kto vypracoval správu o hodnotení).

V odbornom posudku k navrhovanej činnosti „Holčíkovce – Skládky odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“ sa uvádza:

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti je vypracovaná v štruktúre podľa Prílohy č. 11 k zákonu č. 24/2006 Z.z. Celkom má 126 strán, 4 obrázky a 14 príloh (uvedené v prílohe C.IX. Prílohy k SoH) a samotná príloha C.X. Všeobecne zrozumiteľné zhrnutie. Rozdelená je na 17 hlavných kapitol A.I až CXIII. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti je pomerne obsiahla, v niektorých kapitolách obsahuje reziduá textov, pravdepodobne z inej upravovanej dokumentácie, nakoľko sa v nej vyskytujú nezrozumiteľné a nelogické časti textov, v niektorých kapitolách dochádza k „nabaľovaniu“ a opakovaniu textov, resp. sa vyskytujú texty patriace do inej dokumentácie. Zostavovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti v samotnej SoH neuvádza citácie zdrojov (autori, publikácie), čo sťažuje overiteľnosť použitých zdrojov pri konštatovaniach a argumentáciách, ich vierohodnosť, resp. používal aj neaktuálne zdroje (uvedené v prílohe C.VII.SoH).

Spracovateľom SoH je:
DEPONIA SYSTEM s.r.o.
Holíčska 13
851 05 Bratislava

Zodpovedný riešiteľ: Ing. Bohuslav Katrenčík, oprávnená osoba

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (komu bola správa o hodnotení zaslaná a akým spôsobom sa zverejnila).

Správa bola dňa 31. 3. 2020 zverejnená na stránke enviroportalu a na webovom sídle Okresného úradu Vranov nad Topľou.

Rozposlaná bola dňa 1. 4. 2020 nasledujúcim adresátom:

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, Odbor manažmentu povodí a ochrany pred povodňami

Slovenská inšpekcia životného prostredia – inšpektorát ŽP Košice

Okresný úrad Vranov nad Topľou

Regionálny úrad verejného zdravotníctva

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou

Prešovský samosprávny kraj, Odbor projektového riadenia

Okresný úrad Prešov

REMOPEL, s.r.o.

Zelená pre obce

JUDr. Daniel Gajdoš

Ochrana prírody, krajiny a vôd SR

Obec Holčíkovce

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou (kedy a ako sa správa o hodnotení prerokovala s verejnosťou a aké sú závery prerokovania).

- a) V zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 33 ods. 1 alebo všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa § 33 ods. 3 informuje o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a zároveň zverejní všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámi, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať.

Poznámka posudzovateľa odborného posudku (ďalej len „posudzovateľ“): Dňa 01.04.2020 bola Okresným úradom Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, zaslaná Správa o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie Holčíkovce – skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa spolu so Všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím dotknutej obci Holčíkovce, s príslušnými informáciami, ako postupovať v súlade s § 34 zákona č. 24/2006 Z.z.

Obec Holčíkovce, ako dotknutá obec, nezverejnila v zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 33 ods. 1 alebo všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa § 33 ods. 3 informáciu o doručení správy o hodnotení činnosti pre verejnosť a zároveň nezverejnila (viď webová stránka Obce Holčíkovce, história úradnej tabule) ani všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň neuviedla, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a neoznačila miesto, kde sa môžu podávať. Nepostupovaním v zmysle príslušných paragrafov zákona, dotknutá obec mohla znemožniť dotknutej verejnosti, občanom dotknutej obce dôkladne a zrozumiteľne sa oboznámiť so Správou o hodnotení navrhovanej činnosti na životné prostredie a súčasne sa k nej v dostatočnej miere vyjadriť.

- b) V zmysle § 34 ods. 2, zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia podľa odseku y zabezpečí po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). V zmysle § 34 ods. 3 termín a miesto konania verejného prerokovania podľa odseku 2, dotknutá obec oznámi verejnosti najneskôr desať pracovných dní pred jeho konaním a prizve naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán.

Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, zaslal list dotknutej obci Holčíkovce dňa 29.04.2020, v ktorom reaguje na nedodržanie zákonom stanoveného postupu a príslušných lehôt. Okresný úrad súčasne upozorňuje obec Holčíkovce, že dňa 07.04.2020 došlo k zmene zákona č. 24/2006Z.z. o posudzovaní a to doplnením ustanovenia §65g ods. 2 a 3 zákona č. 24/2006 Z.z. v zmysle ktorého boli stanovené prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19. V zmysle ods. 2 § 65 g zákona č. 24/2006 sa stanovilo, že počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 lehoty na vykonanie verejného prerokovania neplynú a už zvolané verejné prerokovanie sa uskutoční až po odvolaní mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu.

Na uvedený postup obec Holčíkovce podala súčasne podnet na Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie aj JUDr. Daniel Gajdoš, advokát, listom zo dňa 30.04.2020. Vo svojom podnete okrem iného upozorňuje na: “porušenie ustanovení § 34 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v spojení

s ustanovením § 65g ods. 2 a 3 zákona č.24/2006 Z.z. v zmysle ktorého bolo stanovené prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19. V zmysle ods. 2 §65g zákona č. 24/2006 sa stanovilo, že počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 lehoty na vykonanie verejného prerokovania neplynú a už zvolané verejné prerokovanie sa uskutoční až po odvolaní mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu.

JUDr. Daniel Gajdoš, advokát, vo svojom podnete upozorňuje aj na ods. 3 § 65g zákona č. 24/2006, ktorý hovorí, že počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 obec zverejňuje dokumentáciu podľa § 6 ods. 5, § 8 ods. 7, § 11 ods. 1, § 14 ods. 5, § 23 ods. 3, § 29 ods. 8, § 30 ods. 7, § 34 ods. 1 a § 37 ods. 7 v celom rozsahu na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené do desiatich dní, odo dňa, kedy nastanú skutočnosti ustanovené v týchto ustanoveniach.

Obec Holčikovce následne doručila Okresnému úradu Vranov nad Topľou zápisnicu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ktoré sa konalo dňa 04.05.2020 vrátane prezenčnej listiny. Predmetné dokumenty tvoria prílohu č. 1 Odborného posudku navrhovanej činnosti.

Poznámka posudzovateľa: Aj napriek nedodržaniu zákonom stanoveného postupu (zverejnenie správy o hodnotení a všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia v zmysle § 34 ods. 1 zákona č.24/2006 Z.z.), dotknutá obec Holčikovce dňa 24.04.2020 zverejnila na svojej úradnej tabuli a súčasne listom č. HOL-S2020/00090 zaslala informáciu „Oznámenie o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti: Holčikovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“ pričom termín verejného zasadnutia stanovila na 04.05.2020. Dotknutá obec Holčikovce pri oznámení termínu a miesta konania verejného prerokovania taktiež nepostupovala v zmysle § 34, ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. a verejné prerokovanie neoznámila najneskôr desať pracovných dní pred jeho konaním. Dotknutá obec Holčikovce taktiež nerešpektovala ustanovenia § 65g ods. 2 a 3 zákona č. 24/2006 Z.z.

- c) Okresný úrad Vranov nad Topľou, listom č. OU-VT-OSZP-2020/004487-21 zo dňa 29.07.2020 vyžiadal, okrem už vyššie spomenutého konštatovania porušenia zákona, od obce Holčikovce informácie podľa zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a to:
1. „Akým spôsobom bola zjednaná náprava na základe upozornenia a požiadaviek listom OU Vranov nad Topľou – odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-VT-OSZP-2020/004487-17 zo dňa 15.05.2020?“
 2. Akým spôsobom, kedy bolo zverejnené, kedy bolo zvesené Všeobecné zrozumiteľné záverečné zhrnutie správy o hodnotení navrhovanej činnosti – „Holčikovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“ na základe upozornenia a zjednaná náprava?
 3. Akým spôsobom mohla verejnosť nahliadnuť do správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie alebo jej zmeny – do Všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia zmeny navrhovanej činnosti“ Holčikovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“ na základe upozornenia a zjednaná náprava?
 4. Akým spôsobom bolo zvolané nové verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko bolo v rozpore s príslušnými zákonmi na základe upozornenia a zjednaná náprava?“

Obec Holčikovce, dňa 03.08.2020 zaslala odpoveď listom č. HOL-S2020/00090 Okresnému úradu Vranov nad Topľou, pričom uviedla nasledovné:

- K bodu 1) zvolané verejné prerokovanie uskutočnené dňa 4.5.2020 a zápisnica z verejného prerokovania navrhovanej činnosti odoslaná Okresnému úradu Vranov nad Topľou, dňa 12.05.2020 do elektronickej schránky sa považujú za bezpredmetné, no vzhľadom k tomu, že verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa môže uskutočniť až po odvolaní mimoriadnej situácie.

- K bodu 2) správa o hodnotení navrhovanej činnosti a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie boli zverejnené na webovom sídle obce: www.holcikovce.sk a úradnej tabuli obce dňa 13.7.2020 a zvesené bude dňa 13.8.2020.
- K bodu 3) do správy o hodnotení môže verejnosť nahliadnuť tak, ako je to uvedené v prílohe tohto listu – na webovom sídle ministerstva, na webovom sídle obce a v kancelárii Obecného úradu v dňoch a v čase, ako je to uvedené v prílohe.
- K bodu č. 4) k dnešnému dňu nebolo zvolané verejné prerokovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Poznámka posudzovateľa: Obec Holčikovce zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie vrátane kompletnej správy o hodnotení „Holčikovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky, II. etapa“ na úradnej tabuli webového sídla obce až po upozornení Okresným úradom Vranov nad Topľou a dotknutou verejnosťou JUDr. Danielom Gajdošom, na nerešpektovanie príslušných zákonných požiadaviek a to dňa 13.07.2020 (dátum vyvesenia), 13.08.2020 písomne na adresu obecného úradu (Obec Holčikovce, 094 05 Holčikovce 40) alebo elektronicky (do elektronickej schránky obce alebo e-mailom na ocu@holcikovce.sk). Do správy o hodnotení bolo možné nahliadnuť v kancelárii Obecného úradu v Holčikovciach v dňoch pondelok a streda v čase od 9:30 hod. do 11:30 hod.

Obec Holčikovce následne zverejnila na svojej úradnej tabuli webového sídla obce aj informáciu o predložení správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Holčikovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky, II. etapa“ a to dňa 18.08.2020 (dátum vyvesenia), 18.09.2020 (dátum zvesenia).

Obec Holčikovce taktiež zverejnila na svojej úradnej tabuli webového sídla dňa 19.08.2020 (dátum vyvesenia) do 09.09.2020 (dátum zvesenia) „Oznámenie o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti: „Holčikovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky, II. etapa“ a stanovila termín a miesto konania verejného prerokovania na deň 09.09.2020 o 10:00 hod na Obecnom úrade v Holčikovciach. Zákonná podmienka oznámenia najneskôr desať pracovných dní pred jeho konaním bola v tomto prípade dodržaná.

Obec Holčikovce následne doručila Okresnému úradu Vranov nad Topľou Zápisnicu z prerokovania navrhovanej činnosti, ktoré sa konalo dňa 09.09.2020, vrátane prezenčnej listiny (dokumenty tvoria prílohu k odbornému posudku).

Verejné prerokovanie k Správe o zmene navrhovanej činnosti sa konalo dňa 09.09.2020 na obecnom úrade Holčikovce. Spracovateľ odborného posudku sa verejného prerokovania nezúčastnil, nakoľko bol určený za spracovateľa Okresným úradom až po termíne konania verejného prerokovania.

Obsahom zápisnice z prerokovania navrhovanej činnosti bolo Otvorenie a Technické údaje.

Zápisnica je po obsahovej a formálnej stránke stručná a nedostatočná, pričom v závere konštatuje iba, cit.: „Vybudovanie II. etapy skládky je v záujme predstaviteľov samosprávy v dotknutom území.“

Na základe doručenej prezenčnej listiny z prerokovania navrhovanej činnosti zo dňa 09.09.2020 vyplýva, že prítomní na verejnom prerokovaní boli:

Za navrhovateľa: Solár Jozef (konateľ spoločnosti REMOPEL, s.r.o.)
Za spracovateľa: Ing. Bohuslav Katrenčík (konateľ spoločnosti DEPONIA SYSTEM s.r.o.)
Dotknutá obec: Mgr. Michal Flešár (starosta obce Holčikovce)

Vzhľadom na to, že verejného prerokovania k Správe o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti sa nezúčastnil nikto iný, okrem Navrhovateľa, Spracovateľa a Starostu dotknutej obce, je konštatovanie, že vybudovanie II. etapy skládky je v záujme predstaviteľov samosprávy v dotknutom území, je nepostačujúce a ničím nepodložené.

Z predložených dokumentov taktiež nie je jasné, či dotknutá obec Holčikovce v zmysle § 34 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. informovala o termíne verejného prerokovania dňa 09.09.2020 a či prizvala príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán na prerokovanie Správy o zmene navrhovanej činnosti konanej dňa 09.09.2020.

Čiastočné zhrnutie a vyjadrenie posudzovateľa k verejnemu prerokovaniu

Na základe vyššie popísaného je možné konštatovať, že samotný priebeh zverejňovania, informovania a verejného prerokovania k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti, ktorý sa mal uskutočniť v rámci ustanovení § 34 ods. 1, 2 a 3 a v spojení s ustanovením § 65g ods. 2 a 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, bol zrejme s pochybeniami, ktoré mohli ovplyvniť samotný priebeh posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti a informovania dotknutých orgánov, resp. príslušnej verejnosti.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení.

V zmysle ods. 1. § 35 zákona č. 24/2006 Z. z., Rezortný orgán, dotknutý orgán, povoľujúci orgán a dotknutá obec doručia príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení činnosti najneskôr do 30 dní od jej doručenia.

Okresný úrad Vranov nad Topľou, Odbor starostlivosti o životné prostredie požiadal o písomné stanoviská k Správe o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie „Holčikovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“ v zmysle § 35 zákona 24/2006 Z. z. a boli mu doručené, resp. nedoručené nasledovné stanoviská:

1) Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 912 35 Bratislava, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva – nebolo doručené

2) Okresný úrad Prešov, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, pod číslom OU-PO-OSZP2-2020/026759-002 zo dňa 29.04.2020 predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „V predloženej Správe k požiadavke OÚ Prešov osobitného posúdenia navrhovanej činnosti v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z. sa uvádza: ... „lokality v rozsahu výstavby zasahuje do ochranného III. pásma vodných zdrojov, ktorý sa nachádza na rieke Ondava v profile Kučín a leží pod nádržou Domaša v blízkosti zastavaného územia obce Hencovce a závodu Bukóza Holding a.s. Vranov nad Topľou vo vzdialenosti 19 km od záujmovej lokality. Do rieky Ondava a nádrže Domaša je vyústených niekoľko ukončení kanalizácií z čistiarní odpadových vôd v regióne a aj z obcí a miest na hornom toku rieky Ondava. Z tohto dôvodu je využiteľnosť uvedeného profilu v súčasnosti prakticky nevhodná“. S uvedeným záverom OÚ nemôže súhlasiť, nakoľko k odberu povrchových vôd v profile Ondava. — Kučín stále dochádza, odber povrchových vôd bol zrealizovaný a povolený za účelom zásobovania areálu Chemka Strážske a mesta Michalovce. Odber pre mesto Michalovce sa síce nerealizuje, ale stále je funkčný odber pre priemyselný areál a ochranné pásma určené rozhodnutím KNV Košice č. 498/81/82 z 25.1.1982 platia. Nie je na navrhovateľovi, aby posudzoval vhodnosť, resp. využívame povrchového odberu v profile Ondava – Kučín.

Z tohto pohľadu OÚ Prešov považuje posúdenia navrhovanej činnosti v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z. za nedostatočné a tento bod podmienok rozhodnutia OU-VT-OSZP-2019 / 000078-089 zo dňa 20.11.2019, ktorým sa určuje rozsah hodnotenia, (podmienka č. 2.2.4. Dopracovať osobitné posúdenie pre návrh optimálnej úrovne ochrany vôd - v zmysle vyhl. MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov (príloha č. 3 - časť C: OCHRANNÉ PÁSMO III. STUPŇA, bod 3.1); posúdiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na odberné miesto Ondava, v profile Kučín - za nedostatočne splnený.

Vodná nádrž Veľká Domaša je považovaná za potenciálny, vyhliadkový zdroj pitnej vody v prípade nedostatku súčasných zásob pitnej vody, čo sa do budúcnosti, vzhľadom na súčasné poznatky, týkajúce sa klimatických zmien, javí ako možné.

Lokalita je dlhodobou využívaná ako rekreačná oblasť, viaceré lokality, medzi nimi aj Holčíkovce, sú určené ako vody vhodné na kúpanie (Príloha č. 1 k Všeobecne záväznej vyhláske Krajského úradu životného prostredia v Prešove č. 4/2010 - ZOZNAM VYHLÁSENÝCH VÔD VHODNÝCH NA KÚPANIE).

Po preštudovaní podkladov Správy o hodnotení a príloh je, podľa všetkého, generálny smer prúdenia podzemných vôd v danom modeli a pre analýzu rizika uvedený nesprávne, z čoho následne vyplývajú aj nepresné závery pri stanovovaní environmentálneho rizika a zdravotného rizika. Južný smer prúdenia vody naznačený v modeli nekorešponduje s mapovými podkladmi GÚDŠ (GIB-GES), kde je predpokladaný generálny smer prúdenia podzemnej vody pre danú lokalitu stanovený v západnom smere. V tejto súvislosti je potrebné doplniť prepočet a posúdenie, či existujúca retenčná nádrž o objeme 425 m³ má dostatočnú kapacitu naplánovanú plochu 13 375 m², dostatočný monitoring, ako aj logistiku odvážania vôd aj v čase povodňových situácií. Taktiež je na mieste posúdenie technických parametrov existujúceho systému prečerpávania priesakových kvapalín.

Navrhovaná činnosť - rozšírenie skládky odpadov nemá z hľadiska POH SR a POH Prešovského kraja oporu. POH Prešovského kraja na roky 2016 - 2020 definuje ukončiť proces uzatvárania skládok odpadov, medzi ktorými je aj skládka Holčíkovce., aj keď, ako sa v správe uvádza, navrhovateľ požiadal o zaradenie skládky Holčíkovce do POH. Navrhovateľ uvádza, že dôvod rozširovania je v obslužnosti rekreačnej oblasti avšak predpokladané priemerné ročné množstvo uložených odpadov stanovil na úrovni 15 000 t/rok, čo predstavuje obslužnosť oveľa väčšieho regiónu.

OÚ Prešov opätovne upozorňuje navrhovateľa na ustanovenie § 16 ods. 10 vodného zákona, podľa ktorého je fyzická alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody (ďalej len „navrhovaná činnosť“), povinná pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti postupovať podľa § 16a tohto zákona.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiada fyzická alebo právnická osoba organ štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Miestne a vecne príslušným správny orgánom o vydanie rozhodnutia je v tomto prípade Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Nám. Mieru 3, 080 01 Prešov.“

Poznámka posudzovateľa: Pri zjednodušenom pohľade na požiadavky vydané Rozhodnutím č. jedn.: 498/81/82, zo dňa 25.1.1982 Vsl. KNV v Košiciach, ktoré rieši „Priamy odber vody z Ondavy v profile Kučín – vymedzenie pásiem hygienickej ochrany v zmysle §19 zákona č. 138/73 Zb. o vodách a určenie spôsobu hospodárenia“ a vymedzuje podmienky pre spôsob hospodárskeho využitia v určených pásmach hygienickej ochrany, sa môže zdať, že skládka odpadov Holčíkovce napĺňa požiadavky uvedeného rozhodnutia - zabezpečenie vybudovania vodotesných skládok, sledovanie kvality podzemných a povrchových vôd povodia, likvidácia divokých skládok a pod.. Z pohľadu, kedy rozhodnutie vzniklo, toto okrem iných skutočností (zabezpečenie kvantitatívnej a kvalitatívnej ochrany vodných zdrojov, s dôrazom na rozvoj regiónu) reflektovalo aj na stav znečistenia uvedeného územia divokými a neriadenými skládkami odpadov, a to v čase, keď ešte neexistovala žiadna legislatíva, upravujúca bezpečné nakladanie s odpadmi a v čase, kedy neexistovala žiadna mapová dokumentácia vhodnosti územia pre lokalizáciu skládok odpadov (napr. Mapy vhodnosti územia pre výber skládok odpadov v mierke 1:50 000 a registrácia skládok odpadov v okrese Vranov nad Topľou; Halešová, 1992).

Osobitné posúdenie oprávnenou osobou nebolo spracované. Rozšírenie skládky o II. etapu pri zohľadnení vhodnosti podložja z hľadiska vysokej nepriepustnosti, technických tesniacich prvkov skládky určených legislatívou a smeru prúdenia podzemných vôd plytkého obehu, resp. vôd z povrchového odtoku smerom na východ do údolia bezmenného potoka a následne súhlasne s fluviálnymi náplavmi potoka Ondalík, riečky Oľka, s následným

vyústením do rieky Ondava nad obcou Benkovce k ovplyvneniu kvality vôd vo VN Domaša nedôjde.

Skutočnosť o smere prúdenia podzemných vôd je uvedená aj v publikácii Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2016, SHMÚ Bratislava (Ľuptáková a kol., 2017), kde je konštatované, že v útvare podzemnej vody SK200570OF sú, ako kolektorské horniny zastúpené najmä striedaním pieskovcov a ílovcov (flyš) stratigrafického zaradenia paleogén. Smer prúdenia podzemných vôd v tomto útvare je vzhľadom na charakter horninového prostredia typu hydrogeologického masívu viac-menej konformný so sklonom terénu.

Z vyššie uvedených dôvodov môžeme konštatovať, že takmer určite neexistuje jednoznačná priama možnosť ovplyvnenia kvality vody vo vodnej nádrži Domaša navrhovanou činnosťou.

Mapový portál vedený na ŠGÚDŠ (GIB-GES), kde sú zobrazené predpokladané smery prúdenia podzemnej vody, má skôr všeobecný regionálny charakter, pre konkrétnu lokalitu je potrebné vychádzať z geologických pomerov daného územia, na základe prieskumu.

V prípade priesakových kvapalín zastávam názor, že ich bilancia už mala byť urobená (vzhľadom na riziko extrémnych úhrnov zrážok na úrovni roku 2010, lokalizáciu akumuláčnej nádrže v OP III. stupňa vodárenského toku Ondava, geologické pomery a zraniteľnosť geologického prostredia).

V zmysle POH SR a POH Prešovského samosprávneho kraja pre roky 2016 – 2020, navrhovaná činnosť - rozšírenie skládky odpadov nemá skutočne oporu. POH Prešovského kraja na roky 2016 - 2020 definuje ukončiť proces uzatvárania skládok odpadov, medzi ktorými je aj skládka Holčíkovce., aj keď, ako sa v správe uvádza, navrhovateľ požiadal o zaradenie skládky Holčíkovce do POH. Navrhovateľ uvádza, že dôvod rozširovania je v obslužnosti rekreačnej oblasti avšak predpokladané priemerné ročné množstvo uložených odpadov stanovil na úrovni 15 000 t/rok, čo predstavuje obslužnosť oveľa väčšieho regiónu. POH SR jasne definuje, že pri schvaľovaní rozširovania už aj existujúcich zariadení/skládok je potrebné pristupovať citlivo a s ohľadom na potreby dotknutého územia.

Predmetné stanovisko Okresného úradu Prešov k navrhovanej činnosti je preto opodstatnené a jednotlivé konštatovania sú konkrétnejšie rozpracované v odbornom posudku.

3) Slovenská inšpekcia životného prostredia, Rumanová 14, 040 53 Košice, Inšpektorát životného prostredia Košice, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly – nebolo doručené

4) Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, Pozemkový a lesný odbor, pod číslom OU-VT-PLO-2020/004657-005, zo dňa 28.04.2020 predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „Správny orgán, ako orgán vecne príslušný podľa § 23 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj v zmysle ust. § 5 ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, oznámenie o zmene navrhovanej činnosti preskúmal a zistil, že v danom prípade sa jedná o nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej, pôdy a v zmysle uvedeného je potrebné, aby navrhovateľ, firma REMOPEL, s.r.o. požiadal správny orgán o odňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

Poznámka posudzovateľa: V danom prípade sa jedná o nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej, pôdy a v zmysle uvedeného je potrebné, aby navrhovateľ, požiadal správny orgán o odňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Parcely dotknuté navrhovanou činnosťou pôdy nie sú definované podľa kódov bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek a v zmysle NV SR č.

58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy, nie stanovená výška odvodov.

5) Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, Odbor krízového riadenia – nebolo doručené

6) Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Pribinova 95, 093 17 Vranov nad Topľou, pod č. HŽPaPPL 00639/2020/001319 zo dňa 28.04.2020 predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „Za predpokladu, že navrhované rozšírenie skládky bude stavebne a technicky riešené tak, že skládka neohrozí kvalitu podzemných vôd, ani kvalitu vody vo VN Veľká Domaša, nemáme pripomienky z hľadiska záujmov chránených zák. č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov k predmetnej správe o hodnotení.“

Poznámka posudzovateľa: Rozšírenie skládky o II. etapu pri zohľadnení vhodnosti podložia z hľadiska vysokej nepriepustnosti, technických tesniacich prvkov skládky určených legislatívou a smeru prúdenia podzemných vôd plytkého obehu, resp. vôd z povrchového odtoku smerom na východ do údolia bezmenného potoka a následne súhlasne s fluviálnymi náplavmi potoka Ondalík, riečky Olka, s následným vyústením do rieky Ondava nad obcou Benkovce. K ohrozeniu kvality vôd vo vodnej nádrži Domaša navrhovanou činnosťou takmer s určitosťou nemôže dôjsť.

7) Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Vranove nad Topľou – nebolo doručené

8) Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, Odbor strategického rozvoja a projektového riadenia, pod číslom 04645/2020/DUPaZP-2, zo dňa 29.04.2020 predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „Pri dodržaní opatrení navrhnutých na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie berieme na vedomie zaslanú správu o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti a žiadame, aby bola zmena navrhovanej činnosti riešená v súlade s Územným plánom Prešovského kraja, v rámci ktorého je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia záväznej časti verejne prístupnej na <https://www.po-kraj.sk/sk/samosprava/urad/odbor-srpr/dokumenty-oddelenia-up-zp/uzemny-plan-presovskeho-samospravneho-kraja.html>.

Upozorňujeme na nesprávne uvádzaný názov nadradenej územnoplánovacej dokumentácie (UPN VÚC PK), opraviť na Územný plán Prešovského samosprávneho kraja (ÚPN PSK).“

Poznámka posudzovateľa:

Zásady v oblasti osídlenia majú vychádzať z rešpektovania:

- prírodných zdrojov Navrhovaná činnosť tak, ako je prezentovaná v SoH nerešpektuje prírodné podmienky. Podložné zeminy síce spĺňajú podmienky prirodzenej izolačnej bariéry, ale skládka je situovaná do zosuvného územia a do OP III. stupňa vodárenského toku Ondava.

- územný a priestorový rozvoj – rozšírenie skládky je orientované v jestvujúcom areáli skládky, súvisí aj s prehodnotením plánovaním a výstavbou na nových plochách,

- prehodnotiť v procese aktualizácií UPN obcí navrhované nové rozvojové plochy – rozšírenie navrhovanej skládky odpadov o II. etapu je premietnuté iba do návrhu zmeny UPN obce Holčíkovce – zatiaľ však neschválený.

Zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja hospodárstva

- Návrh podporuje rozvoj existujúcej prevádzky zariadenia a taktiež využíva jestvujúce prevádzkové zariadenia areálu.

- Navrhovaná činnosť technickým riešením a organizačnými opatreniami tak, ako je to prezentované v SoH neminimalizuje riziká vzniku svahovej deformácie – zosuvu počas výstavby skládky, resp. počas jej prevádzkovania.

Zásady v oblasti poľnohospodárstva, lesného hospodárstva a rybného hospodárstva

- Navrhovaná činnosť – rozšírenie skládky odpadov je situované na poľnohospodárskej pôde nízkej bonity, vo vlastníctve navrhovateľa.

Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie

- Pri realizovaní stavieb na zhodnocovanie odpadov je potrebné posudzovať už existujúcu environmentálnu záťaž navrhovanej lokality. V SoH navrhovanej činnosti neboli zohľadnené kumulatívne vplyvy už existujúcej skládky, resp. I. etapy a navrhovanej II. etapy.

Zmena o navrhovanej činnosti je aktuálne v nesúlade s ÚPN obce Holčikovce a ÚPN Prešovského samosprávneho kraja avšak z hľadiska zákonných požiadaviek sa táto skutočnosť rieši až v rámci územného konania; vtedy je nesúlad s ÚPN dôvodom na vydanie zamietavého rozhodnutia.

Stanoviská dotknutej verejnosti:

9) Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, Občianske združenie so sídlom Rajska 4, 811 08 Bratislava, pod číslom RE897263738SK zo dňa 07.05.2020 predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „1. Správa o hodnotení je povrchná a svojou kvalitou priamo korešponduje s kvalitou predloženého Zámeru na rozšírenie skládky. Za všetky nedostatky uvádzame jeden, ktorý jasne vypovedá o odbornosti a kvalite dokumentu. V časti C.II. kapitole 9.1. Chránené územia a ochranné pásma sa o. i. autor Správy o hodnotení venuje aj európskej sieti chránených území Náтура 2000, V tejto oblasti je autor absolútny amatér a diletant, nakoľko sa zdá, že zaspal pred viac ako 10 rokmi a procesy vyhlasovania chránených území sústavy Náтура 2000 vôbec nezaregistroval. V Správe o hodnotení spomína výnos z roku 2004, ktorým bol vydaný národný zoznam území európskeho významu (etapa A). Ďalej uvádza, že ŠOP SR pripravila ďalší zoznam navrhovaných území pre schvaľovaciu etapu B, a tým svoju analýzu končí. Autor si nevšimol, že etapa B bola už dávno schválená a po nej dokonca už aj nasledujúca etapa C. Tým pádom si nevšimol ďalšie územia sústavy Natura 2000, ako sú napríklad CHVU Laborecká vrchovina, ÚEV Hubková, ÚEV Belušky, ÚEV Stredný tok Laborca a ďalšie. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že vzhľadom na nevedomosť autora neboli v Správe o hodnotení dostatočne vyhodnotené potenciálne vplyvy na sústavu chránených území, najmä nepriame vplyvy.

2. V Správe o hodnotení nie je dostatočne vyhodnotený vplyv stavby na zmenu klímy a spôsob adaptácie stavby na dôsledky budúcej zmeny klímy. Vyhodnotenie tejto kapitoly je všeobecné, nekonkrétne, nerieši možné vplyvy extrémnych javov ako sú búrky, privalové dažde či silný vietor. Absolútne absentuje popis, ako sú konštrukcie a technológia skládky pripravená odolávať takýmto extrémnym javom. Tiež chýba popis riešenia možných havárií potenciálne vzniknúcich vplyvom týchto extrémnych javov. Najzávažnejšie je to, že absentuje popis vplyvov takto vzniknutých havárií na podzemné a povrchové vody, obzvlášť ak sa dotknuté územie nachádza v III. pásme hygienickej ochrany vodného zdroja. Pritom už teraz bola potvrdená kontaminácia podzemných vôd škodlivými látkami pôvodom zo skládky. V tesnej blízkosti sa nachádza aj vodná nádrž.

3. Úbytok zelene spôsobený výrubom stromov a krov (v Správe o hodnotení uvedenej ako „iba náletové dreviny“) vo veľkom rozsahu nie je vôbec posúdený. Správa o hodnotení neobsahuje informácie o rozsahu odstraňovanej zelene, absentuje vypracovanie dendrologického posudku, respektíve inventarizácia drevín určených na výrub.

4. Výber optimálneho variantu považujeme za neobjektívny. Pri tom nie je absolútne brané do úvahy, že rozširovanie skládky je v priamom rozpore s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016-2020, kde sa jasne píše, že budovanie nových skládok odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný je nežiadúce a v priamom rozpore so záväzkami a cieľmi SR v oblasti odpadového hospodárstva. Projekt rozširovania predmetnej skládky je tiež v priamom rozpore so strategickým dokumentom Program odpadového hospodárstva Prešovského kraja na roky 2016 - 2020, kde je jednoznačne uvedené, že kapacita prevádzkovaných skládok je dostatočná, preto nie je potrebné budovať nové skládky odpadov a rozširovanie existujúcich skládok odpadov bude potrebné

posudzovať na základe reálnych potrieb v regióne. V jeho smernej časti sú prezentované zámery na rozšírenie skládok odpadov do roku 2020, medzi ktorými navrhované rozšírenie skládky odpadov v Holčíkovciach absentuje, dokonca je zdôraznené, že z predchádzajúceho obdobia zostalo v okrese Vranov nad Topľou (okrem iného) ukončiť proces uzatvárania skládky odpadov Holčíkovce. A teda nie jej rozširovanie.

5. V Správe o hodnotení nie sú nijako posúdené kumulatívne vplyvy iných plánov a projektov realizovaných, v realizácii a plánovaných v dotknutom území a jeho okolí. Taktiež chýba kumulatívne posúdenie vplyvov rozšírenia skládky s vplyvmi, ktoré už má doteraz prevádzkovaná časť skládky. Kumulatívne posúdenie všetkých možných vplyvov v dotknutom území je jeden zo základných princípov posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na základe vyššie uvedeného žiadame, aby príslušný orgán rozhodol o tom, že na základe predloženej Správy o hodnotení projektu „Holčíkovce - Skládka odpadov, Rozšírenie skládky - II. etapa“ nie je možné jednoznačne vylúčiť významné negatívne vplyvy na životné prostredie, a preto odporúča projekt nerealizovať.“

Poznámka posudzovateľa: SoH v časti C.II. kapitole 9.1. Chránené územia a ochranné pásma sa okrem iného uvádzajú aj chránené územia v európskej sieti Náture 2000, ktoré sú citované z neaktuálnych zdrojov.

SoH nereflektuje na skutočnosť extrémnych úhrnov zrážok na úrovni roku 2010, čo sa nepremietlo v hydrotechnickom návrhu kapacity nádrže priesakových kvapalín.

V súvislosti s lokalizáciou navrhovanej činnosti do ochranného pásma III. stupňa vodárenského toku Ondava nebolo vykonané osobitné posúdenie navrhovanej stavby oprávnenou osobou v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov.

V SoH sa uvádza, že v súčasnej dobe sa na skládke, zneškodňuje 13 000 m³ odpadu ročne, čo predstavuje 15 000 t.rok-1. Tento údaj je v rozpore s konštatovaním, že na skládke bolo zneškodnených v roku 2017 – 7 690 t, v roku 2018 – 3 550 t a v roku 2019 – 2 359,46 t. Keďže v SoH pre hodnotený regióne nebola podaná analýza produkcie odpadov a nakladania s nimi, pričom tento región autor SoH ani nedefinoval, je možné považovať konštatovanie o rozšírení skládky ako strategické za nezdokladované. Podľa POH PSK na roky 2016-2020, produkcia KO v okrese Vranov nad Topľou bola v roku 2014 14 365,54 t a produkcia ostatných odpadov, vrátane KO 43 421,95 t. V SoH nie sú komentované žiadne zámery navrhovateľa, resp. iných subjektov, či fakty o úprave KO a následnom ukladaní zvyškového odpadu, ktoré by potvrdili konštatovania uvádzané v SoH. Navrhovateľ považuje definovanie zvozovej oblasti za predmet obchodného tajomstva a treba to rešpektovať.

V SoH navrhovanej činnosti neboli zohľadnené kumulatívne vplyvy už existujúcej skládky, resp. I. etapy a navrhovanej II. etapy.

10) Oblastná organizácia cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš, Malá Domaša 106, 094 02 Slovenská Kajňa zo dňa 12.08.2020 predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „Predmetom riešenia Správy je návrh a stanovenie základných parametrov pre výstavbu rozšírenia Skládky odpadov Holčíkovce - II etapa. Rozšírením sa vybudujú nové skládkovacie priestory a objekty potrebné pre zabezpečenie potreby obsluhy a prevádzky skládky. Pre rozšírenie sa uvažuje s využitím existujúcich prevádzkových objektov skládky a ich prepojením na novú budovanú prevádzku. Nový záber územia pre rozšírenie v II. etape je až 19 870 m².

Z pôvodnej kapacity, ktorá je už naplnená, sa má skládka rozšíriť až na 200 000 ton. Skládka je situovaná 1 500 m severne od obce Holčíkovce a 700 m od vodnej nádrže Veľká Domaša. V blízkosti vodnej nádrže sa podľa správy môže uložiť v nasledujúcich rokoch viac ako dvestotisíc ton odpadu, čo bude mať priamy dopad na vodnú nádrž aj na životné prostredie v tejto oblasti.

Vodná nádrž Domaša bola postavená a má slúžiť aj ako zásobáreň pitnej vody. Vodná nádrž je vymedzená ako rybársky kaprový lovný revír v užívaní Slovenského rybárskeho zväzu. V roku 2000 vstúpila do platnosti smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva,

ktorá definuje nový komplexný prístup v hodnotení stavu vôd v Európe. Slovenská republika sa zaviazala smernicu naplňať. Podľa požiadaviek čl. 6 a prílohy IV. rámcovej smernice o vode sú vody určené na kúpanie zaradené medzi chránené územia.

Odber vzoriek na kontrolu stavu vody je v oblasti Kučín, preto nestačí tvrdenie, že nová skládka má byť od Domaše cez pohorie a k priesaku do nádrže Veľká Domaša nemôže dôjsť. Prostredníctvom podzemných vôd stále hrozí kontaminácia podzemných vôd, využívaných ako pitná voda (studne v tejto oblasti), a vodnej nádrže, využívané na kúpanie. Rozšírenie územia na takýto účel nie je v súlade s Ekostabilizačnými opatreniami, ktoré sa majú vykonávať v okolí vodnej nádrže Domaša podľa platného nariadenia vlády. Nakoľko vplyv prostredia, vplyv podzemnej vody a priesakovej vody, účinky stavebných prác v okolí vodnej stavby, sú okolnosťami, ktoré patria pod dohľad nad vodnou stavbou, mal sa k tomuto konaniu vyjadriť aj príslušný orgán, vykonávajúci dohľad nad touto vodnou stavbou.

Skládka odpadov je negatívny ľudský zásah do prostredia. Územný plán Prešovského samosprávneho kraja - VZN PSK č. 77/2019 s účinnosťou od 06.09.2019, nepredpokladá zväčšenie skládkovacieho územia odpadov pre oblasť Holčíkovce. Pri budovaní a povoľovaní nových kaziet skládok odpadov je základným princípom rekultivácia existujúcich naplnených kaziet skládok odpadov, ktoré sú konkrétne vymenované.

V Územnom pláne PSK sa výslovne uvádza: Niektoré zámery plánované na vybudovanie nových kapacít skládok odpadov podľa POH PSK do roku 2015 neboli zrealizované hlavne z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Tie zámery, ktoré majú reálny predpoklad na vybudovanie v ďalšom období sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Názov zariadenia	Kapacita	Územie	Druhy odpadov
Názov Investora	(m ³)	obce/lokalita	
Okres Humenné Skládka odpadov Papín - II. kazeta	100 000	Papín	Odpady kategórie „O“
FÚRA s.r.o. Rozhanovce			
Okres Medzilaborce Skládka KO, Monastýr II. etapa	58 500	Krásny Brod	Odpady kategórie „O“
Mesto Medzilaborce			
Okres Sabinov Skládka Ražňany, vybudovanie V. etapy	115 000	Ražňany	Odpady kategórie „O“
Spoločnosť Šariš, a.s. Sabinov			
Okres Stará Ľubovňa Skládka odpadov Skalka - Vabec IV. Kazeta	120 000	Stará Ľubovňa	Odpady kategórie „O“
EKOS, s. r. o. Stará Ľubovňa			
Okres Vranov n/T. Skládka odpadov. III. etapa	100 000	Petrovce	Odpady kategórie „NO“
Ozón a. s. Petrovce			

Podľa bodu 4.16 kapitoly 25 Územného plánu PSK: Pri návrhu rozvoja rekreácie a turizmu v oblasti Vodnej nádrže Veľká Domaša a jej okolí, kde sa nachádzajú významné rekreačné strediská s medzinárodným významom Dobrá, Holčíkovce, Holčíkovce - Poľany, Nová Kelča, Valkov, akceptovať prioritné účely vodnej stavby.

Navrhované rozšírenie skládky nie je v súlade s územným plánom samosprávneho kraja. Podľa Oznámenia o STRATEGICKOM DOKUMENTE podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Prešovského kraja na roky 2021 - 2027: Vzhľadom k tomu, že doteraz nie je v spádovej oblasti k dispozícii iný veľkokapacitný zdroj vody, je potrebné VN Veľká Domaša ponechať, ako náhradný, výhľadový, rýchlo využiteľný zdroj vody, spĺňajúci kvantitatívne aj kvalitatívne požiadavky pre zásobovanie Východoslovenskej vodárenskej sústavy, do doby vybudovania VN Tichý Potok.

V správe pre rozšírenie skládky sa neberie ohľad na nádrž Veľká Domaša ako náhradný zdroj pitnej vody, ktorý musí dodržať kvalitatívne požiadavky, ani ako rekreačné stredisko s medzinárodným významom, preto ako oblastná organizácia s touto správou nemôžeme súhlasiť.“

Poznámka posudzovateľa: V súvislosti s lokalizáciou navrhovanej činnosti do ochranného pásma III. stupňa vodárenského toku Ondava nebolo vykonané osobitné posúdenie navrhovanej stavby oprávnenou osobou v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov, ktorým by sa potvrdila alebo vyvrátila opodstatnenosť lokalizácie uvedenej činnosti, resp. určili by sa podmienky pre jej realizáciu a následnú prevádzku.

Vo vzťahu k pripomienke, že „Niektoré zámery plánované na vybudovanie nových kapacít skládok odpadov podľa POH PSK do roku 2015 neboli zrealizované hlavne z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Tie zámery, ktoré majú reálny predpoklad na vybudovanie v ďalšom období sú uvedené v tabuľke.“ je treba uviesť nasledovné. V POH Prešovského kraja na roky 2016-2020 sa na strane 85 v kapitole 5.3 Zariadenia na zneškodňovanie odpadov – skládky odpadov uvádza: „Budovanie nových skládok odpadu na odpad, ktorý nie je nebezpečný a na nebezpečný odpad je nežiadúce a v priamom rozpore so záväzkami a cieľmi Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva.“ V tab. 76: Zámery na rozšírenie skládok odpadov do roku 2020 sa skládka odpadov Holčikovce nenachádza. V POH Prešovského kraja, príloha č. 4, v nečíslovanej tabuľke Skládky odpadov v Prešovskom kraji k 31.12.2014 sa pre okres Vranov nad Topľou skládka odpadov Holčikovce nachádza, pričom rok ukončenia jej prevádzky sa uvádza 2030. Navrhovateľ svoju požiadavku na zaradenie rozšírenia skládky odpadov do POH uplatnil až po spracovaní Správy o hodnotení strategického dokumentu Program odpadového hospodárstva Prešovského kraja na roky 2016-2020.

Zmena o navrhovanej činnosti je aktuálne v nesúlade s ÚPN obce Holčikovce a ÚPN Prešovského samosprávneho kraja, avšak z hľadiska zákonných požiadaviek sa táto skutočnosť rieši až v rámci územného konania; vtedy je nesúlad s ÚPN dôvodom na vydanie zamietavého rozhodnutia.

11) JUDr. Daniel Gajdoš, advokát, Strážnická 2, 811 08 Bratislava, zo dňa 04.05.2020 predložil nasledovné stanovisko:

Cit.: „Dňa 2. apríla 2020 mi bol doručený list zo dňa 1. apríla 2020 označený ako „Holčikovce - Skládka odpadov, Rozšírenie skládky- II. etapa“ - Zaslание Správy o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie (rezortný, povoľujúci a dotknutý orgán).

Podľa ustanovenia § 33 ods. 3 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“): „(3) Ak príslušný orgán určí, že z dôvodu veľkého počtu dotknutých obcí bude správa o hodnotení činnosti na nahliadnutie len v nim vybraných obciach podľa § 23 ods. 2, oboznámi s tým v lehote podľa odseku 1 aj ostatné dotknuté obce a zároveň im doručí všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie uvedené v prílohe č. 11 časti C bode X. V uvedenej lehote doručí všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie aj dotknutej verejnosti.“

Do dnešného dňa mi zo strany Okresného úradu Vranov nad Topľou, Odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušného orgánu nebolo doručené záverečné zhrnutie.

Len zverejnenie správy o hodnotení činnosti prostredníctvom webového sídla ministerstva príslušným orgánom podľa § 33 ods. 2 zákona o EIA nemá účinky doručenia v zmysle ustanovenia § 33 ods. 3 in fine zákona o EIA.

Záverečné zhrnutie nebolo do dnešného dňa zverejnené ani na webovom sídle dotknutej obce v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 zákona o EIA, pričom počas mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ochorením COVID-19 musí byť záverečné zhrnutie v zmysle ustanovenia § 65g ods. 3 zákona o EIA zverejnené na webovom sídle v celom rozsahu.

Po riadnom doručení záverečného zhrnutia doručím písomné stanovisko v lehote stanovenej zákon o EIA.“

Poznámka posudzovateľa: Uvedená požiadavka je opodstatnená.

Ostatné stanoviská a doplnenia:

12) JUDr. Daniel Gajdoš, advokát, Strážnická 2, 811 08 Bratislava, stanovisko k verejnému prerokovaniu navrhovanej činnosti „Holčikovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa, Podnet zo dňa 30.04.2020

Vyjadrenie posudzovateľa

Vyjadrenie je popísané v bode 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou.

13) Obec Holčikovce, Oznámenie o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti – Holčikovce – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa, zo dňa 24.4.2020

Vyjadrenie posudzovateľa

Vyjadrenie je popísané v bode 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou.

14) Okresný úrad Vranov nad Topľou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 5, 0903 01 Vranov nad Topľou, Odpoveď obci Holčikovce k Oznámeniu o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti zo dňa 29.04.2020

Vyjadrenie posudzovateľa

Vyjadrenie je popísané v bode 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou.

15) Obec Holčikovce, Zápisnica a prezenčná listina z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, konanej dňa 04.05.2020

Vyjadrenie posudzovateľa

Vyjadrenie je popísané v bode 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou. .

16) Okresný úrad Vranov nad Topľou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 5, 0903 01 Vranov nad Topľou, Vyžiadanie informácií podľa zákona č.211/2000 Z. z. od obce Holčikovce, pod č. OU-VT-OSZP-2020/004487-21, zo dňa 29.07.2020

Vyjadrenie posudzovateľa

Vyjadrenie je popísané v bode 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou..

17) Obec Holčikovce, Odpoveď Okresnému úradu Vranov nad Topľou k žiadosti o prístupe k informáciám, pod číslom HOL-S2020/00090, zo dňa 03.08.2020

Vyjadrenie posudzovateľa

Vyjadrenie je popísané v bode 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou.

18) Obec Holčikovce, Zápisnica a prezenčná listina z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, konanej dňa 09.09.2020

Vyjadrenie posudzovateľa

Vyjadrenie je popísané v bode 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou.

19) REMOPEL, s.r.o., Hollého 30/352, 083 01 Sabinov, Stanovisko navrhovateľa zo dňa 09.10.2020

Poznámka posudzovateľa: Vo vzťahu k problematike ochrany VN Domaša a k ochranným pásmam Povodia vodárenského toku Ondava malo byť spracované osobitné posúdenie oprávnenou osobou v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov, ktorým by sa potvrdila alebo vyvrátila opodstatnenosť lokalizácie uvedenej činnosti, resp. určili by sa podmienky pre jej realizáciu a následnú prevádzku. Uvedené posúdenie mohlo dať aj odpovede na súčasné využívanie VN Domaša z hľadiska pripomienok vznesených aj inou dotknutou verejnosťou.

Návrh a odôvodnenie odporúčania akceptovať alebo neakceptovať stanoviská/požiadavky vyplývajúce z písomných stanovísk

- 1) Okresný úrad Prešov, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, pod číslom OU-PO-OSZP2-2020/026759-002 zo dňa 29.04.2020 – akceptovať.
- 2) Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, Pozemkový a lesný odbor, pod číslom OU-VT-PLO-2020/004657-005, zo dňa 28.04.2020 – akceptovať.
- 3) Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Pribinova 95, 093 17 Vranov nad Topľou, pod č. HŽPaPPL 00639/2020/001319 zo dňa 28.04.2020 – akceptovať.
- 4) Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, Odbor strategického rozvoja a projektového riadenia, pod číslom 04645/2020/DUPaZP-2, zo dňa 29.04.2020 – akceptovať.
- 5) Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, Občianske združenie so sídlom Rajska 4, 811 08 Bratislava, pod číslom RE897263738SK zo dňa 07.05.2020 - vyjadrenie má formu konštatácie nedostatkov SoH – berie sa na vedomie, s uvedením stanoviska posudzovateľa.
- 6) Oblastná organizácia cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš, Malá Domaša 106, 094 02 Slovenská Kajňa zo dňa 12.08.2020 - vyjadrenie má formu konštatácie nedostatkov SoH – berie sa na vedomie, s uvedením stanoviska posudzovateľa.
- 7) JUDr. Daniel Gajdoš, advokát, Strážnická 2, 811 08 Bratislava, zo dňa 04.05.2020 - vyjadrenie má formu konštatácie nedostatkov SoH – berie sa na vedomie.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery).

Meno a priezvisko: Ing. Marián Bachňák
Číslo osvedčenia: 215/97-OPV
Odbor, oblasť činnosti: 2b geológia
2m odpadové hospodárstvo
3g stavby pre odpadové hospodárstvo

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie, podľa § 5, zákona č. 525/2003 Z. z., o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56, zákona č. 24/2006 Z. z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon EIA), vo veci posúdenia navrhovanej činnosti „Holčíkovce – skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“, podľa § 36 ods. 2 zákona EIA určil za spracovateľa odborného posudku odborne spôsobilú osobu – Ing. Mariána Bachňáka.

Účelom odborného posudku je poskytnúť príslušnému orgánu odborný a nezávislý pohľad na navrhovanú činnosť v súvislosti s jej vplyvmi na ŽP a ľudské zdravie, ako jeden z podkladov pre rozhodnutie (záverečné stanovisko) príslušného orgánu.

Miesto a dátum vypracovania odborného posudku: v Rožňave, 22. 1. 2021

Záver odborného posudkára:

„Návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu, prípadne ukončenie navrhovanej činnosti

Pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, na charakteristiky krajiny, na aspekty súvisiace s obyvateľstvom a iné aspekty neboli použité všetky relevantné vplyvy (priame, nepriame, lokálne, regionálne, krátkodobé, dlhodobé, vratné, nevratné, kumulatívne, synergické, resp. na globálne environmentálne problémy. Metóda hodnotenia neobsahuje tri základné fázy a to hodnotenie veľkosti vplyvu, určenie váhy vplyvu a určenie významnosti vplyvu.

Kapacitné údaje rozšírenia skládky podľa navrhovanej činnosti:

Kapacita priestorov II. etapy skládky (objem odpadu):	cca 175 000 m ³
čo predstavuje pri objemovej hmotnosti 1,150 t/m ³	cca 201 250 t
Predpokladané priemerné ročné množstvo uložených odpadov:	15 000 t/rok
Priestor zaplnený za rok (pri zhutnení 1,15 t/m ³)	13 000 m ³ /rok
Predpokladaná doba zavážania II. etapy (pre 13 000 m ³ /rok):	13,5 roka
Celková plocha územia návrhu riešenia rozšírenia v II. etape	19 870 m ²

Existujúca skládka I. etapy predstavuje objem zneškodnených odpadov 60 045 m³, navrhovaná II. etapa má mať objem 175 000 m³, čo je 2,9 násobný nárast oproti I. etape, čo sa týka plochy je to 2,0 násobný nárast.

V SoH sa uvádza, že v súčasnej dobe sa na skládke, zneškodňuje 13 000 m³ odpadu ročne, čo predstavuje 15 000 t.rok⁻¹. Tento údaj je v rozpore s nahláseným množstvom zneškodnených odpadov v roku 2017 – 7 690 t, v roku 2018 – 3 550 t a v roku 2019 – 2 359,46 t. Keďže v SoH pre hodnotený región nebola podaná analýza produkcie odpadov a nakladania s nimi, pričom tento región v SoH nie je vôbec definovaný, nie je možné požiadavku na rozšírenie skládky hodnoteného regiónu považovať za strategickú. Podľa POH PSK na roky 2016-2020, produkcia KO v okrese Vranov nad Topľou bola v roku 2014 14 365,54 t a produkcia ostatných odpadov, vrátane KO 43 421,95 t. V SoH nie sú komentované žiadne zámery navrhovateľa, resp. iných subjektov, či fakty o úprave KO a následnom ukladaní zvyškového odpadu.

Stavebnotechnické požiadavky na vybudovanie skládky odpadov vyplývajú z § 3, ods. 1) vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti a navrhovaná činnosť ich plne akceptuje.

V zmysle vykonaného podrobného inžinierskogeologického prieskumu podložie skládky je v súlade s § 4 Vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. § 4 odsek (2) písm. b), a spĺňa podmienku prirodzenej geologickej bariéry s koeficientom filtrácie $k_f \leq 1 \cdot 10^{-9}$ m.s⁻¹ a hrúbkou najmenej 1,0 m, pre skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný.

Zrážkové vody spadnuté v okolí skládky odpadov prestupujú do zemín v pripovrchovej zóne a plytkým podpovrchovým odtokom, resp. povrchovým odtokom otekajú smerom na východ, do údolia bezmenného potoka, následne do potoka Ondalík, resp. čiastočne riečkou Olka a ich fluviaálnymi náplavmi až do rieky Ondava. Skutočnosť o smere prúdenia podzemných vôd je uvedená aj v publikácii Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2016, SHMÚ Bratislava (L'uptáková a kol., 2017), kde je konštatované, že v útvare podzemnej vody SK2005700F smer prúdenia podzemných vôd je vzhľadom na charakter horninového prostredia, typu hydrogeologického masívu viac-menej konformný so sklonom terénu. Z vyššie uvedených dôvodov môžeme konštatovať, že takmer určite neexistuje jednoznačná priama možnosť ovplyvnenia kvality vody vo vodárenskej nádrži Domaša navrhovanou činnosťou.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského toku Ondava a v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov nebolo pre navrhovanú činnosť vykonané osobitné posúdenie navrhovanej činnosti odborne spôsobilou osobou.

V prípade priesakových kvapalín, ktoré sú zachytávané v telese skládky a následne odvádzané do akumuláčnej nádrže priesakových kvapalín zastávam názor, že bilancia týchto

kvapalín, vzhľadom na riziko extrémnych úhrnov zrážok na úrovni roku 2010, lokalizáciu akumuláčnej nádrže v OP III. stupňa vodárenského toku, geologické pomery a zraniteľnosť geologického prostredia, už mala byť urobená.

V záverečnej správe z podrobného geologického prieskumu (Opočenský a Polák, 2019) sa uvádza zásadná skutočnosť, že vzhľadom na charakter horninového prostredia a na základe registra svahových deformácií skúmané územie je hodnotené, ako podmienenčne vhodné pre projektovú výstavbu. Spracovateľ SoH uvedenú skutočnosť nepremietol do SoH a tým neupozornil navrhovateľa s touto skutočnosťou a nezohľadnil to v hodnotení zraniteľnosti príslušných zložiek životného prostredia a v následných opatreniach, resp. uvedenú skutočnosť nepreveril statickým výpočtom. V zmysle mapy vhodnosti pre umiestnenie skládok odpadov v okrese Vranov nad Topľou je dotknuté územie charakterizované ako nevhodné na ukladanie odpadov (Halešová, 1992). Územie okresu Vranov nad Topľou sa vyznačuje vysokým zosuvným rizikom (Šimeková-Martinčeková et al., 2006). Skutočnosť, že územie je postihnuté svahovými deformáciami bola overená aj počas prípravy výstavby skládky odpadov Holčíkovce inžinierskogeologickým prieskumom (Fedor, 1994), kde je uvedené, že územie je zosuvného charakteru, kde zosuvy sú pomerne mladé, plytké so šmykovou plochou od 1,0 do 6,0 m, čiastočne stabilizované. Na základe tejto úlohy bol spracovaný projekt pilotovej steny na sypanej hrádzi telesa skládky (Jurč, 1995), pričom k uvedenému projektu bol spracovaný doplnok, resp. vyjadrenie, kde sa uvádza, že za hlavný faktor sa považuje hĺbková a bočná erózia povrchových vôd. Priebeh šmykových plôch možno predpokladať v hĺbke 3-5 m pod terénom, pričom šmyková plocha sa najčastejšie viaže na rozhranie pokryvných útvarov so skalným podložím.

Vzhľadom na konštatovania, ktoré sú vyššie uvedené (riziko svahových deformácií, riziko extrémnych zrážkových úhrnov, pozícia skládky v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského toku, pri absencii statického posudku) pri návrhu opatrení absentujú opatrenia na technické zabezpečenie stability telesa skládky a nádrže priesakovej kvapaliny (ak je ich vôbec možné realizovať), resp. iné, čo nie je premietnuté do technicko-organizačnej realizovateľnosti, o ktorej investor by mal vedieť už v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti a čo malo byť aj predmetom procesu posudzovania.

Vzhľadom na riziko vzniku svahových deformácií a riziko znečistenia povrchových a podzemných vôd, ktoré autor v SoH nehodnotil, resp. na ktoré navrhovateľa činnosti neupozornil, čo nepremietol do vyvolaných technických a prevádzkových opatrení a následných vyvolaných investícií, hodnotenie o ekonomickej výhodnosti pre investora je veľmi problematické, nehovoriac o možných environmentálnych škodách. Zároveň tu treba poznamenať, že pri posudzovaní bolo potrebné prihliadať na kumulatívny vplyv skládky vybudovanej v I. etape a navrhovanej II. etapy.

Vzhľadom na charakter zistení, ktoré vyplynuli zo spracovania odborného posudku, ktoré môžu zásadne ovplyvniť funkčnosť navrhovanej činnosti, výstavbu, resp. prevádzku

skládky, z hľadiska rizika vzniku zosuvu telesa skládky, nie je možné v procese spracovania predkladaného posudku predložiť akýkoľvek návrh opatrení alebo podmienok na vylúčenie alebo zníženie vplyvov činnosti.

V SoH boli použité nesprávne a neúplné údaje, resp. informácie o východiskovom stave ŽP. V SoH neboli použité úplné údaje, ktoré boli získané podrobným inžinierskogeologickým prieskumom (Opočenský a Polák, 2019), resp. SoH nerefletovala na skutočnosti, ktoré sú prezentované v relevantných a dostupných dokumentoch.

Na základe vyhodnotenia predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti a doplňujúcej dokumentácie, stanovísk subjektov posudzovania, výsledkov verejného prerokovania, ako i ďalších aspektov súvisiacich s navrhovanou činnosťou, vrátane odpovedí k vyžiadaným otázkam a pripomienkam uplatneným voči navrhovateľovi počas spracovania odborného posudku navrhujem tak v Záverečnom stanovisku k navrhovanej činnosti nesúhlasiť s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti „Holčíkovce – skládka odpadov, Rozšírenie skládky –

II. etapa“, do odstránenia pochybností o negatívnych dopadoch navrhovanej činnosti na vybrané zložky životného prostredia a prijatia primeraných technických a organizačných opatrení na vylúčenie a zmiernenie týchto dopadov.

Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Vzhľadom na vyššie uvedený záver posudzovania k navrhovanej činnosti nevznášam žiadne požiadavky na poprojektovú analýzu.“

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia v dôsledku pôsobenia vstupov a výstupov navrhovanej činnosti. Cieľom špecifikácie predpokladaných vplyvov na prvky prírodného, krajinného a socioekonomického prostredia je podchytenie tých vplyvov, ktoré by závažným spôsobom zmenili existujúcu kvalitu životného prostredia v negatívnom smere.

Vplyv na obyvateľstvo

Najbližšia obytná zóna je vzdialená cca 1,5 km (obec Holčíkovce) a najbližšia rekreačná zóna zhruba 500 m (Veľká Domaša) oddelená hrebeňom pahorkatiny obrastenou vzrastlou lesnou vegetáciou.

Technické riešenie a následne aj prevádzkový poriadok skládky budú pre rozšírenie spracované tak, aby v maximálnej miere, na úrovni súčasných poznatkov a platných predpisov, eliminovali nežiadúce vplyvy na obyvateľstvo a ich životnú pohodu.

Po zavezení skládky na projektovanú úroveň sa povrch skládkového telesa uzavrie a zre kultivuje konštrukciou, ktorá bude realizovaná v zmysle predpisov, aktuálnych pre uzatvorenie a rekultiváciu skládky odpadov, na odpad, ktorý nie je nebezpečný.

Po uzatvorení, rekultivácii a zabezpečení vegetačného krytu sa môže vhodne začleniť do scenérie krajiny a rozšíriť tak plochy s lúčnym porastom pre zvýšenie biodiverzity územia a vytvoriť plochu predstavujúcu potencionálny biotop udržiavanej lúky.

Navrhovaná činnosť neovplyvní ani sociálno-ekonomickú situáciu. Počet pracovníkov skládky zostane nezmenený.

Dotknutá obec súhlasí s navrhovanou činnosťou.

Výstavba a prevádzka rozšírenia skládky nebude mať vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Pri dodržaní prevádzkového poriadku skládky nehrozí pohyb nepovolaných osôb na skládke a v jej najbližšom okolí. Zamestnanci skládky a vodiči privážajúci odpad budú vystavení bezprostredným podmienkam skládky, ktoré sú však riešené prevádzkovými a hygienickými opatreniami, štandardnými pre zabezpečenie prijateľných a predpísaných podmienok prevádzky v súlade s požiadavkami a predpismi stanovenými jednotlivými zložkami štátnej správy zabezpečujúcimi ochranu zdravia, bezpečnosti práce a ochranu životného prostredia.

Vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Horninové a pôdne prostredie pri realizácii navrhovanej činnosti bude, resp. môže byť ovplyvnené:

- zemnými prácami pri zakladaní navrhovaných objektov,
- terénnymi úpravami v súvislosti s prípravou územia pre rozšírenie skládky,
- technickým stavom stavebných zariadení a mechanizmov,
- používaním nebezpečných látok pri výstavbe (prevažne látky ropného charakteru).

Kontaminácia pôd počas výstavby je možná iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov). Znečistenie

horninového prostredia v etape prevádzky je možné v prípade nedostatočných, resp. nesprávne vykonaných opatrení (izolačné vrstvy).

Negatívne vplyvy na horninové prostredie, na chránené územia, chránené výtvyry a ochranné pásma sa neočakávajú.

Horninové prostredie pod skládkou odpadov a v jej okolí je chránené pred vplyvom uložených odpadov v skládkovom telese prirodzeným tesnením a tesniacou fóliou HDPE. V zmysle vykonaného podrobného inžinierskogeologického prieskumu bolo zistené, že podložie skládky pre odpad, ktorý nie je nebezpečný je v súlade s § 4 Vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. § 4 odsek (2) písm. b), a spĺňa podmienku prirodzenej geologickej bariéry s koeficientom filtrácie $k_f \leq 1.10^{-9}$ m/s a hrúbkou najmenej 1,0 m.

Tesnenie podložia skládky bude doplnené tesniacou fóliou PEHD a geoelektrickým monitorovacím systémom tesniacej fólie:

- fóliové tesnenie – fólia PEHD, hr. 1,5 mm .

Vzhľadom ku koeficientom priepustnosti prirodzeného tesnenia skládky a aj samotných materiálov pod skládkou nie je predpoklad kontaminácie horninového prostredia.

Nerastné suroviny sa na navrhovanej lokalite nenachádzajú a realizáciou rozšírenia skládky odpadov žiadne nebudú ovplyvnené.

Geodynamické javy – nakoľko sa rozšírenie skládky bude realizovať etapovite – po kazetách - a nebude odkrytá celá plocha skládkovacích priestorov naraz, nie je predpoklad vzniku týchto javov.

Ku geomorfologickým zmenám nedôjde ani po zavezení skládky. Navrhovaný konečný tvar telesa skládky so svahmi v sklone 1:2,5 vytvorí terénnu vlnu. Takto vytvarované teleso skládky bude včlenené do prirodzeného charakteru krajiny a zabezpečí odtok čistých zrážkových vôd po obvodě skládkového telesa do prirodzených odtokových miest v území. Pri dodržaní navrhovaných opatrení pri návrhu a realizácii skládky nebude vzniknutý tvar po rekultivácii pôsobiť rušivo na okolitú krajinu. Minimalizácia vplyvu počas prevádzky bude dosiahnutá etapovitou výstavbou, spôsobom prevádzky zariadenia a sádovými úpravami okolo skládky.

Zraniteľnosť horninového prostredia – nízka

Zraniteľnosť reliéfu hodnotíme – nízka

Vplyv na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy je minimálna. V rámci prevádzky zariadenia ako produkt biologického rozkladu organických odpadov vzniká skládkový plyn, ktorého množstvo a kvalita je monitorovaná tak počas prevádzky ako aj po vykonaní uzatvorenia a rekultivácie skládky.

Bioplyn, ktorý vznikne po určitom čase prevádzky, je aj v súčasnosti zachytávaný v odplynovacích sondách a monitorovaný.

Po vykonaní uzatvorenia a rekultivácie skládkového telesa sa na ukončení odplynovacích šácht vybudujú kokso-kompostové filtre, ktoré zachytávajú znečisťujúce látky zo skládkového plynu a minimalizujú možný vplyv na klimatické pomery a zmenu klímy.

Vplyv na ovzdušie

Vzhľadom na technické riešenie vybudovanej skládky odpadov, vzdialenosť prevádzky od obytnej zástavby a pri dodržiavaní technologických postupov skládkovania očakávané vplyvy na ovzdušie budú málo významné a nebudú predstavovať významnú negatívnu záťaž.

Zraniteľnosť ovzdušia z hľadiska skládky hodnotená ako stredne vysoká.

Vplyv na vodné pomery

Vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery sú hodnotené ako stredne významné.

Zraniteľnosť povrchových vôd – nízka

Zraniteľnosť podzemných vôd – nízka

Vplyvy na pôdu

Pôdne prostredie pri realizácii navrhovanej činnosti bude, resp. môže byť ovplyvnené:

- zemnými prácami pri zakladaní navrhovaných objektov,
- terénnymi úpravami v súvislosti s prípravou územia pre rozšírenie skládky,
- technickým stavom stavebných zariadení a mechanizmov,
- používaním nebezpečných látok pri výstavbe (prevažne látky ropného charakteru).

Vplyvy navrhovanej činnosti na pôdy po vykonaných prácach je možno hodnotiť ako nízke. Zraniteľnosť pôdy hodnotí ako nízku.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na migračné trasy suchozemských živočíchov. Lokalita skládky odpadov nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability.

Po uzatvorení, rekultivácii a zabezpečení vegetačného krytu skládkového telesa - trávnatá plocha - bude areál skládky pod kontrolou po dobu 30 rokov, aby sa zamedzilo výskytu hlboko koreniacich náletových rastlín.

Vplyvy navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy sú hodnotené ako málo významné.

Zraniteľnosť možno vyhodnotiť dlhodobo ako stredne vysokú.

Vplyv na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhované rozšírenie skládky v II. etape je situované južne od areálu jestvujúcej prevádzkovej skládky odpadov.

V štruktúre krajiny nepridá nový prvok. Riešené územie sa nachádza v okrajovej časti katastra obce, vo vzdialenosti cca 1,5 km od obytnej zóny a po vykonaní uzatvorenia vhodným spôsobom, sa začlení do okolitej poľnohospodársky obrábanej krajiny s pásmi krovitého a stromového porastu. Areál skládky sa nachádza na opačnej strane pohoria, ktoré ho oddeľuje od priestoru rekreačnej oblasti Domaša.

Výsadba vyššej zelene po obvode skládky zabezpečuje odčlenenie areálu skládky od okolitej krajiny a zníženie vplyvu veternej činnosti; zeleň bude zároveň tvoriť optickú clonu dotvárajúcu charakter krajiny a zamedzujúcu narušeniu charakteru krajiny skládkou.

Vplyv na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Záujmové územie výstavby sa nachádza mimo ochranných pásiem, chránených území, chránených vtáčích území, území európskeho významu, resp. európskej sústavy chránených území (NATURA 2000), chránených krajinných oblastí, vodohospodárskych území a chránených prírodných útvarov. Výstavba rozšírenia skládky sa nedotýka známych inžinierskych sietí a rozvodov v lokalite a vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií boli získané pred začiatkom výstavby skládky. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na biodiverzitu územia a pred začatím a povolením výstavby investor zabezpečí overenie tejto informácie.

Zmena navrhovanej činnosti nezasiahne do iných ochranných pásiem mimo v súčasnosti vyhláseného ochranného pásma III. stupňa vodného zdroja v profile Kučín na rieke Ondava. Lokalita nezasahuje do iného ochranného pásma a chránených území.

Vplyv na územný systém ekologickej stability

Vzhľadom na súčasný stav navrhované riešenie výstavby rozšírenia skládky ani prevádzka navrhovaného rozšírenia skládky odpadov neohrozuje žiadny z prvkov regionálneho a miestneho ÚSES.

Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme

Lokalita pre rozšírenie skládky je v dostatočnej vzdialenosti od sídiel a nebude mať vplyv na zmenu ich štruktúry či architektúry.

Ovplyvnená nebude priemyselná ani poľnohospodárska výroba, infraštruktúra, služby, rekreácia, cestovný ruch, nakoľko tieto aktivity zohľadňuje už aj dnes prevádzkovaná skládka odpadov.

Vplyv na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na kultúrne a historické pamiatky, navrhované rozšírenie skládky NNO sa navrhuje v území susediacom a určenom na výstavbu skládky odpadov v rámci vymedzeného a oploteného areálu skládky.

Vplyv na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na známe alebo potenciálne archeologické náleziská. Územie navrhnuté na rozšírenie skládky NNO je v súčasnosti dotknuté stavebnou činnosťou a vykonávala sa v tomto priestore ťažba zemín na minerálne tesnenie predchádzajúcich etáp výstavby a taktiež slúži ako zásoba zemín pre prekryvanie zneškodňovaných odpadov.

Vplyv na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na známe paleontologické náleziská a ani na významné geologické lokality. V území pre navrhovanú činnosť sa žiadne paleontologické náleziská a ani významné geologické lokality.

Vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Iné vplyvy

Iné zvláštne vplyvy na obyvateľov, ich pohodu a kvalitu života, prírodné prostredie a krajinu neboli na hodnotenom území zistené.

Čiastkový záver posudzovateľa:

Pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, na charakteristiky krajiny, na aspekty súvisiace s obyvateľstvom a iné aspekty neboli použité všetky relevantné vplyvy (priame, nepriame, lokálne, regionálne, krátkodobé, dlhodobé, vratné, nevratné, kumulatívne, synergické, resp. na globálne environmentálne problémy. Metóda hodnotenia neobsahuje tri základné fázy a to hodnotenie veľkosti vplyvu, určenie váhy vplyvu a určenie významnosti vplyvu.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ NATURA (NATURA 2000)

Celkové hodnotenie vplyvov NATURA 2000

Navrhovaná činnosť nezasahuje do území NATURA 2000.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

Záverečné stanovisko

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia, charakter navrhovanej činnosti a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, úroveň spracovania správy o hodnotení, stanoviská orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti a ich vyhodnotenie, ,

výsledok odborného posudku, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie

nesúhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti.

Platnosť záverečného stanoviska je podľa § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant.

-

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

-

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy.

-

5. Doručené písomné stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie k správe o hodnotení a z verejného prerokovania navrhovanej činnosti týkajúce sa možných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva realizáciou činnosti boli vzaté na vedomie.

Konkrétne:

Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, Občianske združenie so sídlom Rajská 4, 811 08 Bratislava, pod číslom RE897263738SK zo dňa 07.05.2020 - vyjadrenie má formu konštatácie nedostatkov SoH – vzalo sa na vedomie, s uvedením stanoviska posudzovateľa.

Oblasťná organizácia cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš, Malá Domaša 106, 094 02 Slovenská Kajňa zo dňa 12.08.2020 - vyjadrenie má formu konštatácie nedostatkov SoH – vzalo sa na vedomie, s uvedením stanoviska posudzovateľa.

JUDr. Daniel Gajdoš, advokát, Strážnická 2, 811 08 Bratislava, zo dňa 04.05.2020 - vyjadrenie má formu konštatácie nedostatkov SoH – vzalo sa na vedomie.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Jeho podkladom sú najmä rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, správa o hodnotení, stanoviská k správe o hodnotení a odborný posudok.

Pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, na charakteristiky krajiny, na aspekty súvisiace s obyvateľstvom a iné aspekty neboli použité všetky relevantné vplyvy (priame, nepriame, lokálne, regionálne, krátkodobé, dlhodobé,

vrátané, nevratné, kumulatívne, synergické, resp. na globálne environmentálne problémy. Metóda hodnotenia neobsahuje tri základné fázy a to hodnotenie veľkosti vplyvu, určenie váhy vplyvu a určenie významnosti vplyvu.

Kapacitné údaje rozšírenia skládky podľa navrhovanej činnosti:

Kapacita priestorov II. etapy skládky (objem odpadu):	cca 175 000 m ³
čo predstavuje pri objemovej hmotnosti 1,150 t/m ³	cca 201 250 t
Predpokladané priemerné ročné množstvo uložených odpadov:	15 000 t/rok
Priestor zaplnený za rok (pri zhutnení 1,15 t/m ³)	13 000 m ³ /rok
Predpokladaná doba zavážania II. etapy (pre 13 000 m ³ /rok):	13,5 roka
Celková plocha územia návrhu riešenia rozšírenia v II. etape	19 870 m ²

Existujúca skládka I. etapy predstavuje objem zneškodnených odpadov 60 045 m³, navrhovaná II. etapa má mať objem 175 000 m³, čo je 2,9 násobný nárast oproti I. etape, čo sa týka plochy je to 2,0 násobný nárast.

V SoH sa uvádza, že v súčasnej dobe sa na skládke, zneškodňuje 13 000 m³ odpadu ročne, čo predstavuje 15 000 t.rok-1. Tento údaj je v rozpore s nahláseným množstvom zneškodnených odpadov v roku 2017 – 7 690 t, v roku 2018 – 3 550 t a v roku 2019 – 2 359,46 t. Keďže v SoH pre hodnotený región nebola podaná analýza produkcie odpadov a nakladania s nimi, pričom tento región v SoH nie je vôbec definovaný, nie je možné požiadavku na rozšírenie skládky hodnoteného regiónu považovať za strategickú. Podľa POH PSK na roky 2016-2020, produkcia KO v okrese Vranov nad Topľou bola v roku 2014 14 365,54 t a produkcia ostatných odpadov, vrátane KO 43 421,95 t. V SoH nie sú komentované žiadne zámery navrhovateľa, resp. iných subjektov, či fakty o úprave KO a následnom ukladaní zvyškového odpadu.

Stavebnotechnické požiadavky na vybudovanie skládky odpadov vyplývajú z § 3, ods. 1) vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti a navrhovaná činnosť ich plne akceptuje.

V zmysle vykonaného podrobného inžinierskogeologického prieskumu podložie skládky je v súlade s § 4 Vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z. z. § 4 odsek (2) písm. b), a spĺňa podmienku prirodzenej geologickej bariéry s koeficientom filtrácie $k_f \leq 1.10^{-9}$ m.s-1 a hrúbkou najmenej 1,0 m, pre skládky odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný.

Zrážkové vody spadnuté v okolí skládky odpadov prestupujú do zemín v pripovrchovej zóne a plytkým podpovrchovým odtokom, resp. povrchovým odtokom otekajú smerom na východ, do údolia bezmenného potoka, následne do potoka Ondalík, resp. čiastočne riečkou Olka a ich fluviaálnymi náplavmi až do rieky Ondava. Skutočnosť o smere prúdenia podzemných vôd je uvedená aj v publikácii Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2016, SHMÚ Bratislava (L'uptáková a kol., 2017), kde je konštatované, že v útvere podzemnej vody SK200570OF smer prúdenia podzemných vôd je vzhľadom na charakter horninového prostredia, typu hydrogeologického masívu viac-menej konformný so sklonom terénu. Z vyššie uvedených dôvodov môžeme konštatovať, že takmer určite neexistuje jednoznačná priama možnosť ovplyvnenia kvality vody vo vodárenskej nádrži Domaša navrhovanou činnosťou.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského toku Ondava a v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 29/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o určovaní ochranných pásiem vodárenských zdrojov, o opatreniach na ochranu vôd a o technických úpravách v ochranných pásmach vodárenských zdrojov nebolo pre navrhovanú činnosť vykonané osobitné posúdenie navrhovanej činnosti odborne spôsobilou osobou.

V prípade priesakových kvapalín, ktoré sú zachytávané v telese skládky a následne odvádzané do akumuláčnej nádrže priesakových kvapalín zastávam názor, že bilancia týchto kvapalín, vzhľadom na riziko extrémnych úhrnov zrážok na úrovni roku 2010, lokalizáciu akumuláčnej nádrže v OP III. stupňa vodárenského toku, geologické pomery a zraniteľnosť geologického prostredia, už mala byť urobená.

V záverečnej správe z podrobného geologického prieskumu (Opočenský a Polák, 2019) sa uvádza zásadná skutočnosť, že vzhľadom na charakter horninového prostredia a na základe registra svahových deformácií skúmané územie je hodnotené, ako podmienenčne vhodné pre

projektovú výstavbu. Spracovateľ SoH uvedenú skutočnosť nepremietol do SoH a tým neupozornil navrhovateľa s touto skutočnosťou a nezohľadnil to v hodnotení zraniteľnosti príslušných zložiek životného prostredia a v následných opatreniach, resp. uvedenú skutočnosť nepreveril statickým výpočtom. V zmysle mapy vhodnosti pre umiestnenie skládok odpadov v okrese Vranov nad Topľou je dotknuté územie charakterizované ako nevhodné na ukladanie odpadov (Halešová, 1992). Územie okresu Vranov nad Topľou sa vyznačuje vysokým zosuvným rizikom (Šimeková-Martinčeková et al., 2006). Skutočnosť, že územie je postihnuté svahovými deformáciami bola overená aj počas prípravy výstavby skládky odpadov Holčíkovce inžinierskogeologickým prieskumom (Fedor, 1994), kde je uvedené, že územie je zosuvného charakteru, kde zosuvy sú pomerne mladé, plytké so šmykovou plochou od 1,0 do 6,0 m, čiastočne stabilizované. Na základe tejto úlohy bol spracovaný projekt pilotovej steny na sypanej hrádzi telesa skládky (Jurč, 1995), pričom k uvedenému projektu bol spracovaný doplnok, resp. vyjadrenie, kde sa uvádza, že za hlavný faktor sa považuje hĺbková a bočná erózia povrchových vôd. Priebeh šmykových plôch možno predpokladať v hĺbke 3-5 m pod terénom, pričom šmyková plocha sa najčastejšie viaže na rozhranie pokryvných útvarov so skalným podložíom.

Vzhľadom na konštatovania, ktoré sú vyššie uvedené (riziko svahových deformácií, riziko extrémnych zrážkových úhrnov, pozícia skládky v ochrannom pásme III. stupňa vodárenského toku, pri absencii statického posudku) pri návrhu opatrení absentujú opatrenia na technické zabezpečenie stability telesa skládky a nádrže priesakovej kvapaliny (ak je ich vôbec možné realizovať), resp. iné, čo nie je premietnuté do technicko-organizačnej realizovateľnosti, o ktorej investor by mal vedieť už v tejto etape prípravy navrhovanej činnosti a čo malo byť aj predmetom procesu posudzovania.

Vzhľadom na riziko vzniku svahových deformácií a riziko znečistenia povrchových a podzemných vôd, ktoré autor v SoH nehodnotil, resp. na ktoré navrhovateľa činnosti neupozornil, čo nepremietol do vyvolaných technických a prevádzkových opatrení a následných vyvolaných investícií, hodnotenie o ekonomickej výhodnosti pre investora je veľmi problematické, nehovoriac o možných environmentálnych škodách. Zároveň tu treba poznamenať, že pri posudzovaní bolo potrebné prihliadať na kumulatívny vplyv skládky vybudovanej v I. etape a navrhovanej II. etapy.

Vzhľadom na charakter zistení, ktoré vyplynuli zo spracovania odborného posudku, ktoré môžu zásadne ovplyvniť funkčnosť navrhovanej činnosti, výstavbu, resp. prevádzku skládky, z hľadiska rizika vzniku zosuvu telesa skládky, nie je možné v procese spracovania predkladaného posudku predložiť akýkoľvek návrh opatrení alebo podmienok na vylúčenie alebo zníženie vplyvov činnosti.

V SoH boli použité nesprávne a neúplné údaje, resp. informácie o východiskovom stave ŽP. V SoH neboli použité úplné údaje, ktoré boli získané podrobným inžinierskogeologickým prieskumom (Opočenský a Polák, 2019), resp. SoH nerefletovala na skutočnosti, ktoré sú prezentované v relevantných a dostupných dokumentoch.

Na základe vyhodnotenia predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti a doplňujúcej dokumentácie, stanovísk subjektov posudzovania, výsledkov verejného prerokovania, ako i ďalších aspektov súvisiacich s navrhovanou činnosťou, vrátane odpovedí k vyžiadaným otázkam a pripomienkam uplatneným voči navrhovateľovi počas spracovania odborného posudku sa tak odporúča

nesúhlasit'

s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti „Holčíkovce – skládka odpadov, Rozšírenie skládky – II. etapa“, do odstránenia pochybností o negatívnych dopadoch navrhovanej činnosti na vybrané zložky životného prostredia a prijatia primeraných technických a organizačných opatrení na vylúčenie a zmiernenie týchto dopadov.

- 2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.**

Je súčasťou state III., kapitoly 3 a 4.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

- 1. Spracovatelia záverečného stanoviska:**

Mgr. Andrea Barnová

- 2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka.**

Ing. Anton Olah

- 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Vo Vranove nad Topľou, 12. 10. 2023

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny a dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie účastníka v tomto konaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu (§ 14 správneho poriadku). Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním:

a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie,

b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie,

c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie,
25

d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

1. Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, Občianske združenie so sídlom Rajsská 4, 811 08 Bratislava

2. Oblastná organizácia cestovného ruchu Horný Zemplín a Horný Šariš, Malá Domaša 106, 094 02 Slovenská Kajňa
3. JUDr. Daniel Gajdoš, advokát, Strážnická 2, 811 08 Bratislava

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať.

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, verejnosť má právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie.

Odvolanie možno podať na Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 od. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom.

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručí sa :

1. REMOPEL, s.r.o., Hollého 30/352, 083 01 SABINOV
2. Zelená pre obce, o.z., Obrody 19, 040 11 Košice
3. JUDr. Daniel Gajdoš, advokát, Strážnická 2, 811 08 Bratislava
4. Ochrana prírody krajiny a vôd Slovenskej republiky

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona EIA aj :

rezortný orgán

5. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra č.1, 812 35 BRATISLAVA

povoľujúci orgán

6. SIŽP – IŽP Košice, Rumanova 14, 040 53 Košice

dotknutý orgán

7. Okresný úrad Prešov, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov
 - 7.1. odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, pôsobnosť v kraji
 - 7.2. odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja
8. Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, 093 01 VT
 - 9.1. odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOH, ŠSOPaK, ŠSOO
 - 9.2. odbor krízového riadenia
 - 9.3. odbor pozemkového a lesného hospodárstva
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Pribinova 95, 093 17 VT
11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, A. Dubčeka 881, 093 01 VT
12. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov

dotknutá obec

13. Obec Holčíkovce