

Hodnotiaci hárok člena riadiaceho výboru pre posudzovanie žiadosti o poskytnutie regionálneho príspevku
Projekt č.

Vylučovacie kritéria									
P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia	
1	Podmienka uvedená v § 8 ods. 7 zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov	vylučujúce	1.1	Ak je účelom žiadosti o regionálny príspevok výstavba, zmena stavby alebo stavebné úpravy, žiadateľ predložil jeho vlastnícke právo alebo iné právo k pozemku alebo stavbe a jeho záväzok, že tieto práva k pozemku alebo stavbe sa nezmenia najmenej po dobu piatich rokov od dokončenia výstavby, dokončenia zmeny stavby alebo dokončenia stavebných úpra	Nie	Nie, nepreukázal			
					Áno	Áno, preukázal			
					Irelevantné	Irelevantné			
Bodové kritéria									
P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia
1	Prínos, vhodnosť a účelnosť projektu	bodové	35	1.1	a) uvedie vo formulári žiadosti v 5. časti a to konkrétne: číslo parcely, katastrálne územie, druh pozemku, číslo listu vlastníctva a	0	Nie.		
					b) predloží nájomnú zmluvu alebo iný doklad preukazujúci právny vzťah k pozemku alebo stavbe po dobu piatich rokov	5	Áno.		
				1.2	Aký je pomer požadovanej výšky regionálneho príspevku v prepočte na jedno pracovné miesto? <i>Poznámka: Pomer je podiel výšky regionálneho príspevku k počtu vytvorených pracovných miest (Pomer = Výška RP : Počet ÚPM)</i>	0	Projekt nevytvára udržateľné pracovné miesto.		
						3	Pomer > 40 tis. Eur.		
						6	35 tis. eur <= Pomer <= 40 tis. Eur.		
						10	Pomer < 35 tis. Eur.		
				1.3	Prispieva projekt k znižovaniu miery nezamestnanosti okresu a to tým, že pracovné miesta sú obsadené uchádzačmi o zamestnanie (UoZ)*? <i>* § 6 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</i>	0	Projekt nevytvára pracovné miesto pre UoZ.		
						3	Vytvorenie jedného (1) pracovného miesta pre UoZ.		
						6	Vytvorenie dvoch až štyroch (2-4) pracovných miest pre UoZ.		
				1.4	Je aspoň jedno vytvorené miesto obsadené znevýhodnením uchádzačom o zamestnanie (ZUoZ)*? <i>* § 8 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</i>	0	Nie.		
						5	Áno.		
				1.5	Aký je prínos predloženého projektu k rozvoju najmenej rozvinutého okresu?	0	Projekt je v súlade s plánom rozvoja avšak chýbajú prínosy pre najmenej rozvinutý okres. Realizácia projektu neprispieva k ekonomickému, sociálnemu a kultúrnemu rozvoju najmenej rozvinutého okresu.		
						3	Projekt rieši aktuálny problém, avšak nemá priamy vplyv na najmenej rozvinutý okres. Realizácia projektu minimálne prispieva k ekonomickému, sociálnemu a kultúrnemu rozvoju najmenej rozvinutého okresu.		
						5	Projekt identifikuje aktuálny problém v realizovanej oblasti a výrazne napomôže k plneniu cieľa plánu rozvoja. Realizácia projektu má priamy vplyv na najmenej rozvinutý okres. Realizácia projektu prispieva k ekonomickému, sociálnemu a kultúrnemu rozvoju najmenej rozvinutého okresu.		
				Pridelené body za hodnotiace kritérium č. 1					
P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia
2	Spôsob realizácie / uskutočniteľnosť projektu	bodové	20	2.1	Ako žiadateľ zhodnotil východiskovú situáciu vo svojej žiadosti?	0	Žiadateľ neuviedol informácie vo východiskovej situácii a nedostatočne odôvodnil potrebu realizácie projektu.		
						3	Žiadateľ uviedol iba základné informácie vo východiskovej situácii a čiastočne odôvodnil potrebu realizácie projektu.		
						5	Žiadateľ uviedol komplexne informácie vo východiskovej situácii a dôkladne odôvodnil potrebu realizácie projektu.		
				2.2	Do akej miery sú aktivity projektu previazané na dosiahnutie cieľov? <i>Poznámka: Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.</i>	0	Aktivity projektu neriešia problém stanovený vo východiskovej situácii. Aktivity v projekte nie sú v súlade s cieľmi a výsledkami projektu.		
						1	Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné (obsahujú vážne nedostatky) a dosiahnutie cieľov projektu je málo pravdepodobné.		
						3	Aktivity projektu obsahujú nedostatky, ktoré nie sú závažného charakteru. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je vysoko pravdepodobné.		
						5	Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadaných cieľov. Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. Realizácia dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká.		
				0	Žiadateľ neuviedol postup realizácie projektu a nedisponuje potrebnými podkladovými materiálmi (napr. projektová dokumentácia, stavebné povolenie, súhlasy s realizáciou, nájomná zmluva a pod.).				

**Hodnotiaci hárok člena riadiaceho výboru pre posudzovanie žiadosti o poskytnutie regionálneho príspevku
Projekt č.**

				2.3	Je postup realizácie projektu jasne definovaný?	3	Žiadateľ uviedol iba základný postup realizácie projektu. Žiadateľ čiastočne disponuje potrebnými podkladovými materiálmi (napr. projektová dokumentácia, stavebné povolenie, súhlasy s realizáciou, nájomné zmluvy a pod.).		
						5	Žiadateľ uviedol konkrétne činnosti potrebné k zrealizovaniu projektu. Žiadateľ disponuje potrebnými podkladovými materiálmi (napr. projektová dokumentácia, stavebné povolenie, súhlasy s realizáciou, nájomné zmluvy a pod.)		
				2.4	Vhodnosť a dostatočnosť stanovených merateľných ukazovateľov pre kvantifikáciu predpokladaného výsledku projektu? <i>Poznámka: Povinné a odporúčané merateľné ukazovatele sú uvedené v Prílohe č. 6 metodiky.</i>	0	Ukazovatele nezodpovedajú plánovaným aktivitám alebo nie sú v súlade s Prílohou č. 6 metodiky.		
						3	Ukazovatele čiastočne zodpovedajú plánovaným aktivitám. Na základe merateľných ukazovateľov je možné kvantifikovať výsledky projektu. Spôsob dosiahnutia merateľného ukazovateľa nie je definovaný.		
		5	Ukazovatele zodpovedajú plánovaným aktivitám. Na základe merateľných ukazovateľov je možné kvantifikovať výsledky projektu. Spôsob dosiahnutia merateľného ukazovateľa je definovaný.						

Pridelené body za hodnotiace kritérium č. 2

0

P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia
3	Rozpočet a efektívnosť nákladov	bodové	20	3.1	Sú navrhované výdavky potrebné na realizáciu projektu?	0	Žiadateľ neuviedol položky, ktoré budú predmetom financovania projektu.		
						5	Žiadateľ uviedol všeobecné kategórie položiek, ktoré budú predmetom financovania projektu.		
						10	Žiadateľ uviedol konkrétne položky, ktoré budú predmetom financovania projektu.		
				3.2	Sú navrhované výdavky primerané, hospodárne a efektívne? <i>Poznámka: Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom napr. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (napr. z titulu neúčelnosti alebo nevhodnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	0	Menej ako 50 % celkových oprávnených výdavkov je primeraných, hospodárnych a efektívnych a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.		
						5	Menej ako 85 % celkových oprávnených výdavkov je primeraných, hospodárnych a efektívnych a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.		
						10	85 % a viac celkových oprávnených výdavkov je primeraných, hospodárnych a efektívnych a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.		

Pridelené body za hodnotiace kritérium č. 3

0

P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia
4	Prevádzková kapacita žiadateľa	bodové	10	4.1	Má žiadateľ vytvorené dostatočné podmienky pre implementáciu projektu? <i>Poznámka: Žiadateľ preukazuje prevádzkovú kapacitu žiadateľa vo východiskovej situácii v 5. časti žiadosti o poskytnutie regionálneho príspevku.</i>	0	Nie.		
						10	Áno.		

Pridelené body za hodnotiace kritérium č. 4

0

P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia
5	Udržateľnosť projektu	bodové	15	5.1	Do akej miery budú výsledky projektu udržateľné a/alebo využiteľné po skončení realizácie projektu? <i>Poznámka: Vráťane posudzovania udržateľnosti pracovných miest po skončení povinnej doby udržateľnosti pracovného miesta.</i>	0	Projekt a jeho výsledky sú neudržateľné po skončení realizácie.		
						2	Je predpoklad, že výsledky projektu budú čiastočne udržateľné.		
						5	Je predpoklad, že výsledky projektu budú udržateľné a/alebo využiteľné do budúcnosti.		
				5.2	Prispieva projekt k zvýšeniu konkurencieschopnosti žiadateľa a k rastu jeho pridanej hodnoty?	0	Nie.		
						3	Áno.		
						0	Nie.		
				5.3	Prispieva projekt k zvýšeniu konkurencieschopnosti najmenej rozvinutého okresu?	4	Áno.		
						0	Nie.		
				5.4	Má projekt pozitívny vplyv na životné prostredie alebo kvalitu života obyvateľov?	0	Nie.		
						3	Áno.		

Pridelené body za hodnotiace kritérium č. 5

0

Maximálny počet bodov	100	Celkový počet pridelených bodov členom riadiaceho výboru	0
-----------------------	------------	--	----------

Komentár:

Miesto a dátum hodnotenia: _____
Meno a podpis člena riadiaceho výboru: _____