

Číslo spisu

OU-TT-OSZP3-2020/025186-026

Trnava

11. 08. 2020

Vybavuje



## ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania

### Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania na základe Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „RE-PLAST zariadenie na zhodnocovanie odpadov v k.ú. Zvončín, Rozšírenie technológie o pranie PE fólie a montáž novej linky recyklačnej linky EREMA II.“, k.ú. Zvončín, parc. č. 912/40, 912/120, 912/121, 912/114, ktoré predložil navrhovateľ, Ján Krčula, RE-PLAST, 919 01 Zvončín 107, IČO: 30711576.

### Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „RE-PLAST zariadenie na zhodnocovanie odpadov v k.ú. Zvončín, Rozšírenie technológie o pranie PE fólie a montáž novej linky recyklačnej linky EREMA II.“, k.ú. Zvončín, parc. č. 912/40, 912/120, 912/121, 912/114, ktoré predložil navrhovateľ, Ján Krčula, RE-PLAST, 919 01 Zvončín 107, IČO: 30711576, vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „RE-PLAST zariadenie na zhodnocovanie odpadov v k.ú. Zvončín, Rozšírenie technológie o pranie PE fólie a montáž novej linky recyklačnej linky EREMA II.“, k.ú. Zvončín, parc. č. 912/40, 912/120, 912/121, 912/114 uvedená v predložennom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povolujujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať podmienky:

- Prevádzkovateľ je povinný požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu na zmenu v zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene na predmetnom strednom zdroji znečisťovania ovzdušia.

- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
- Pri spustení linky zabezpečiť podľa § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov objektivizáciu faktorov pracovného prostredia zameraním hluku, vibrácií a chemických faktorov (pevných aerosólov) v pracovnom prostredí. Výsledky merania predložiť na RÚVZ Trnava.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### Odôvodnenie

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa, Ján Krčula, RE-PLAST, 919 01 Zvončín 107, IČO: 30711576 (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej 15.06.2020, začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „RE-PLAST zariadenie na zhodnocovanie odpadov v k.ú. Zvončín, Rozšírenie technológie o pranie PE fólie a montáž novej linky recyklačnej linky EREMA II.“, k.ú. Zvončín, parc. č. 912/40, 912/120,912/121,912/114.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracoval, podľa § 22 a prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) navrhovateľ.

Okresný úrad Trnava oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, resp. Oznámenie o predložení Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na úradnej tabuli príslušného orgánu, na webovej stránke príslušného orgánu, na elektronickej úradnej tabuli a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na webovej stránke:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/re-plast-zariadenie-na-zhodnocovanie-odpadov-v-k-u-zvoncin-rozsirenie->

Okresný úrad Trnava informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom zmeny, sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov s prahovou pre zisťovacie konanie od 5 000 t/rok.

Zmena navrhovanej činnosti podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Trnava vykonal podľa § 29 zákona.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v Trnavskom kraji, okres Trnava, obec Zvončín, areál bývalého poľnohospodárskeho družstva v k. ú. Zvončín, parc. č. 912/40, 120, 121 – výrobná hala č. 3 a parc. č. 912/114 – nádrž.

Proces zhodnocovania odpadov spočíva v zhromažďovaní odpadových plastov, ich triedení, lisovaní, drvení, granulovaní a tepelnom spracovaní za vzniku koncového výrobku – regranulátu a následne fólie, z ktorej sa ďalej vyrábajú vrecia, sáčky a tašky podľa požiadaviek trhu.

Zmena navrhovanej činnosti zahŕňa doplnenie uvedených činností o pranie PE fólie, následné odstredenie papierových častí, vylisovanie vody, rozdzružovanie a prepravu do susičky.

Pračka PE fólie PF 1300 má maximálnu kapacitu 1300 kg/hod.

Proces prania prebieha nasledovne:

Pretriedená zlisovaná PE fólia zbavená nežiaducich predmetov ako kartón, PET fľaše, drevo, kovové časti, textil a pod. sa vkladá do schredera s kapacitou 1000 kg za hodinu. Schreder podrví materiál na veľkosť častí do 7 cm a dopravníkom ich vyvezie do vane 1.

Vaňa 1 s objemom vody 10 000 l má tri rady lopatiek na presúvanie fólie po hladine až do výstupného šneku. Ťažšie predmety ako piesok, kameň, drobný kovový materiál klesajú na dno vane. Prostredníctvom spodného a šikmého šneku sa pevné častice vyvážajú z vane do zbernej nádoby. Čistotu vody zabezpečuje čerpadlo č. 1, ktoré vháňa čistú vodu s prietokom 1080 l/min zo separačných nádrží.

Výstupný šnek presunie fóliu do turbopračky č. 1. Turbopračka odstreďuje pevné časti z fólie a spolu s vodou odtekajú do separátora pevných častí. Fólia prepadá do vane 2.

Vaňa 2 s objemom 15 000 l má 4 rady lopatiek, ktoré prepierajú fóliu za stáleho prietoku vody z čerpadla č. 2 s prietokom vody 1080 l/min. Táto vaňa je určená na odmočenie papierových častí prilepených na fóliu. Voda z vane s fóliou prepadá do výstupného šneku, z ktorého voda prepadá cez sito do separátora pevných častí. Aj táto vaňa má spodný a šikmý šnek na vynášanie pevných častí z vane, ktoré padajú do zbernej nádoby. Šnek preniesie fóliu do turbopračiek č. 2 a 3.

Turbopračky č. 2 a 3 sú zapojené v sérii a majú za úlohu rozdeliť rozmočený papier a vodu. Voda z turbopračky č. 2 preteká do separátora pevných častí a papier z turbopračky č. 3 sa zachytáva v site pod pračkou.

Odstrednú fóliu ventilátor presunie do cyklónu, z ktorého padá na dopravník a pomocou protichodného šneku do dvojice lisov.

Lisy vytlačia vodu z fólie, aby zostatková vlhkosť nebola vyššia ako 7 %. Zlisované kusy fólie prostredníctvom dvoch dopravníkov padajú do rozdzružovača. Ten potrhá fóliu na kusy, aby ju bolo možné ventilátorom prepraviť na ďalšie spracovanie v regranulovacej linke EREMA.

Separátor pevných častí separuje pevné častice plávajúce na hladine a usadené z dna separátora. Dvojica šnekov ich vynáša do zberných nádob.

Znečistená voda preteká cez štrbinový filter do sedimentačných nádrží.

Štrbinový filter odfiltruje mikročastice fólie z vody. Je neustále čistený prostredníctvom rady trysiek s vodou.

Všetka odpadová voda vteká do dvojice sedimentačných nádrží s obsahom 80 000 l, čím sa zabezpečuje uzavretý okruh vody.

Pračka fólie je umiestnená vo výrobnjej hale č. 3, kde sú umiestnené všetky recyklačné zariadenia.

Zmena technologického zariadenia bude tiež zahŕňať pridanie novej recyklačnej linky EREMA II. s výkonom 350 kg/hod., ktorá bude taktiež umiestnená v hale č. 3. V súčasnosti je v prevádzke len jedna recyklačná linka, a to EREMA I. s výkonom 800 kg/hod.. Výkon oboch recyklačných liniek bude spolu 1150 kg/hod., čím sa množstvo zrecyklovaných odpadov zvýši zo súčasných cca 6400 t/rok na 9200 t/rok pre činnosť R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov). Proces zhodnocovania zahŕňa okrem činnosti R3 aj činnosti R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11 a R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku).

Povolená kapacita zariadenia na zhodnocovanie odpadov v množstve 20 000 t/rok prešla procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kde predmetom navrhovanej činnosti bolo zvýšenie kapacity zariadenia na recykláciu a zhodnocovanie plastových odpadov z 3500 t/rok na 20 000 t/rok. Na uvedenú činnosť bolo vykonané zisťovacie konanie, rozhodnutie bolo vydané pod č. G2012/00810/ŠSMER/Pm zo dňa 04.04.2012. s výrokom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. (Záverečné stanovisko z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie bolo vydané Ministerstvom životného prostredia dňa 22.09.2010 pod č. 4814/2010-3.4/pl.)

Povolená kapacita zariadenia na zhodnocovanie odpadov v množstve zhodnotených odpadov 20 000 t/rok pridaním ďalšej recyklačnej linky nebude v žiadnom prípade prekročená. Procesom recyklácie použitím obidvoch recyklačných liniek EREMA I. a II. prejde 9200 t/rok.

Spôsob nakladania s odpadmi ostáva nezmenený.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo životného prostredia SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií s pôsobnosťou v obvode Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknutú obec (Obec Zvončín).

Zo zisťovacieho konania, vykonaného na základe oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a po zohľadnení doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené ako podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava pri svojom rozhodovaní prihliadal na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, na miesto navrhovanej činnosti, na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 23 ods. 4 zákona doručili v procese posudzovania tieto subjekty:

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/26178 zo dňa 30.06.2020:

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa odpadového hospodárstva nemá pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „RE-PLAST zariadenie na zhodnocovanie odpadov v k. ú. Zvončín, Rozšírenie technológie o pranie PE fólie a montáž novej linky recyklačnej linky EREMA II.“ a nepožaduje, aby zmena predmetnej navrhovanej činnosti bola premetom zisťovacieho konania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/026460 zo dňa 07.07.2020:

Po preskúmaní predloženého oznámenia Okresný úrad Trnava z hľadiska ochrany ovzdušia vydáva nasledovné stanovisko:

„Zariadenie na zhodnocovanie odpadov“ je v okresnej databáze NEIS (Národný emisný informačný systém) na OÚ Trnava, evidované ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov kategorizovaný ako:

#### 4. CHEMICKÝ PRIEMYSEL

##### 4.38.2 Priemyselné spracovanie plastov:

b) výroba fólie a iných výrobkov s projektovaným množstvom spracovaného polyméru v kg/h  $\geq 100$

V rámci funkčného a priestorového celku sú ako časti predmetného zdroja prevádzkované nasledovné činnosti:

- flexografia – pre potlač polyetylénových fólií sa používajú vodouriediteľné farby s obsahom organických rozpúšťadiel do 5% a ročnou spotrebou max. 0,4 t/rok (samostatne malý zdroj znečisťovania ovzdušia).

- Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene na predmetnom strednom zdroji znečisťovania ovzdušia. Prevádzkovateľ je povinný požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu na zmenu v zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia.

- K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok nemá žiadne námietky a konštatuje, že nie je potrebné ho posudzovať podľa zákona.

c) Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/26478-002 zo dňa 26.06.2020:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje:

- V prípade, že v rámci navrhovanej zmeny príde k zmene množstva odobratých vôd z existujúcej studne, je potrebné, aby navrhovateľ požiadal tunajší úrad v zmysle § 80e ods. 2 vodného zákona o prehodnotenie povolenia na odber podzemných vôd.
- V prípade, že bude odber podzemných vôd väčší ako 1 250 m<sup>3</sup> mesačne alebo väčší ako 15 000 m<sup>3</sup> ročne, je potrebné, aby navrhovateľ doložil k žiadosti o prehodnotenie povolenia v zmysle vyššie uvedeného bodu, rozhodnutie ministerstva o schválení záverečnej správy z podrobného hydrogeologického prieskumu s výpočtom množstiev podzemnej vody v zmysle § 21 ods. 7 písm. b) vodného zákona.
- V zmysle § 21 ods. 1 písm. g) vodného zákona je na čerpanie podzemných vôd a ich vypúšťanie do povrchových vôd alebo do podzemných vôd pri hydrogeologickom prieskume s predpokladaným časom trvania čerpacej skúšky nad päť dní a pri zakladaní stavieb potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy na osobitné užívanie vôd.
- V prípade, že navrhovateľ bude musieť prehodnotiť povolenie na odber podzemných vôd v zmysle bodu 1. tohto vyjadrenia, v zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti je potrebné, aby navrhovateľ požiadal orgán štátnej vodnej správy (Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava) o vydanie rozhodnutia, či ide v prípade prehodnotenia odberu podzemných vôd o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
- Dbat' o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.

d) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2020/26354 zo dňa 30.06.2020:

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len /zákon o ochrane prírody“).
- Vzhľadom k umiestneniu zmeny orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti, za predpokladu dodržiavania zákona o ochrane prírody, počas realizácie aj prevádzky. Na plánovaný výrub drevín sa, v zmysle § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vyžaduje súhlas Obce Zvončín v zastúpení starostom.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

2. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2020/026474/Pu zo dňa 14.07.2020:

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 29 ods. 9 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia nemáme k predloženej zmene zásadné pripomienky. Z hľadiska ochrany životného prostredia prevádzka objektov pri dodržaní kompletnej environmentálnej legislatívy ako aj pri realizácii opatrení vyplývajúcich z povolení nebude mať významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie.

3. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP6-2020/026633-002 zo dňa 01.07.2020:

Správny orgán konštatuje, že navrhovaná činnosť „RE-PLAST zariadenie na zhodnocovanie odpadov v k.ú. Zvončín, Rozšírenie technológie o pranie PE fólie a montáž novej linky recyklačnej linky ERMA II.“ bude realizovaná v existujúcej prevádzke zariadenia na zhodnocovanie odpadov v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva v k.ú. Zvončín na parcelách KNC č. 912/40, 912/120, 912/121 a 912/114, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, nachádzajúce sa v zastavanom území obce.

Vzhľadom k tomu, že nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k predloženému oznámeniu o začatí konania z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

4. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2020/026182/ŠI zo dňa 01.07.2020:

Okresný úrad Trnava, ako cestný správny orgán vo veciach II. a III. triedy podľa § 3 ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov zaujímate k predloženému oznámeniu nasledovné stanovisko:

K navrhovanej zmene z hľadiska dopravy a pozemných komunikácií nemá tunajší odbor žiadne námietky ani pripomienky.

5. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania: vyjadrenie č. OU-TT-OKR1-2020/030257-002 zo dňa 28.07.2020:

Podľa zákona č. 42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva nemá k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky ani požiadavky.

6. Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 11842/2020/OÚPŽP-2/Re zo dňa 06.07.2020:

Realizáciu navrhovanej činnosti sa zvýši množstvo recyklovanej odpadovej fólie, ktorá tak neskončí na skládke odpadu, ale je opätovne materiálovo využívaná, čo hodnotíme kladne. Preto k zvýšeniu výkonu zariadenia osadením novej recyklačnej linky nemáme pripomienky. Proces prania odpadovej fólie je realizovaný v uzatvorenom vodnom okruhu, teda okrem havárie a mimoriadnej situácie nepríde k znečisteniu životného prostredia v danej lokalite. K doplneniu zariadenia o túto technológiu preto nemáme pripomienky a nepožadujeme jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.

7. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie: vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-304-001/20202 zo dňa 26.06.2020:

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave po oboznámení sa s dokumentáciou oznamuje, že s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkou:

Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Príslušný orgán podmienku Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie zapracoval do tohto rozhodnutia.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2020/02690/Zam-PPL zo dňa 03.07.2020:

S návrhom účastníka konania pre navrhovateľa Ján Krčula, Zvončín 107, 919 01 Zvončín, IČO: 30 711 576 vo veci zmeny navrhovanej činnosti: „RE-PLAST zariadenie na zhodnocovanie odpadov v k. ú. Zvončín, Rozšírenie technológie o pranie PE fólie a montáž novej recyklačnej linky EREMA II.“, parc. č. 912/40, 912/120, 912/121 a 912/114 v k. ú. Zvončín súhlasí.

Súčasne sa požaduje:

Pri spustení linky zabezpečiť podľa § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov objektivizáciu faktorov pracovného prostredia zameraním hluku, vibrácií a chemických faktorov (pevných aerosólov) v pracovnom prostredí. Výsledky merania predložiť na RÚVZ Trnava.

Príslušný orgán podmienku Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave zapracoval do tohto rozhodnutia.

9. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie: vyjadrenie č. 19721/2019-4210-45373 zo dňa 30.07.2019:

Na základe požiadavky si dovoľujeme informovať, že z vecnej pôsobnosti odboru k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemáme zásadné pripomienky.

10. Obec Zvončín – Obecný úrad: vyjadrenie č. 65/1/2020 zo dňa 29.06.2020:

Obec Zvončín nemá námietky k zmene navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadril, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje jeho stanovisko za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby podľa § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti boli na tunajší úrad doručené stanoviská dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 29.06.2020:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

(Pozn. OÚ Trnava: navrhovaná činnosť sa realizuje v existujúcom areáli, nedochádza k budovaniu novej dopravnej infraštruktúry)

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

(Pozn. OÚ Trnava: navrhovaná činnosť sa realizuje v existujúcom areáli, nedochádza k budovaniu nových parkovacích miest)

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená medzimestskou autobusovou dopravou)

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená, navrhovaná činnosť je umiestnená v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva)

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky

a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená, navrhovaná činnosť je umiestnená v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva, navrhovateľ vysadil trávniky a okrasné stromy v rámci areálu)

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES

([http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

(Pozn. OÚ Trnava: navrhovaná činnosť je umiestnená v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva)

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka neopodstatnená)

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená)



n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

(Pozn. OÚ Trnava: navrhovaná činnosť je umiestnená v existujúcom areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva, uvedená lokalita je v súlade s platným územným plánom obce)

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

(Pozn. OÚ Trnava: navrhovaná činnosť je umiestnená v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva, nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy)

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôbuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

(Pozn. OÚ Trnava: navrhovaná činnosť je umiestnená v existujúcom areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva, nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy)

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „RE-PLAST Zariadenie na zhodnocovanie odpadov v k. ú. Zvončín“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „RE-PLAST Zariadenie na zhodnocovanie odpadov v k. ú. Zvončín“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravaydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

- viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.
- x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.
- Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
- xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sú podmienky neopodstatnené, nebudujú sa nové parkovacie miesta, nebudujú sa žiadne stavby. Predmetom navrhovanej činnosti je recyklácia odpadových fólií.)

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- xii. Navrhovateľ vysadí v obci Zvončín 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády „exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (<http://www.shmu.sk/sk/?>)

page=1&id=klimat\_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnuť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

(Pozn. OÚ Trnava: vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sú podmienky neopodstatnené, nebudujú sa nové parkovacie miesta, nebudujú sa žiadne stavby. Predmetom navrhovanej činnosti je recyklácia odpadových fólií.)

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť

výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv boli doručené dňa 20.07.2020:

K vyjadreniu Združenia domových správ Bratislava v procese EIA k uvedenému zámeru konštatujeme nasledovné: Zariadenie RE-PLAST v k. ú. Zvončín je existujúce zariadenie, ktoré pôsobí v oblasti zhodnocovania plastových odpadov od roku 2005. V rámci navrhovanej zmeny ide o zmenu v technológii resp. doplnenie technológie o pranie fólie, teda o spracovanie i takej fólie, ktorá kvôli nadmernému znečisteniu nie je vhodná pre spracovanie na regranulát a následnú výrobu novej fólie z regranulátu. Navrhovaná zmena tiež predstavuje doplnenie o novú regranulačnú linku EREMA II, inštaláciou ktorej sa zvýši kapacita drviaceho zariadenia na cca 130 % súčasnej kapacity za predpokladu, že obe recylačné linky (EREMA I a EREMA II) budú v prevádzke súčasne.

Nové technologické zariadenie bude umiestnené v existujúcej výrobnej hale č. 3 a žiadnym spôsobom nebude zasahovať do okolitého priestoru, nevyžaduje nové dopravné riešenia a ani žiadne iné zásahy do prírodného prostredia. Práve naopak, zvýšením výkonnosti zariadenia sa zmenší množstvo skladovanej dovezenej fólie vo vonkajších skladoch a skladových plochách zariadenia.

Pripomienky Združenia domových správ, týkajúce sa predkladanej zmeny navrhovanej činnosti, považujeme za všeobecné pripomienky a požiadavky, vyplývajúce z platných zákonov a týkajúce sa všetkých predkladaných zámerov v procese EIA, vrátane reklamy na určité výrobky. Ubezpečujeme Združenie domových správ ako predstaviteľa dotknutej verejnosti, že navrhovateľ dbá na súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov, avšak je nemožné preukázať súlad neexistujúcich vplyvov tak, ako sa to požaduje vo vyjadrení Združenia. Sme presvedčení, že v predkladanom Oznámení o zmene sú dostatočne spomenuté a riešené všetky pripomienky Združenia (v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie).

Následne Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2020/025186-020 zo dňa 28.07.2020 upovedomil známym účastníkom konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Dňa 03.08.2020 prostredníctvom elektronickej podateľne účastník konania požiadal o konzultáciu podľa § 63 resp. 65g zákona EIA.

V predmetnej veci posudzovania vplyvov na životné prostredie sme si našťudovali podklady zaslané príslušným orgánom a chceme vykonať konzultácie; máme záujem iniciovať odbornú diskusiu smerujúcu k overeniu všetkých environmentálnych záujmov v súvislosti s predmetným zámerom ako aj bližšie vysvetliť naše vlastné stanovisko a dostať o zmiernujúcich opatrení podľa §29 ods.13 zákona EIA opatrenia vyplývajúce z našich vyjadrení. Žiadame o zvolanie konzultácie a informáciu akým spôsobom budú v predmetnej veci vykonané.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2020/025186-023 zo dňa 04.08.2020 pozval navrhovateľa a dotknutú verejnosť na konzultácie dňa 10.08.2020. Obsahom konzultácií boli doplňujúce informácie k Oznámeniu o zmene a prediskutovali sa konkrétne pripomienky zo stanoviska ZDS. Zástupca ZDS po konzultácii súhlasil s projektom

Vyjadrenie OÚ:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované za účelom inštalácie novej montážnej linky do existujúcej prevádzky. Touto modernizáciou sa zvýši sa množstvo zrecyklovaných odpadov zo súčasných cca 6400 t/rok na 9200 t/rok.

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Navrhovanou zmenou sa nebudú budovať žiadne nové stavby ani parkovacie miesta.

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.

Nedochádza k žiadnemu výrubu. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii.

Nedochádza k žiadnemu novému záberu poľnohospodárskej pôdy.

Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti je zanedbateľný.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva, boli primerane požiadavkám na oznámenie o zmene navrhovanej činnosti pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách oznámenia.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia a obyvateľov, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhované oznámenie o zmene rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Príslušný orgán zvolal konzultácie podľa zákona. Obsahom konzultácií boli doplňujúce informácie k Oznámeniu o zmene a prediskutovali sa konkrétne pripomienky zo stanoviska ZDS. Zástupca ZDS po konzultácii súhlasil s projektom

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje oznámenie o zmene aj doplňujúce informácie za dostatočne spracované. Predložené oznámenie o zmene dostatočne definuje a hodnotí vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Predkladané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy:

Zmena nevyžaduje žiadny záber pôdy.

Spotreba vody:

Pri triedení a lisovaní odpadovej fólie nedochádza ku žiadnej spotrebe vody. Zavedením pračky fólie do výrobného procesu sa však situácia so spotrebou vody mení. Pranie fólie je uzavretý okruh, cyklus je ukončený dvomi nádržami o objeme 80 000 l, pričom ich úžitkový objem je cca 60 000 l. Po dosiahnutí určitého stupňa znečistenia cirkulujúcej vody sa voda z nádrží vyčerpá a odvezie sa do ČOV Chemolak a.s., Smolenice v predpokladanom intervale raz za 3 – 4 týždne pri plnej prevádzke pračky, čo bude závisieť od znečistenia privezenej fólie. Zdrojom vody je vlastná vrtná studňa, ktorej výdatnosť je 0,67 l/s, t. j. 2412 l/hod.. Potreba vody je plne zabezpečená z vlastného zdroja, nádrže sa znovu naplnia čistou vodou za cca 24 hodín.

Surovinové a energetické zdroje:

Okrem zvýšenej spotreby elektrickej energie a uvedenej spotreby vody navrhovaná zmena nevyžaduje žiadne surovinové a energetické zdroje.

Dopravná infraštruktúra:

Zmena nevyžaduje budovanie nových dopravných ciest. Predpokladá sa zvýšenie prejazdu nákladných automobilov v čase odvozu odpadovej vody do ČOV, príp. odvoz odpadu po existujúcich komunikáciách, pričom sa bude dodržiavať čas prepravy od 7.00 do 16.00 h, a to len cez hlavnú bránu spoločnosti AGROPO s.r.o, cez areál ktorej dopravná trasa nákladných automobilov prechádza.

Nároky na pracovné sily:

Pranie fólie - obsluha pračky a spustenie druhej recyklačnej linky EREMA II. zvýši nároky na pracovné sily s predpokladom nárastu o 5 pracovníkov.

Údaje o výstupoch

Vplyv na ovzdušie

Zariadenie na zhodnocovanie odpadov RE-PLAST je kategorizované podľa vyhlášky č. 356/2010 Z. z. prílohy č. 2 ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Názov kategórie: Priemyselné spracovanie plastov, Výroba fólie a iných výrobkov s projektovaným množstvom spracovaného polyméru # 100 kg/h.

Povrchové úpravy, farebná potlač výrobkov sa od r. 2012 vykonáva tlačiarenskými farbami na báze vody, čím je eliminovaný škodlivý vplyv na životné prostredie v dôsledku používania farieb na báze organických rozpúšťadiel. V posledných rokoch sa farebná potlač na fóliách vykonáva minimálne, ročná spotreba vodouriediteľných farieb je cca 100 – 200 kg.

Navrhovaná zmena nemá žiadny vplyv na ovzdušie.

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Zariadenie využíva na hygienické a požiarné účely vodu z vlastnej studne a na odkanalizovanie vlastné kanalizačné rozvody a vlastnú žumpu. Vo výrobnej technológii sa doteraz voda nepoužívala, s výnimkou malého množstva recirkulujúcej vody, ktorá ochladzuje vyrobený regenerát na recyklačnej linke EREMA.

Navrhovaná zmena vyžaduje spotrebu vody v procese prania, pričom v voda v procese prania cirkuluje a je zhromažďovaná v existujúcej izolovanej betónovej podzemnej sedimentačnej nádrži, ktorá sa skladá z dvoch častí. Objem nádrže je 80 000 l, obsah vody v nej je cca 60 000 l. Po dosiahnutí určitého stupňa znečistenia sa znečistená voda odčerpá a cisternou odvezie do čistiarne odpadových vôd vo vlastníctve podniku Chemolak, a. s., Smolenice. Interval vývozu sa predpokladá jedenkrát za 3 – 4 týždne.

Navrhovaná zmena nebude mať žiadny vplyv na podzemnú ani povrchovú vodu, nakoľko celý cyklus je zokruhovaný a uzavretý.

## Odpady

Zariadenie na zhodnocovanie odpadov je bezodpadovou technológiou. Každý odpad, ktorý vzniká pri výrobnom procese, je znovu recyklovaný. Pri údržbe strojov a budov vznikajú nebezpečné odpady, ako motorové a mazacie oleje, hydraulické oleje, obaly obsahujúce nebezpečné látky, absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie, žiarivky a i., s ktorými sa nakladá v súlade s platnou legislatívou na základe zmlúv, uzatvorených s oprávnenými organizáciami.

Pri navrhovanej zmene vo výrobnom procese pri praní fólie bude vznikáť odpad z prania, ktorý bude zneškodňovaný na základe uvedených uzatvorených zmlúv s oprávnenými organizáciami. Pôjde o odpad pevných častíc zo separátora ako sú zvyšky papiera, drobné kovové častice (napr. spinky, klinčeky, drôtičky), piesok, drobné kamienky a taktiež odpad zvyškov znečistenej fólie, kategorizovaný ako 07 02 13 odpadový plast.

## Vplyv na hlukovú situáciu

Pri prevádzke budú dodržané povolené limitné hodnoty hladiny hluku v pracovnom prostredí podľa NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku a NV SR č. 555/2006 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa NV SR č. 115/2006 Z. z. a podľa ustanovení vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Navrhovaná zmena nespôsobí žiadne zvýšenie existujúcich vplyvov na hlukovú situáciu, vibrácie, žiarenie, teplotu a zápach. Taktiež vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti v areáli a polohu okolitého zastavaného obytného územia sa nepredpokladá počas prevádzky uvedeného zariadenia zvýšený príspevok imisií hluku a kumulatívny vplyv, ktorý by spôsobil prekročenie povolených limitov stanovených vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z..

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K oznámeniu bolo doručených celkom 13 stanovísk dotknutých orgánov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručila stanovisko dotknutá verejnosť (Združenie domových samospráv) s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejneným oznámením o zmene navrhovanej činnosti alebo je v oznámení o zmene už riešená. Príslušný orgán na žiadosť dotknutej verejnosti zvolal konzultácie podľa § 63 zákona. Obsahom konzultácií boli dopĺňujúce informácie k Oznámeniu o zmene a prediskutovali sa konkrétne pripomienky zo stanoviska ZDS. Zástupca ZDS po konzultácii súhlasil s projektom.

Vzhľadom na výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda Okresný úrad Trnava nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť jeho požiadavke, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom č. 24/2006 Z. z. (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona č. 24/2006 Z. z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.



Okresný úrad Trnava vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z., podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Doposlanie rozhodnutia na vedomie:

1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
2. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth  
vedúci odboru

Doručuje sa

Ján Krčula RE - PLAST

Košolná 211

919 01 Košolná

Slovenská republika

Obec Zvončín

Zvončín 82

919 01 Zvončín

Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.  
Rovniankova 1667 14  
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka  
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia Bratislava, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava 1  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava 2  
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1