



OU-TT-00P2-2018/020043

Trnava 19. 11. 2018

**Upovedomenie
s obsahom odvolania**
(Verejná vyhláška)

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát cestnej dopravy a pozemných komunikácií rozhodnutím č. OU-TT-OOP3-2018/020043 zo dňa 08. 09. 2018 v konaní o návrhu na povolenie obnovy konania zamietol návrh na povolenie vo veci ukončenej rozhodnutím Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov pod č. OU-TT-OOP2-2015/027288 zo dňa 26. 08. 2015, právoplatným dňa 21. 09. 2015, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-TT-OCDPK/2015/001092/ŠI zo dňa 12. 05. 2015 vo veci stavebného povolenia na stavbu - „Rekonštrukcia cesty II/502 Smolenice – II. etapa“, stavebné objekty „SO 101 Cesta II/502“, „SO 102 Dažďová kanalizácia“, „SO 110 Chodníky“ na pozemkoch podľa KN-E par. č. 105, 258, 341, 372/1, 374, 376, 383, 388, podľa KN-C parc. č. 736/10, 736/12, 736/14, 736/28, 736/30 a ďalšie pozemky pod cestou parc. č. 736/33, 736/34, 737/7 až parc. č. 736/32 v katastrálnom území Smolenická Nová Ves.

Rozhodnutie Okresného úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, referátu cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-TT-OOP3-2018/020043 zo dňa 08. 09. 2018 bolo účastníkom konania oznámené verejnou vyhláškou.

Proti predmetnému rozhodnutiu sa spoločne odvolali Jozef Kováč, bytom Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice a Peter Kováč, bytom Zajačia 1/503, 919 04 Smolenice.

Z dôvodu, že podané odvolanie obsahuje hanlivé a urážlivé výrazy ako aj osobné údaje osôb, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát cestnej dopravy a pozemných komunikácií urobil výťah odvolania.

V podanom odvolaní odvolatelia uvádzajú najmä:

„Podávame odvolanie v zákonom stanovenej lehote do 15.dní od dňa doručenia.Váš list zo dňa 08.09.2018. OU-TT-00P3-2018/020043 doručený dňa 05.10.2018.

Sprešňujeme podanie §.62.Ods. 1.Písm.a ,b. Boli ste povinný tak konať. Správny orgán je povinný preskúmať rozhodnutie v celom rozsahu §.62.ods. 1. Písm . a) až d).

Žiadame na základe uvedených dôkazov rozhodnutie zrušiť.

Konkrétne dôvod na obnovu konania: Vašou povinnosťou bolo preskúmať všetko vrátane rozhodnutia o umiestnený stavby, ktoré je súčasťou tohto rozhodnutia .

Podľa §.62.ods.1. správny zákon Písm. a). Vyšli najavo nové skutočnosti respektívne tu boli. “

Porušenie §.24. ods.1.správny zákon dôležité písomnosti najme rozhodnutia sa doručujú do vlastných rúk. Všetci účastníci konania, ktorých trvala adresa je známa a sú priamo dotknuté ich vlastníctva musia byť v správnom konaní v zmysle§. 24. ods.1.písomne upozornení na začiatok konania. Podľa §.32.ods.2. podkladom okrem iného sú aj vyjadrenia účastníkov konania .Vyjadrenia sú z neplatného zrušeného rozhodnutia ,ktoré bolo pre celu stavbu a nie pre etapu dva. V dobe vyjadrenia konanie Etapa dva neprebiehalo. Prečo ste to riadne podľa



§.32.ods.2. správny zákonne vyhodnotili nesprávne.“ Porušenie §.34.stavebného zákona toto postavenie im patrí. Porušenie zákona správny poriadok §.46.rozhodnutie nebolo vydané zo spoľahlivo zisteného stavu. Bol porušený zákon 50/1976Zb. §. 56.ods.2.stavebník nepreukázal vlastníctvo k daným pozemkom. Bol porušený aj §. 139. odsk.1. z.50/1976Zb. Porušenie §.24.ods.1. správny zákon ,ako si mali brániť svoj majetok. Parcela 736/34 vlastníkom je občianka Českej republiky na známom mieste porušili ste §.24.ods.2. správny zákon. vy ste jej nič nedoručovali.....“

„Stavebné povolenie zo dňa 12.05.2015 OU-TTOCDPK/2015/001092/Ši na predmetnú stavbu bolo vydané obcou Smolenice 18. 12. 2013. OcÚ/OŽP/593/2013/UR/Zý Rozhodnutie o umiestnení stavby, právoplatné dňa 02. 05. 2014. Súčasťou tohto stavebného povolenia je aj toto Rozhodnutie o umiestnení stavby OcÚ/OŽP/593/2013/UK/Zý. Doručené 23. účastníkom konania. organizácie a právnické osoby a ostatným účastníkom konania v počte 17. aj s adresami pobytu. Toto postavenie im prináleží v zmysle Stavebného zákona § 34. Rozhodnutie nebolo doručené 19.účastníkom konania organizácie a právnické osoby. Vyjadrili sa dvaja účastníci konania organizácie a právnické osoby. V bode 5. Obec Smolenice, a v bode 21. SPF Bratislava. Stavebné konanie sa začalo verejnou vyhláškou dňa 13. 11. 2013/UK/Zý.“

Odvolytelia ďalej uvádzajú, že 13. 11. 2013 je deň začatia stavebného konania. Vyjadrenia účastníkov konania sú neplatné, pretože stavebné konanie II. etapy v tej dobe neprebiehalo.

„Vyjadrenie obce Smolenice je zo dňa 17.05.2013. Toto vyjadrenie je zo zrušeného stavebného povolenia zo dňa 20.05.2013. na celú obec Smolenice. Je to také isté číslo OcU/OŽP/299/2013ÚR/Zý takisto bod č.5. SPF vyjadrenie č. 21. 2013/0011962 zo dňa 01.07.2013. A č. DE/2013/04 zo dňa 13.08.2013.tak isto neplatného rozhodnutia ako obce Smolenice. Vyjadrenia ostatných účastníkov je neplatné nebolo im doručené rozhodnutie a navyše vyjadrenia sú zo zrušeného rozhodnutia z konania pre celú obec, ale nie pre etapu dva. V tejto dobe Etapa dva nebola a neprebíhala. Je úplne logické ,keď žiadna ETAPA 2. neprebíhala a účastníkom konania ste nič nezaslali pretože ste porušili správny zákon §.34.ods.1. tak vyjadrenia účastníkov konania nie sú z tohto konania. A navyše sa nemali k čomu vyjadrovať nakoľko ste im nič nezaslali. Stavebné povolenie je neplatné zo dňa 12.05.2013. v spojení OU -TT-OCDPK-2015/001092/ŠI zo dňa 21.09.2015. OU-TT-OOP2-2015/027288. V zmysle §.24.správny zákon ods.1. doručuje sa do vlastných rúk. Doručovanie verejnou vyhláškou je priamo zo zákona. Ale to vás nezaväzuje povinnosti doručovať do vlastných rúk. Bol porušený§. 46. správneho poriadku rozhodnutie nebolo vydané zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Podľa §.32. ods.2. správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie je najmä podania návrhy, a vyjadrenie účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, skutočnosti všeobecne známe.“

„Vyjadrenia účastníkov konania sú prevzaté zo zrušeného konania, ktorým prebiehalo konanie pre celú obec. Rozumiete tomu keď ste im nič nedoručila tak sa nemohli vyjadriť k danej veci. Stavebný úrad porušil §.24.Správny zákon nedoručil rozhodnutie všetkým účastníkom konania a to celkom v počte 19. Bol porušený§. 34. stavebného zákona toto postavenie im patrilo. §.46. správny zákon nebolo vydané v súlade zo zákonmi. §.32. ods.2. správny zákon.“

„Vyjadrenie dvoch účastníkov konania obce Smolenice a SPF. je neplatné nakoľko stavebné konanie začalo 13.11.2013., ale vyjadrenie je zo dňa obce Smolenice č.284/2013 23.05.2013, v tejto dobe konanie na II/502 Druhá ETAPA nebolo, neprebíhalo takéto konanie. SPF. vyjadrenie zo dňa 01.07.2013. č.TT/2013/001926Ro2a č. d. DE/2013/043808 zo dňa 13.08.2013 nebolo. Obidve vyjadrenia sú z neplatného rozhodnutia, ktoré bolo zrušené a bolo to konanie na celú obec Smolenice. Rozhodnutie nebolo doručené 19. účastníkom konania organizácie, ich vyjadrenia sú neplatné nakoľko v tejto dobe nebolo začaté konanie ETAPA 2. ,nebolo im nič doručené, takže sa nemohli a ani nemali k čomu vyjadrovať.“ . Rozhodnutie o umiestnení stavby je neplatné na základe dôkazov A nakoľko je toto rozhodnutie súčasťou tohto konania je úplne logické ,že stavebné povolenie je neplatné. A je to: Stavebné povolenie zo dňa 12.05.2015. OU-TT-OCDPK/2015/001092/ŠI Rozhodnutie o umiestnení cesty, ktoré je podkladom tohto rozhodnutia je neplatné čo sme dokázali, OcU/OŽP/59/2013/ÚR/Zý. Z 23. účastníkov konania organizácie ,právnické osoby chýbajú 5. účastníci konania. Z ostatných účastníkov konania chýbajú 15.účastníci konania . Konanie sa začalo verejnou vyhláškou dňa 17.10.2014. účastníci konania sú tak ako v rozhodnutí. Vyjadrenia účastníkov konania OU-TT-OCDPK /2015/001092/ŠI sú neplatné zo dňa 07.05.2015. V dobe vyjadrenia účastníkov

konania žiadne konanie neprebíhalo. Vyjadrenia sú z neplatného konania, ktoré prebiehalo pre celú obec a bolo zrušené. Vid' začiatok. Bol porušený §.24. správny zákon ods. 1. doručuje sa do vlastných rúk. Rozhodnutie nebolo doručené 15. účastníkom konania fyzické osoby ako ostatní účastníci konania. Porušenie §.32. ods.2. Správny zákon. Porušenie §.46. správny poriadok, porušenie stavebného zákona §.34. toto postavenie im patrilo. Bol porušený stavebný zákon §.56.ods.2. nepreukázal stavebník v rozhodnutí o umiestnení stavby vlastníctvo k daným pozemkom. Bol porušený §.139. ods.1. stavebný zákon zmluva o uzatvorení budúcich kúpnych zmlúv č. 4807 /2013. ODP §.50. a). občiansky zákonník je neplatná nakoľko v bode 3.1 stanovená cena za 1.EURO je neplatná. Postup obce pri prevode majetku: §.9. ods.2. Písma. zák.č.138/1991Zb. postup obce: za a : obecné zastupiteľstvo chváli prevod podľa §.9a ods.8 písm.b/zákon o majetku obcí z dôvodu prevodu pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy ,ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou T.J. schválila zmluvu za cenu obvyklú ,nie je tu povinnosť vypracovať znalecký posudok. Pozemok nebol prevedený za cenu obvyklú, ale za 1.EURO a preto je zmluva neplatná a stavebník nepreukázal vlastníctvo.

Druhé porušenie :

§.56. ods.2. a §.139.Ods. 1. stavebného zákona č.50/1976Zb. tejto zmluvy uvedenej bod 6.3 Budúci predávajúci sa zaväzuje, že sa až do okamihu splnenia alebo zániku všetkých povinností vyplývajúcich z tejto zmluvy zdrží akéhokoľvek konania, ktoré by bránilo alebo znemožnilo uzatvorenie kúpnych zmlúv v zmysle tejto zmluvy resp. prevod vlastníckeho práva na budúceho kupujúceho. Budúci predávajúci sa zaväzuje, že budúce prevádzané nehnuteľnosti

a) neprevedie do vlastníctva inej osoby bez súhlasu budúceho kupujúceho a ani

b) ich nezaťaží právom tretích osôb ,ktoré by znemožnilo prevod vlastníckeho práva v prospech budúceho kupujúceho. Táto zmluva bola porušená predávajúcim obcou Smolenice čo znamená .že stavebník nepreukázal vlastníctvo k daným pozemkom podľa §.56 ods.2. a §.139.Ods.1. stavebného zákona 50/1976Zb.

Podľa bodu 4.1 tejto zmluvy:

Budúci kupujúci vyzve budúceho predávajúceho na uzatvorenie jednotlivej zmluvy na prevod nehnuteľností zodpovedajúcich príslušnej ETAPE v tomto prípade ETAPA 2. písomnou výzvou najneskôr do uplynutia 30. kalendárnych slovom tridsiatych dní po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia povoľujúceho užívanie príslušnej etapy v tomto prípade ETAPA 2. plánovanej stavby. Kolaudačné konanie začalo listom zo dňa 23.10.2017. OU-TT-OCDPK-2017/03253/ HO naše odvolanie doručené dňa 16.11.2017. Okresný úrad Trnava OCDPK prestal konať nečinnosť poslaná výzva. dňa 27.12.2017.listom zo dňa 08.12.2017. Neodpovedali ste. Kolaudačné konanie je neukončené. Dokazujeme porušenie zmluvy:

Kúpna zmluva zo dňa 14.06.2018.“

Odvolatelia v tejto časti odvolania uvádzajú zmluvné strany a ich osobné údaje.

Ďalej v odvolaní uvádzajú: „LV: 2056 Parcela 383. výmera 10.466.M2 vlastník obec Smolenice GP. 31/2018 oddelil 76M2.a previedol. Porušenie zmluvy Stavebník nepreukázal v zmysle §.56 ods.2. a §.139. Ods.1. stavebného zákona, že je vlastní k pozemkov. (mal preto postupovať v zmysle § 66/2009 Z.Z.)“

„Porušenie bodu 4.1 tejto uvedenej zmluvy.

Druhé porušenie zmluva zo dňa 26.06.2018.“

Odvolatelia v tejto časti odvolania uvádzajú zmluvné strany a ich osobné údaje.

Ďalej v odvolaní odvolatelia uvádzajú:

„Obec Prevádza parcelu 383. výmera 10.466.M2 GP č.133. Obec znova porušila bod 4.1 zmluvy a previedla zámenou pozemok. Porušenie bodu 6.3.“

„Tretie porušenie zmluvy Bod 4.1 a 6.3.“

Kúpna zmluva zo dňa 24.10.2013 po uzatvorení zmluvy:

č. 13/208.L13.0354.08.0006/KZ-P-T.“

Odvolatelia ďalej uvádzajú, obec podpísala zmluvu s TSK Trnava už 24. 10. 2013 a ako dôkaz podľa odvolateľov je aj verejná vyhláška zo dňa 04. 04. 2018 a 03. 04. 2018.

Odvolateľa ďalej uvádzajú: *„Týmto sme plne preukázali, že stavebník nemal žiadne zmluvné právo vyplývajúce zo zmluvy v zmysle §.56.ods.2 a §.139.Ods.1. stavebného zákona. Na základe uvedených skutkových skutočností ,ktoré tu boli už v čase stavebného povolenia stavebník vykonal všetky práce na Etape 2. bez platného stavebného povolenia na základe uvedených skutočností. Ako navrhovatelia sme plne preukázali existenciu na obnovu konania.“*

Odvolatelia na záver uvádzajú, že list zo dňa 23. 08. 2018 *„sem nepatrí“* a uvádzajú: *„Žiadny katastrálny zákon nedovoľuje oddeľovať z registra "E" a časť previesť do registra "C" je to duplicitné vlastníctvo. Pozemky registra "E" sú na mape určeného operátu a "C" na katastrálnej mape.“*

Podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrnutých dôkazov.

V zmysle § 56 zákona o správnom konaní Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát cestnej dopravy a pozemných komunikácií upovedomuje ostatných účastníkov odvolacieho konania s obsahom odvolania a zároveň účastníkov konania vyzýva, aby sa k obsahu odvolania vyjadrili v lehote siedmich pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúca odboru

V súlade s § 26 ods. 1 zákona o správnom konaní a § 61 ods. 4 stavebného zákona má toto upovedomenie povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli stavebného úradu a úradnej tabuli obce v mieste stavby. Upovedomenie je zároveň zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Trnava. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia tohto upovedomenia. Po uplynutí uvedenej lehoty je potrebné toto upovedomenie zaslať Okresnému úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, Vajanského 2, P. O. BOX 3, 917 02 Trnava s podpisom a s vyznačením dátumu o vyvesení a zvesení.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

.....
Pečiatka a podpis orgánu, ktorý zabezpečil

.....
Pečiatka a podpis orgánu, ktorý zabezpečil

Doručuje sa:

1. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava + 2 krát na vyvesenie
2. Trnavský samosprávny kraj, SHS, Starohájska 10, 917 01 Trnava
3. Obec Smolenice, SNP 52, 919 04 Smolenice + 1 krát na vyvesenie
4. Projektant: Ing. Milan Mušák, Atelier DS, s. r. o., Vranovská 39, 851 01 Bratislava
5. Jozef Kováč, Zajačia 1/503, 918 04 Smolenice
6. Peter Kováč, Zajačia 1/503, 918 04 Smolenice
7. Verejná vyhláška

Na vedomie:

8. Lesy SR, š. p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
9. Správa a údržba ciest TTSK, Bulharská 39, 918 53 Trnava
10. ORPZ, Okresný dopravný inšpektorát, Starohájska 3, 917 02 Trnava
11. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, Kollárova 8, 917 02 Trnava
12. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbova 6, P. O. BOX 1, 917 09 Trnava
14. Okresné riaditeľstvo HaZZ, Rybníkova 9, 917 00 Trnava
15. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
16. Západoslovenská energetika, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
17. Slovak Telekom, a. s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava
18. Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a. s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
19. Trnavská vodárenská spoločnosť, a. s., Priemyselná 10, 921 79 Piešťany
20. Slovenská autobusová doprava Trnava, a. s., Nitrianska 5, 917 02 Trnava
21. Slovenský vodohospodársky podnik, OZ Piešťany, Nábřežie I. Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany
22. Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava