

OKRESNÝ ÚRAD SENEC

ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ

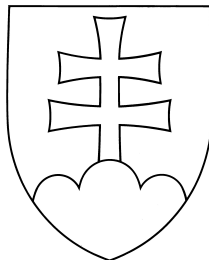
Hurbanova 21, 903 01 Senec

Číslo spisu

OU-SC-OCDPK-2024/007579-002

Senec

19. 02. 2024



Rozhodnutie

Verejná vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií v súlade s § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 50/1976 Zb.“) a § 3 ods. (5) písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 135/1961 Zb.) na základe odvolania Milana Badinského, Slnecná 25-43, Miloslavov (ďalej len „odvolateľ“), preskúmal rozhodnutie obce Miloslavov – vykonávajúci pre miestne a účelové komunikácie pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu ako prenesený výkon štátnej správy v zmysle § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. (ďalej len „obec Miloslavov“), ktorá vydala dňa 14.11.2023 pod č. ŽPD-5116-2723/2023/JC rozhodnutie, ktorým povolila verejnou vyhláškou „Dočasné parkovacie státie pre zákazníkov zmrzlinárne“ na pozemku parcela č. 125 KNC, k.ú. Miloslavov, pre žiadateľa Ing. Ľuboša Hrušovského, Slnecná 453/45, 900 42 Miloslavov.

Výrok

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) rozhodnutie obce Miloslavov zo dňa 14.11.2023 pod č. ŽPD-5116-2723/2023/JC ruší.

Odôvodnenie

Obec Miloslavov ako špeciálny stavebný úrad podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. na základe návrhu navrhovateľa: Ing. Ľuboša Hrušovského, Slnecná 453/45, 900 42 Miloslavov vydala dňa 14.11.2023 pod č. ŽPD-5116-2723/2023/JC rozhodnutie, ktorým povolila stavbu: „Dočasné parkovacie státie pre zákazníkov Zmrzlinárne“ v obci Miloslavov, Alžbetin Dvor, na parcele č. 125 KNC, k.ú. Miloslavov verejnou vyhláškou.

Voči tomuto rozhodnutiu bolo včas podané odvolanie odvolateľom. Obec Miloslavov, upovedomila o obsahu podaného odvolania voči uvedenému rozhodnutiu o povolení stavby podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. navrhovateľa Ing. Ľuboša Hrušovského.

Z dôvodu, že obec Miloslavov o odvolaní nerozhodla, v zmysle § 57 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom predložila Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, Tomášikova 46, 812 05 Bratislava, ktorý po preskúmaní podania, vzhľadom na jeho obsah, postúpil z dôvodu príslušnosti v súlade s § 20 správneho poriadku na Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný odvolací orgán v zmysle § 3 ods. (5) písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu ako i predošlý priebeh, ktorý mu predchádzal a podklady konania.

Podľa § 3 ods. (2) zákona č. 135/1961 Zb.:

Miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská.

Podľa § 3a ods.(4) zákona č. 135/1961 Zb.:

Pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne cesty a účelové cesty vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.

Špeciálne stavebné úrady povoľujú stavbu v zmysle § 120 ods.2 len na základe záväzného stanoviska podľa §140b zákona č.50/1976 Zb. vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí.

Cestný správny orgán povoľuje vyhradené parkoviská na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a stanoviska dopravného inšpektorátu, vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa ustanovenia §32 zákona č. 71/1967 Zb.:

správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníka konania. Podkladom pre rozhodovanie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb.

rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 58 zákona č. 50/1976 Zb.

(1) Žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou vypracovanou oprávnenou osobou podáva stavebník stavebnému úradu. V žiadosti uvedie účel a spôsob užívania stavby, miesto stavby a predpokladaný čas jej skončenia a pri stavbe na určitú dobu aj dobu užívania stavby.

(2) Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku, alebo, že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods.1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Toto neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Podľa § 61 ods.(3) zákona č. 50/1976 Zb.:

(3) Stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí do kedy môžu účastníci konania uplatniť námietky a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

(4) Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa ods.3.

Podľa § 139 zákona č. 50/1976 Zb. Líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä:

- a) ropovody, plynovody, produktovody, teplovody
- b) diaľnice, cesty a miestne komunikácie
- c) stavby dráh
- d) podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny
- e) vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály
- f) vedenia elektronickej komunikačnej siete
- g) letiská
- h) prístavy

Vyhláška MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona § 8 vymedzuje obsah žiadosti o stavebné povolenie a povinné doklady, najmä:

Doklady, ktorými stavebník preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo, že má k pozemku iné právo, ktoré ho oprávňuje zriadiť na pozemku požadovanú stavbu, projektovú dokumentáciu stavby vypracovanú oprávnenou osobou, stanoviská, vyjadrenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov štátnej správy a obce, ak ide o stavbu uskutočňovanú svojpomocne, vyhlásenie stavebného dozoru alebo kvalifikovanej osoby že bude zabezpečovať odborné vedenie stavby.

Podľa § 59 zákona č. 71/1967 Zb.

(1) Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadné vady odstráni.

(2) Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

(3) Odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnenému orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

(4) Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa nemožno ďalej odvolať.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie spolu s celým administratívnym spisom v celom rozsahu ako i predošlý priebeh, ktorý mu predchádzal ako aj dôvody uvádzané v podanom odvolaní. Porovnal výrokovú časť aj odôvodnenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnými predpismi, predovšetkým so zákonom č. 50/1976 Zb., zákonom č. 135/1961 Zb. a zákonom 71/1967 Zb.

Odvolací orgán opätovne preskúmal, či odvolanie spĺňa všetky požadované náležitosti, najmä či nebolo podané oneskorene, či ho podala oprávnená osoba a či je prípustné.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci ako aj k dôvodom podania odvolania odvolací orgán konštatuje nasledovné skutočnosti:

Z obsahu predloženého spisového materiálu vyplýva, že obec Miloslavov na základe podanej žiadosti vo veci „Ohlásenia drobnej stavby“ podľa § 57 zákona č. 50/1976 Zb. stavebníkom Ing. Ľubošom Hrušovským, Slnecná 453, 900 42 Miloslavov, dňa 7.6.2023 a po oznámení stavebníkovi, že ohlásená drobná stavba podlieha vydaniu stavebného povolenia a upovedomení, že stavbu možno uskutočniť len na základe stavebného povolenia po doplnení vyjadrenia Západoslovenskej distribučnej, a.s. a vyjadrenia Slovak Telekom, a.s.

Dňa 24.8.2023 pod č. ŽPD-5116/9649/2023/PL vydala verejnou vyhláškou „Oznámenie o začatí zlúčeného územného a stavebného konania a upustenie od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním“ pre stavebníka Ing. Ľuboša Hrušovského, Slnecná 453/45, 900 42 Miloslavov na stavbu: Dočasné parkovacie státie pre zákazníkov Zmrzlinárne“, na pozemku p.č.125 k.ú. Miloslavov V texte tohto oznámenia obec Miloslavov upúšťa od ústneho konania a miestneho zisťovania a účastníkom konania a dotknutým orgánom umožnila do 7 dní uplatniť pripomienky a námietky, inak na ne neprihliadne.

Dňa 30.8.2023 podal námietky voči umiestneniu a výstavbe navrhovanej stavby Milan Badinský a rod. bez označenia bydliska a bez predloženia hmotnoprávneho pomeru k veci, ktorá je predmetom konania:

Vo veci spojeného územného a stavebného konania zo dňa 07.06.2023 na základe návrhu stavebníka Ing. Ľuboš Hrušovský, bytom Slnecná 453/45, Miloslavov, ohlásením drobnej stavby dočasné parkovacie státie pre zákazníkov Zmrzlinárne, č. k. ŽPD-5116/9649/2023/PL, podávame námietky proti umiestneniu a výstavbe navrhovanej stavby a proti konaniu, ktoré zlúčeniu územného a stavebného konania v uvedenej veci predchádzalo.

Stavba o výmere až 56,5 m² má byť realizovaná na verejnom pozemku parcelného čísla 125 a ktorý pozemok je vo vlastníctve obce a ktorý slúži obyvateľom obce a Slnecnej ulice ako prechod pre peších, pričom umiestnením stavby príde k ohrozeniu bezpečnosti prechádzajúcich osôb a po ceste Slnecná idúcich automobilov zo strany parkujúcich automobilov zmrzlinárne (vjazd, výjazd). Okresný dopravný inšpektorát Senec nevydal vo veci súhlasné stanovisko. Nie je objasnené, o akú „Zmrzlináreň“ sa jedná, ak stavba súpisného čísla 453 (V č. 1284, k. ú. Miloslavov) a ktorá je vo vlastníctve Ľuboša Hrušovského je účelom využitia rodinný dom a táto stavba teda nie je stavebným úradom kolaudačným rozhodnutím určená účelom využitia ako prevádzka na predaj zmrzliny. Prečo a kým bolo posúdené, že postačujú 3. parkovacie miesta zmrzlinárne, ak nie je uvedené, akť počet zákazníkov zmrzlinárne ako prevádzka v zmysle hygienických predpisov má možnosť obslúžiť. Obec Miloslavov ani nemôže vo veci konať ako príslušný stavebný úrad, pretože nie je nepredpojatý správny orgán, nakoľko obec má so stavebníkom uzatvorenú na predmet výstavby nájomnú zmluvu, za odplatu, k pozemku, čím obec v zastúpení stavebného úradu udeľuje súhlas na výstavbu na pozemok vo svojom vlastníctve prostredníctvom výstavby stavebníkom sám sebe, čo je minimálne podozrivé a netransparentné. Ornicu o výmere 56,5 m² je potrebné chrániť, namietame, aby bola ornica, resp. zelená

plocha nahrádzaná umelou plochou len na základe podnikateľských aktivít stavebníka Hrušovského, pre potreby jeho akejsi zmrzlinárne. Žiadame návrh stavebníka zamietnuť.

Obec Miloslavov uvedenej osobe priznala postavenie účastníka konania.

Obec Miloslavov dňa 25.09.2023 upovedomila stavebníka Ľuboša Hrušovského, Slnečná 453, 900 42 Miloslavov o podaných námietkach.

Dňa 18.10.2023 predložil stavebník svoje vyjadrenie a doložil aj kolaudačné rozhodnutie na povolenie stavby: „Prevádzkareň k RD – mobilný stánok parc.č. 96/6 a 96/7 k.ú. Miloslavov:

Dňa 06.10.2023 som ako účastník konania vedeného pod spisovou značkou ZPD-5116/11139/2023/PL, v právnom postavení stavebníka obdržal z Obce Miloslavov so sídlom: Radničné námestie 181/1, 900 42 Miloslavov (ďalej v texte len „Obec“) list, ktorého obsahom bolo Upovedomenie o podaných námietkach a žiadosť o stanovisko k podaným námietkam v stavebnom konaní stavby „Dočasné parkovacie státie pre zákazníkov Zmrzlinárne“, ktoré dňa 28.08.2023 doručil na stavebný úrad Obce Miloslavov (ďalej v texte len „Stavebný úrad“) pán Michal Budinský, údajne v právnom postavení účastníka konania, (ďalej v texte podľa kontextu len „Účastník konania“ alebo „Námietateľ“) k stavebnému konaniu stavby „Dočasné parkovacie státie pre zákazníkov Zmrzlinárne“ vedeného pod spisovou značkou ŽPD- 5116/11139/2023/PL (ďalej v texte podľa kontextu len „Stavba“ alebo „Stavebné konanie“), ku ktorému v určenej lehote do 15 dní podávam toto

STANOVISKO

s nižšie uvedenými právnymi dôvodmi a skutočnosťami;

1. V prvom rade si dovoľujem namietať priznanie pánovi Michalovi Budinskému právne postavenie Účastníka konania a to najmä z dôvodu, že v texte ním podaného dokumentu Námietky absentujú základné identifikačné znaky Námietateľa, ako sú napr. adresa trvalé pobytu, prípadne korešpondenčná adresa alebo dátum narodenia, identifikácia susediacej nehnuteľností, ktorej by bol vlastníkom a pod., na základe ktorých by sa dalo posúdiť a následne priznať pánovi Michalovi Budinskému relevantné právne postavenie v predmetnom Stavebnom konaní v zmysle Zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, (ďalej v texte len „Správny poriadok“), v ktorom sa v § 14, ods. (1) uvádza:

„Účastníkom konania Je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do Času, kým sa preukáže opak.“

Námietateľ taktiež v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia nepreukázal, v čom boli, resp. mohli byť jeho práva a právom chránené záujmy, alebo povinnosti dotknuté príslušným rozhodnutím Stavebného úradu,

Preto som na základe vyššie uvedených skutočností presvedčený, že pán Michal Budinský, ako Námietateľ! nepreukázal dostatočnú aktívnu legitimáciu k tomu, aby mu v zmysle vyššie uvedenom mohlo byť priznané právne postavenie Účastníka konania.

2. Námietka týkajúca sa absencie vydania rozhodnutia vydaného Okresným dopravným inšpektorátom Senec taktiež nemá zákonnú podporu, vzhľadom na to, že v tomto prípade sa nejedná o dopravné cestné napojenie na hlavnú cestu (Slnečnú ulicu), ktoré by na túto cestnú komunikáciu riešilo vjazd, alebo výjazd, ale jedná sa len o pozdĺžne parkovanie pred existujúcim objektom (prevádzkou), popri ceste, kde neexistuje žiadna zákonná povinnosť sa vyjadrovať Okresnému dopravnému inšpektorátu k takémuto pozdĺžnemu parkovaniu.

3. Taktiež námietka predpojatosti Námietateľa vo vzťahu k Obci Miloslavov, resp. príslušnému Stavebnému úradu Obce Miloslavov je z procesného hľadiska absolútne irelevantná, nakoľko Obec a Stavebný úrad sú dva samostatné právne subjekty, pričom Obec v tomto správnom konaní v zmysle § 119, ods. (3) Zákona č. 50/1976 Zb. (Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku), (ďalej v texte len „Stavebný zákon“) nie je ani navrhovateľom, ani stavebníkom, ani vlastníkom stavby, ani žiadateľom o povolenie terénnych úprav, prác alebo zariadení, ktoré sú predmetom správneho konania.

4. Je neprávne, nelogické a nepravdivé tvrdenie Námietateľa, že z dôvodu samotnej existencie Nájomnej zmluvy medzi mojou osobou a Obcou „obec v zastúpení stavebného úradu udeľuje súhlas na výstavbu na pozemok vo svojom vlastníctve prostredníctvom výstavby stavebníkom sám sebe, čo je minimálne podozrivé a netransparentné“, keďže Stavebný úrad nezastupuje Obec, ale Nájomnú zmluvu uzatvorila Obec v právnom postavení Prenajímateľa za podmienky, že ja, v právnom postavení Nájomcu som oprávnený (nie však povinný) užívať časť pozemku o výmere 56,5 m2, ktorý tvorí Predmet nájmu za účelom prípravy, realizácie a užívania Stavby a to všetko za povinnosti dodržania všetkých zákonných povinností, ktoré mi ukladajú právne predpisy Slovenskej republiky, najmä (ale nie len) Správny poriadok a Stavebný zákon, k čomu je oprávnený a d čom rozhoduje a posudzuje iný právny subjekt a to na tieto úkony Určený Stavebný úrad, na základe samostatnej právnej subjektivity.

5. Požiadavka na „ochranu“ ornice je taktiež irelevantná a nemá oporu v žiadnom zákone, keďže Časť pozemku o výmere 56,5 m², na ktorom bude Stavba: realizovaná nie súčasťou druhu pozemku: Orná pôda, ktorá by bola zaradená v Poľnohospodárskom pôdnom fonde a mohla by tak byť predmetom „ochrany“, ale pozemok na ktorom bude Stavba realizovaná je odčlenený z pozemku, ktorý je druhom pozemku charakterizovaný už ako Zastavaná: plocha a nádvorie.

6. Je nesprávne a nepravdivé tvrdenie Namietateľa, že nie je objasnené o akú prevádzku sa jedná, nakoľko dňa, 06.06.2022 nadobudlo právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie so spisovou značkou SÚ-4250-4201/2022/Ra.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, ako aj vzhľadom na tú právnu skutočnosť, že námietky, pripomienky a podnety v stavebnom konaní môžu byť smerované len voči porušeniu, resp. nedodržaniu zákona, noriem, vyhlášok, nariadení a všeobecne platných právnych predpisov na území SR považujeme Námietky Namietateľa, ako údajného Účastníka konania uvedené v Námietkach za subjektívne, bezdôvodné a arbitrárne, ktorým najmä absentuje akákoľvek opora v zákonoch, normách, vyhláškach, nariadeniach a vo všeobecne platných právnych predpisoch na území SR tak, aby mohli byť v tomto Stavebnom konaní vzaté do úvahy. Na základe toho sa preto oprávnenne domnievam, že takéto nedôvodné, laické, subjektívne a arbitrárne námietkami Namietateľa, ako Účastníka konania uvedené v Námietkach by príslušný Stavebný úrad mal vyhodnotiť z ich podstaty za šikanózne, irelevantné a nultné vo vzťahu k prebiehajúcemu Stavebnému konaniu.

KOLAUDAČNÉ ROZHODNUTIE

Obec Miloslavov, ako príslušný stavebný úrad I. stupňa podľa § 117 ods.1 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), v spojení s § 5 písm.a) zákona č.60 8/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, podľa §§ 46, 47 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), na základe vykonaného konania podľa §§ 80, 81, 81a, 81b stavebného zákona, rozhodujúc podľa § 82 stavebného zákona v spojení s § 20 vyhl. MŽP SR č.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

povoľuje užívanie

stavby: „Prevádzkareň k RD- mobilný stánok na predaj zmrzliny“

na pozemkoch: parc.č. podľa CKN : 96/6,96/7, k.ú. Miloslavov

stavebníkovi: Ing. Hrušovský, Slnecná ul. 453/45, 90042 Miloslavov

druh stavby: nebytová budova - budova pre obchody a služby podľa § 43c ods. 1, písm. c stavebného zákona,

účel užívania: predaj zmrzliny.

Na stavbu bolo vydané stavebné povolenie pod č. j. SÚ-4533-9647/2021 KK zo dňa 29. 09. 2021, právoplatné 04. 11. 2021.

Objekt „Prevádzkareň k RD- mobilný stánok na predaj zmrzliny“ s parcelným číslom 96/7 má zastavanú plochu 9m² podľa GP 11/2022 zo dňa 19.01.2022. overený OÚ Senec katastrálny odborom pod. č. GI-81/2022 dňa 03. 02. 2022.

Popis stavby;

Mobilný kontajner s rozmermi 4,00 x 2,33 x 2,50 osadený na spevnenej ploche zo zámkovej dlažby.

Dispozičné prevádzku tvorí jedna miestnosť s úžitkovou plochou 8,51m², do ktorej má prístup len obsluhujúci personál. Výdaj zmrzliny je cez pult, v stavebnom otvore, ktorý sa mimo prevádzky uzatvára dvojkrídlými presklenými dvermi z plastových profilov, je umiestnený mraziaci výdajný pult - zmrzlinová vitrína, ktorá sa počas predaja zmrzliny čiastočne vysunie von. Zákazníci sú vonku, mimo mobilného stánku.

Vybavenie prevádzky: tvorí 3ks drez, prietokový ohrievač TUV, lks klimatizačná jednotka, 1 ks odkladací pult, zmrzlinová vitrína, mraziaca skriňa.

Konštrukciu tvorí mobilného stánku tvorí samonosný oceľový rám zváraný z valcovaných profilov, opláštený pozinkovaným profilovaným plechom. Obvodové steny a strop tvoria zateplené sendvičové panely. Vnútorne povrchové materiály tvoria kompozitové umývateľné hladké obkladové panely.

Zásobovanie vodou: je zrealizovaný areálový vonkajší vodovod DN25 napojený v existujúcej vodomernej šachte rodinného domu na pozemku 96/6 k. ú. Miloslavov za vodomernou zostavou.

Odkanalizovanie objektu: splaškové vody sú odvedené zrealizovaným areálovým rozvodom do existujúcej revíznej šachty rodinného domu na pozemku 96/7, k. ú. Miloslavov.

Elektroinštalácia: objekt má inštalovaný samostatný rozvádzač pripojený areálovým rozvodom NN je do rozvádzača merania na uličnej hranici parcely 96/6, k. ú. Miloslavov .

Oplotenie: privátny priestor rodinného domu je oddelený od odbytovej plochy pre zákazníkov mobilným dreveným oplotením výšky 1,2m.

Parkovanie vozidiel: na pozemku investora na spevnených plochách zo zámkovej dlažby sú zriadené 2 parkovacie státa, pričom jedno je vyčlenené pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

1. Pre užívanie stavby stavebný úrad Obec Miloslavov, je súlade s ustanovením § 82 ods. 2 a 5 stavebného zákona určuje tieto podmienky:

2. Stavbu je možné užívať ako trvalú, len na účel povolený týmto rozhodnutím.

3. Vlastník stavby je povinný ju udržiavať v dobrom stavebnom stave tak, aby nevzniklo nebezpečenstvo požiarov a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívateľnosť,

4. Počas užívania stavby je potrebné dodržiavať príslušné 'STN a EN, normou: respektíve príslušnými vyhláškami v stanovených termínoch a cykloch vykonávať revízie technických a technologických zariadení

5. V zmysle § 103 stavebného zákona vlastník stavby po celý čas užívania stavby je povinný dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby uchovávať.

V kolaudačnom konaní sa vyjadrili:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto v záväznom stanovisku č. HV/773T/2022 zo dňa 20. 04. 2022. 2018 Vyjadril súhlas s kolaudáciou stavby. V záväznom stanovisku na základe miestnej ohliadky dňa 19. 04. 2022 sa uvádza, že stavba je v súlade s platnými predpismi na ochranu verejného zdravia - Zákon 355/2007 Z. z.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto akceptoval protokol o skúške pitnej vody č. AR.-22-K'i'-0(15567-0; zo dňa 13. 2022, ktorý spracoval Eurofins Environment Testing Slovakia s.r.o., ktorý preukázal súlad podľa vyhlášky MZ SR č. 247/2017 Z. z., ktorou sa Ustanovujú podrobnosti p kvalite pitnej vody a skonštatoval, že vzorka vody vo vyšetrovaných ukazovateľoch vyhovela kritériám NV SR č. 354 /2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu v znení NV SR č. 496/2010 Z.z.

V RUVZ v stanovisku upozorňuje, že budúci prevádzkovateľ novozriadených priestorov je povinný podľa §52 ods. 1 písm. b.) pred začatím činností, v prevádzke predložiť orgánu verejného zdravotníctva na posúdenie z hľadiska vplyvu na zdravie návrh na uvedenie priestorov do prevádzky alebo skúšobnej prevádzky.

Inšpektorát práce Bratislava, odbor inšpekcie práce, oddelenie bezpečnosti a ochrany pri práci II v stanovisku IBA-24-53-2,2/ZS-C22.23-18, IPBA 71PB A_ODD BOZP/KON72022/2324 zo dňa 16. 5. 2022 súhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia pre predmetnú stavbu

Odôvodnenie :

Navrhovateľ Ing. Hrušovský, Slnečná ul. 453/45, 90042 Miloslavov podal dňa 02. 02. 2022 návrh na kolaudáciu stavby: „Prevádzkareň k RD - mobilný stánok na predaj zmrzliny“ na pozemkoch parc. č. 96/6, 96/7, k.ú. Miloslavov. Uvedeným dňom bolo začaté kolaudačné konanie. Na stavbu bolo vydané stavebné povolenie stavebným úradom v Obci Miloslavov pod č. SÚ-4533-9647/2021 KK zo dňa 29. 09. 2021, právoplatné 04. 11. 2021, Stavebný úrad oznámením č. 4250-2864/2022/Ra zo dňa 06. 04. 2022 nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na: deň 21. 04. 2022, aby zistil či stavba vyhovuje všeobecným technickým podmienkam a či bola zrealizovaná podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní.

Navrhovateľ predložil v kolaudačnom konaní všetky potrebné doklady v zmysle §17, §18 vyhl. MŽP SR č.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, najmä vyhovujúce výsledky predpísaných skúšok a revízií podľa osobitných predpisov a technických noriem, certifikáty zabudovaných stavebných výrobkov, geometrický plán zamerania stavby, energetický certifikát budovy podľa zákona č.55/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov, potvrdenie Odberateľa stavebného odpadu p jeho uložení na skládke.

Stavba bola zrealizovaná podľa projektovej dokumentácie stavby vypracovanej,,, autorizovaným architektom: PRMAPROJEKT-SK s.r.o., Dolné Rudiny I, 01001 Žilina, zodpovedný projektant Ing. Marcel Zsóka. Stavba bola zrealizovaná dodávateľsky — zhotoviteľ! stavby BECO, spol. s r. o., Dolné Rudiny I, 01001 Žilina, zároveň bol odovzdaný zápis p odovzdaní a prevzatí dokončenej stavby.

Stavba bola zrealizovaná bez zmeny v súlade s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní. Pri miestnom zisťovaní v kolaudačnom konaní neboli na stavbe zistené žiadne nedostatky. Užívaním stavby nebude ohrozený život a zdravie osôb, ani životné prostredie. Stavebný úrad Obec Miloslavov na základe predložených dokladov a pri miestnom zisťovaní dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre užívanie, t. j. stavba vyhovuje všeobecným technickým podmienkam. Preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie (riadny opravný prostriedok), a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na tunajšiu obec - Obecný úrad Obec Miloslavov, Lesná 181, 90042 Miloslavov.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z.z.).

Obec Miloslavov vydala pod č. ŽPD-5116-2723/2023/JC dňa 14.11.2023 verejnou vyhláškou rozhodnutie o povolení stavby „Dočasné parkovisko pre zákazníkov Zmrzlinárne“, miesto stavby: Miloslavov, Alžbetin Dvor, parc. č.125 k.ú. Miloslavov pre navrhovateľa: Ing. Ľuboša Hrušovského, Slnčná 453/45, 900 42 Miloslavov. Voči uvedenému stavebnému povoleniu podal odvolanie Milan Badinský, Slnčná 25-43, Miloslavov:

Postupom podľa ust. §54 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní podávam odvolanie je proti rozhodnutiu vydanom špeciálnym stavebným úradom obec Miloslavov o povolení stavby „Dočasné parkovacie státie pre zákazníkov Zmrzlinárne“, Miloslavov, Alžbetin Dvor parc. č. 125 KNC, k. ú. Miloslavov, druh stavby: inžinierska stavba podľa §43a, ods. 3 stavebného zákona, celkovo sú navrhnuté 3 parkovacie stojiská, celková plocha dláždenej spevnenej plochy: 56,5m2, číslo rozhodnutia: ŽPD-5116-2723/2023/JC, zo dňa 14.11.2023, zverejnené verejnou vyhláškou dňa 22.11.2023 po dobu 15. dni, posledný deň zverejnenia je dňom doručenia.

Odvolanie odôvodňujem tým, že stavebný úrad sa nesprávne a nedostatočne vysporiadal s mojimi námietkami uplatnenými v konaní a že rozhodnutie je nezákonné.

1. Stavebný úrad mi priznal postavenie účastníka konania, lebo sa s mojimi námietkami zaoberal. Napriek uvedenému konštatuje, že namietajúci Michal Badinský s rod. V námietke neuviedol žiadne identifikačné údaje, že v evidencii obce sa takýto obyvateľ v obci nenachádza a tak v zmysle § 14 zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní dostatočne nepreukázal, že je dotknutým účastníkom konania, Nie je zákonná povinnosť k tomu, aby účastníkom konania bol len „obyvateľ obce v evidencii obce“. Nie je povinnosťou ani ako účastník konania mať trvalý pobyt v obci, S rodinou obývam nehnuteľnosť, ktorá prevádzkou parkujúcich vozidiel budú zmrzlinárne môže mať zhoršenú kvalitu bývania a užívania nehnuteľnosti a to nielen exhalátmi a ropnými produktami z motorov vozidiel, ale tiež bezpečnosti chodcov a premávky na slnečnej ulici. Jedná sa o verejný pozemok vo vlastníctve obce a k stavbe na verejnom pozemku má právo uplatniť svoje prípadné námietky a vyjadriť sa ktokoľvek, preto je aj rozhodnutie doručované verejnou vyhláškou.

2. Stavebný úrad stavbu povolil ako dočasnú, ale v rozhodnutí neuviedol termín, do ktorého je stavba ako dočasná povolená, čo mám za vadu rozhodnutia. Dočasná stavba je pritom len taká stavba, ktorej čas trvania je obmedzený jej účelom alebo dobou trvania. Nakoľko účelom stavby je tu dláždená spevnená plocha o výmere 56,5 m2 pre účely parkovania zákazníkov budú zmrzlinárne v rozhodnutí bolo potrebné uviesť, v akej lehote bude stavba povolená užívať ako dočasná. Zmrzlinárne môže zaniknúť napr. na druhý deň ako obchodná prevádzka a parkovacie miesta na verejnom pozemku môže stavebník Hrušovský užívať potom pre svoju osobnú potrebu na základe tohto nezákonného rozhodnutia ako parkovacie miesta a to aj na iný účel ako len pre zákazníkov zmrzlinárne, V rozhodnutí preto mal byť výlučne uvedený nielen dátum do ktorého je stavba povoľovaná ako dočasná, ale aj uviesť, že rozhodnutie je viazané výlučne len na účel doby trvania a prevádzkovania prevádzky akejkoľvek budú zmrzlinárne vo vlastníctve Hrušovského.

3. K ďalšej mojej námietke stavebný úrad uviedol, že nakoľko stavba nie je umiestňovaná v mieste chodníka pre peších, v bezprostrednej blízkosti sa nenachádza prechod pre chodcov preto námietku, že daný priestor slúži pre peších považuje za nedôvodnú, uvedené tvrdenie je účelový podvod. Chodník pre peších sa na dotknutom mieste nachádza a slúži pre obyvateľov ulice, slúži aj pre návštevníkov údajne skolaudovanej (nezákonne) budú zmrzlinárne (ako inak, ako chodníkom by sa peši do zmrzlinárne dostali) a nakoniec verejný chodník slúži aj na vstup do domu a bydliská stavebníka Hrušovského, lebo bez prístupu osôb peši z verejnej komunikácie by sa nemohla skolaudovať ani budú zmrzlinárne a potom ani dom, kde býva Hrušovský (asi do a z domu lieta balónom), Vozičkari, mamičky s kočíkmi, starší ľudia, tí všetci teraz budú obchádzať parkujúce vozidlá na chodníku pred zmrzlinárňou a budú chodiť po ceste ? Jednoznačne sa má do konania vyjadriť aj dopravný inšpektorát. Pozemok parcela 125 je aj podľa mapy určený ako chodník pre peši, je zakreslený ako dlhý súvislý pás pozdĺž Slnčnej ulice a nie je, možné svojvoľne zriaďovať parkoviská slúžiace pre jednotlivé domy, ktoré sú vo vlastníctve iných osôb a odlišné od vlastníka chodníka.

4. Ak stavebný úrad v rozhodnutí uvádza, že parcela C-KN 125 je na LV vedená ako zastavaná plocha a nádvorie, nachádza sa v intraviláne obce a najmä že je súčasťou verejného dopravného koridoru a preto sa na ňu nevzťahuje zákon 57/2013 Z. z. a zákon 220/2004 o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, bolo potrebné ako účastníka konania zahrnúť aj dopravný inšpektorát a. doložiť do konania aj kapacitné posúdenie statického parkovania, nakoľko pozemok dotknutý výstavbou je súčasťou Verejného dopravného koridoru, Čo nakoniec uvádza aj stavebný úrad v rozhodnutí. Ako budú vlastne vozidlá z parkoviska zmrzlinárne vchádzať a vychádzať na verejný dopravný koridor - ulicu Slnčná? Ako bude zabezpečená bezpečnosť premávky ? Kto bude zodpovedný za úrazy a škody na majetku?

5. Odvolací dôvod proti rozhodnutiu vidím aj v tom, že stavebný úrad nesprávne vyhodnotil, že vzhľadom na sezónnosť parkovania a určenie účelu dočasného parkovania pre klientov budy zmrzlinárne nie je dôvod žiadať od stavebníka dopravnú-kapacitné posúdenie statického parkovania. Ja zastávam názor, že takýto dôvod tu jednoznačne daný je, nakoľko môže byť zaplnená parkujúcimi vozidlami zákazníkov zmrzlinárne aj plocha väčšia ako len pre tri vozidlá. Ak zmrzlináreň má kapacitu napr. 20 osôb, a ak v jednom vozidle je počet osôb 5, tak len uvedené sú kapacitou 4. osobné motorové vozidlá.

6. Nemám za preukázané z verejne prístupnej listiny LV č. 1284 Miloslavov, že by akási prevádzka zmrzlinárne bola riadne povolená skolaudovaná kolaudačným rozhodnutím č. j. SÚ-425O-4201/2022/Ra zo dňa 27.5.2022, právoplatným dňa 6.6.2022, uvedené využitie a účel má byť k stavbe zapísané a až potom sa vôbec bolo možné stavebným úradom zaoberať parkovacími miestami k prevádzkarni budy zmrzlinárne, ktorá nie je zapísaná LV. Práva k nehnuteľnostiam musia byť zapísané v katastri. Ak je búda skolaudovaná ako zmrzlináreň, uvedené kolaudačné rozhodnutie mal stavebný úrad alebo vlastník budy doručiť do katastra a stavbu zapísať na kolaudovaný účel a až potom sa mohlo viesť konanie vo vzťahu k parkovaniu vozidiel pre návštevníkov budy zmrzlinárne.

A tiež to, aby obec ktorá vykonáva za štát prenesený výkon štátnej správy na úseku stavebného povoľovania za stavebný úrad konala a rozhodovala na návrh stavebníka Hrušovského o pozemku, ktorý je vo vlastníctve obce, konala a rozhodovala vo svojom záujme, aby nájomný vzťah medzi Hrušovským a obcou trval, to nie je nezávislé, objektívne a nezaujaté rozhodovanie

Podľa predloženej situácie, pre stavbu: „Prevádzkareň pridružená k RD“, ktorá je jediným grafickým podkladom pre vydanie stavebného povolenia, na pozemku parc.č. 125 k.ú. Miloslav, je parkovisko načrtnuté pred RD číslo popisné 47, ktorý je umiestnený na parc. č. 85/10 a 95/8 k.ú Miloslavov, teda pred susedným rodinným domom Ing. Ľuboša Hrušovského.

Zmrzlináreň je povolená na pozemku parc. č.96/6 a 97/7, k.ú. Miloslavov, teda pri RD číslo popisné 45.

V spise nie je doložený žiaden doklad o tom, že parkovisko má byť uskutočnené pred susedným rodinným domom. Doklad o možnosti uskutočnenia stavby stavebníkom Ing. Ľubošom Hrušovským na pozemku č. 125 k.ú. Miloslavov vo vlastníctve obce Miloslavov (nájomnú zmluvu) spis neobsahuje

Projektová dokumentáciu na stavbu „Dočasné parkovacie státie pre zákazníkov Zmrzlinárne“ nie je obsahom spisu. Podklad pre vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu od Obce Miloslavov, ktorá je príslušná podľa § 3 ods.2 zákona č. 135/1961 Zb. o povolení vyhradeného parkoviska na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a záväzného stanoviska dopravného inšpektorátu spis neobsahuje.

Obec Miloslavov sa neriadila v správnom konaní pri vydávaní stavebného povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb., ustanoveniami § 58 až § 66.

Špeciálny stavebný úrad určený ustanovením § 120 zákona č. 50/1976 Zb. nemôže konať v zlúčenom územnom a stavebnom konaní z dôvodu, že územné rozhodnutie môže vydať len stavebný úrad určený ustanovením § 117 zákona č. 50/1976 Zb.

Stavba „Dočasné parkovacie státie pre zákazníkov Zmrzlinárne“ nie je líniovou stavbou podľa § 139 zákona č. 50/1976 Zb. a ako taká nie je predmetom konania špeciálneho stavebného úradu. Príslušným na rozhodnutie o povolení stavby „Dočasné parkovacie státie pre zákazníkov Zmrzlinárne“ je stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb., ktorý vydáva stavebné povolenie na základe povolení a súhlasných stanovísk dotknutých orgánov.

Napadnuté rozhodnutie zo dňa 14.11.2023 pod č. ŽPD-5116-2723/2023/JC „Dočasné parkovacie státie pre zákazníkov Zmrzlinárne“, ktorým obec Miloslavov povolila stavbu: „Dočasné parkovacie státie pre zákazníkov Zmrzlinárne“ v obci Miloslavov, Alžbetin Dvor, na parcele č.125 KNC, k.ú. Miloslavov verejnou vyhláškou, bolo vydané zmätočne, v rozpore s hmotnoprávnymi predpismi ako aj v rozpore s predpísanými procesnými postupmi.

Na základe uvedených zistení odvolací orgán rozhodnutie Obce Miloslavov zo dňa 14.11.2023 pod č. ŽPD-5116-2723/2023/JC v zmysle § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. zrušil.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Okresný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Senci žiada obec, aby predmetnú vyhlášku vyvesila na úradnej tabuli obce na dobu 15 dní od doručenia. Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame túto vyhlášku zaslať späť na tunajší úrad.

Vyvesené dňa :

Zvesené dňa :

„otlačok úradnej pečiatky“

Ing. Oľga Ďuranová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10325

Doručuje sa

Ing. Ľuboš Hrušovský, Miloslavov 453, 900 42 Miloslavov, Slovenská republika

Obec Miloslavov, Miloslavov 181, 900 42 Miloslavov, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[R O Z H O D N U T I E]
Identifikátor:	OU-SC-OCDPK-2024/007579-0010602/2024

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ol'ga Ďuranová
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastúpená osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	19.02.2024 14:33:08 časové pásmo +01:00
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	19.02.2024 14:33:23 časové pásmo +01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-SC-OCDPK-2024/007579-0010602/2024

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Andrej Nižnanský
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu verejnej moci:	Okresný úrad Senec IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	19.02.2024
Podpis a pečiatka:	