



Verejná vyhláška

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „odvolací orgán“) v súlade s § 3 ods. (5) písm. c) zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.“) na základe odvolania JUDr. Jozefa Štefánika, bytom Lachova 28, 851 03 Bratislava a Ing. Klaudie Štefánikovej, bytom Zelená 19, 900 45 Malinovo (ďalej len „odvolatelia“), preskúmal rozhodnutie obce Malinovo, v sídle Ludvíka Svobodu 17, 900 45 Malinovo, Spoločný stavebný úrad v Tomášove, 1.Mája 5, 900 44 Tomášov (ďalej len „obec Malinovo“) – ako špeciálny stavebný úrad podľa §3a ods.4 zákona č. 135/1961 Zb. a § 120 zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku stavebný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 50/1976 Zb.“) vydala dňa 20.10.2022 pod č. Výst. 3070-535-02/2021-Ma stavebné povolenie, ktorým povolila stavbu „Obytná zóna v Malinove, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh)“, pozostávajúcu z častí:

- SO 01.1 – Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat.8,0/30
- SO 01.2 – Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat.6,5/30
- SO 01.3 – Vetva „C“ komunikácie funkčnej triedy DI-3,7
- SO 01.4 – Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty
- SO 01.5 – Rekonštrukcia autobusovej zastávky
- SO 01.6 – Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041

na pozemku parc. č. „E“ 1590 (podľa LV č. 1783, na základe preukázania súhlasného stanoviska SPF zo dňa 23.02.2021), 1570 a 1423/101 (podľa LV č. 685 na základe zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07.2021), 1603/29, 1603/293, 1603/171,a 1603/289 (podľa LV č.2725), 1603/292 (podľa LV č.844, na základe zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07. 2021) v kat. území Malinovo, obec Malinovo pre stavebníka VIREA, s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 47 797 541 (ďalej len „stavebník“).

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č.71/1967 Zb.“) rozhodnutie obce Malinovo zo dňa 20.10.2022 pod č. Výst.3070-535-02/2021-Ma

ruší

a vracia vec správnomu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Obec Malinovo dňa 20.10.2022 pod č. Výst. 3070-535-02/2021-Ma vydala stavebné povolenie, ktorým povolila stavbu „Obytná zóna v Malinove, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh)“, pozostávajúcu z častí:

SO 01.1 – Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat.8,0/30

SO 01.2 – Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat.6,5/30

SO 01.3 – Vetva „C“ komunikácie funkčnej triedy DI-3,7

SO 01.4 – Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty

SO 01.5 – Rekonštrukcia autobusovej zastávky

SO 01.6 – Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041

na pozemku parc. č. „E“ 1590 (podľa LV č. 1783, na základe preukázania súhlasného stanoviska z SPF zo dňa 23.02.2021), 1570 a 1423/101 (podľa LV č. 685 na základe zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07.2021), 1603/29, 1603/293, 1603/171,a 1603/289 (podľa LV č.2725), 1603/292 (podľa LV č.844, na základe zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07. 2021) v kat. území Malinovo, obec Malinovo pre stavebníka VIREA, s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 47 797 541 (ďalej len „stavebník“).

Voči tomuto rozhodnutiu bolo včas podané odvolanie odvolateľmi:

Obec Malinovo, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, zverejnilo dňa 20.10.2022 „Verejnú vyhlášku -Stavebné povolenie zo dňa 20.10.2022, Č. j. :Výst. 3070-353-02/2021-Ma.“ (ďalej len „Rozhodnutie“) a to vo forme verejnej vyhlášky podľa § 26 ods.2 Správneho poriadku vo webovom sídle Obce Malinovo (www.malinovo.sk) (ďalej len „Verejná vyhláška“), ktorým bolo vydané rozhodnutie Stavebné povolenie pre stavbu: 'obytná zóna v Malinove, komunikácie a inž. siete' (časť Juh) pre stavebníka: VIREA s.r.o.. Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO : 47797541 (ďalej len „Stavebné povolenie“).

Voči uvedenému Rozhodnutiu podali odvolatelia odvolanie:

Proti vyššie uvedenej verejnej vyhláške- Rozhodnutiu podávame v súlade s ustanovením § 54 Správneho poriadku ako účastníci konania, ktorí sú bezpodieloví spoluvlastníci pozemkov pare č.: 1603/273, 1603/274 reg. „C“ v katastrálnom území : Malinovo v 15 dňovej lehote nasledujúce Odvolanie z nižšie uvedených dôvodov:

I.

Obec Malinovo zverejnila dňa 11.11.2022 stavebné povolenie (Rozhodnutie) týkajúce sa tej istej veci, vid' fotografia webového sídla obce Malinovo zo dňa 11.11.2022, pričom ako vyplýva z fotografie zo dňa 09.11.2022, vo webovom sídle bolo zverejnené len jedno stavebné povolenie (Rozhodnutie).

Dôkaz: Fotografia web sídla zo dňa 09.11.2022 a 11.11.2022

Ktoré z daných Rozhodnutí je platné a správne však nevieme zistiť. Uvedená duplicita Rozhodnutí spôsobuje nepreskúmateľnosť Rozhodnutí.

II.

Úradný spis neobsahuje (zistené pri kontrole úradného spisu zo dňa 19.09.2022) záväzné stanovisko Obce Malinovo ako špeciálneho stavebného úradu podľa 140b Stavebného zákona k Rozhodnutiu.

Obec Malinovo údajne dňa 28.10.2020 vydala záväzné stanovisko k stavbe podľa § 140b Stavebného zákona, avšak dané záväzné stanovisko sa úradnom spise vedenom obcou Malinovo nenachádza.

Táto skutočnosť je len tvrdená v Rozhodnutí, avšak je v rozpore s obsahom úradného spisu, kde v skutočnosti záväzné stanovisko nie je (konštatovanie po nahliadnutí do úradného spisu dňa 19.09.2022) a ani nemohlo byť, nakoľko k obdobnému záveru už došiel odvolací orgán, Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, rozhodnutím č. OU-SC-OCDPK-2022/005069/NIZ zo dňa 01.04.2022, ktorý aj pre neexistenciu záväzného stanoviska zrušil pôvodné rozhodnutie obce Malinovo č. Výst. 3070-535- 02/2021-Ma zo dňa 09.12.2021.

Ak by bolo záväzné stanovisko Obce Malinovo ako špeciálneho stavebného úradu vydané už dňa 28.10.2020, muselo by byť už v čase prieskumu odvolacím orgánom v roku 2022 súčasťou úradného spisu.

Zároveň odvolací orgán konštatuje že dňa 20.10.2021 obec Malinovo vydala verejnú vyhlášku- oznámenie o začatí stavebného konania a upustenie od ústneho konania ako stavebný úrad podľa ustanovenia § 117 Stavebného zákona, a nie ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 odsek 1 Stavebného zákona. Sama Obec Malinovo netušila, že má postupovať ako špeciálny stavebný úrad a preto je vydanie záväzného stanovisko Obce Malinovo ako špeciálneho stavebného úradu podľa 140b Stavebného zákona dna 28.10.2020 (6 dní po začatí konania) nereálne.

III.

Evidencia úradného spisu v rozpore s § 132 Stavebného zákona

Dňa 19.09.2022 bolo zistené, že stavebný úrad nevedie úradný spis, ktorý sa týka Rozhodnutia v súlade s § 132 Stavebného zákona a vyhlášky MVSR č.410/2015 Z.z. o podrobnostiach výkonu správy registratúry orgánov verejnej moci a o tvorbe spisu.

Spis bol neúplný, neobsahoval registratúru u značku, lehotu uloženia a znak hodnoty podľa registratúrneho plánu pôvodcu, obsah spisu ako aj poradové čísla záznamov.

Boli predložené dva šanóny a 2 samostatné zväzky, pričom z dokladov nebolo zrejmé, kedy a ktorý dokument bol doručený účastníkmi konania do spisu a chýbala veľká časť dokladov, o

ktorých má podávateľ odvolania informácie z predchádzajúcich fotení úradného spisu.

Dôkaz: Fotky spisov na obecnom úrade zo dňa 19.09.2022

Záznam o nazretí do spisu zo dňa 19.9.2022

Tým bolo porušené právo účastníka konania nahliadať do zákonne vedeného úradného spisu v zmysle § 23 Správneho poriadku, nakoľko Časť úradného spisu nemusela byť účastníkovi konania sprístupnená, spis mohol byť pozmeňovaný a dopĺňaný a teda účastníci konania nemali objektívnu možnosť oboznámiť sa s riadne vedeným úradným spisom, aj keby sa dostavili nahliadnuť do „úradného spisu“.

V zmysle §3 ods. 5 Správneho poriadku: „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.“

Vzhľadom na vedenie úradného spisu nie je možné zistiť skutkový stav konania.

IV.

Odvolací orgán zároveň konštatuje, že stavebník nepodal riadne žiadosť o stavebné povolenie v zmysle § 58 ods. 1 Stavebného zákona, preto sme sa pri prieskume úradného spisu zamerali na samotnú žiadosť o stavebné povolenie.

Avšak po nahliadnutí do úradného spisu dňa 19.09.2022 bolo zistené, že žiadosť stavebníka o vydanie stavebného povolenia nie je súčasťou administratívneho spisu. Pravdepodobne bola zo spisu vyňatá.

IV.

Dňa 22.06.2022 bolo vybraným účastníkom konania doručené poštovou doporučenou zásielkou Rozhodnutie Výst. 3070-535-02/2021-Ma zo dňa 20.06.2022 (ďalej len „Rozhodnutie 2“), týkajúce sa vydania stavebného povolenia pre stavebníka VIREA s.r.o., so sídlom: Račianska 66, 931 02 Bratislava na stavbu „Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh)“, ktorým obec prerušila stavebné konanie v zmysle § 29 ods. 1 zákona Č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správneho poriadku); Rozhodnutie 2 však opätovne (ako predchádzajúceho rozhodnutia) nebolo zverejnené na webovej stránke (webovom sídle) obce Malinovo a ani na úradnej tabuli obce Malinovo.

Dôkaz: Scan Rozhodnutia 2 s poštovou obálkou

Fotografia webového sídla obce Malinovo zo dňa 14.11.2022

Obec Malinovo ako správny orgán bola povinná zverejniť Rozhodnutie 2 verejnou vyhláškou na úradnej tabuli podľa ust. § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „Správny poriadok“), ak tak postupovala v celom konaní.

Úradný postup obce Malinovo ako špeciálneho stavebného úradu bol zmätočný, nakoľko raz doručovala účastníkom konania verejnou vyhláškou, a v inom prípade len doporučenými

listovými zásielkami, pričom opätovne potom obec Malinovo doručovala rozhodnutia a oznamy verejnými vyhláškami, okruh účastníkov sa počas konania nezmenil, postup obce Malinovo bol účelový a svojvoľný.

V zmysle 59 ods. 3 Správneho poriadku, ak odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Avšak obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad neoznámila účastníkom konania nové prejednanie účastníkom konania verejnou vyhláškou. Prvé verejné oznámenie obec Malinovo zverejnila až dňa 07.09.2022 a to Upovedomením o zabezpečení ďalších podkladov zo dňa 07.09.2022,

V.

Dňa 05.07.2022 JUDr. Jozef Štefánik ako účastník konania podal návrh v zmysle § 29 ods. 1 zákona číslo 71/1967 o správnom konaní, aby správny orgán (obec Malinovo, Spoločný stavebný úrad v Tomášove, alebo ktorýkoľvek momentálne konajúci orgán) konanie Č. Výst. 3070-535-02/2021-Ma prerušil, a to do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na Krajskom súde v Bratislave, Číslo konania: 6S/236/2020, nakoľko v danom súdnom konaní sa rieši predbežná otázka, či územné konanie, ktoré predchádzalo stavebnému konaniu v tomto správnom konaní, bolo vydané v súlade so zákonom, pričom táto otázka je podstatnou pre začatie samotného stavebného konania. *(pozn. Konanie na Krajskom súde v Bratislave je vedené o preskúmanie rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP2-2020/86772/KIZ zo dňa 06.08.202, , ktorým žalovaný potvrdil prvostupňové rozhodnutie Obce Malinovo č.j.: Výst.245-427H9-Ma zo dňa 06.04.2020 (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým Obec Malinovo ako stavebný úrad rozhodla o umiestnení líniovej stavby „Obytná zóna v Malinové, komunikácie a inžinierske siete.“).*

Na to bola doručená odpoveď obce Malinovo zo dňa 18.07.2022 (nie ako špeciálneho stavebného orgánu) pod spis.zn.: OcÚM 3794 -535/2021 s názvom „Vyjadrenie k listu zo dňa 11.07.2022“, ktorý opätovne nebol zaradený do úradného spisu, a ktorý nemá povahu správneho rozhodnutia, opatrený obyčajnou pečiatkou obce Malinovo.

Dôkaz: Vyjadrenie k listu zo dňa 11.07.2022

Avšak obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad neoznámila účastníkom konania verejnou vyhláškou doručenie návrhu na prerušenie stavebného konania a aj odpoveď obce Malinovo.

VI.

Obec Malinovo zverejnila rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. OU-SC-OCDPK-2022/005069/NIZ zo dňa 01.04.2022, ktorý **zrušil pôvodné rozhodnutie obce Malinovo č. Výst. 3070-535-02/2021-Ma zo dňa**

09.12.2021. na webovej stránke obce Malinovo spolu s opravným rozhodnutím až dňa 18.05.2022 so zvesením dňa 03.06.2022.

Obec Malinovo existenciu odvolacieho rozhodnutia pred účastníkmi konania tajila od 01.04.2022 do 18.05.2022.

Účastníci správneho konania nemali možnosť nahliadnuť a oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia, nakoľko Spoločný stavebný úrad v Tomášove pre obce Tomášov, Malinovo a Veľký Biel bol zatvorený po odchode pána Ing. Ďurča a pani Bc. Júlie Mihalovičovej.

Podľa informácií zistených v Tomášove, Spoločný stavebný úrad je dlhodobo zatvorený od 01.08.2021 nefunguje (od odchodu bývalého zamestnanca pána Ing. Ďurča) a preto je otázne, kto vôbec pripravoval začatie stavebného konania. Zároveň podľa zistených informácií od pracovníkov Obecného úradu v Tomášove, všetky spisy týkajúce sa výstavby stavebníka sa ani nenachádzali v Tomášove, ale mala ich osobne pani starostka obce Malinovo Ing. Edít Valacsai, bez zjavného dôvodu.

Aj nahliadanie do „úradného spisu“ sa uskutočnilo dňa 19.09.2022 na Obecnom úrade v Malinove.

Preto nebolo možné, aby sa účastníci konania mohli oboznámiť s obsahom správneho spisu a s podkladmi rozhodnutia.

VII.

VV-SP je v rozpore s regulatívami uvedeným v aktuálnom územnom pláne (ÚP) Obce Malinovo spolu s jeho doplnkami.

Územný plán obce Malinovo v textovej Časti (12.4 *Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia*) obsahuje nasledovné požiadavky, ktoré malo vydané Rozhodnutie dodržať:

1. pri napojení miestnych komunikácií na cesty II. a III. triedy dodržať STN 73 6110 - vzdialenosť križovatiek
2. realizovať zníženie jazdnej rýchlosti stavebnými úpravami na cestných komunikáciách II. a III. triedy v zastavanom území obce (zúženie vozovky, vybudovanie malých okružných križovatiek v centrálnej Časti obce, vybudovanie stredných deliacich ostrovčekov atď.)
3. navrhované komunikácie funkčnej triedy C1 a C2 riešiť v šírke min. 11 m vrátane min. jednostranného chodníka
4. návrh statickej dopravy riešiť v ďalších stupňoch PD na zonálnej úrovni v zmysle STN 73 6110 - odstavovanie vozidiel v obytných zónach riešiť na vlastných pozemkoch rodinných domov alebo v garážach, parkovanie a odstavovanie osobných a nákladných áut podnikateľských subjektov s väčšími areálmi zabezpečiť na vlastnom pozemku, kapacitu parkovísk na verejných priestranstvách, pri vybavenosti a pri areáloch

rekreácie a Športu v návrhovom období riešiť v zmysle STN 73 6110 pri stupni automobilizácie 1:3,5

5. pri návrhu odstavných a parkovacích plôch dodržiavať hygienické požiadavky na ochranu ŽP a postupovať v zmysle STN 73 6056 Odstavné a parkovacie plochy cestných vozidiel (norma udáva podmienky umiestnenia odstavných a parkovacích státí a pod.) a STN 73 0531 Ochrana proti hluku v pozemných stavbách
6. zriadiť nové zastávky HD tak, aby bola zabezpečená dostupnosť pre peších 300 m

V zmysle Tabuľky č. 1 k STN 736110 pre funkčnú triedu C2 (SO 01.1) je vylúčená tranzitná doprava, avšak v zmysle Rozhodnutia bude SO 01.1 slúžiť aj ako „*nové dopravné napojenie miestnej komunikácie (Záleska cesta) na komunikáciu III/1041 (Ivánska cesta)*“¹, teda aj na tranzitnú dopravu, nielen pre obslužnú dopravu daného územia., tak isto aj SO 01.4 funkčná trieda C3 kat. MO6,5/30 o celkovej dĺžke 33,43 m.

Jednotlivé stavebné objekty: SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30, SO 01.2 - Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat. MO 6,5/30, SO 01.3 - Vetva „C“ komunikácia funkčnej triedy DI - 3,7, SO 01.4 - Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty (zrušenie napojenia existujúcej miestnej komunikácie Záleská cesta na komunikáciu III/1041 (Ivánska cesta). SO 01.5 - Rekonštrukcia autobusovej zastávky SO 01.6 - Chodník pozdĺž cesty III/1041 a úprava odvodnenia cesty III/1041 **sú v rozpore s Územným plánom Obce Malinovo v zmysle doplnkov a uvedené technické riešenia nezodpovedajú technickým normám, ochranným pásmam a ohrozujú život, majetok a zdravie občanov Malinova a zároveň plynulosť a bezpečnosť dopravy s ohľadom na budúci rozsah novej výstavby.**

Táto skutočnosť musí byť známa obci Malinovo, nakoľko obec Malinovo zverejnila dňa 01.06.2021 „Oznámenie verejnou vyhláškou o začatí územného konania podľa § 36 ods.1 a ods. 4 zákona č. 50/ 1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) zo dňa 27.05.2021, Č. j. :Výst.158- 239/ozk-21-Ma“ (ďalej len „Oznámenie“) a to vo forme verejnej vyhlášky podľa §26 ods.2 Správneho poriadku vo webovom sídle Obce Malinovo (www.malinovo.sk) (ďalej len „Oznámenie“), ktorým sa začalo územné konanie na vydanie rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby s názvom : 'obytná zóna v Malinove, komunikácie a inž. siete (časť sever)' predloženým navrhovateľom Bývajme v Malinové, o.z. v zastúpení VIREA s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO : 47797541 (ďalej len „Územné rozhodnutie pre zónu Sever“)

Zóny Sever a Juh v zmysle W-SP na seba logicky nadväzujú a tvoria celok, pričom cez stavebný objekt SO 01.1 - Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat. MO 8,0/30 nebude pripojená len zóna Juh , ale aj zóna Sever, pričom všetky dotknuté úrady dávali súhlasné stanovisko k zóne určenej len pre 17 rodinných domov a nie pre 70 rodinných domov s 3 bytovými jednotkami, čo je zámer stavebníka, na ktorý poukazujeme opätovne už počas celého Územného a stavebného konania. Táto informácia vyplýva z predloženej projektovej

dokumentácie, do ktorej účastníci nahliadli dňa 19.09.2022 na Obecnom úrade v Malinove.

Stavba bola účelovo rozdelená na dva samostatné celky (časť Sever a časť Juh) z dôvodu obchádzania Stavebného zákona, aby sa posudzoval správnymi orgánmi nižší počet rodinných domov (s 3 bytovými jednotkami), nižšia kapacita parkovacích miest a nižší počet motorových vozidiel z hľadiska cestnej infraštruktúry a dopravného napojenia. Už v Čase vybavovania záväzných stanovísk bol tento zámer zrejmý, lebo stavebník zatajil súbeh územných konaní a duplicitne vybavoval záväzné stanoviská pre dve „samostatné zóny“. Poukazujeme na **fakt, že na stavbu sa napája aj „Obytná zóna v Malinove (časť sever)“ navrhovateľa Bývajme v Malinove o.z., zastúpeného spoločnosťou VIERA s.r.o. (územné konanie č.j.: Výst. 158 - 239/ozk -21- Ma,, zverejnené verejnou vyhláškou dňa 01.06.2021)**

V zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 46 Správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

VIII.

Podľa § 39 ods. 2 Stavebného zákona ak sa územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo územné rozhodnutie o využití územia týka územia, vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu, musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku, ak boli vydané.

Na Okresnom úrade v Senci, odbore životného prostredia prebiehalo od roku 2012 posudzovanie vplyvov na životné prostredie (EIA), ktoré sa týkalo územia , vo vzťahu ku ktorému sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisujú), <https://www.enviroportal.sk/sk/SK/eia/detail/obytny-subopmalii}{pvo}xi>

Dôkaz: <https://www.enviroportal.sk/sk/SK/cia/detail/obytny-subor-mal.inovo-xi>

Napadnuté rozhodnutie však túto skutočnosť zatajilo, čo je v rozpore s § 39 ods. 2 Stavebného zákona.

V celom rozsahu a máme za to, že všetky námietky sú dôvodné a príslušný stavebný úrad sa s nimi absolútne nevysporiadal, neskúmal, nevyhodnocoval a dokonca sa s nimi ani nezaoberal.

V zmysle § 3 ods. 5 Správneho poriadku, **rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.** Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely. Podľa § 46 Správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi (napr. aj so smernicou 91/271/EHS o čistení komunálnych odpadových vôd), **musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.**

V Rozhodnutí sú uvedené len subjektívne názory stavebného úradu, ničím nepodložené vyjadrenia, ktoré sú vzhľadom na ich obsah absolútne neverifikovateľné, nezrozumiteľné a tým pádom celé Rozhodnutie trpí nepreskúmateľnosťou.

V zmysle zákona o správnom konaní správny orgán je povinný postupovať v súlade so zásadami správneho konania uvedenými v § 3 správneho poriadku. Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia správneho poriadku je povinnosťou správneho orgánu, aby zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a tak doplnil podklady pre rozhodovanie do tej miery, aby bol spoľahlivým základom pre rozhodovanie. Keďže rozhodnutie správneho orgánu zasahuje do právnych pomerov účastníkov konania, musí byť vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného skutkového stavu príslušnej veci, čo znamená, že správny orgán nevyhnutne musí vykonať všetky šetrenia potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie veci a súčasne zabezpečiť, aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných šetrení zodpovedali skutočnosti. Takéto zisťovanie je správny orgán povinný vykonať z úradnej povinnosti. V zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, posledná veta správny orgán pri zisťovaní skutočného stavu veci nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania, ale sám musí aktívne zhromažďovať dôkazy, ktoré sú podkladom pre rozhodnutie, a to i v prípadoch, keď je účastník konania nečinný alebo sa nachádza v dôkaznej núdzi. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní; odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu. V dôsledku vyššie uvedených zistení máme za to, že napadnuté rozhodnutie trpí vadou spôsobujúcou jeho nezákonnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujeme, aby nadriadený orgán; Okresný úrad v Senci, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, v súlade s ustanovením § 59 ods. 3 Správneho poriadku rozhodnutie zrušil pre mnohonásobné porušenie Správneho poriadku a Stavebného zákona a vec vrátil orgánu, ktorý ho vydal na opätovné preiednanie a rozhodnutie.

Obec Malinovo upovedomila dňa 25.11.2022 o odvolaní voči rozhodnutiu č. Výst. 3070-535-02/2021-Ma všetkým účastníkom konania verejnou vyhláškou a uložila lehotu 7 dní po doručení na možnosť vyjadriť sa k odvolaniu.

Počas doplnkového konania sa vyjadril stavebník:

Dňa 16.11.2022 sa voči vydanému stavebnému povoleniu na stavbu: „Obytná zóna v Malinove, komunikácie a inžinierske siete (časť JUH)" č. Výst. 3070-535-02/2021-Ma dňa 20.10.2022 odvolali účastníci konania: JUDr. Štefánik Jozef a Ing. Klaudia Štefániková.

K uvedenému odvolaniu Vám zasielame naše vyjadrenie:

Máme zato, že vlastníci pozemku pare. č. 1603/273 a 1603/274 nie sú účastníci stavebného konania na uvedenú stavbu a z tohto dôvodu žiadame, aby špeciálny stavebný úrad ich odvolanie zobral ako irelevantné a takisto aby túto skutočnosť vzal na vedomie aj Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií pri rozhodovaní.

Odvolanie v bodoch I., II. III. IV. sa týka administratívneho spisu vedeného na špeciálnom stavebnom úrade, evidencia úradného spisu a jeho zverejnenie na úradnej tabuli.

Stavebné povolenie vydal špeciálny stavebný úrad , čo deklaruje vo výrokovej časti stavebného povolenia.

V bode IV: sa uvádza, že stavebné povolenie bolo vybraným účastníkom konania doručené poštovou doručenou zásielkou.

Podľa § 26 správneho poriadku, cit.:

§26

Doručenie verejnou vyhláškou

(1) *Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.*

(2) *Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

Písomnosti v správnom konaní správny orgán účastníkom správneho konania zasiela v plnom znení, bez úprav, nakoľko od obsahu týchto písomností sa odvíja aj samotný priebeh správneho konania a účastník správneho konania má zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) priznané rôzne práva a povinnosti, ktoré sa viažu na skutočnosti zistené v správnom konaní a vo väčšine prípadov obsiahnuté v týchto písomnostiach (napr. právo vyjadrovať sa k podkladom potrebným pre vydanie rozhodnutia, navrhovanie dôkazov, právo podať odvolanie, žalobu a pod.). Zásahom správneho orgánu do písomností oznámených účastníkovi správneho konania (napr. prostredníctvom anonymizácie osobných údajov ďalších účastníkov správneho konania v rozhodnutí), by mohlo dôjsť k zmareniu účelu jednotlivých práv účastníka správneho konania (napr. účastník správneho konania by nemohol spochybniť niektoré skutočnosti a pod.). Písomnosti (vrátane rozhodnutia), ktoré sú obsahom administratívneho spisu v konkrétnom správnom konaní a ktoré sa doručujú účastníkom dotknutého správneho konania, ku ktorým má tento účastník konania podľa správneho poriadku vždy právo vyjadriť sa, sa doručujú bez zásahu zo strany správneho orgánu do týchto písomností, t. z. v neanonymizovanej podobe.

Doručovanie verejnou vyhláškou je popri doručovaní do vlastných rúk ďalším spôsobom doručovania písomností v správnom konaní. Správny poriadok ustanovuje konkrétne

podmienky, kedy sa doručenie verejnou vyhláškou použije. Podľa § 26 správneho poriadku sa použije takáto forma doručovania a) keď účastníci správneho konania nie sú známi, b) keď pobyt účastníkov správneho konania nie je známy alebo c) pokiaľ tak ustanoví osobitný predpis [napr. zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov]. Dotknuté ustanovenie upravuje aj ďalšie podmienky, ktoré musia byť splnené, aby bola písomnosť takýmto spôsobom riadne doručená.

Doručovanie do vlastných rúk rovnako ako aj doručovanie verejnou vyhláškou sú rovnocenné formy doručovania písomností v správnom konaní, preto obdobne platí vyššie uvedené, a teda písomnosti doručované v správnom konaní formou verejnej vyhlášky sa doručujú v neanonymizovanej podobe.

K bodu V.

Územné rozhodnutie na predmetnú stavbu je tohto času právoplatné. Túto námietku stavebný úrad by mal zamietnuť.

K bodu VII. a VIII.

Tieto námietky boli v riešení územného konania, ktoré je právoplatné. Tieto námietky je potrebné zamietnuť.

Na záver chceme podotknúť, že predmetné odvolanie sa javí ako účelové. Namieta skutočnosti, ktoré boli predmetom právoplatného územného rozhodnutia. JUDr. Jozef Štefánik a Ing. Klaudia Štefániková nemali byť zobratí do okruhu účastníkov stavebného konania a navyše z ich odvolania nie je ani zjavné, čo majú proti predmetu konania a to Komunikácie a inžinierske siete (časť JUH).

Nakoľko obec Malinovo nerozhodla vo veci odvolania odvolateľov, predložila odvolanie spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom v zmysle § 57 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie spolu s celým administratívnym spisom v celom rozsahu ako i predošlý priebeh, ktorý mu predchádzal ako aj dôvody uvádzané v podanom odvolaní. Porovnal výrokovú časť aj odôvodnenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom č. 71/1967 Zb. a zákonom č. 50/1976 Zb. a zákonom 135/1961 Zb. a na základe zistených skutočností dospel k záveru, že obec Malinovo nepostupovala v predmetnom stavebnom konaní správne a odvolaním napadnuté rozhodnutie vydala na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu a pochybenia v procese rozhodovania, čo má za následok, že odvolaním napadnuté rozhodnutie je vydané v rozpore so základnými pravidlami správneho konania.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci ako aj k dôvodom podania odvolania odvolací orgán konštatuje nasledovné skutočnosti:

Podľa ustanovenia §32 zákona č. 71/1967 Zb. správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníka konania. Podkladom pre rozhodovanie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne mu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenia § 59 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadné vady odstráni.

Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb., odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne mu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Dňa 08.03.2021 podal stavebník návrh na vydanie stavebného povolenia na stavbu: „Obytná zóna v Malinove, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh)“, pozostávajúca z častí:
SO 01.1 – Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat.8,0/30
SO 01.2 – Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat.6,5/30
SO 01.3 – Vetva „C“ komunikácie funkčnej triedy DI-3,7
SO 01.4 – Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty
SO 01.5 – Rekonštrukcia autobusovej zastávky
SO 01.6 – Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041

na pozemku parc. č. „E“ 1590 (podľa LV č. 1783, na základe preukázania súhlasného stanoviska z SPF zo dňa 23.02.2021), 1570 a 1423/101 (podľa LV č. 685 na základe zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07.2021), 1603/29, 1603/293, 1603/171,a 1603/289 (podľa LV č.2725), 1603/292 (podľa LV č.844, na základe zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07. 2021) v kat. území Malinovo, obec Malinovo pre stavebníka VIREA, s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 47 797 541 (ďalej len „stavebník“).

Obec Malinovo dňa 08.09.2021 pod č.Výst.3070-535-21-Ma oznámila začatie stavebného konania v zmysle ustanovenie § 61 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. dotknutým orgánom a známym účastníkom konania. V zmysle ustanovenia § 61 ods.2 zákona č.50/1976 Zb. upustila od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. Účastníkom konania a dotknutým orgánom umožnila uplatniť si námietky a pripomienky v lehote 10 dní.

Dňa 20.10.2021 pod č. Výst. 3070-535-21-Ma vydala obec Malinovo „Verejnú vyhlášku - oznámenie o začatí stavebného konania a upustenie od ústneho pojednávania“ v zmysle ustanovenia § 61 od.1 a § 61 ods.2 zákona č. 50/1976 Zb.

Dňa 09.12.2021 pod č. 3070-535-02/2021 – Ma vydala obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. v spojení s § 3 ods.6 a §3a ods.4 zákona č. 135/1961 Zb. Verejnou vyhláškou stavebné povolenie na stavbu: (po 9 mesiacoch od podania žiadosti bez prerušenia správneho konania)

„Obytná zóna v Malinove, komunikácie a inžinierske siete (časť Juh)“, pozostávajúca z častí:

SO 01.1 – Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat.8,0/30

SO 01.2 – Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat.6,5/30

SO 01.3 – Vetva „C“ komunikácie funkčnej triedy DI-3,7

SO 01.4 – Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty

SO 01.5 – Rekonštrukcia autobusovej zastávky

SO 01.6 – Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041

na pozemku parc. č. „E“ 1590 (podľa LV č. 1783, na základe preukázania súhlasného stanoviska z SPF zo dňa 23.02.2021), 1570 a 1423/101 (podľa LV č. 685 na základe zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07.2021), 1603/29, 1603/293, 1603/171,a 1603/289 (podľa LV č.2725), 1603/292 (podľa LV č.844, na základe zmluvy o zriadení vecných bremien v prospech tretej osoby uzatvorenej dňa 08.07. 2021) v kat. území Malinovo, obec Malinovo pre stavebníka VIREA, s.r.o., Račianska 66, 831 02 Bratislava, IČO: 47 797 541 (ďalej len „stavebník“).

Voči uvedenému stavebnému povoleniu zo dňa 09.12.2021 pod č. 3070-535-02/2021 – Ma dňa 03.01.2022 podali účastníci konania JUDr. Jozef Štefánik bytom Lachova 21, 851 03 Bratislava a Ing. Klaudia Štefániková, bytom Zelená 19, 900 45 Malinovo odvolanie.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia zo dňa 09.12.2021 pod č. 3070-535-02/2021 – Ma odvolacím orgánom bolo zistené, že stavebný úrad nepostupoval v predmetnom stavebnom konaní správne. Odvolací orgán vydal dňa 01.04.2022 rozhodnutie č. OU-SC-OCDPK-2022/005069-002, s opravou chyby zo dňa 28.04.2022 pod č. OU-SC-OCDPK-2022/005069-003 zo dňa 28.04.2022, ktorým zrušil napadnuté rozhodnutie a vrátil vec správnomu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Dňa 20.06.2022 pod č. 3070-535-02/2021 – Ma vydala obec Malinovo, ako špeciálny stavebný úrad, rozhodnutie, ktorým prerušila stavebné konanie v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. na 60 dní a zároveň vyzvala stavebníka na odstránenie nedostatkov podania.

Dňa 07.09.2022 pod č. 3812-535-02/2021 – Ma vydala obec Malinovo, verejnou vyhláškou, ako špeciálny stavebný úrad „Upovedomenie o zabezpečení ďalších podkladov“ konania č. 3070-535-02/2021 – Ma a zároveň oznámila účastníkom konania umožnenie oboznámenia sa s doplnenými podkladmi.

Dňa 20.10.2022 pod č. 3070-535-02/2021 – Ma vydala obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. ako príslušný cestný správny orgán podľa čl. I § 2 ods. 2 a § 3a zákona NR SR č. 534/2003 Z.z. o organizácii štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 3 ods.6 a §3a ods.4 zákona č. 135/1961 Zb. verejnou vyhláškou stavebné povolenie na stavbu:

„Obytná zóna v Malinove, komunikácie a inž. siete (časť Juh)“, pozostávajúca z častí:

SO 01.1 – Vetva „A“ komunikácia funkčnej triedy C2 kat.8,0/30

SO 01.2 – Vetva „B“ komunikácia funkčnej triedy C3 kat.6,5/30

SO 01.3 – Vetva „C“ komunikácie funkčnej triedy DI-3,7
SO 01.4 – Úprava miestnej komunikácie Záleskej cesty
SO 01.5 – Rekonštrukcia autobusovej zastávky
SO 01.6 – Výstavba chodníka a cyklochodníka pozdĺž cesty III/1041

Voči uvedenému stavebnému povoleniu zo dňa 20.10.2022 pod č. 3070-535-02/2021 – Ma dňa 16.11.2022 podali účastníci konania JUDr. Jozef Štefánik, bytom Lachova 21, 851 03 Bratislava a Ing. Klaudia Štefániková, bytom Zelená 19, 900 45 Malinovo odvolanie.

Dňa 24.11.2022 pod č. 3070-535-02/2021 – Ma vydala obec Malinovo, verejnou vyhláškou, ako špeciálny stavebný úrad „Upovedomenie o podaní odvolania“. Dňa 14.12.2022 bolo do spisu doplnené vyjadrenie sa stavebníka k odvolaniu účastníkov konania. Dňa 21.12.2022 pod č. 3070-535-02/2021 – Ma predložila obec Malinovo, ako špeciálny stavebný úrad, odvolanie účastníkov konania odvolaciemu orgánu a zároveň upovedomila verejnou vyhláškou účastníkov konania o predložení odvolania odvolaciemu orgánu.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia zo dňa 20.10.2022 pod č. 3070-535-02/2021 – Ma odvolacím orgánom bolo zistené, že stavebný úrad nepostupoval v predmetnom stavebnom konaní správne.

Podľa § 3 ods. (6) zákona 71/1967 Zb.:

„Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť **o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania** vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo, o ktorých to ustanovuje **osobitný zákon**. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa § 26 ods. (1) zákona 71/1967 Zb.:

„Doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.“

Podľa § 120 ods. (1) zákona č. 50/1976 Zb.:

„Pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, **pri stavbách pozemných komunikácií**, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom a to ťažných vežiach, jamových budovách, strojovniach ťažkých strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov (ďalej len „špeciálne stavebné úrady“).“

- Obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. neoznámila účastníkom konania nové prejednanie žiadosti stavebníka vyplývajúce z rozhodnutia odvolacieho orgánu vo veci podľa § 59 ods. (3) zákona č. 71/1967 Zb. Mala tak urobiť verejnou vyhláškou podľa § 120 ods. (1) zákona č. 50/1976 Zb.

- Obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. neoznámila účastníkom konania prerušenie konania pod č. 3070-535-02/2021 – Ma zo dňa 20.06.2022 verejnou vyhláškou. Rozhodnutie o prerušení konania bolo doručované výhradne listinne a aj to nie všetkým účastníkom konania.

Podľa § 3 ods. (1) a (2) zákona 71/1967 Zb.:

- (1) „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.
- (2) Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

- K rozhodnutiu o prerušení konania č. 3070-535-02/2021 – Ma zo dňa 20.06.2022 absentuje doručenka, resp. nedoručená zásielka pre účastníka konania Mateja Szlováka, Adyho 245/20, 900 45 Malinovo. Uvedená skutočnosť vyvoláva pochybnosti o dodržaní zásad zákonnosti a ochrany práv a právom chránených záujmov účastníka konania.

Podľa § 14 ods. (2) zákona 71/1967 Zb.:

„Účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon také postavenie priznáva.“

Podľa § 59 ods. (1), písm. c) zákona č. 50/1976 Zb.:

„Účastníkmi stavebného konania sú: ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu (§ 24 až 27 zákona č. 24/2006 Z. z. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov).“

Podľa § 66 ods. (2) zákona č. 50/1976 Zb.:

„Ak sa stavebné povolenie týka stavby, vo vzťahu ku ktorej sa uskutočnilo posudzovanie vplyvov alebo zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu,^{1ga} musí obsahovať informácie o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a záverečnom stanovisku, ak boli vydané. To neplatí, ak po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene v posudzovaní navrhovanej činnosti.“

- Obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. nepriznala postavenie dotknutého orgánu Okresnému úradu Senec, Odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie. Postavenie dotknutého orgánu vyplýva uvedenému orgánu z osobitného predpisu. Vo veci zámeru výstavby obytnej zóny v Malinove bolo uskutočnené zisťovacie konanie, ukončené rozhodnutím zo dňa 13.06.2012. Rozhodnutie o povolení stavby č. 3070-535-02/2021 – Ma zo dňa 20.10.2022 neobsahuje náležitosti podľa § 66 ods. (2) zákona č. 50/1976 Zb.

Podľa § 58 ods. (2) zákona č.50/1976 Zb.:

„Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods.1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku, alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods.1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.“

§ 139 ods.1 zákona č.50/1976 Zb. Pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie:

- a) Užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu
 - b) Právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou
 - c) Právo vyplývajúce z iných právnych predpisov
 - d) Užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu
- Obec Malinovo opät', tak ako i v zrušenom rozhodnutí o povolení stavby zo dňa 09.12.2021, povolila predmetnú stavbu na parc. reg. „E“ č. 1590 (podľa LV č. 685) na základe „preukázania súhlasného stanoviska SPF“. Súhlas vlastníka pozemku k navrhovanej stavbe je prípustný len v územnom rozhodovaní.
 - Obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. pritom úplne opomenul stavebníkom doplnené podklady zo dňa 21.07.2022, ktorými preukazuje vlastníctvo k pozemkom CKN parc. č. 1603/310 a 1603/311 v k.ú. Malinovo.

Ďalej, obec Malinovo ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. vo výrokovej časti rozhodnutia o povolení stavby č. 3070-535-02/2021 – Ma zo dňa 20.10.2022 odvodzuje svoju príslušnosť od zákon č. 534/2003 Z.z. Zákon o organizácii štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov, konkrétne čl. I, § 2 ods. 2 a § 3a. Aktuálne znenie uvedeného zákona, účinné od 01.10.2013 však čl. I neobsahuje.

Odvolanie odvolateľov v bodoch I., II., III., IV. týkajúce sa vedenia administratívneho spisu obcou Malinovo - špeciálnym stavebným úradom, považuje odvolací orgán z časti za nepreskúmateľné (kvôli chýbajúcim dátumom na predložených dôkazoch – bod č. I.), resp., že odvolaciemu orgánu bol predložený kompletný žurnalizovaný spis (bod č. II., III., IV. odvolania).

Na odvolanie účastníkov konania vo veci umiestnenia navrhovanej stavby (bod V., VII., VIII. odvolania) sa v zmysle § 61 ods. 1 zákona č. 50/1876 Zb. neprihliada, tieto námietky mali byť uplatnené v územnom rozhodovaní.

Uvedené nedostatky nie je možné odstrániť v odvolacom konaní a preto odvolací orgán podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu ako nezákonné ruší a vec vracia správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, nakoľko odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že toto nebolo vydané v súlade so zákonom rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zrušil a vec vrátil správnemu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec do 15 dní odo dňa jeho oznámenia podľa § 54 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Doručuje sa:

1. JUDr. Jozef Štefánik, bytom Lachova 28, 851 03 Bratislava
2. Ing. Klaudia Štefániková, bytom Zelená 19, 900 45 Malinovo
3. VIREA, s.r.o., Račianská 66, 831 02 Bratislava
4. Obec Malinovo
5. PD-Ing.arch. Miroslav Frečer, Palisády atelier, Dostojevského rad 21, 811 09 Bratislava
6. Ing. Martin Uličný, Palisády atelier, Dostojevského rad 21, 811 09 Bratislava
7. SPF, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
8. Bývajme v Malinove, o.z., Trnavská cesta 5, 831 04 Bratislava
9. Matej Szlovák, Adyho 20, 900 45 Malinovo
10. Miroslav Kuba, Okružná 1337/37, 900 28 Ivanka pri Dunaji
11. Jana Kubová, Okružná 1337/37, 900 28 Ivanka pri Dunaji
12. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 02 Bratislava

Okresný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Senci žiada obec, aby predmetnú vyhlášku vyvesila na úradnej tabuli obce na dobu 15 dní od doručenia. Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame túto vyhlášku zaslať späť na tunajší úrad.

Vyvesené dňa :

Zvesené dňa :

„otlačok úradnej pečiatky orgánu, obce“

Ing. Oľga Ďuranová
vedúca odboru

