

OKRESNÝ ÚRAD POVAŽSKÁ BYSTRICA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

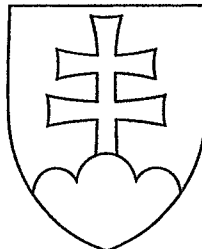
Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica

Číslo spisu

OU-PB-OSZP-2023/000365-078

Považská Bystrica

08. 08. 2023



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

Výrok

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) v spojení s

Číslo spisu

OU-PB-OSZP-2023/000365

Por.č. záznamu

078

Číslo záznamu

0033315-2023

Typ záznamu

Externý odoslaný záznam

Forma originálu

hodnotená elektronicky

§ 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon“) a ako príslušný správny orgán podľa § 1 ods. 2 a § 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení, v súlade s § 29 zákona na základe zámeru navrhovanej činnosti „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“, ktorý predložili navrhovatelia MUDr. Ivan Monošík, Zakvášov 1520/39-13, Považská Bystrica, MUDr. Lenka Monošíková, Zakvášov 1520/39-13, Považská Bystrica, MDDr. Katarína Vaculčíková, Rozkvet 2044/85, Považská Bystrica, Vladimír Šíp, Prečín 356, Miroslava Šípová, Prečín 208, Branislav Petrucha, Zakvášov 1517/48, Považská Bystrica, Radoslav Petrucha, Zakvášov 1517/48, Považská Bystrica, František Braciník, Rozkvet 2059/126-25, Považská Bystrica, Ing. Miroslav Urík, Hliny 1411/3, Považská Bystrica, Ing. Veronika Uríková, Stred 2202/40, Považská Bystrica, Maroš Hikaník, Rozkvet 2059/52-3, Považská Bystrica, Jolana Hikaníková, Rozkvet 2059/52-3, Považská Bystrica, Martin Gaňa, Rozkvet 2073/155, Považská Bystrica, Eva Gaňová, Rozkvet 2073/155, Považská Bystrica, Juraj Závadský, SNP 1448/49, Považská Bystrica, Marta Lagíňová, Rozkvet 2053/108, Považská Bystrica, JUDr. Mgr. Andrea Ballová, Dedovec 1825/343, Považská Bystrica, Marian Podolan, Orlové 326, Považská Bystrica, Katarína Podolanová, Orlové 326, Považská Bystrica, Peter Šaradin, Zakvášov 1950/468, Považská Bystrica, Ing. Dana Šaradinová, Zakvášov 1950/468, Považská Bystrica zastúpení Ing. Danou Šaradinovou, Zakvášov 1950/468, 017 07 Považská Bystrica, MUDr. Ivanom Monošíkom, Zakvášov 1520/39-13, 017 07 Považská Bystrica a Radoslavom Petruchom, Zakvášov 1517/48, 017 07 Považská Bystrica, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 zákona vydáva v zmysle § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie v zisťovacom konaní (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“):

Navrhovaná činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ navrhovateľov MUDr. Ivan Monošík, Zakvášov 1520/39-13, Považská Bystrica, MUDr. Lenka Monošíková, Zakvášov 1520/39-13, Považská Bystrica, MDDr. Katarína Vaculčíková, Rozkvet 2044/85, Považská Bystrica, Vladimír Šíp, Prečín 356, Miroslava Šípová, Prečín 208, Branislav Petrucha, Zakvášov 1517/48, Považská Bystrica, Radoslav Petrucha, Zakvášov 1517/48, Považská Bystrica, František Braciník, Rozkvet 2059/126-25, Považská Bystrica, Júlia Braciníková, Rozkvet 2059/126-25, Považská Bystrica, Ing. Miroslav Urík, Hliny 1411/3, Považská Bystrica, Ing. Veronika Uríková, Stred 2202/40, Považská Bystrica, Maroš Hikaník, Rozkvet 2059/52-3, Považská Bystrica, Jolana Hikaníková, Rozkvet 2059/52-3, Považská Bystrica, Martin Gaňa, Rozkvet 2073/155, Považská Bystrica, Eva Gaňová, Rozkvet 2073/155, Považská Bystrica, Juraj Závadský, SNP 1448/49, Považská Bystrica, Marta Lagíňová, Rozkvet 2053/108, Považská Bystrica, JUDr. Mgr. Andrea Ballová, Dedovec 1825/343, Považská Bystrica, Marian Podolan, Orlové 326, Považská Bystrica, Katarína Podolanová, Orlové 326, Považská Bystrica, Peter Šaradin, Zakvášov 1950/468, Považská Bystrica, Ing. Dana Šaradinová, Zakvášov 1950/468, Považská Bystrica zastúpení Ing. Danou Šaradinovou, Zakvášov 1950/468, 017 07 Považská Bystrica, MUDr. Ivanom Monošíkom, Zakvášov 1520/39-13, 017 07 Považská Bystrica, predmetom ktorej je vybudovanie ochrannej hrádze na pravej strane v blízkosti vodného toku Domanižanka (hydrol. číslo 4-21-07-029, profil, pod Praznovským potokom), navrhnutá v záujme ochrany obytného územia mestskej časti Považská Bystrica, Zakvášov pred potenciálnym ohrozením územia vybrežením vodného toku Domanižanka ako stavebnotechnického opatrenia mimo koryta dotknutého vodného toku za účelom zníženia povodňového rizika, umiestnená v katastrálnom území obce Považská Bystrica, na pozemkoch KN-C parcelné číslo 2832/237, 2832/236, 2832/42, 2832/24, 2832/260, 2832/261, 2832/99, 2832/100, 2832/101, 2832/40

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Návrh na povoľovacie konanie podajú navrhovatelia vo variante V2, umiestnenie ochrannej hrádze – jednoduchej subtílnnej železobetónovej konštrukcie bude minimálne 8,0 m od brehovej čiary vodného toku.
2. Navrhovaná činnosť nesmie zasahovať na pozemok KNE parc. č. 6111/3 vodné plochy v k. ú. Považská Bystrica vo vlastníctve SR- SVP, š.p. Banská Štiavnica.

3. Navrhovatelia v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách, v znení neskorších predpisov a STN 752102 Úpravy riek a tokov musia rešpektovať ochranné pásmo vodného toku min. 6,0 m od brehovej čiary toku. Brehová čiara je definovaná ako priesečnica brehu a maximálnej hladiny vody, ktorá ešte stačí pretekať korytom bez toho, aby sa vyliala do priľahlého územia. V ochrannom pásme nie je prípustná orba, stavenie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súbežných inžinierskych sietí. Vlastník pobrežného pozemku je povinný dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečisťovať vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu, znemožniť alebo sťažiť riadnu prevádzku a údržbu vodného toku a sním súvisiacich vodných stavieb.
4. Navrhovatelia sú povinní zabezpečiť prístup k toku pre mechanizmy správcu toku v prípade opráv, údržby a mimoriadnych situácií a minimalizovať zásahy do brehových porastov.
5. Navrhovatelia nesmú obmedziť prístup k vode, k rieke Domanížanka za účelom rybárskeho práva.
6. Navrhovatelia podľa § 16a ods. 1 vodného zákona pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiadajú orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Príslušným orgánom štátnej vodnej správy pre vydanie uvedeného záväzného stanoviska je Okresný úrad v sídle kraja podľa § 60 ods. 1 písm. i) vodného zákona.
7. Navrhovatelia sú povinní počas výstavby zabezpečiť ochranu brehových porastov vrátane ochrany koreňových systémov drevín.
8. Navrhovatelia zabezpečia, že realizáciou variantu V2 zostanú zachované súčasné brehové porasty a prirodzene meandrujúci charakter koryta.
9. Navrhovatelia musia počas realizácie protipovodňovej hrádze dôsledne dbať na zachovanie brehových porastov a žiadnym spôsobom ich nepoškodiť.
10. Plochy dotknuté výstavbou navrhovanej ochrannej hrádze budú navrhovateľmi následne po ukončení spätných zásypov a terénnych úprav vysadené trávny porastom z druhov miestnej proveniencie. Navrhovatelia zabezpečia starostlivosť o bylinnú výsadbu po dobu dvoch vegetačných období od výsadby bylinnej vegetácie
11. Navrhovatelia sú povinní zabezpečiť ochranu vodného toku Domanížanka - dočasne počas výstavby vyznačiť priestor zákazu pohybu stavebných mechanizmov.
12. Navrhovatelia sú povinní pri stavebných prácach vhodnými technickými a organizačnými opatreniami minimalizovať prašnosť a sekundárnu prašnosť z dopravy - čistenie stavebnej mechanizácie pred opustením staveniska, prekrytie prepravovaných sypkých materiálov, zabezpečiť účinnú techniku pre čistenie komunikácií predovšetkým pri zemných prácach a ďalšej výstavbe vrátane zberu tuhých nečistôt.
13. Navrhovatelia sú povinní zabezpečiť dobrý technický stav dopravných a stavebných strojov z hľadiska možnosti úniku ropných produktov a vykonávať preventívne kontroly.
14. Navrhovatelia sú povinní neskladovať pohonné hmoty a mazivá na stavenisku, manipuláciu so škodlivými látkami obmedziť na minimum.
15. Navrhovatelia sú povinní vylúčiť stavebné práce v čase nočného klľudu a dňoch pracovného pokoja.
16. Navrhovatelia sú povinní zabezpečiť triedenie stavebných odpadov, vyprodukované odpady neskladovať na stavenisku, priebežne ich odovzdávať na zhodnotenie alebo zneškodnenie oprávneným osobám.
17. Navrhovatelia sú povinní vykonať všetky potrebné opatrenia na zabránenie šíreniu inváznych druhov rastlín ohrozujúcich autochtónnu vegetáciu v miestach zasiahnutých výstavbou navrhovanej činnosti. Pravidelne najmenej v jarnom a jesennom vegetačnom období kalendárneho roka sledovať výskyt inváznych druhov rastlín na pravom brehu vodného toku Domanížanka v úseku ochrannej hrádze, v prípade ich výskytu zabezpečiť ich likvidáciu.

Navrhovatelia sú povinní nakladať s týmto rozhodnutím spoločne a nerozdielne.

Odôvodnenie

I. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovatelia MUDr. Ivan Monošík, Zakvášov 1520/39-13, Považská Bystrica, MUDr. Lenka Monošíková, Zakvášov 1520/39-13, Považská Bystrica, MDDr. Katarína Vaculčíková, Rozkvet 2044/85, Považská Bystrica, Vladimír Šíp, Prečín 356, Miroslava Šipová, Prečín 208, Branislav Petrucha, Zakvášov 1517/48, Považská Bystrica, Radoslav Petrucha, Zakvášov 1517/48, Považská Bystrica, František Bracíník, Rozkvet 2059/126-25, Považská Bystrica, Júlia Bracíníková, Rozkvet 2059/126-25, Považská Bystrica, Ing. Miroslav Urik, Hliny 1411/3, Považská Bystrica, Ing. Veronika Uriková, Stred 2202/40, Považská Bystrica, Maroš Hikaník, Rozkvet 2059/52-3, Považská Bystrica, Jolana Hikaníková, Rozkvet 2059/52-3, Považská Bystrica, Martin Gaňa, Rozkvet 2073/155, Považská Bystrica, Eva Gaňová, Rozkvet 2073/155, Považská Bystrica, Juraj Závadský, SNP 1448/49, Považská Bystrica,

Marta Lagíňová, Rozkvet 2053/108, Považská Bystrica, JUDr. Mgr. Andrea Ballová, Dedovec 1825/343, Považská Bystrica, Marian Podolan, Orlové 326, Považská Bystrica, Katarína Podolanová, Orlové 326, Považská Bystrica, Peter Šaradin, Zakvášov 1950/468, Považská Bystrica, Ing. Dana Šaradinová, Zakvášov 1950/468, Považská Bystrica zastúpení Ing. Danou Šaradinovou, Zakvášov 1950/468, 017 07 Považská Bystrica, MUDr. Ivanom Monošíkom, Zakvášov 1520/39-13, 017 07 Považská Bystrica a Radoslavom Petruchom, Zakvášov 1517/48, 017 07 Považská Bystrica predložili dňa 30. júna 2021 Okresnému úradu Považská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona v súlade s § 29 ods. 1 písm. a) zákona zámer navrhovanej činnosti „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanížanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 k zákonu na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona.

Okresný úrad oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru.

Okresný úrad dňa 2. 7. 2021 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „ministerstvo“). Dňa 7. 7. 2021 oznámil začatie zisťovacieho konania rezortnému orgánu a dotknutým, povolujuúcim orgánom a dotknutej obci. Dňa 7. 7. 2021 spracovateľ doplnil zámer o prílohu k zámeru č. 13, ktorú tunajší úrad zverejnil dňa 7.7.2021 a zároveň zaslal informáciu o doplnení zámeru rezortnému orgánu, dotknutým, povolujuúcim orgánom a dotknutej obci.

Zámer je vypracovaný podľa § 22 ods. 3 zákona v dvoch variantných riešeniach navrhovanej činnosti a nulovom variante. Variantné riešenie navrhovanej činnosti bolo vzhľadom na záujem zachovať prirodzený charakter koryta vodného toku a jeho funkcie zamerané na umiestnenie ochrannej hrádze tak, aby plnila svoj účel.

Variantné riešenie V1 uvažuje s umiestnením ochrannej hrádze vo vzdialenosti minimálne 6 metrov od brehovej čiary vodného toku Domanížanka. Variantné riešenie V2 uvažuje s umiestnením ochrannej hrádze vo vzdialenosti minimálne 8 metrov od brehovej čiary vodného toku Domanížanka.

Stavebnotechnické a konštrukčné riešenie ochrannej hrádze je rovnaké pre obidva varianty a to vzhľadom na dostatočne zdokumentované miestne pomery a výsledok hydrotechnického výpočtu (výpočet priebehu hladiny povodňového toku Domanížanky HEE Consult, s.r.o, Dolný Šianec 18/B, 911 01 Trenčín, Ing. Breznický a Ing. Csirik, júl 2020, odsúhlasený správcom vodného toku listom dňa 4.12.2020 č. CS SVP OZ PN 9027/2020/02).

Tunajší úrad listom č. OU-PB-OSZP-2021/006796-31 zo dňa 5.8.2021 požiadal navrhovateľov o zaslanie informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k zámeru v zmysle § 29 ods. 10 zákona. Dňa 25. 8. 2021 prijal doplnujúce informácie od navrhovateľov.

Tunajší úrad listom č. OU-PB-OSZP-2021/006796-35 zo dňa 30. augusta 2021 vyzval účastníkov konania na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení (ďalej len správny poriadok) a oznámil im, že pred vydaním rozhodnutia majú možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Dokumentáciu týkajúcu sa predmetného konania tvoria doklady, z ktorých správny orgán bude vychádzať pri vydaní prvostupňového rozhodnutia. Oznámil im, že predmetná dokumentácia, je k dispozícii k nahliadnutiu a oboznámiť sa s ňou môžu na Okresnom úrade Považská Bystrica, odbore starostlivosti o životné prostredie, klientskom centre, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica, v lehote do 10 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň im oznámil, že ak sa v určenej lehote k podkladom rozhodnutia nevyjadria, správny orgán vydá rozhodnutie, ktoré im bude doručené.

II. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Posudzovaná činnosť, ktorá je zaradená v rámci Prílohy č. 8 k zákonu pod kapitolou č. 10 – Vodné hospodárstvo, Pol. číslo 7. Objekty protipovodňovej ochrany - Časť B (zisťovacie konanie bez limitu) podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona, ktoré úrad vykonal podľa § 29 zákona.

Opis navrhovanej činnosti:

Predmetom činnosti je vybudovanie ochrannej hrádze na pravej strane v blízkosti vodného toku Domanižanka (hydrol. číslo 4-21-07-029, profil, pod Praznovským potokom). Ochranná hrádza je navrhnutá v záujme ochrany obytného územia mestskej časti Považská Bystrica, Zakvášov pred potenciálnym ohrozením územia vybrežením vodného toku Domanižanka, ako stavebnotechnické opatrenia mimo koryta dotknutého vodného toku za účelom zníženia povodňového rizika. Ochrana územia v tejto mestskej časti Považská Bystrica je navrhovaná v súlade platným územným plánom Mesta Považská Bystrica, záväzná časť ÚPN ZaD 04/2014 Mesta Považská Bystrica.

Navrhované funkčné a priestorové využitie územia pre bývanie si vyžaduje vybudovať ochranné protipovodňové objekty, ktoré zabránia možnému vybrežovaniu vodného toku Domanižanka do areálu plánovanej výstavby IBV Šurabová, situovanej po pravej strane koryta toku a zároveň budú plniť svoju funkciu aj pre existujúce rodinné domy situované v dotknutom území bez protipovodňovej ochrany.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru tieto dotknuté orgány, rezortný orgán a dotknutá obec:

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia v stanovisku zo dňa 6.7.2021 pod č. OU-PB-OKR-2021/006870 uvádza, že nemá k zámeru žiadne pripomienky.

Vyjadrenie : Akceptuje sa.

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva v stanovisku zo dňa 16.7.2021 pod č. OU-PB-OSZP-2021/007124 uvádza, že nemá k uvedenému zámeru pripomienky a nežiada ďalej posudzovať zámer podľa zákona.

Vyjadrenie : Akceptuje sa.

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy v stanovisku zo dňa 20.7.2021 pod č. OU-PB-OSZP-2021/007332 uvádza :

Navrhovaná stavba „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ má charakter vodnej stavby podľa § 52 ods. 1 písm. b) vodného zákona a podlieha vydaniu stavebného povolenia podľa § 26 ods. 1 vodného zákona. Príslušným úradom pre vydanie stavebného povolenia je špeciálny stavebný úrad - Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami výstavba ochranných hrádzi alebo protipovodňových línii pozdĺž vodných tokov patrí medzi preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami. Podľa § 20 ods. 7 písm. a) zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v inundačnom území možno povoliť preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami.

Vzhľadom na charakter stavby upozorňujeme na § 16 ods. 10 vodného zákona, podľa ktorého fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody, je pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti povinná postupovať podľa § 16a vodného zákona. Podľa § 16a ods. 1 vodného zákona pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiada fyzická osoba alebo právnická osoba orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Príslušným orgánom štátnej vodnej správy pre vydanie uvedeného rozhodnutia je Okresný úrad v sídle kraja podľa § 60 ods. 1 písm. i) vodného zákona.

Predmetná stavba nezasahuje do ochranného pásma vodárenských zdrojov, nachádza sa však v chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd.

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby predložený zámer bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie : Akceptuje sa.

Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd vo svojom stanovisku č. j. 10532/2021-4.1 37372/2021 zo dňa 14. júla 2021 k predloženému zámeru uvádza:

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie ochrannej hrádze na pravej strane v blízkosti vodného toku Domanížanka v záujme ochrany obytného územia mestskej časti Považská Bystrica pred potenciálnym vybreštením vodného toku Domanížanka.

Z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti sekcia vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k predloženému zámeru uvádza nasledovné:

Na str. 8 predloženého zámeru je uvedené, že „Územie navrhované na umiestnenie preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami na vodnom toku Domanížanka nie je inundačným územím podľa zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení.“ Predkladateľ opakovane nesprávne interpretuje nevyhlásenie inundačného územia a zamieňa si toto nevyhlásenie za potvrdenie jeho absencie. Inundačné územie podľa § 20 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred povodňami“) je územie priľahlé k vodnému toku, ktoré je počas povodní zvyčajne zaplavované vodou vyliatou z koryta. Inundačné územie smerom od koryta vodného toku vymedzuje záplavová čiara povodne vo vodnom toku, ktorá sa určuje výpočtom priebehu hladiny vody povodne so strednou pravdepodobnosťou výskytu, ktorej maximálny prietok odhadnutý ústavom sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov. Tento postup bol využitý aj pri vypracovaní máp povodňového ohrozenia pre danú lokalitu. Z uvedeného vyplýva, že v danej lokalite je mapou povodňového ohrozenia určený rozsah inundačného územia i napriek tomu, že nebolo vyhlásené vyhláškou okresného úradu. Zároveň z logiky vecí vyplýva, že by nebolo potrebné budovať protipovodňovú ochranu na území, kde nedochádza k jeho zaplavovaniu. Už samotná potreba výstavby protipovodňových opatrení, ako aj predložený „Výpočet priebehu hladiny povodňového prietoku“ vypracovaný spoločnosťou H.E.E. Consult, s.r.o., potvrdzuje, že sa jedná o inundačné územie. Inundačné územie nie je fiktívnou oblasťou, ktorej existencia závisí od jeho vyhlásenia.

Stanovisko Okresného úradu Považská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie vydané dňa 18.03.2020 pod č. OÚ-PB-OSZP-2020/004697-2 VF2 5 Ev. č. inf. 14/2020 a stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. OZ Piešťany zo dňa 07.04.2020 pod č. CSSVP OZ 3001/2020/4 nepotvrdzujú neprítomnosť inundačného územia, vzťahujú sa len na jeho nevyhlásenie okresným úradom. Mapy povodňového ohrozenia pre danú lokalitu a „Výpočet priebehu hladiny povodňového prietoku Domanížanky“ vypracovaný spoločnosťou H.E.E. Consult, s. r. o., prítomnosť inundačného územia jednoznačne potvrdzujú.

Navrhovateľ sa v zámere odvoláva na „Územný plán mesta Považská Bystrica ZaD 4/2014“. V tejto súvislosti uvádzame, že „Územný plán mesta Považská Bystrica ZaD 4/2014“ nie je v súlade so zákonom o ochrane pred povodňami, a to najmä s ustanoveniami § 6 ods. 10, podľa ktorého obec zabezpečuje vyznačenie všetkých záplavových čiar zobrazených na mapách povodňového ohrozenia do územného plánu obce alebo územného plánu zóny pri najbližšom preskúmaní schváleného územného plánu. Nakoľko bol územný plán mesta Považská Bystrica aktualizovaný 15.12.2017, t. j. po vstupe zákona do platnosti a po zverejnení platných máp povodňového ohrozenia pre danú lokalitu, malo byť v územnom pláne pri jeho aktualizácii vyznačené inundačné územie Domanížanky podľa platných máp povodňového ohrozenia.

Územný plán mesta Považská Bystrica rovnako nezohľadnil ustanovenia § 20 ods. 5 písm. a) zákona o ochrane pred povodňami, že v inundačnom území je zakázané umiestňovať bytové budovy a podľa ustanovení § 20 ods. 6) písm. a) a c) v inundačnom území je zakázané zriaďovať oplotenie, živý plot alebo inú obdobnú prekážku, ktorá zhoršuje podmienky na odtok povrchových vôd, a vykonávať terénne úpravy, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd počas povodne. Z uvedeného vyplýva, že pre danú lokalitu nemalo byť s výstavbou IBV uvažované, nakoľko v zmysle citovaných ustanovení zákona o ochrane pred povodňami je umiestňovanie obytných budov v inundačnom území zakázané. Upozorňujeme, že územný plán obce sa má riadiť ustanoveniami zákona o ochrane pred povodňami, a nie naopak.

V zmysle § 25 ods. 6 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sekcia vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky realizáciu predmetného zámeru neodporúča.

Vyjadrenie : čiastočne sa akceptuje

Časť stanoviska týkajúcej sa inundačné územia tunajší úrad akceptuje a stotožňuje sa s tým, že predmetné územie je inundačným územím vodného toku Domanižanka.

Časť stanoviska týkajúcej sa Územného plánu mesta Považská Bystrica (ďalej len „ÚP“) tunajší úrad neakceptuje z nasledovných dôvodov:

Tunajší úrad má za to, že ÚP je platný, pokiaľ nebol vyslovený nesúlad všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len VZN), resp. všeobecne záväzné nariadenie nestratilo platnosť, ktorým bola vyhlásená záväzná časť ÚP. Podľa nášho názoru tunajší úrad nemá kompetenciu rozhodnúť, či ÚP je v súlade s platnými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) pred predložením návrhu územného plánu na schválenie sa preskúmava, či obsah návrhu je v súlade so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, obsah návrhu a postup jeho obstarania a prerokovania sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi a či záväzná časť územného plánu navrhovaná na vyhlásenie všeobecne záväzným právnym predpisom je v súlade s § 13 stavebného zákona. Účelom preskúmania územných plánov je zabezpečenie kompatibility riešení všetkých stupňov územnoplánovacej dokumentácie a zisťovanie, či tieto boli pripravené v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Preskúmanie súladu návrhu ÚP - zmien a doplnkov 4/2014 podľa § 25 stavebného zákona vykonal Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, ktorý súhlasil s predloženým návrhom a odporučil jeho schválenie - list pod. č. OU-TN-OVBPI-2017/001267-008/KŠ zo dňa 29.11. 2017.

Dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných predpisov orgánmi verejnej správy v zmysle § 21 ods. 1 písm. a) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) vykonáva prokurátor prekurávaním o. i. uznesení orgánov územnej samosprávy a všeobecne záväzných predpisov vydaných orgánmi verejnej správy. Podľa § 21 ods. 3 písm. f) bod. 3 zákona o prokuratúre pod všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy rozumie aj VZN orgánu územnej samosprávy. Podľa § 359 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z. z. o správnom súdnom poriadku správny súd môže vysloviť nesúlad všeobecne VZN. Tunajší úrad nemá vedomosť, že by bolo VZN, ktorým bola schválená záväzná časť ÚP zrušené.

Tunajší úrad posudzuje zámer „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“. Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení (ďalej len „zákon o ochrane pred povodňami“) výstavba ochranných hrádzi alebo protipovodňových línií pozdĺž vodných tokov patrí medzi preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami. Podľa § 20 ods. 7 písm. a) zákona o ochrane pred povodňami v inundačnom území možno povoliť preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami. Predmetom tohto zisťovacieho konania je zámer, ktorý rieši ochranu pred povodňami, nie priestorové a funkčné využívanie územia, aj keď s tým zámer súvisí. Priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, resp. dotknutej lokality bolo posudzované v rámci procesu posudzovania strategického dokumentu a schvaľovania zmien a doplnkov územného plánu „Územný plán mesta Považská Bystrica ZaD 4/2014“.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie v záväznom stanovisku zo dňa 26.7.2021 pod č. OU-TN-OSZP1-2021/022159-009 uvádza, že si vyžiadal odborné stanovisko k navrhovanej činnosti od Štátnej ochrany prírody SR, Správy CHKO Strážovské vrchy. Navrhovaná činnosť leží mimo územia CHKO Strážovské vrchy, mimo územia európskeho významu SKUEV 0256 Strážovské vrchy a mimo chráneného vtáčieho územia SKCHVU028 Strážovské vrchy, platí tu prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. Prírodzerne meandrujúci vodný tok Domanižanka je podľa RÚSES okresov Považská Bystrica a Púchov regionálnym hydričkým biokoridorom VII.

V stanovisku sa uvádza, že realizáciou variantu V1 by došlo k významnému zásahu do brehového porastu, uprednostňujú realizáciu variantu V2, u ktorého sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na regionálny hydrický biokoridor VII- vodný tok Domanižanka a jeho brehové porasty a organizmy.

V stanovisku sú uvedené podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Realizáciou variantu V2 zostanú zachované súčasné brehové porasty a prirodzene meandrujúci charakter koryta.

Navrhovateľ musí počas realizácie protipovodňovej hrádze dôsledne dbať na zachovanie brehových porastov a žiadnym spôsobom ich nepoškodiť.

Podmienky sú akceptované v podmienkach č. 9 a 10 tohto rozhodnutia

Orgán ochrany prírody a krajiny (Okresný úrad Trenčín, OSŽP) nepožaduje v prípade realizácie variantného riešenia V 2 ďalšie posudzovanie predmetnej činnosti.

Vyjadrenie : akceptuje sa v podmienke č. 1, 9 a 10 tohto rozhodnutia.

Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepny závod Piešťany v liste č. CS SVP OZ PN67/2021/9 CZ24170/2021 zo dňa 22. 7. 2021 sa vyjadril, že v rámci schváleného Plánu manažmentu povodňových rizík je vodný tok Domanižanka 4-21-07-3485 v obci Považská Bystrica súčasťou geografickej oblasti „Považská Bystrica - Domanižanka“ s kódom „SKV030FD“ a je zaradený do územia s potenciálnym ohrozením povodňami.

V stanovisku uvádza, že k navrhovanému technickému riešeniu sa vyjadril SVP, š.p. OZ Piešťany, Odbor prevádzkových činností listom dňa 4.12.2020, číslo CS SVP OZ PN 9027/2020/02 pod názvom „Protipovodňová ochrana pre IBV Šurabová - Šaradin a IBV Šurabová I.“, stanovisko žiada rešpektovať a uvedené podmienky akceptovať a zapracovať v plnom rozsahu v ďalšom povoľovacom konaní.

Správca vodohospodársky významného toku odporúča realizovať variant č. 2, ktorý pokladá za environmentálne lepší a technicky realizovateľný.

Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu, je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) a NV SR č. 269/2010 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia SVP, š. p. OZ Piešťany nepožaduje posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vo vyššie uvedenom stanovisku číslo CS SVP OZ PN 9027/2020/02 zo dňa 4.12.2020 správca toku žiada dodržať nasledovné podmienky:

- Stavbou nezasahovať do pozemku parc. KNE č. 6111/3 vodné plochy k.ú. Považská Bystrica vo vlastníctve SR-SVP, š. p. Banská Štiavnica (v PD čiastočne zasahuje).
- V zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách, v znení neskorších predpisov a STN 752102 Úpravy riek a tokov požadujeme rešpektovať ochranné pásmo vodného toku min. 6,0 m od brehovej čiary toku. Brehová čiara je definovaná ako priesečnica brehu a maximálnej hladiny vody, ktorá ešte stačí pretekať korytom bez toho, aby sa vyliala do príľahlého územia. V ochrannom pásme nie je prípustná orba, stavenie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súběžných inžinierskych sietí. Vlastník pobrežného pozemku je povinný dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu ovplyvniť prirodzený režim vôd vo vodnom toku, znečisťovať vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu, znemožniť alebo sťažiť riadnu prevádzku a údržbu vodného toku a sním súvisiacich vodných stavieb.
- Zabezpečiť prístup k toku pre mechanizmy správcu toku v prípade opráv, údržby a mimoriadnych situácií. Minimalizovať zásahy do brehových porastov.
- Ďalší stupeň PD s detailným riešením protipovodňového múru žiadame predložiť na schválenie na Správu povodia stredného Váhu I Púchov. V DSP zosúladiť názvy lokalít pre IBV použité v DUR a Hydrogeologickom posudku.

Vyjadrenie : akceptuje sa

Podmienku súvisiacu s predložením ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie na schválenie správcovi vodného toku tunajší úrad nezpracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia, súvisí s ďalšími povoľovacími konaniami, kde stanovisko správcu toku je prílohou žiadosti v povoľovacích konaniach.

Slovenský rybársky zväz – Mestská organizácia Považská Bystrica v liste č. 27-07/2021 zo dňa 28. júla 2021 súhlasil s predloženým zámerom a žiada zapracovať podmienky :

Dodržať vzdialenosť oplotenia a múrikov 8 m od vody.

Zabezpečiť, aby sa nestavali ďalšie múriky ani ploty od hranice smerom k toku Domanižanky

Zabezpečiť prístup k vode, k rieke Domanižanka za účelom rybárskeho práva.

Vyjadrenie : čiastočne sa akceptuje

V podmienkach č. 1 tohto rozhodnutia je určené v ďalšom stupni povoľovania riešiť variant č. 2, ktorý uvažuje s umiestnením ochrannnej hrádze vo vzdialenosti 8 m od brehovej čiary vodného toku Domanižanka.

Zabezpečenie prístupu k vode, k rieke Domanižanka za účelom rybárskeho práva je akceptované v podmienke č. 6 tohto rozhodnutia.

Podmienka zabezpečiť, aby sa v budúcnosti nestavali ďalšie múriky ani ploty od hranice smerom k toku Domanižanky je irelevantná. Zámer variant V 2 nerieši činnosť vo vzdialenosti menšej ako 8 m od toku.

Mesto Považská Bystrica v liste zo dňa 23.7.2021 pod č. Odd.ÚP/4475/2021-14/50778 s predmetným zámerom súhlasí a netrvá na ďalšom posudzovaní.

Mesto Považská Bystrica oznámilo tunajšiemu úradu, že oznámenie o začatí zisťovacieho konania bolo zverejnené spôsobom v mieste obvyklým od 7.7.2021 – 29.7.2021.

Príslušnému orgánu doručila podľa § 23 ods. 4 zákona svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru dotknutá verejnosť:

Advokátska kancelária, ul. Železničná 90/12, 017 01 Považská Bystrica, JUDr. Marián Roško - advokát, číslo 1420/18, Považská Bystrica

a v stanovisku pod zn. PB7/21 RM, ktoré prijal tunajší úrad dňa 21. 7. 2021 k zámeru oznámeného uvádza:

Predmetom zámeru je vybudovanie ochrannej hrádze na pravej strane v blízkosti vodného toku Domanižanka v záujme ochrany obytného územia mestskej časti Považská Bystrica pred potenciálnym vybrežením vodného toku Domanižanka.

Predložený výpočet „Považská Bystrica – Zakvášov výpočet priebehu hladiny povodňového prietoku potoka Domanižanka“ z júla 2020 ako príloha k predloženému zámeru rieši výpočet priebehu hladín povodňového prietoku potoka Domanižanka v posudzovanom úseku potoka dĺžky 550 m Považskej Bystrici - časti Zakvášov.

Vo výpočte priebehu hladiny Q100r prietoku potoka Domanižanka v posudzovanom úseku bolo v zmysle výpočtu uvažované s najnepriaznivejším možným stavom, ktorý v posudzovanej lokalite môže nastať, t.j. so stavom, že územie po ľavej a tiež po pravej strane potoka bude v budúcnosti využité (v súlade s územným plánom mesta Považská Bystrica) na výstavbu IBV.

V zhodnotení výpočtu v bode 5. je konštatované:

Pri súčasnom stave koryta potoka a priľahlých inundačných území dôjde k jeho vybreženiu do ľavostranného a tiež pravostranného inundačného územia, ohraničeného ochrannými líniami (ochranné zemné hrádze, resp. betónové ochranné múry). Odporúčame, aby ochranné línie (ochranné zemné hrádze, resp. betónové ochranné múry), ktoré zabránia vybrežovaniu Q100r povodňového prietoku do areálov plánovaných IBV v celom posudzovanom úseku potoka boli realizované s prevýšením min. 0,50 m nad vypočítanou hladinou Q100r prietoku potoka Domanižanka (na ľavej aj pravej strane koryta potoka). Požadované výšky ochranných línii (na ľavej a tiež pravej strane koryta potoka) sú uvedené v každom priečnom reze v mierke 1:100/100.

Ak bude v posudzovanom úseku potoka realizovaná v neskoršom období iná plánovaná výstavba IBV na pravej a tiež ľavej strane koryta potoka, bude správca potoka požadovať realizáciu ochrannej zemnej hrádze za rovnakých vyššie uvedených podmienok.

Prípadnou realizáciou iba pravostranných protipovodňových múrikov a nerealizovaním ľavostranných múrikov by bol priebeh hladín iný ako predložený výpočet a voda by sa vo väčšej miere vyliala na ľavostranné pozemky parc. č. KN-E 2711, KN-E 2712, KN-E 2713, KN-E 2714/2, KN-E 2715, KN-E 2716, KN-E 2717, KN-E 2718, KN-E 2719, KN-E 2720 všetky v kat. území Považská Bystrica, ktoré sú rovnako určené pre výstavbu RD.

Žiadame opraviť časť zámeru o informáciu, že zámer je spracovaný v zmysle hydrotechnického posúdenia pre ľavú a pravú stranu Domanížanky.

Projektová dokumentácia musí na základe výpočtov z hydrotechnického posúdenia riešiť obidve strany Domanížanky, inak by bola v rozpore s uvedeným výpočtom a nebol by naplnený cieľ projektu (ochrana pred povodňami), pretože povodňová voda by sa vylievala na ľavostranné pozemky.

Navrhujeme doplniť informáciu aj o stavebných objektoch, ktoré sa budú realizovať na ľavej strane Domanížanky.

Aby bol dodržaný celkový zámer musí sa stavba zrealizovať v zmysle prílohy „Výpočet priebehu hladiny povodňového prietoku toku Domanížanka“ pre obidve strany Domanížanky a takto musí byť stavba aj zrealizovaná, inak nebude plniť projektovanú funkciu a to je ochrana územia pred povodňami.

Nezrealizovaním ľavostrannej protipovodňovej ochrany by boli výrazne dotknuté naše majetkové práva ako vlastníka ľavostranných pozemkov, ktoré sú rovnako určené v zmysle územného plánu na výstavbu rodinných domov.

Vyjadrenie : čiastočne sa akceptuje

Navrhovatelia v povoľovacích konaniach musia preukázať, že vybudovanie pravostrannej ochrannej hrádze neohroží jestvujúce rodinné domy vid' podmienka č. 2 tohto rozhodnutia.

Ostatné nezastavané pozemky sú síce podľa platného územného plánu určené na zastavanie – IBV, avšak s plánovanou výstavbou v uvedených lokalitách a v miestach, v ktorých dochádza k vybreženiu vody z koryta, je možné uvažovať až po vykonaní patričných opatrení na zamedzenie vybreženia vody z koryta vodného toku, resp. ochrany predmetného územia a zhodnotení vykonaných opatrení na priebeh hladín toku.

V súčasnosti vo vyššie uvedenom stanovisku uvedené nezastavané pozemky tvoria inundačné územie vodného toku Domanížanka, vzhľadom k tomu, že nie sú vybudované opatrenia na zamedzenie vybreženia vody z koryta. Zmysle § 20 ods. 1 zákona o ochrane pred povodňami inundačné územie je územie priľahlé k vodnému toku, ktoré je počas povodní zvyčajne zaplavované vodou vyliatou z koryta. Podľa § 20 ods. 5 zákona o ochrane pred povodňami v inundačnom území je zakázané umiestňovať rodinné domy.

Účelom zákona je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti v porovnaní s nulovým variantom, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti nepovoľuje ani nezakazuje.

a Dôsledok:

Ža v stanovisku, ktoré prijal tunajší úrad dňa 21. 1. 2021 k zámeru uvádza:

Predložený výpočet „Považská Bystrica – Zakvášov výpočet priebehu hladiny povodňového prietoku potoka Domanížanka“ z júla 2021 ako príloha k predloženému zámeru rieši výpočet priebehu hladín povodňového prietoku potoka Domanížanka v posudzovanom úseku potoka dĺžky 550 m Považskej Bystrici - časti Zakvášov. Vo výpočte priebehu hladiny Q100r prietoku potoka Domanížanka v posudzovanom úseku bolo v zmysle výpočtu uvažované s najnepriaznivejším možným stavom, ktorý v posudzovanej lokalite môže nastať, t. j. so stavom, že územie po ľavej

a tiež po pravej strane potoka bude v budúcnosti využité (v súlade s územným plánom mesta Považská Bystrica) na výstavbu IBV.

V zhodnotení výpočtu v bode 5. je konštatované:

Pri súčasnom stave koryta potoka a prilahlých inundačných území dôjde k jeho vybreženiu do ľavostranného a tiež pravostranného inundačného územia, ohraničeného ochrannými líniami (ochranné zemné hrádze, resp. betónové ochranné múry). Odporúčame, aby ochranné línie (ochranné zemné hrádze, resp. betónové ochranné múry), ktoré zabránia vybrežovaniu Q100r povodňového prietoku do areálov plánovaných IBV v celom posudzovanom úseku potoka boli realizované s prevýšením min. 0,50 m nad vypočítanou hladinou Q100r prietoku potoka Domanížanka (na ľavej aj pravej strane koryta potoka). Požadované výšky ochranných línii (na ľavej a tiež pravej strane koryta potoka) sú uvedené v každom priečnom reze v mierke 1:100/100 (príloha č. 8).

Ak bude v posudzovanom úseku potoka realizovaná v neskoršom období iná plánovaná výstavba IBV na pravej a tiež ľavej strane koryta potoka, bude správca potoka požadovať realizáciu ochrannej zemnej hrádze za rovnakých vyššie uvedených podmienok.

Z uvedených príloh č.5 „Priečne rezy“ je zrejmé, že stavba „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami na vodnom potoka Domanížanka v rkm 5,14 v meste Považská Bystrica“ sa bude realizovať na ľavej strane potoka Domanížanka a na pravej strane potoka Domanížanka formou výstavby protipovodňových múrikov. Na základe takejto formy výstavby bol posúdený výpočet priebehu hladín pre tok Domanížanka v uvedenom úseku.

Predložený zámer „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami na vodnom potoka Domanížanka v rkm 5,14 v meste Považská Bystrica“ v bode č. 8 Opis technického a technologického riešenia uvádza, že navrhované technické riešenie vychádza z odborného posúdenia vyššie uvedeného, ktorý je ako príloha zámeru a to je vybudovanie ochranných línii (ochranné betónové múry) za účelom ochrany územia pred povodňami.

V následnom odstavci sú popísané stavebné objekty SO01 a SO02, ktoré sú situované iba na pravej strane potoka Domanížanka. V celkovej dĺžke 572,75 m. Takéto členenie stavebných objektov nie je spomenuté v predložennom výpočte, ani nie je podložené žiadnou inou prílohou, kde sa takéto rozdelenie stavebných objektov spomína.

Na str. 11 obr. č. 3 v zámere je ako príloha podrobná situácia stavby (PD stavby) z ktorej je vidieť, že stavba je navrhovaná na ľavej aj pravej strane potoka Domanížanka.

V bode č.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v lokalite sa uvádza, že navrhované umiestnenie preventívnych opatrení vychádza z výsledkov hydrotechnického posúdenia výpočtu na pravom brehu Domanížanky formou ochranného protipovodňového múrika. Takéto tvrdenie je nesprávne, pretože výpočet je spracovaný pri súčasnej výstavbe ľavostranných múrikov aj pravostranných múrikov.

V ďalšej časti zámeru sa už iba riešia všeobecné informácie o dotknutom území a vplyv stavby na životné prostredie. Zámer nemôže byť spracovaný iba pre objekty SO01 a SO02 na pravej strane Domanížanky, pretože je v rozpore so spracovaným posúdením priebehu hladín.

Chýba ako príloha k zámeru spomenutá PD „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami na vodnom potoka Domanížanka v rkm 5,14 v meste Považská Bystrica“ z ktorej by bolo zrejme členenie stavebných objektov.

Prípadnou realizáciou iba pravostranných protipovodňových múrikov a nerealizovaním ľavostranných múrikov by bol priebeh hladín iný ako predložený výpočet a voda by sa vo väčšej

miere vyliala na ľavostranné pozemky parc. č. KN-C 2710/50, 2710/72, KN-E 2711, KN-E 2712, KN-E 2713, KN-E 2714/2, KN-E 2715, KN-E 2716, KN-E 2717, KN-E 2718, KN-E 2719, KN-E 2720 všetky v kat. úz. Považská Bystrica, ktoré sú rovnako určené pre výstavbu RD alebo na nich už rodinné domy stoja.

Žiadame opraviť časť zámeru o informáciu, že zámer je spracovaný v zmysle hydrotechnického posúdenia pre ľavú a pravú stranu Domanížanky.

Projektová dokumentácia „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami na vodnom potoka Domanížanka v rkm 5,14 v meste Považská Bystrica“ musí na základe výpočtov z hydrotechnického posúdenia riešiť obidve strany Domanížanky, ináč by bola v rozpore s uvedeným výpočtom a nebol by naplnený cieľ projektu (ochrana pred povodňami v rkm 5,14), pretože povodňová voda by sa vylievala na ľavostranné pozemky.

Navrhujeme doplniť informáciu aj o stavebných objektoch, ktoré sa budú realizovať na ľavej strane Domanížanky. K predloženému výpočtu priebehu hladín nemáme pripomienky.

Aby bol dodržaný celkový zámer „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami na vodnom potoka Domanížanka v rkm 5,14 v meste Považská Bystrica“ musí sa stavba zrealizovať v zmysle prílohy „Výpočet priebehu

hladiny povodňového prietoku toku Domanižanka“ pre obidve strany Domanižanky a takto musí byť stavba aj zrealizovaná, inak nebude plniť projektovanú funkciu a to je ochrana územia pred povodňami.

Nezrealizovaním ľavostrannej protipovodňovej ochrany by boli výrazne dotknuté moje majetkové práva ako vlastníka ľavostranných pozemkov, ktoré sú rovnako určené v zmysle územného plánu na výstavbu rodinných domov.

Vyjadrenie : čiastočne sa akceptuje

Tunajší úrad sa zaoberal aj týmto stanoviskom, aj keď sa jedná o stanovisko k zámeru „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom doku Domanižanka, Zákvašov – Považská Bystrica“, z dôvodu, že verejnosť Bc. pochybila len v názve zámeru. Tunajší úrad postupoval tak z dôvodu, aby neutrpeli v zisťovacom konaní ujmu.

Navrhovatelia budú musieť preukázať, že realizovaním navrhovanej činnosti neohrozia jestvujúci rodinný dom vo vlastníctve Bc. podľa nariadenia č. 2 tohto rozhodnutia.

Ostatné nezastavané pozemky sú síce podľa platného územného plánu určené na zastavanie – IBV, avšak s plánovanou výstavbou v uvedených lokalitách a v miestach, v ktorých dochádza k vybreženiu vody z koryta, je možné uvažovať až po vykonaní patričných opatrení na zamedzenie vybreženia vody z koryta vodného toku, resp. ochrany predmetného územia a zhodnotení vykonaných opatrení na priebeh hladín toku.

V súčasnosti v stanovisku uvedené nezastavané pozemky tvoria inundačné územie vodného toku Domanižanka, vzhľadom k tomu, že nie sú vybudované opatrenia na zamedzenie vybreženia vody z koryta. Zmysle § 20 ods. 1 zákona o ochrane pred povodňami inundačné územie je územie priľahlé k vodnému toku, ktoré je počas povodní zvyčajne zaplavované vodou vyliatou z koryta. Podľa § 20 ods. 5 zákona o ochrane pred povodňami v inundačnom území je zakázané umiestňovať rodinné domy.

Tak, ako už bolo konštatované účelom zákona je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti v porovnaní s nulovým variantom, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti nepovoľuje ani nezakazuje.

Združenie SLATINKA, P. O. BOX 67, J. Kozáčka 11, 960 01 Zvolen (ďalej len Združenie Slatinka) v liste zo dňa 29. júla 2021 doručeného elektronickou poštou dňa 30. 7. 2021 predložilo v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení (ďalej len „zákon o EIA“), ako zainteresovaná verejnosť, svoje stanovisko k zámeru „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom doku Domanižanka, Zákvašov – Považská Bystrica“. Zámer bol zverejnený dňa 7. 7. 2021 na úradnej tabuli Mesta Považská Bystrica <https://egov.povazska-bystrica.sk/default.aspx?NavigationState=610:0>:

Združenie Slatinka ďalej predkladá k zámeru nasledovné pripomienky:

- navrhovaná činnosť by mala byť umiestnená v území pri vodnom toku Domanižanka, ktoré síce nie je vyhlásené ako inundačné územie v zmysle §20 ods. 2 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení (ďalej len „zákon o ochrane pred povodňami“), čo potvrdzuje aj príloha č. 2-1 – list SVP š. p. odštepny závod Piešťany č. 3001/2020/4 zo dňa 7. 4. 2020, ale je bez pochyb súčasťou priestoru vymedzeného v zmysle §20 ods. 9 zákona o ochrane pred povodňami (viď napr. <https://mpompr.svp.sk/>). Na takto vymedzené územia sa vzťahujú obmedzenia platné pre riadne vymedzené inundačné územia, ktoré musia byť brané do úvahy pri posudzovaní návrhu na umiestnenie stavby alebo pri posudzovaní činnosti, ktorá je v inundačnom území zakázaná;
- dôvodom na realizáciu navrhovanej činnosti je budúce plánované využitie pozemkov na výstavbu rodinných domov. Aj v zámere predloženom v rámci zisťovacieho konania sa uvádza, že: „Navrhované funkčné a priestorové využitie územia pre bývanie si vyžaduje vybudovať ochranná protipovodňové objekty, ktoré zabránia možnému

vybrežovaniu vodného toku Domanížanka do areálu plánovanej výstavby IB Šuranová, situovanej po pravej strane koryta toku a zároveň budú plniť svoju funkciu aj pre existujúce rodinné domy situované v dotknutom území bez protipovodňovej ochrany.“. V zmysle § 20 ods. 5 v nadväznosti na už spomínaný § 20 ods. 9 zákona o ochrane pred povodňami je v inundačných územiach zakázané umiestňovať bytové budovy. Toto nemôže zmeniť ani územný plán mesta Považská Bystrica, ktorý tomuto územiu síce priradil funkciu bývania, ale nevyriešil kto bude robiť komplexné posúdenie a komplexné riešenie ochrany pred povodňami a to v súlade s rámcovou smernicou o vodách;

- zámer „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom doku Domanížanka, Zákvašov – Považská Bystrica“ predložený na posúdenie je prepracovanou, environmentálne menej deštruktívnou alternatívou navrhovanej činnosti „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami na vodnom toku Domanížanka v rkm 5,14 v meste“ - <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/preventivne-opatrenia-na-ochranu-pred-povodnami-na-vodnom-toku-domaniz>, ktorá mala byť situovaná bližšie pri rieke a ku ktorej sme dávali stanovisko v dec. 2020. Oceňujeme posun plánovaného múrika na ochranu pred povodňami od rieky a skutočnosť, že pri navrhovanej činnosti by nemalo dôjsť ku zásahom do toku, ani k výrubu drevín. Na druhej strane stále upozorňujeme na to, že takého postupné ohrádzovanie Domanížanky spôsobí odrezanie rieky od krajiny okolo nej. Postupné zaberanie záplavových lúk, zamokrených depresii a malých lesíkov, kde sa dnes môže voda rozlítať, vsiaknuť do podlažia, kde sa môže prirodzene transformovať (sploštiť) povodňová vlna, môže v kumulatívnom efektne priniesť nielen zhoršenie stavu vodných útvarov, ale aj ohrozenie majetku, zdravia a životov ľudí, ktorí si v danej oblasti postavili domy;

- chápeme, že nie je možné prenášať povinnosť kumulatívneho posúdenia a spracovania komplexnej štúdie odtokového režimu mikropovodia na jedného investora (ktorý chce v danom území postaviť niekoľko rodinných domov, pričom v okolí už sú environmentálne oveľa nepriaznivejším spôsobom postavené domy a ďalšie plochy sa na zastavanie chystajú). Podľa našich informácií už takéto posúdenie začali spracúvať experti z Výskumného ústavu vodného hospodárstva a to v spolupráci so Slovenským vodohospodárskym podnikom.

- z týchto dôvodov, po dôkladnom zvážení všetkých informácií, navrhujeme okresnému úradu, aby si vyžiadal (ako podklad pre rozhodovanie) aj výsledky komplexného posúdenia od Výskumného ústavu vodného hospodárstva o zhodnotení rizík a až na základe tohto podkladu rozhodol o zisťovanom konaní na parciálny projekt „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom doku Domanížanka, Zákvašov – Považská Bystrica“.

Tunajší úrad v oznámení o predložení zámeru informoval verejnosť, že môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 odseku 3 zákona.

Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Stanovená lehota uplynula dňom 28. júla 2021. Z uvedeného dôvodu by sa predmetným stanoviskom tunajší úrad nezaoberal.

Účastníci konania majú v priebehu dokazovania mnohé práva, a to najmä navrhovať dôkazy, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Na základe výzvy tunajšieho úradu na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia zo dňa 30. 8. 2021 účastník konania Združenie SLATINKA, PO. BOX 67, J. Kozáčka 11, 960 01 Zvolen (ďalej len združenie) využilo svoje právo, a vyjadrilo sa k podkladom rozhodnutia listom doručeným dňa 25.9.2021, v ktorom uvádzajú, že trvajú na svojom stanovisku zo dňa 29.7.2021. Taktiež upozorňujú na fakt, že správny orgán musí spoľahlivo zistiť stav vecí, a pri tom nie je viazaný iba návrhmi a pripomienkami účastníkov konania či zainteresovanej verejnosti. Podľa ich názoru je evidentné, že dôvodom na realizáciu navrhovanej činnosti je zamýšľaná výstavba rodinných domov v území, ktoré je ohrozené povodňami, čo v kumulácii s už tu umiestnenými stavbami a tiež zamýšľanou výstavbou spôsobí zmenu prúdenia vody, zmenšenie priestoru na rozlítie a to v širokom okolí. Tento vplyv musí byť posúdený- ako sme avizovali a ako je známe aj všeobecne, v priestore spracúva VÚVH komplexnú štúdiu analýzu rizík. Podobnú analýzu spracúva aj obec Domaníža, aktivity kvôli ochrane pred povodňami v obci Prečín. Všetky tieto posúdenia a projekty je potrebné vzájomne skoordinať a posúdiť. Trvajú na tom, že niekto musí komplexne zhodnotiť zmeny v režime odtoku vody v extrémnych situáciách a nie je možné salámovou metódou zmenšovať priestor pre rozlítie rieky a prenášať riziko povodne nižšie po toku.

Verejnosť môže prejsť záujem na navrhovanej činnosti v ktoromkoľvek štádiu konania. Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona.

Správny orgán je povinný uvedené zákonné práva rešpektovať a umožniť ich reálne uplatnenie, a to v ktoromkoľvek štádiu konania.

Z uvedených dôvodov sa tunajší úrad zaoberal obidvomi stanoviskami účastníka konania.

Vyjadrenie : neakceptuje

Tunajší úrad pri vydávaní tohto rozhodnutia vychádza z predpokladu platného územného plánu mesta Považská Bystrica a zo skutočnosti, že rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti nepovoľuje ani nezakazuje. Taktiež tunajší úrad vychádzal zo zásad zákonnosti a hospodárnosti správneho poriadku. Správne orgány v rámci konania prihliadajú na verejný/všeobecný záujem, nemôžu však v rámci konania a rozhodovania presadzovať akékoľvek záujmy nad rámec ustanovený zákonom. V inundačnom území možno povoliť preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami podľa zákona o povodniach.

Správny orgán má v konaní postupovať tak, aby to bolo čo najvhodnejšie. Pod pojmom „najvhodnejšie“ sa musí rozumieť nielen to, aby to bolo v súlade so zákonom (čo je automatický predpoklad vychádzajúci zo zásady zákonnosti), ale aj to, aby mohlo byť z procesného hľadiska čo najrýchlejšie ukončené celé správne konanie.

Výsledky komplexného posúdenia od Výskumného ústavu vodného hospodárstva o zhodnotení rizík podľa nášho názoru mali byť podkladom pri posudzovaní zmeny strategického dokumentu „Územný plán mesta Považská Bystrica ZaD 4/2014“, v ktorom sa riešilo funkčné a priestorové usporiadanie územia. Predmetom tohto zisťovacieho konania je činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zákvašov – Považská Bystrica“, nie umiestňovanie rodinných domov v dotknutej lokalite, resp. funkčné využitie dotknutého územia. Taktiež tunajší úrad prihliadal na kladné stanoviská dotknutých orgánov t. j. správcu vodohospodársky významného vodného toku Domanižanka a Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie.

7 v liste zo dňa 29. júla 2021, odovzdaný na poštový priečinok dňa 29. júla 2021 okrem iného uvádza, že rozhodne trvá na posudzovaní zámeru podľa zákona EIA, každú činnosť v inundačnom a záplavovom území a v blízkosti vodných tokov je nutné posúdiť podľa zákona EIA a urobiť všetko pre ochranu inundačných a záplavových území.

Žiada posúdiť a vyhodnotiť kumulatívny vplyv takýchto zámerov na rieku a jej okolie. Žiada namodelovať, aký bude mať vplyv riešeného protipovodňového múru na tvar zostávajúceho záplavového územia.

Tunajší úrad obdobne ako pri predošlom stanovisku združenia uvádza, že v oznámení o predložení zámeru informoval verejnosť, na možnosť doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 odseku 3 zákona. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Stanovená lehota uplynula dňom 28. júla 2021. Z uvedeného dôvodu by sa predmetným stanoviskom tunajší úrad nezaoberal.

Účastníci konania majú v priebehu dokazovania mnohé práva, a to najmä navrhovať dôkazy, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Na základe výzvy tunajšieho úradu na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia zo dňa 30. 8. 2021, doručenej dňa 21.9.2021 účastník konania [.....] n[.....] využil svoje právo, a vyjadril sa k podkladom rozhodnutia listom zo dňa 29. 9. 2021, v ktorom trvá na svojom stanovisku zo dňa 29.7.2021. Ďalej uvádza, že k tvrdeniu, že jeho stanovisko prišlo po termíne uvádza, že rozhodujúci je deň odovzdania na poštovú prepravu. Stotožňuje sa so stanoviskom MŽP SR. Uvádza, že táto oblasť sa dostala do UP omylom a neznamena to, že sa bude v tejto chybe pokračovať. Stanovisko ŠOP SR Správy CHKO Strážovské vrchy spochybňuje, pretože pôsobí ako zrada v ochrane prírody, hlavne preto, že upúšťa od posudzovania EIA. Uvádza, že v tejto oblasti Domanižanky sa vyskytuje ryba európskeho významu hlaváč bieloplutvý. Posúdiť treba celý úsek rieky Domanižanka od mesta až po praznovskú cestu, aby tam rieka v prípade storočnej vody mala dostatok priestoru, keďže dnešná spoločnosť nemá úctu k ochrane ornej pôdy a prírody a chce to údolie zastavať. Úrady sa len prizierajú, ako sa ničí rieka a pôda.

Verejnosť môže prejsť záujem na navrhovanej činnosti v ktoromkoľvek štádiu konania. Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona.

Správny orgán je povinný uvedené zákonné práva rešpektovať a umožniť ich reálne uplatnenie, a to v ktoromkoľvek štádiu konania.

Z uvedených dôvodov sa tunajší úrad zaoberal obidvomi stanoviskami účastníka konania.

Vyjadrenie : neakceptuje

K tvrdeniu, že vyjadrenie zo dňa 29. júla 2021 bolo podané v termíne, tunajší úrad uvádza, nespochybňujeme, že je dôležitý dátum podania na poštový priečinok t. j. 29. júla 2021, avšak termín podania pripomienok k zámeru bol do 28. júla 2021 vrátane.

Tunajší úrad pri vydávaní tohto rozhodnutia ako už uviedol vyššie, vychádza z predpokladu platného územného plánu mesta Považská Bystrica a zo skutočnosti, že rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti nepovoľuje ani nezakazuje. Taktiež tunajší úrad vychádzal zo zásad zákonnosti a hospodárnosti správneho poriadku. Správne orgány v rámci konania prihliadajú na verejný/všeobecný záujem, nemôžu však v rámci konania a rozhodovania presadzovať akékoľvek záujmy nad rámec ustanovený zákonom. V inundačnom území možno povoliť preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami podľa zákona o povodniach.

Správny orgán má v konaní postupovať tak, aby to bolo čo najvhodnejšie. Pod pojmom „najvhodnejšie“ sa musí rozumieť nielen to, aby to bolo v súlade so zákonom (čo je automatický predpoklad vychádzajúci zo zásady zákonnosti), ale aj to, aby mohlo byť z procesného hľadiska čo najrýchlejšie ukončené celé správne konanie.

Tunajší úrad má za to, že ÚP je platný, pokiaľ nebol vyslovený nesúlad VZN, resp. VZN nestratilo platnosť, ktorým bola vyhlásená záväzná časť ÚP. Podľa nášho názoru tunajší úrad nemá kompetenciu rozhodnúť, či ÚP je v súlade s platnými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 1 stavebného zákona pred predložením návrhu územného plánu na schválenie sa preskúmava, či obsah návrhu je v súlade so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, obsah návrhu a postup jeho obstarania a prerokovania sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi a či záväzná časť územného plánu navrhovaná na vyhlásenie všeobecne záväzným právnym predpisom je v súlade s § 13 stavebného zákona. Účelom preskúmania územných plánov je zabezpečenie kompatibility riešení všetkých stupňov územnoplánovacej dokumentácie a zisťovanie, či tieto boli pripravené v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

Preskúmanie súladu návrhu ÚP - zmien a doplnkov 4/2014 podľa § 25 stavebného zákona vykonal Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, súhlasil s predloženým návrhom a odporučil jeho schválenie - list pod. č. OU-TN-OVBPI-2017/001267-008/KŠ zo dňa 29.11. 2017.

Územný plán vrátane jeho zmien a doplnkov bol schválený mestom Považská Bystrica, záväzná časť bola vyhlásená VZN. Na základe uvedeného tunajší úrad nemôže súhlasiť s tvrdením účastníka konania, že dotknutá oblasť sa dostala do územného plánu omylom.

Trenčiansky samosprávny kraj, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici, Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, Okresný úrad Považská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Považská Bystrica, Pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky nedoručili písomné stanovisko v stanovenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia, ich stanovisko sa považuje podľa § 23 ods. 4 zákona za súhlasné.

Mesto Považská Bystrica zaslalo oznámenie o zverejnení zámeru na webovej stránke mesta v termíne od 7.7.2021 – 29.7.2021 listom zo dňa 3.8.2021 pod č. Odd.ÚP4475/2021-5/52730 doručeným dňa 5.8.2021.

Tunajší úrad listom č. OU-PB-OSZP-2021/006796-3I zo dňa 5.8.2021 požiadal navrhovateľov o zaslanie informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k zámeru v zmysle § 29 ods. 10 zákona.

Dňa 25. 8. 2021 prijal tunajší úrad doplňujúce informácie od navrhovateľov.

V informáciách okrem iného uvádza:

Vypracovaná dokumentácia Zámer pre činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky prílohy č. 9 zákona. Zámer je vypracovaný podľa § 22 ods. 3 zákona EIA v dvoch variantných riešeniach navrhovanej činnosti a nulovom variante. Variantné riešenie navrhovanej činnosti bolo vzhľadom na záujem zachovať prirodzený charakter koryta vodného toku a jeho funkcie zamerané na umiestnenie ochrannej hrádz tak, aby plnila svoj účel.

Variantné riešenie V 1. uvažuje s umiestnením ochrannej hrádz vo vzdialenosti minimálne 6 metrov od brehovej čiary vodného toku Domanižanka. Variantné riešenie V 2. uvažuje s umiestnením ochrannej hrádz vo vzdialenosti

minimálne 8 metrov od brehovej čiary vodného toku Domanižanka. Stavebnotechnické a konštrukčné riešenie ochrannej hrádze je rovnaké pre obidva varianty a to vzhľadom na dostatočne zdokumentované miestne pomery a výsledok hydrotechnického výpočtu (výpočet priebehu hladiny povodňového toku Domanižanky HEE Consult, s.r.o, Dolný Šianec 18/B, 911 01 Trenčín, Ing. Breznický a Ing. Csirik, júl 2020, odsúhlasený správcou vodného toku listom dňa 4.12.2020 č. CS SVP OZ PN 9027/2020/02).

K stanovisku Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd č. 10532/2021-4.1, 37372/2021 zo dňa 14.07.2021 :
1. Podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení nie je MŽP SR príslušným orgánom na rozhodovanie vo veci platnosti alebo súladu územnoplánovacej dokumentácie obce v danom prípade Mesta Považská Bystrica.

2. Podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení nie je MŽP SR príslušným orgánom na výklad zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení.

3. Podľa § 8 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení jedine Najvyšší súd SR dbá o jednotný výklad a jednotné používanie zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov vlastnou rozhodovacou činnosťou a to tým, že prijíma stanoviská k zjednocovaniu výkladu zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov. Z uvedených právnych predpisov a doposiaľ vykonaného zisťovania vo veci samej si

dovoľujeme správny orgán príslušný vo veci rozhodnúť upozorniť na zrejme skutočnosti :

ÚZEMNÝ PLÁN MESTA POVAŽSKÁ BYSTRICA, ZMENY A DOPLNKY Č. 4/2014 SCHVÁLENÉ MESTSKÝM ZASTUPITEĽSTVOM POVAŽSKÁ BYSTRICA UZNESENÍM Č. 118/2017 DŇA 15.12.2017 ZÁVÄZNÁ ČASŤ VYHLÁSENÁ VZN Č. 4/2017 je platnou územnoplánovacou dokumentáciou pre Mesto Považská Bystrica tak, ako bol schválený. K platnosti Územného plánu mesta Považská Bystrica sa vyjadril Mestský úrad Považská Bystrica č. Odd.ÚP4475/2021-14/50778 zo dňa 23.07.2021.

Územnoplánovacia dokumentácia

Podľa § 8 ods. (3) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon)

Územnoplánovacia dokumentácia je základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie Slovenskej republiky, regiónov a obcí. Odvetvové koncepcie ústredných orgánov štátnej správy a koncepcie rozvoja obcí a iné programy týkajúce sa hospodárskeho, sociálneho alebo kultúrneho rozvoja musia byť v súlade so záväznými časťami územnoplánovacej dokumentácie.

Podľa základných pravidiel konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení :

4.

§ 3 ods. 5

Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

§ 3 ods. 7

Ustanovenia o základných pravidlách konania uvedených v odsekoch 1 až 6 sa primerane použijú aj pri vydávaní osvedčení, posudkov, vyjadrení, odporúčaní a iných podobných opatrení.

Stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie vôd č. 10532/2021-4.1, 37372/2021 zo dňa 14.07.2021 vo veci : „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ neakceptuje právny stav a zákonnosť ÚPN mesta Považská Bystrica, nesmeruje k vecnému zdôvodneniu, prečo činnosť neodporúča a nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Obsahovo stanovisko MŽP SR, sekcia vôd neobsahuje žiadne argumentačné a vecné zdôvodnenia, neopiera sa o žiadne relevantné podklady alebo zistenia z terénnych prieskumov v dotknutom území navrhovanej činnosti. Dôkazová núdza k tvrdeniam MŽP SR v predmetnej veci je dostatočne zrejmá zo samotného obsahu predmetného stanoviska č. 10532/2021-4.1, 37372/2021 zo dňa 14.07.2021, v ktorom je dôvodná argumentácia nahrádzaná nepodloženými tvrdeniami o neplatnosti Územného plánu mesta Považská Bystrica ZaD 4/2014“ a svojským výkladom zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

Orgán verejnej moci má vo veci postupovať v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, je povinný chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb, je povinný svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, pričom má použiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť a objasniť skutočný stav veci. Na základe uvedeného sa domnievame, že Ministerstva životného prostredia, Sekcie vôd (č. 10532/2021-4.1, 37372/2021 zo dňa 14.07.2021) v predmetnej veci nepostupuje v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, dostatočne nechráni záujmy štátu a spoločnosti (premietnutých v ÚPN mesta Považská Bystrica), práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a to i vzhľadom na skutočnosť, že sa predmetnou vecou nezaoberalo zodpovedne a svedomito, pretože nezistilo skutočný stav predmetnej veci.

K stanoviskám dotknutej verejnosti :

- Advokátska kancelária JUDr. Marián Rojko – advokát, ul. Železničná 90/12 Považská Bystrica, č.PB7/21 RM, doručené 21.07.2021,

Uvedené stanoviská verejnosti sú s výnimkou úvodnej formálnej časti a názvu Zámeru obsahovo identické. Bc. Michal Smolík, Udiča 111, Považská Bystrica, Petra Smolík r. Kukulíková, podali svoje stanovisko k Zámeru pod názvom „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami na vodnom toku Domanížanka v rkm 5,14 v meste Považská Bystrica“, ktorý nie je predmetom zisťovacieho konania.

Podľa ustanovenia § 3 písm. f) zákona EIA je navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti (ďalej len "navrhovaná činnosť alebo jej zmena") je realizácia stavieb, iných zariadení, realizačný zámer alebo iný zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci fyzické aspekty lokality vrátane ťažby nerastnej suroviny.

Podľa ustanovenia § 18 zákona EIA predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len "zisťovacie konanie") musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8 časti B. Navrhovaná činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanížanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ je podľa prílohy číslo 8 zákona EIA zaradená do kategórie č.10 Vodné hospodárstvo položka č. 7 Objekty protipovodňovej ochrany, časť B a bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu. Predmetom zisťovacieho konania je teda činnosť pod názvom : „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanížanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ podaná navrhovateľmi v súlade so zákonom č. zákona EIA príslušnému orgánu k zisťovaciemu konaniu. Opis technického riešenia činnosti, ktorá je predmetom zisťovacieho konania je uvedený v kapitole II. Základné údaje o navrhovanej činnosti a k tomuto opisu sa vzťahujú vstupy, výstupy a predpokladané vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí ako aj územie navrhovanej realizácie.

Predmetom zisťovacieho konania podľa ustanovenia § 18 zákona EIA je navrhovaná činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanížanka, Zakvášov – Považská Bystrica“, tak ako bola podaná navrhovateľmi na príslušný správny orgán s prílohami a odbornými podkladmi.

Z uvedeného je zrejmé, že predmetom zisťovacieho konania podľa ustanovenia § 18 zákona EIA nie je „VÝPOČET PRIEBEHU HLADINY POVODŇOVÉHO PRIETOKU TOKU DOMANIŽANKA“. Tento dokument slúži len ako odborný technický podklad pre vypracovanie projektovej dokumentácie navrhovanej stavby, vypracovanej odborne spôsobilou osobou na projektovanie, ktorú bude vyhodnocovať príslušný povoľujúci orgán a podľa ktorej sa môže stavba realizovať. Environmentálne posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere vychádza z charakteristiky prírodného prostredia, ktorá je uvedená v kapitole III. zámeru vrátane hydrogeologickej charakteristiky a inžinierskogeologickej charakteristiky dotknutého územia. K vypracovaniu environmentálnej dokumentácie pre navrhovanú činnosť podľa zákona EIA boli mimo iných zdrojov použité :

- Hydrogeologický posudok Aquamin, s.r.o, Rudinka 12, 023 31 Rudinka, riešitelia Mgr.Peter Štefanka a Mgr.Gabriela Vandrová, 07/2020.

- Navrhované umiestnenie a technické riešenie preventívnych opatrení vychádza z odborného posúdenia na Q 100 – ročnú vodu v rkm 5,14 vodného toku Domanížanka a výpočtu priebehu hladiny povodňového prietoku v tomto úseku vodného toku, vypracovaného spoločnosťou HEE Consult, s.r.o, Dolný Šianec 18/B, 911 01 Trenčín, Ing.Breznickým a Ing.Csirikom, júl 2020. Z výsledkov posúdenia vyplýva návrh vybudovania ochranných línií (ochranné betónové múry) za účelom ochrany územia pred povodňami.

K stanovisku dotknutej verejnosti : Igor Sádecký, Domaníža 417, doručené po stanovenom termíne dňa 30.07.2021, Navrhované ochranné opatrenia majú byť realizované v takej vzdialenosti od koryta toku, aby sa v plnom rozsahu zachovali súčasné brehové porasty a súčasný prirodzene meandrujúci charakter koryta toku v celom navrhovanom úseku vodného toku. Súčasťou požiadaviek je zachovanie prístupu mechanizácie správcu vodného toku, realizácie opráv, údržby a povodňovej aktivity v zmysle požiadaviek správcu vodného toku Domanížanka. Návrh umiestnenia a technického riešenia ochrannej hrádze vychádza z výsledkov hydrotechnického výpočtu v dotknutom riečnom kilometri na pravom brehu Domanížanky a opodstatnených požiadaviek záujmov ochrany prírody vo vzťahu k významnému krajinnému prvku – vodný tok Domanížanka, ktorý v území plní významné ekologické a environmentálne funkcie.

Protipovodňová stavba je navrhovaná formou ochrannej hrádze, ktorá zároveň bude tvoriť aj súčasť oplotenia budúcich rodinných domov a nebude mať rušivý vplyv na architektonické riešenie prilahlej ani plánovanej výstavby v lokalite 04.04 A Šurabová. Navrhované protipovodňové opatrenia v dotknutom úseku vodného toku Domanížanka v mestskej časti Zakvášov, Považská Bystrica vychádza tiež z koncepcie Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. OZ Piešťany (rokovanie dňa 20.8.2020 v Prečine vo veci „Prečín – úprava Domanížanky“), riešenia protipovodňových opatrení v obci Prečín, ktorý sa bude opierať o zadržiavanie vody nad obcou prostredníctvom poldrov a jazierok v snahe zachytiť povodňovú vlnu a predísť tak prípadným škodám na majetku obyvateľov a zároveň ponechá rieke jej súčasnú podobu“ (viď textová príloha č. 8 Zámer). Protipovodňové objekty v mestskej

časti Zakvášov sa teda môžu stať súčasťou ďalších opatrení na vodnom toku, ktoré pripravuje správca vodného toku Domanižanka (k návrhu technického riešenia a umiestnenia sa vyjadril správca vodného toku (viď textová príloha č. 9 Zámeru). Celkovou realizáciou deklarovaných protipovodňových opatrení na vodnom toku Domanižanka budú vytvorené v povodí vodného toku predpoklady k zníženiu povodňového ohrozenia.

K požiadavke navrhovanú činnosť posudzovať podľa § 18 ods. 1 citovaného zákona uvádzame :

Podľa § 5 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v platnom znení je únosné zaťaženie územia také zaťaženie územia ľudskou činnosťou, pri ktorom nedochádza k poškodzovaniu životného prostredia, najmä jeho zložiek, funkcií ekosystémov alebo ekologickej stability.

Podľa 4 ods. 2 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v platnom znení je ekologická stabilita schopnosť ekosystému vyrovnávať zmeny spôsobené vonkajšími činiteľmi a zachovávať svoje prirodzené vlastnosti a funkcie. Podľa 8 ods. 2 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v platnom znení je poškodzovanie životného prostredia zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi. Podľa § 2 písm. k) zákona č. 39/2013 Z. z. o prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov norma kvality životného prostredia je súbor požiadaviek podľa osobitných predpisov o ochrane životného prostredia, ktoré musia byť splnené na určenom mieste a v určenom čase.

Zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ je vedené postupom uvedeným v tretej časti zákona č. 24/2006 Z. z. , pričom boli hodnotené pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí. Tento postup zahŕňal vypracovanie zámeru s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, k čomu bolo nevyhnutné vykonať analýzy (vykonané prieskumy v dotknutom území, fotodokumentácia, technické podklady o navrhovanej činnosti, ÚPN, RÚSES, dokumentácia ochrany prírody a ďalšie), syntézy informácií a podkladov o území (kvalita životného prostredia), interpretácie (vstupy a výstupy navrhovanej činnosti a pod.) a následnej prognózy vplyvov na zložky životného prostredia v dotknutom území.

Spracovateľ Zámeru navrhovanej činnosti dospel k identifikovaniu všetkých pozitívnych a negatívnych vplyvov na životné prostredie, ktoré navrhovaná činnosť so sebou prináša. Záverom konštatuje, že zriadenie protipovodňových opatrení s popísaným technickým riešením neprináša do územia činnosti, faktory alebo javy, ktoré by mohli poškodzovať životné prostredie, najmä jeho zložky, poškodzovať ekosystémy alebo narušovať ekologickú stabilitu územia nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi. Identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti nedosiahnu mieru ustanovenú osobitnými predpismi teda nepresiahnu normy kvality životného prostredia, čo je súbor požiadaviek podľa osobitných predpisov o ochrane životného prostredia, ktoré musia byť splnené na určenom mieste a v určenom čase (zákon o vodách a jeho vykonávacie predpisy, zákon o ochrane prírody a krajiny a jeho vykonávacie predpisy, zákon o odpadoch a jeho vykonávacie predpisy a ďalšie). Vzhľadom na uvedené je možné vysloviť záver, že navrhovaná činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ je navrhovaná v území s únosným zaťažením a vykonávanie tejto činnosti vzhľadom na identifikované a kvantifikované negatívne vplyvy nespôsobí poškodzovanie životného prostredia teda zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.

Únosné zaťaženie územia - únosnosť prírodného prostredia podľa § 29a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení a podľa prílohy č. 10 k tomuto zákonu:

1. Súčasný stav využitia územia

Z hľadiska súčasného funkčného využitia záujmového územia (územia pre umiestnenie ochrannej hrádz), druhu a spôsobu využitia sa jedná o využívané poľnohospodárske pozemky druhu orná pôda v nive vodného toku Domanižanka, ktoré priamo nadväzuje na obytné územie a podľa územného plánu Mesta Považská Bystrica je určené ako obytné územie – rodinné domy (stanovisko Mesta Považská Bystrica č. Odd.ÚP/1144/2018/140/TS2-5 zo dňa 31.01.2018).

2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

V dotknutom území je podľa platného územného plánu Mesta Považská Bystrica navrhované funkčné využívanie predmetného územia pre obytné územie (individuálna výstavba rodinných domov, Mesto Považská Bystrica, č.Odd.ÚP/1547/2021/6319 zo dňa 02.03.2021, viď textová príloha č. 5 Zámeru) s rešpektovaním vodného toku Domanižanka a jeho environmentálnych a ekologických funkcií. Funkčné využitie územia je podmienené primeranou ochranou územia pred povodňami.

„Územný plán Mesta Považská Bystrica, zmeny a doplnky č. 4/2014“ – strategický dokument podľa zákona podliehal zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Považská Bystrica, OSŽP vykonal podľa § 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vo veci vydal rozhodnutie č. j. OÚ-PB-OSŽP-2015/07471-3-EK ZK 5 – A 10 zo dňa 04. 12. 2015 viď textová príloha č.4 Zámeru.

3. Relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Navrhovaná protipovodňová ochranná stavba je riešená ako jednoduchá, subtilná železobetónová konštrukcia premenlivej výšky, určenej výškou predpokladanej hladiny Q100 v danom priereze. Základné použité materiály navrhovaných konštrukcií sú betón C16/20, 25/30, betonárska výstuž, betónové tvárnice. Pri výstavbe ochrannej hrádze sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie geodynamických javov a geomorfologických pomerov dotknutého územia. Vlastná príprava územia začne prípravou staveniska a realizáciou zemných prác. V rámci realizácie výkopových prác dôjde k presunu určitej časti hmôt. Narušenie horninového prostredia bude zodpovedať hĺbke zakladania jednotlivých stavebných objektov maximálne do úrovne 0,8 m. Horninové prostredie dotknutého územia a prírodné zdroje v území nebudú výstavbou a prevádzkou protipovodňových technických prvkov významne ovplyvnené.

4. Únosnosť prírodného prostredia, najmä ak ide o tieto oblasti:

4.1. Vodné útvary

V dotknutom území sa vyskytuje vodný útvar, tok Domanižanka, ktorý nebude navrhovanou činnosťou priamo ovplyvnený. Na vodnom útvare nebudú vykonané žiadne stavebnotechnické zásahy a činnosť vzhľadom na svoj rozsah a charakter neprináša pre vodný útvar kvantitatívne zmeny stavu a zmeny chemického stavu. Na útvare povrchovej vody Domanižanka v dotknutom úseku nedôjde k zmenám jeho fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík a to z dôvodov, že nedôjde k zmenám v usporiadaní riečného koryta, premenlivosti jeho šírky a hĺbky, rýchlosti prúdenia, tiež nedôjde k zmenám štruktúry a vlastností substrátu a pobrežného pásma do vzdialenosti minimálne 6 m od brehovej čiary (s akceptovaním ochranného pásma koreňového systému drevín brehových porastov, vzdialenosti od vodného toku sú premenlivé vzhľadom na umiestnenie stavebných objektov). Vzhľadom na uvedené navrhovaná činnosť nespôsobí zmeny bentickej fauny a ichtyofauny vo vodnom ekosystéme a nie sú predpoklady na zhoršenie ekologického stavu vodného útvaru. Predpokladané zmeny hladiny podzemnej vody po realizácii projektu, počas výstavby a po jej ukončení. Vplyv výstavby ochrannej hrádze v dotknutom úseku vodného toku Domanižanka na zmenu hladiny útvaru podzemnej vody ako celku sa nepredpokladá a to vzhľadom na umiestnenie a technické riešenie protipovodňových objektov - stavby v smere vodného toku vo vzdialenosti minimálne 6 m vo variante V1. a minimálne 8 m vo variante V2 od brehovej čiary (plus vzdialenosť od kmeňov ponechaných brehových porastov za účelom ochrany ich koreňového systému, vzdialenosti od vodného toku sú premenlivé vzhľadom na umiestnenie stavebných objektov pre spresnenie ich predkladáme v grafickom znázornení ako prílohu zámeru) a jej potrebu hĺbky zakladania max. 0,60 m pod úroveň rastlého terénu (Statický posudok Ing. Adrián Bachratý, október, 2020 pre stavbu Protipovodňová ochrana pre IBV Šurabová – Šaradin a IBV Šurabová I, protipovodňová stavba na pravej strane toku Domanižanky).

4.2.

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nevyskytujú mokrade, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

4.3.

V dotknutom území sa vyskytuje časť pobrežných pozemkov povrchového vodného útvaru toku Domanižanka, ktorá ústi do rieky Váh na území mesta Považská Bystrica, severne od centra vo vzdialenosti cca 4,5 km od dotknutého územia navrhovanej činnosti. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej rozsah ako uvádzame vyššie v bode 4.1. Zámeru, pobrežné oblasti (riek, jazier, nádrží) vrátane ústí riek, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené sa v dotknutom území nevyskytujú.

4.4.

V dotknutom území sa nevyskytujú pohoria a lesy, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

4.5.

V dotknutom území sa nevyskytujú chránené územia, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

4.6.

V dotknutom území sa nevyskytujú oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácných druhov fauny a flóry (napr. chránené druhy a ich biotopy), ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

V dotknutom území sa vyskytujú biotopy na ktoré sú naviazané aj vzácne druhy fauny a flóry.

Zásahy do biotopov v záujmovom území:

- podhorské krovinné vrbiny – bez zásahu
- podhorský tok – bez zásahu
- biotop ľudských sídiel – nepriamy zásah pri výstavbe,
- poľnohospodárska pôda udržiavaný trvalo trávny porast (TTP) – zásah v rozsahu budovania ochrannej hrádze.

Umiestnenie ochrannej hrádze a jej rozsah je v záujme zachovania hodnotných biotopov v dotknutom území navrhované takým spôsobom, aby nedošlo k zásahom do biotopu podhorských krovinných vrbín a biotopu podhorského toku.

4.7.

V dotknutom území sa nevyskytujú oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

4.8.

V dotknutom území sa nevyskytujú husto obývané oblasti, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

4.9.

V dotknutom území sa nevyskytujú historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Vzhľadom na uvedené je možné vysloviť záver, že navrhovaná činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ je navrhovaná v území s únosným zaťažením a vykonávanie tejto činnosti vzhľadom na identifikované a kvantifikované negatívne vplyvy nespôsobí poškodzovanie životného prostredia teda zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.

Metodický postup hodnotenia navrhovanej činnosti bol vykonaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Význam očakávaných vplyvov bol vyhodnotený vo vzťahu k povahe a rozsahu navrhovanej činnosti, miestu vykonávania navrhovanej činnosti s prihliadnutím najmä na pravdepodobnosť vplyvu, rozsah vplyvu, pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice, veľkosť a komplexnosť vplyvu, trvanie, frekvenciu a vratnosť vplyvu. Na základe získaných výsledkov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť v posudzovanom území neprináša závažné problémy, pre ktoré by bolo potrebné stanoviť ďalší postup hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

K požiadavke účastníka konania formulovanej „podľa §29 zákona EIA

Podľa § 29 zákona EIA : „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona EIA“.

Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

K stanovisku dotknutej verejnosti : Združenie Slatinka (IČO 31936105), doručené po stanovenom termíne dňa 30.07.2021,

Územie navrhované na umiestnenie preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami na vodnom toku Domanižanka nie je inundačným územím podľa zákona č.7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v platnom znení. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 18.3.2020 pod č. OÚ-PB-OSZP-2020/004697-2 VF2 5 Ev. č. inf. 14/2020 informáciu: „V okrese Považská Bystrica nie je lokalita, pri ktorej by rozsah inundačného územia určil okresný úrad vyhláškou“ (viď textová príloha č. 1 Zámeru).

V zákone č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení :

DRUHÁ ČASŤ

OPATRENIA NA OCHRANU PRED POVODŇAMI

§ 6 Mapa povodňového ohrozenia

Ods.3

Mapa povodňového ohrozenia orientačne zobrazuje

- rozsah povodne znázornený záplavovou čiarou, ktorou je priesečnica hladiny vody záplavy s terénom,
- hlbku vody alebo hladinu vody,
- rýchlosť prúdenia vodného toku alebo príslušný prietok vody, ak je to potrebné.

Samotná mapa povodňového ohrozenia ako orientačný dokument má svoje technické možnosti a to vzhľadom na obsah, mierku, presnosť alebo čitateľnosť mapy a najmä skutočnosť, že zväčšovaním priestorovej dimenzie sa znižuje detailnosť a presnosť povodňových máp.

K skutočnosti, že mapa povodňového rizika má len orientačný charakter vyplýva tiež z Plánu manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Váhu (MŽP SR 2015) „Hodnotenie existujúceho potencionálne významného povodňového rizika, kedy geografické oblasti, v ktorých bol počas 14-ročného hodnoteného obdobia vyhlásený III. stupeň povodňovej aktivity len raz, boli predbežne vyradované spomedzi oblastí, v ktorých existuje potencionálne významné povodňové riziko, pretože výskyt 1 povodne počas 14 rokov obvykle nevyjadruje existenciu významného povodňového rizika.“

ÚZEMIA OVPLYVNEŇOVANÉ POVODŇOU

§ 20

Inundačné územie

(1) Inundačné územie je územie prilahlé k vodnému toku, ktoré je počas povodní zvyčajne zaplavované vodou vyliatou z koryta. Inundačné územie smerom od koryta vodného toku vymedzuje

a) záplavová čiara povodne vo vodnom toku, ktorá sa určuje

1. výpočtom priebehu hladiny vody povodne so strednou pravdepodobnosťou výskytu, ktorej maximálny prietok odhadnutý ústavom sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov,

2. geodetickým meraním priebehu záplavovej čiary v čase kulminácie hladiny vody pri povodni, ktorej maximálny prietok ústav vyhodnotil ako prietok s dobou opakovania dlhšou ako priemerne raz za 50 rokov,

b) líniová stavba, ktorej účelom alebo jedným z účelov je ochrana pred povodňami, ak zabezpečuje ochranu pred povodňami pre maximálny prietok, ktorý sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov.

(2) Správca vodohospodársky významných vodných tokov vypracuje pre lokalitu ležiacu pri neohrádzovanom vodnom toku návrh na určenie rozsahu inundačného územia a predloží ho okresnému úradu. Rozsah inundačného územia určí okresný úrad vyhláškou.

(4) Správca vodohospodársky významných vodných tokov vykonáva evidenciu inundačného územia, a ak je to potrebné, navrhuje zmenu rozsahu inundačného územia.

Z doplňujúcich podkladov a informácií uvedených vyššie je zrejmé, že predmetné územie navrhované na umiestnenie preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami na vodnom toku Domanižanka v rkm 5,14 v meste Považská Bystrica nie je inundačným územím podľa tohto zákona a je v platnom územnom pláne mesta Považská Bystrica opodstatnene určené pre funkciu obytné územie – rodinné domy. Z uvedeného zreteľne vyplýva, že navrhovaná činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ ani plánovaná výstavba rodinných domov v tomto území nie je v rozpore s § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení.

2.

Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. OZ Piešťany (IČO 2020066213) vydal dňa 7.4.2020 pod č. CSSVP OZ 3001/2020/4, informáciu v ktorej uvádza že pozemky: KN-C 2832/48, KN-C 2832/261, KN-C 2832/24, 260,99,100,101,40, a parc. č. 2832/42, 2832/225,237 všetky v k. ú. Považská Bystrica nie sú schválené inundačné územia – medzihrádzové priestory pri toku Domanižanky (viď textová príloha č. 2 Zámeru). Uvedené pozemky sú pozemky navrhované k ochrane obytného územia mestskej časti Považská Bystrica, Zakvášov pred povodňami.

Podľa platného územného plánu Mesta Považská Bystrica je územie určené ako obytné územie – rodinné domy (stanovisko Mesta Považská Bystrica č. Odd.ÚP/1144/2018/1401/TS2-5 zo dňa 31.01.2018).

K funkčnému a priestorovému určeniu záujmového územia (územia pre umiestnenie protipovodňových opatrení) vydalo Mesto Považská Bystrica stanovisko č. Odd.ÚP/1144/2018/1401/TS2-5 zo dňa 31.01.2018, v ktorom uvádza, že plocha je funkčne určená pre obytné územie – rodinné domy so stanoveným regulatívom UB 01 a povolenou výškou zástavby max. 2 nadzemné podlažia + podkrovia. Územie je v kontakte so zastavaným územím mesta Považská Bystrica (viď textová príloha č. 3 Zámeru).

„Územný plán Mesta Považská Bystrica, zmeny a doplnky č. 4/2014“ – strategický dokument podľa zákona podliehal zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Považská Bystrica, OSŽP vykonal podľa § 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vo veci vydal rozhodnutie č. j. OÚ-PB-OSŽP-2015/07471-3-EK ZK 5 – A 10 zo dňa 04.12.2015 (viď textová príloha č. 4 Zámeru). Vyjadrenie Mesta Považská Bystrica č. Odd.ÚP/1547/2021/6319 zo dňa 02.03.2021 vo veci platnosti územnoplánovacej dokumentácie Mesta Považská Bystrica v mestskej časti Zakvášov (viď textová príloha č. 5 Zámeru).

3.

Navrhované umiestnenie a technické riešenie ochrannej hrádze ako preventívne opatrenie vychádza z odborného posúdenia na Q 100 – ročnú vodu v rkm 5,14 vodného toku Domanižanka a výpočtu priebehu hladiny povodňového prietoku v tomto úseku vodného toku, vypracovaného spoločnosťou HEE Consult, s.r.o, Dolný Šianec 18/B, 911 01 Trenčín, Ing.Breznickým a Ing.Csirikom, júl 2020. Z výsledkov posúdenia vyplýva návrh vybudovania ochrannej hrádze - ochranných protipovodňových objektov (ochranné betónové múry) za účelom ochrany územia pred povodňami. Príslušný správca vodného toku Domanižanka Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. OZ Piešťany (IČO 2020066213), Odbor prevádzkových činností sa vo veci navrhovaného technického riešenia protipovodňových opatrení vyjadril listom dňa 4.12.2020 č. CS SVP OZ PN 9027/2020/02, v ktorom súhlasí s navrhovaným technickým riešením protipovodňových objektov.

4. 5.

Podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní je správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Prítom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné

vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správneho orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Na základe doposiaľ vykonaného zisťovacieho konania vo veci „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ spisovej dokumentácie vedenej na OÚ Považská Bystrica zastávame názor, že neexistujú relevantné dôvody pre postup správneho orgánu podľa § 18 ods. 1 písm. c) citovaného zákona. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci, pričom správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely (Protipovodňová ochrana na ľavej strane vodného toku Domanižanka v lokalite Zákvašov). Záverom k požiadavkám verejnosti konštatujeme, že akceptujeme účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v konaní podľa ustanovenia § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení v prípade splnenia zákonom stanovených podmienok a žiadame správny orgán, aby pred rozhodnutím vo veci samej preveril splnenie zákonom stanovených podmienok pre účasť verejnosti, ktorá sa do konania prihlásila.

Výpracovaná environmentálna dokumentácia pre činnosť pod názvom „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ s doplňujúcimi informáciami umožňuje dostatočné oboznámenie sa s navrhovanou činnosťou a zároveň obsahuje všetky náležitosti vyžadované zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení a súvisiacimi právnymi predpismi. Zastávame názor, že v danom prípade nie je potrebné, hospodárne a odôvodnené posudzovať navrhovanú činnosť aj vzhľadom na hore uvedené skutočnosti, a tiež z dôvodu, že tento postup nebol dotknutými orgánmi verejnej správy v doručených stanoviskách vo veci samej navrhovaný a zo strany verejnosti dostatočne argumentačne vecne zdôvodnený a neopiera sa o žiadne relevantné podklady alebo zistenia z terénnych prieskumov v dotknutom území navrhovanej činnosti.

Žiadame príslušný správny orgán ďalej v konaní postupovať v súlade s ustanovením § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení a :

- vybaviť predmetnú vec včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správneému vybaveniu veci,
- naďalej dbať na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Na základe výzvy podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku doručil tunajšiemu úradu svoje písomné vyjadrenie k podkladom rozhodnutia pán Igor Sádecký, 018 16 Domaniža 417 listom zo dňa 29. 9. 2021 a Združenie Slatinka listom doručeným dňa 25.9.2021. Uvedenými vyjadreniami sa zaoberal tunajší úrad v predchádzajúcej časti rozhodnutia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred povolením podľa osobitným predpisom. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia na povolenie činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný a časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Tunajší úrad opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činností podľa osobitných predpisov.

III. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 zákona.

Tunajší úrad na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v Prílohe č. 10 zákona zistil nasledujúce skutočnosti:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Rozsah navrhovanej činnosti

Technické riešenie ochrannej hrádze v podstatnej miere vychádza z daných priestorových podmienok (výškové a smerové pomery) a možnosti územia so zachovaním súčasných brehových porastov a súčasného prirodzene meandrujúceho charakteru koryta toku. Ochranná hrádza sa v stanovených vzdialenostiach variantne približí k vodnému toku v dĺžke cca 137 m. Navrhované umiestnenie a technické riešenie ochrannej hrádze ako preventívne opatrenie vychádza z odborného posúdenia na Q 100 – ročnú vodu v rkm 5,14 vodného toku Domanižanka a výpočtu priebehu hladiny povodňového prietoku v tomto úseku vodného toku, vypracovaného spoločnosťou HEE Consult, s.r.o, Dolný Šianec 18/B, 911 01 Trenčín, Ing. Breznickým a Ing. Csirikom, júl 2020. Z výsledkov posúdenia vyplýva návrh vybudovania ochrannej hrádze - ochranných protipovodňových objektov (ochranné betónové múry) za účelom ochrany územia pred povodňami. Podľa Plánu manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Váhu „v extraviláne mesta Považská Bystrica v rkm 3,500 – 6,00 neupraveného vodného toku Domanižanka dochádza k jeho vybreženiu pri povodňových prietokoch a k zaplaveniu územia pre plánovanú IBV na ľavej strane vodného toku a zaplavenie priliehlych pozemkov a firmu Technoliving na pravom brehu vodného toku“.

Navrhovaná protipovodňová ochrana je situovaná na pravej strane vodného toku Domanižanka ako prevencia pred potencionálnym ohrozením územia vybrežením vody z vodného toku Domanižanka

Variant V2

Variantné riešenie V 2. navrhuje umiestnenie ochrannej hrádze vo vzdialenosti minimálne 8 metrov od brehovej čiary vodného toku Domanižanka.

Navrhovaná protipovodňová ochranná hrádza je riešená ako jednoduchá, subtilná železobetónová konštrukcia premenlivej výšky, určenej výškou predpokladanej hladiny Q100 v danom priereze, ktorá vzhľadom k skutočnosti, že zároveň bude tvoriť aj súčasť oplotenia budúcich IBV nebude mať rušivý vplyv na architektonické riešenie priliehlej ani plánovanej výstavby v lokalite 04.04 A Šurabová.

Ochranná protipovodňová hrádza bude rozdelená na objekty SO 01 IBV a SO-02, ktoré kopírujú existujúce majetkoprávne vzťahy- to - IBV Šurabová I / SO 01/ a IBV Šaradin /SO 02/.

SO 01 je v celkovej dĺžke 271,5 m

Objekt SO 01 je časť stavby ochrannej protipovodňovej hrádze umiestňovaná na hraniciach pozemkov budúcej IBV Šurabová I

SO 02 je v celkovej dĺžke 307,3 m

Objekt SO 02 je časť stavby ochrannej protipovodňovej hrádze umiestňovaná na hraniciach pozemkov budúcej IBV Šaradin.

Stavba pozostáva z úsekov s rôznymi nadmorskými výškami hornej strany steny, ktoré sú vzhľadom na posun protipovodňových objektov o 2 m ďalej od brehovej čiary odlišné od variantu V1.

Celková dĺžka ochrannej protipovodňovej hrádze je 582,75 m, pričom sa nejedná o súvislú priamu líniu, ale smerovo nepravidelnú súvislú stavbu múrika k zamedzeniu prieniku povrchovej vody na obytné územie.

Súvislosť s inými činnosťami

Pripravované preventívne protipovodňové opatrenia na území v blízkosti vodného toku Domanižanka (hydrol. číslo 4-21-07-029, profil: pod Praznovským potokom) sú navrhované v záujme ochrany obytného územia mestskej časti Považská Bystrica, Zakvášov pred povodňami, ako stavebnotechnické opatrenia mimo koryta dotknutého vodného toku.

V dotknutom území je podľa platného územného plánu Mesta Považská Bystrica navrhované funkčné využívanie predmetného územia pre obytné územie (individuálna výstavba rodinných domov) s rešpektovaním vodného toku Domanižanka a jeho environmentálnych a ekologických funkcií. Funkčné využitie územia je podmienené primeranou ochranou územia pred povodňami, čo vyplýva zo záväznej časti ÚPN ZaD 04/2014.

Navrhované funkčné a priestorové využitie územia pre bývanie si vyžaduje zriadiť protipovodňové opatrenia (napr. ochranné línie resp. ochranné hrádze), ktoré zabránia vybrežovaniu povodňového prietoku neregulovaného úseku vodného toku Domanižanka do funkčne a priestorovo určeného obytného územia, situovaného po pravej strane koryta toku v nadväznosti na existujúce rodinné domy. Navrhované ochranné opatrenia musia byť realizované v takej vzdialenosti od koryta toku, aby sa v plnom rozsahu zachovali súčasné brehovité porasty a súčasný prirodzene meandrujúci charakter koryta toku v celom navrhovanom úseku vodného toku. Súčasťou požiadaviek je zachovanie prístupu mechanizácie správcu vodného toku, realizácie opráv, údržby a povodňovej aktivity v zmysle požiadaviek správcu vodného toku Domanižanka.

Požiadavky na vstupy

Z hľadiska súčasného funkčného využitia dotknutého územia, druhu a spôsobu využitia sa navrhované stavebnotechnické opatrenia navrhujú na pozemkoch druhu orná pôda. Výstavbou ochrannej hrádze dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere cca 400 m². Z hľadiska poľnohospodárskej prvovýroby na ornej pôde, dôjde k úbytku poľnohospodárskej pôdy.

Navrhovaná výstavba ochrannej hrádze svojim situovaním v krajine nezasahuje do chránených území, chránených krajinných prvkov, prírodných pamiatok, chránených stromov podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Navrhované umiestnenie a technické riešenie ochrannej hrádze na vodnom toku Domanížanka si nevyžaduje výrub drevín, ktoré podliehajú súhlasu orgánu ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Na záujmovom území navrhovanej činnosti ani v jeho okolí sa nenachádza žiadny osobitne chránený strom.

Cestné ochranné pásmo, ochranné pásmo lesa, ochranné a bezpečnostné pásmo energetických zariadení, ochranné pásmo plynárenských zariadení, ochranné pásmo tepelných zariadení, ochranné pásmo produktovodov, ochranné pásmo telekomunikácií, v záujmovom území navrhovanej činnosti sa nevyskytuje. Pobrežné pozemky sú rešpektované. Dotknutým územím prechádza verejná kanalizácia, ochranné pásmo je rešpektované.

Zdroj vody na stavebné účely si zabezpečí dodávateľ stavby, ako mobilné zariadenie na dodávku úžitkovej vody. V rámci zariadenia staveniska sa neuvažuje s výstavbou dočasnej el. prípojky. Zváranie el. oblúkom v prípade potreby bude zabezpečené pomocou mobilných zváracích agregátov. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa zásobovanie teplom nevyžaduje. Dopravne je územie navrhovaných protipovodňových objektov napojené na miestne komunikácie a štátnu cestu č. II/517. Predpokladaný počet zamestnancov počas výstavby objektov protipovodňovej ochrany je 5 pracovníkov.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Krátkodobé pôsobenie: etapa stavebných prác

V etape stavebných prác sa očakáva znečistenie ovzdušia emisiami z mobilných zdrojov (dopravných mechanizmov), prechodné zvýšenie úrovne hluku a zvýšenie sekundárnej prašnosti v dôsledku dopravy stavebného materiálu na stavenisko. Obdobie negatívneho pôsobenia týchto činiteľov bude obmedzené na dobu výstavby, kedy sa budú vykonávať zemné práce a zakladanie objektov. Negatívne sprievodné javy stavebnej činnosti v území majú priestorové a časové ohraničenie a je predpoklad, že ich pôsobenie zasiahne najbližšie rodinné domy.

Dlhodobé pôsobenie: etapa prevádzkovania

Výstavba ochrannej hrádze neprináša do územia zdroje znečisťovania ovzdušia a samotné prevádzkovanie týchto objektov nepôsobí na kvalitu ovzdušia. Sekundárne sa predpokladá malé zvýšenie imisí v ovzduší vplyvom mechanizmov v prípade údržby navrhovanej stavby, čo bude mať z hľadiska časového pôsobenia krátkodobý charakter.

Vody

Krátkodobé pôsobenie: etapa stavebných prác

Technologický postup pri výstavbe ochrannej hrádze nekladie osobitné nároky na potrebu vody. Potrebu technologickej vody bude zabezpečovať dodávateľ stavebných prác samostatne v priestore mimo dotknutého územia (výroba betónových zmesí a pod.). V prípade potreby technologickej vody je potrebné zabezpečiť zdroj vody. Možným zdrojom vody nebude odber vody z miestneho vodného toku. Zdroj vody na stavebné účely si zabezpečí dodávateľ stavby, ako mobilné zariadenie na dodávku úžitkovej vody. Počas výstavby ochrannej hrádze bude zhotoviteľ stavby povinný zabezpečiť dočasné šatne a hygienické zariadenia (mobilné bunky) pre pracovníkov s pravidelným odvozom splaškových odpadových vôd do čistiarne odpadových vôd.

Dlhodobé pôsobenie: etapa prevádzkovania

Samotná prevádzka ochrannej hrádze nebude produkovať odpadové vody. Potencionálne znečistenie povrchových a podzemných vôd môže nastať v prípade havarijného úniku ropných látok z mechanizácie, ktorá bude vykonávať údržbu stavby. Z uvedeného dôvodu bude potrebné klásť zvýšený dôraz na technický stav mechanizácie, ktorá bude určená k údržbe stavby.

Odpadové hospodárstvo

Predpoklad vzniku odpadov počas realizácie stavby

Počas výstavby ochrannej hrádze sa predpokladá vznik najmä ostatných druhov odpadov zo stavebnej činnosti, pričom spôsob nakladania s týmito odpadmi musí byť zosúladený s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva. Za odpadové hospodárstvo v priebehu výstavby bude zodpovedať dodávateľ stavby, ktorý bude plniť všetky povinnosti pôvodcu odpadov. Samotná prevádzka ochrannej hrádze nebude produkovať odpady. Malé množstvo ostatných odpadov môže vzniknúť pri údržbe stavby a odstraňovaní naplavenín po povodni.

Hluk

Krátkodobé pôsobenie: etapa výstavby

K ovplyvňovaniu dotknutého územia zvýšenou hladinou hluku počas výstavby bude dochádzať predovšetkým pri zemných prácach, stavebných prácach, doprave materiálov a konštrukcií. Z hľadiska pôsobenia sa jedná o hluk krátkodobý, neperiodický. Vzhľadom na umiestnenie jednotlivých stavenísk predstavujú stavebné práce zvýšenie úrovne hladiny hluku a je predpoklad, že ich pôsobenie zasiahne najbližšie rodinné domy, ktoré sa nachádzajú severne od záujmového územia vo vzdialenosti cca od 30 m do 180 m.

Dlhodobé pôsobenie: etapa prevádzkovania

Navrhovaná ochranná hrádza nebude zdrojom hluku. Zvýšená úroveň hluku v okolí ochrannej hrádze sa bude vyskytovať len v čase jej technickej údržby.

Vibrácie

Výstavba a prevádzka ochrannej hrádze nebude zdrojom vibrácií.

Žiarenia a iné fyzikálne polia

Výstavba a prevádzka ochrannej hrádze nebude zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu životného prostredia v dotknutom území je potrebné posúdiť pre etapu výstavby protipovodňových objektov v dotknutom území. V jednotlivých etapách realizácie stavebnotechnických protipovodňových opatrení predstavujú faktory ovplyvňujúce životné prostredie pozitívne aj negatívne dopady na kvalitu životného prostredia. Z hľadiska kvantifikácie a intenzity pôsobenia vplyvov možno predikciu negatívneho ovplyvnenia zložiek životného prostredia orientovať do obdobia etapy výstavby ochrannej hrádze. Menšia intenzita pôsobenia negatívnych vplyvov sa predpokladá v etape bežnej prevádzky stavby, kedy sa bude vykonávať len vizuálna kontrola technického stavu stavby a jej údržba.

Významné pozitívne vplyvy možno očakávať v znížení povodňového rizika, ktoré sa prejaví na prevencii nepriaznivých následkov potencionálneho vybreženia vody z koryta v dotknutom úseku vodného toku Domanižanka na ľudské zdravie, životné prostredie, kultúrne dedičstvo a na hospodársku činnosť.

Priame vplyvy

Abiotický komplex krajiny

Ovplyvnenie kvality ovzdušia tuhými znečisťujúcimi látkami (prašnosť), emisie zo stavebných mechanizmov a dopravy, ovplyvnenie horninového prostredia a pôdy (zakladanie stavebných objektov).

Biotický komplex krajiny

Ovplyvnenie pôdneho edafónu v rozsahu záberu poľnohospodárskej pôdy. Ovplyvnenie regionálneho biokoridoru (vodný tok Domanižanka v čase výstavby protipovodňovej stavby hlukom a stavebným ruchom).

Socioekonomický komplex krajiny

Ovplyvnenie obyvateľstva (zníženie povodňového rizika), ovplyvnenie vodného hospodárstva.

Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Z hľadiska kvantifikácie a intenzity pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia alebo obyvateľstvo.

Nepriame vplyvy

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoju povahu (vybudovanie ochrannej hrádze - protipovodňové opatrenia) a charakter využívania krajiny nevyvolá negatívne nepriame vplyvy na životné prostredie. Pozitívnym vplyvom je zníženie povodňového rizika, ktoré sa prejaví na prevencii nepriaznivých následkov potencionálneho vybreženia vody z koryta v dotknutom úseku vodného toku Domanižanka.

Hodnotenie zdravotných rizík

Záujmové územie je podľa uvedených informácií o súčasnom stave životného prostredia a environmentálnej regionalizácie Slovenskej republiky (SAŽP 2016) do Stredopovažského regiónu 2. environmentálnej kvality. Zriadenie ochrannej hrádze na území určenom k bývaniu prináša do mestskej časti Zakvášov dočasné zhoršenie kvality životného prostredia, časovo ohraničené obdobím výstavby (hlučnosť, prašnosť, produkcia emisií z mechanizmov) a priestorovo obmedzené na okolie staveniska.

Stavebné práce súvisiace s výstavbou ochrannej hrádze na území v blízkosti vodného toku Domanižanka nemajú charakter činností s produkciou významného množstva látok alebo faktorov, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav obyvateľstva a významný vplyv na zložky životného prostredia dotknutého územia. V čase prevádzkovania ochrannej hrádze budú v dotknutom území prevládať priaznivé faktory pre obyvateľov širšieho územia z hľadiska ochrany územia pred potencionálnym vybrežením vody z koryta v dotknutom úseku vodného toku Domanižanka.

Hluk

K ovplyvňovaniu dotknutého územia zvýšenou hladinou hluku počas výstavby bude dochádzať predovšetkým pri zemných prácach, stavebných prácach, doprave materiálov a konštrukcií. Z hľadiska pôsobenia sa jedná sa o hluk krátkodobý, neperiodický. Vybudovaná ochranná hrádza nebude zdrojom hluku. Zvýšená úroveň hluku v okolí stavby sa bude vyskytovať len v čase jej údržby. Navrhovaná činnosť neprispieva k trvalému zvýšeniu úrovne hluku v dotknutom území.

Vibrácie

Výstavba a prevádzka ochrannej hrádze nebude zdrojom vibrácií.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Dotknuté územie predstavuje z časti urbanizované a hospodársky využívané územie, teda územie pozmenené hospodárením na poľnohospodárskej pôde. Územie nie je antropogénnym využívaním výrazne devastované. Do určitej miery boli pozmenené prirodzené ekosystémy, bez výrazného negatívneho vplyvu na vodný tok Domanižanka. Vodný tok a jeho brehová vegetácia je prirodzeným migračným územím živočíchov a v dotknutom území nie je výrazne ovplyvnená, len mierne redukovaná poľnohospodárskym využitím pozemkov v kontakte so sprievodnými brehovými porastmi vodného toku. Biodiverzita dotknutého územia je viazaná na vodný tok Domanižanka a jeho sprievodné brehové porasty. Dočasné pôsobenie rušivých vplyvov nebude mať za následok trvalý ústup vyskytujúcich sa druhov a biodiverzitu dotknutého územia. Výstavba a prevádzkovanie ochrannej hrádze mimo biokoridor vodného toku možno považovať vo vzťahu k potencionálnemu ovplyvneniu populácií živočíchov na širšie územie za lokálny málo významný vplyv a to i vzhľadom na skutočnosť, že obmedzenie funkcie biokoridoru má krátkodobý charakter a viaže sa na obdobie výstavby ochrannej hrádze. V záujmovom území sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení uplatňuje prvý stupeň ochrany. Na území určenom k výstavbe ochrannej hrádze ekologicky významné biotopy, resp. významné segmenty krajiny z hľadiska ochrany prírody sú viazané na vodný tok Domanižanka. Významný krajinný prvok vodný tok Domanižanka je v úseku cca 137 m na pravej strane toku vzdialený in. 8 m od brehovej čiary vo variante V2, ktorý bude predmetom ďalšieho povoľovania. Protipovodňové objekty nezasahujú do sprievodnej drevnej vegetácie vodného toku. Vtáčie územia sa v záujmovom území nevyskytujú (Územia NATURA 2000 v SR, ŠOP SR B.Bystrica, 2020). Územia európskeho významu sa v záujmovom území nevyskytujú (Územia NATURA 2000 v SR, ŠOP SR B.Bystrica, 2020). Regionálny biokoridor na pravej strane vodného toku Domanižanka susedí so záujmovým územím v mestskej časti Zakvášov. Pre túto časť biokoridoru bude výstavba predstavovať krátkodobý (cca 1 mesiac bariérový efekt).

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Výstavba ochrannej hrádze si vyžaduje v etape stavebných prác vykonávanie činností, ktoré prinášajú do územia viac rušivých faktorov. Obdobie pôsobenia nepriaznivých faktorov sa viaže na predpokladaný čas výstavby jeden mesiac, pričom z hľadiska intenzity pôsobenia rušivých faktorov je významná prvá etapa stavebných prác spojených so zakladaním stavebných objektov, odvozom zeminy a dovozom stavebného materiálu a pod.

Vzhľadom na rozsah navrhovaných stavebných zásahov v území v blízkosti vodného toku Domanižanka možno predpokladať, že vplyvy počas výstavby nebudú významné a nepovedú k zhoršeniu jeho ekologického stavu. Navrhovanou výstavbou ochrannej sa nenarušia existujúce podmienky heterogénneho prostredia, ktoré je jednou z kľúčových podmienok existencie rozmanitých a stabilných spoločenstiev. Na základe toho možno predpokladať, že po realizácii činnosti nedôjde k významnému narušeniu prírodného stavu ekosystému vodného toku Domanižanka a jeho okolia.

Činnosti súvisiace so stavebnými prácami budú produkovať predovšetkým hluk, sekundárnu prašnosť a emisie z dopravy a strojných zariadení. Priaznivým sociálno-ekonomickým faktorom etapy výstavby je vytvorenie pracovných príležitostí a zabezpečenie ochrany územia určeného na bývanie pred povodňami. Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoju povahu (protipovodňové opatrenia) a charakter využívania krajiny nevyvolá významné negatívne vplyvy na životné prostredie. Pozitívnym nepriamym vplyvom je zníženie povodňového rizika, ktoré sa prejaví na prevencii nepriaznivých následkov potencionálneho vybreženia vody z koryta v dotknutom úseku vodného toku Domanižanka na ľudské zdravie, životné prostredie, kultúrne dedičstvo a na hospodársku činnosť.

Vzhľadom na charakter a rozsah predpokladaných nových zmien v území v blízkosti útvaru povrchovej vody Domanižanka možný kumulatívny dopad už existujúcich a identifikovaných nových zmien fyzikálnych (hydromorfologických) charakteristík útvaru povrchovej vody Domanižanka na jeho ekologický stav spracovateľ zámeru nepredpokladá. Vplyv prevádzky na zmenu hladiny útvaru podzemnej vody Domanižanka ako celku spracovateľ zámeru nepredpokladá. Uvedené skutočnosti navrhovateľa preukážu tým, že podľa § 16a ods. 1 vodného zákona pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Príslušným orgánom štátnej vodnej správy pre vydanie uvedeného rozhodnutia je Okresný úrad v sídle kraja podľa § 60 ods. 1 písm. i) vodného zákona (viď podmienka č. 7 tohto rozhodnutia).

Vplyvy na abiotický komplex krajiny

Pri výstavbe ochrannej hrádze sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie geodynamických javov a geomorfologických pomerov dotknutého územia. Znečistenie pôdy v priebehu stavebných prác môže byť spôsobené predovšetkým havarijným únikom ropných látok z dopravných a stavebných mechanizmov. Po ukončení stavebnej činnosti nebude dochádzať k negatívnym vplyvom na horninové prostredie a pôdu. V etape výstavby sa očakáva zhoršenie kvality ovzdušia v okolí prístupových komunikácií k jednotlivým stavebným objektom a na staveniskách a ich bezprostrednom okolí. Krátkodobé zhoršenie kvality ovzdušia bude mať priamy dopad na obyvateľov najbližších rodinných domov. Podľa právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia (zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší) navrhovaná činnosť neprináša do územia zdroje znečisťovania ovzdušia. Sekundárne sa predpokladá malé zvýšenie imisí v ovzduší vplyvom mobilných zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Podzemná a povrchová voda

Na vodnom útvare nebudú vykonané žiadne stavebnotechnické zásahy. Nie sú predpoklady na zhoršenie ekologického stavu vodného útvaru. Vybudovanie ochrannej hrádze nebude mať nepriaznivý vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd. Samotné prevádzkovanie tejto stavby nepredstavuje nebezpečenstvo pre kvalitu povrchových a podzemných vôd za predpokladu, že bude dodržiavaný prevádzkový poriadok údržby a opráv stavebných objektov.

Vplyvy na biotický komplex krajiny

Vplyv na genofond a biodiverzitu

V období výstavby ochrannej hrádze sa predpokladá najväčší rozsah priamych zásahov do prírodného prostredia. Zásadný dopad na biotopy predstavujú zemné práce, pri ktorých dochádza k úplnej likvidácii vegetačného krytu. Na plochách, ktoré budú zastavané (základové konštrukcie, ochranné múry) bude likvidácia rastlínstva trvalá, o tieto zábery sa zmenší plocha súčasných biotopov. Na plochách dočasného záberu bude vegetačný kryt obnovený. Výstavba objektov protipovodňovej ochrany bude mať na plochách stavebných zásahov za následok čiastočnú zmenu alebo narušenie biotopov na poľnohospodárskej pôde.

Zásahy do biotopov v záujmovom území:

podhorské krovinné vrbiny – bez zásahu

podhorský tok – bez zásahu

biotop ľudských sídiel — nepriamy zásah pri výstavbe

poľnohospodárska pôda udržiavaný trvalo trávny porast (TTP) — zásah v rozsahu budovania ochrannej hrádze.

V kontakte so záujmovým územím (v súbehu s vodným tokom v dĺžke cca 137 m) vo vzdialenosti min. vo vzdialenosti 8 m od brehovej čiary sa nachádza sprievodná drevinná vegetácia vodného toku Domanižanka a ďalej prirodzené koryto vodného toku Domanižanka, ktoré vytvárajú vhodné podmienky pre množstvo aquatických a semiaquatických organizmov. Variantné riešenie umiestnenia ochrannej hrádze neuvažuje so zásahom do koryta vodného toku, pobrežných pozemkov ani brehových porastov. Z hľadiska minimalizovania negatívnych vplyvov výstavby a prevádzky ochrannej hrádze je dôležitá vzdialenosť od vodného toku v kontaktnom úseku toku v dĺžke cca 137 m. Variant V2. je z hľadiska minimalizovania negatívnych vplyvov na ekosystémové služby vodného toku výhodnejší. Počas výstavby ochrannej hrádze budú rušivé vplyvy v podobe hluku a ruchu so stavebnej činnosti trvať jeden mesiac. Počas prevádzkovania ochrannej hrádze je variant V2. výhodnejší z hľadiska zachovania väčšej vzdialenosti od vodného toku, ako priestoru pre rast a vývin sprievodnej drevnej vegetácie a zachovanie vhodných podmienok pre biotopy. Ťažisko negatívnych vplyvov sa prejaví počas výstavby. Priamy dopad budú mať zemné práce, pri ktorých budú rušené jedince niektorých druhov, najmä bezstavovcov prípadne drobné zemné cicavce, či plazy a obojživelníky viazané na biotopy vyskytujúce sa v okolí navrhovanej činnosti.

Z hľadiska dopadu činnosti na biotopy živočíchov je tento málo významný, nakoľko zásah do biotopov na poľnohospodárskej pôde predstavuje plošne malý záber krajinného priestoru pre umiestnenie ochrannej hrádze a obmedzený na najbližší kontakt s vodným tokom. Zároveň budú v území zachované významné biotopy bez zásahu, ktoré sú dôležité z hľadiska diverzity a trofických podmienok živočíšstva. Negatívny vplyv na živočíchy predstavuje najmä rušenie hlukom produkovaným zo stavebnej činnosti. Výstavba ochrannej hrádze bude mať lokálny a priestorovo ohraničený charakter a to najmä v kontaktnom úseku toku v dĺžke cca 137 m, úseku navrhovaného ochranného objektu v blízkosti vodného toku a blízkeho okolia stavby. Celkovo možno vplyv hodnotiť ako dočasný, pokiaľ bude realizovaný vo vhodnom období nepredpokladá sa, že sa trvalo zníži biodiverzita v území alebo početnosť a vývoj populácií. Zásadnejší vplyv by mohla mať realizácia výstavby v jarom období, kedy prebieha hniezdenie a vyváždzanie mláďat. U bežných a hojných druhov vyskytujúcich sa v záujmovom území ovplyvní prerušenie vývoja populáciu len sezónne, u niektorých nenáročných druhov je možné aj náhradné hniezdenie v inom priestore.

Vplyv na živočíšstvo prevádzkou ochrannej hrádze je daný predovšetkým charakterom stavby (v sekundárnej krajinej štruktúre nepredstavuje významný bariérový prvok a nerozdeľuje sozologicky významné územia) a úrovňou rušivých vplyvov, ktoré sa v území budú vyskytovať len v krátkom časovom úseku údržby a opráv stavby. Technické riešenie ochrannej hrádze mimo koryta vodného toku a pobrežných pozemkov neblokujú migráciu rýb. Zaclonenie koryta vodného toku zostáva nenarušené. Prevádzkovanie ochrannej stavby nepredstavuje činnosť, ktorá môže mať negatívny vplyv na vodný tok a jeho ekologické funkcie.

Vplyvy na socioekonomický komplex krajiny

Krajinná štruktúra a vzhľad krajiny

V sekundárnej krajinej štruktúre dotknutého územia výstavbou ochrannej hrádze pribudnú nové technické prvky. Na dotknutom území výstavby nastane zmena vo využití krajinného priestoru v dôsledku stavebného zásahu do záujmového územia a zmena vo funkčnom využití krajinného priestoru, bez zásahu do vodného toku Domanižanka a bez zásahu do brehových porastov. Ochranná stavba hrádze vzhľadom na projektované parametre a navrhované stavebné materiály opticky vytvorí technický prvok, ktorý bude postupne začlenený do krajiny pri plánovanom funkčnom využití územia. Z krajinárskeho hľadiska vznikne v území nový technický prvok, čo však vzhľadom na charakter stavby neprinesie významnú zmenu estetiky krajinného prostredia. Vybudovaním ochrannej hrádze nedôjde k významnému zásahu do scenérie krajiny nakoľko stavba je navrhovaná v nive vodného toku tak, že nedôjde k ovplyvneniu celkového vzhľadu priľahlého územia.

Funkčné využitie územia

V dotknutom území, v jeho južnej časti pri vodnom toku Domanižanka sa vyskytujú ekostabilizačné prvky: sprievodná drevinná a bylinná vegetácia podhorského vodného toku, brehový porast koryta vodného toku a neregulovaný prirodzene meandrujúci vodný tok, ktoré nebudú navrhovanou činnosťou priamo ovplyvnené (záber tohto územia, výrub drevín, narušenie kontinuity a pod.). Z hľadiska funkčného využitia dotknutého územia navrhovaná činnosť neprinášajú zmeny, ktoré by v území podstatne menili spôsob jeho využitia. Navrhované stavebnotechnické opatrenia nezasahujú do koryta vodného toku.

Obyvateľstvo

Výstavba ochrannej hrádze je navrhovaná na území určenom pre funkciu bývania v miestnej časti Zakvášov mesta Považská Bystrica v blízkosti vodného toku Domanižanka. Stavebné aktivity vzhľadom na lokalizáciu jednotlivých stavebných objektov negatívne ovplyvnia malú časť obyvateľov miestnej časti Zakvášov, ktorých rodinné domy sa nachádzajú v blízkosti staveniska alebo v blízkosti prístupovej komunikácie k záujmovému územiu výstavby. Obdobie pôsobenia nepriaznivých faktorov sa viaže na predpokladaný čas výstavby jeden mesiac, pričom z hľadiska intenzity pôsobenia rušivých faktorov je významný etapa stavebných prác spojených so zakladaním stavebných objektov, realizáciou výkopov stavebných jám, dovozom stavebného materiálu a pod. Činnosti súvisiace so stavebnými prácami budú produkovať predovšetkým hluk, sekundárnu prašnosť a emisie z dopravy a strojných zariadení. Tieto nepriaznivé faktory možno zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami s využitím danosti územia a širšieho okolia. Priaznivým sociálno-ekonomickým faktorom etapy výstavby je vytvorenie pracovných príležitostí.

Sociálna infraštruktúra a služby

Zriadenie a prevádzka ochrannej hrádze priamo neovplyvňuje sociálnu infraštruktúru.

Infraštruktúra

Vybudovanie a prevádzka navrhovanej ochrannej hrádze nebude mať negatívny vplyv na existujúcu technickú infraštruktúru v území.

Doprava

Intenzita dopravy v čase výstavby bude mať za následok zvýšenie zaťaženia prístupových komunikácií k staveniskám. Negatívne ovplyvnenie dopravnej situácie sa významne neprejaví nakoľko rozsah navrhovaných stavieb si nevyžaduje rozsiahlu prepravu materiálu.

Chránené územia a ekologicky významné segmenty krajiny

V záujmovom území sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení uplatňuje prvý stupeň ochrany. Ekologicky významné biotopy, resp. významné segmenty krajiny z hľadiska ochrany prírody sú viazané na vodný tok Domanižanka. Protipovodňové objekty nezasahujú do sprievodnej drevinnej vegetácie vodného toku. Vtáčie územia sa v záujmovom území nevyskytujú (Územia NATURA 2000 v SR, ŠOP SR B.Bystrica, 2020). Územia európskeho významu sa v záujmovom území nevyskytujú (Územia NATURA 2000 v SR, ŠOP SR B.Bystrica, 2020). Na záujmovej lokalite alebo v jej okolí sa nenachádza chránený strom podľa § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. Na záujmovom území sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení nevyskytuje chránený krajinný prvok. V kontaktnom úseku toku v dĺžke cca 137 m so záujmovým územím (súbeh s vodným tokom v dĺžke cca 137 m) vo vzdialenosti min. 8 m od brehovej čiary sa nachádza sprievodná drevinná vegetácia vodného toku Domanižanka. Prirodzené koryto vodného toku Domanižanka, pobrežné pozemky a súvislá sprievodná drevinná vegetácia vodného toku na oboch brehoch toku spĺňa požiadavky významného krajinného prvku. V záujme nenarušiť stav významného krajinného prvku, ktorý plní aj funkciu biokoridoru (resp. nenarušiť jeho súčasť biokoridor vodného toku Domanižanka a v záujme zachovať migračnú priechodnosť) umiestnenie a technické riešenie protipovodňových objektov je riešené tak, aby nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu ekologicko-stabilizačnej funkcie rieky Domanižanka – významného krajinného prvku.

Územný systém ekologickej stability

Umiestnenie ochrannej hrádze v blízkosti vodného toku Domanižanka priamo nezasahuje do hydrického biokoridoru ani do jeho sprievodných brehových porastov.

Rekreácia a turizmus

Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní rekreačný potenciál mesta Považská Bystrica.

Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Navrhovaná činnosť nezasahuje významne do obhospodarovania krajiny. Z hľadiska prevencie a ochrany územia pred povodňami prináša navrhovaná činnosť zníženie rizika poškodenia poľnohospodársky využívannej pôdy. Negatívne vplyvy v tejto oblasti sa nepredpokladajú a to i vzhľadom na skutočnosť, že úbytok využívannej poľnohospodárskej pôdy je relatívne malý. Lesné hospodárstvo nebude navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

Priemysel

Vplyvy na priemyselnú výrobu sa nepredpokladajú.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizácia navrhovanej činnosti nebude vzhľadom na svoje umiestnenie a charakter produkovať emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispievali k diaľkovému znečisteniu alebo cezhraničnému negatívnemu vplyvu na zložky životného prostredia susedných štátov.

Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Navrhovaná činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ je situovaná v území funkčne určenom pre bývanie v kontakte so zastavaným územím mesta Považská Bystrica. Dostupnosť záujmového územia a existujúca technická infraštruktúra potrebná pre výstavbu ochrannej hrádze nevyvoláva žiadne ďalšie investičné akcie, ktoré by ovplyvňovali súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Činnosti na vodnom toku Domanižanka

Na ľavej strane pobrežných pozemkoch vodného toku Domanižanka v dotknutom území bola zrealizovaná vodná stavba „Predĺženie ochrannej hrádze“.

Predmetná vodná stavba bola zdokumentovaná pri terénnych prieskumoch (fotodokumentácia).

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti

Metódou analýzy, syntézy a následnej evalvácie krajinnoeekologických podkladov o dotknutom území sa predpokladá, že v priebehu výstavby a bežnej prevádzky stavby slúžiacej na zníženie povodňového rizika nie je predpoklad vzniku rizík, ktoré by mali významný vplyv na kvalitu životného prostredia v dotknutom území v nadväznosti na širšie okolie.

Potencionálne ohrozenie zložiek životného prostredia v dotknutom území:

únik znečisťujúcich látok z dopravných mechanizmov,
mimoriadne situácie pri živelných pohromách (veterná smršť, povodeň, zemetrasenie),
mimoriadne situácie ohrozenia zdravia, bezpečnosti a majetku.

Jedná sa predovšetkým o nepredvídateľné mimoriadne situácie, ktoré sú zohľadnené v technickom riešení stavby (technické riešenie, návrh stavebných materiálov a pod.), a možno ich minimalizovať ďalšími preventívnymi opatreniami.

V čase výstavby ochrannej hrádze a ukončenia stavebných prác budú prijaté opatrenia na vylúčenie rizík znečisťovania a poškodzovania zložiek životného prostredia.

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Navrhovaná činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ je v súlade s platným územným plánom mesta Považská Bystrica.

Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

Predkladaný zámer komplexne hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ na životné prostredie v krajinnom priestore situovanom na území určenom pre bývanie.

V Zámere navrhovanej činnosti boli identifikované všetky pozitívne a negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré navrhovaná činnosť so sebou prináša. Identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti nedosiahnu mieru ustanovenú osobitnými predpismi teda nepresiahnu normy kvality životného prostredia, čo je súbor požiadaviek podľa osobitných predpisov o ochrane životného prostredia, ktoré musia byť splnené na určenom mieste a v určenom čase.

Podľa § 5 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v platnom znení únosné zaťaženie územia je také zaťaženie územia ľudskou činnosťou, pri ktorom nedochádza k poškodzovaniu životného prostredia, najmä jeho zložiek, funkcií ekosystémov alebo ekologickej stability.

Podľa 4 ods. 2 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v platnom znení je ekologická stabilita schopnosť ekosystému vyrovnávať zmeny spôsobené vonkajšími činiteľmi a zachovávať svoje prirodzené vlastnosti a funkcie.

Podľa 8 ods. 2 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v platnom znení je poškodzovanie životného prostredia zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.

Podľa § 2 písm. k) zákona č. 39/2013 Z. z. o prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov norma kvality životného prostredia je súbor požiadaviek podľa osobitných predpisov o ochrane životného prostredia, ktoré musia byť splnené na určenom mieste a v určenom čase.

Únosné zaťaženie územia - únosnosť prírodného prostredia podľa § 29a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení a podľa prílohy č. 10 k tomuto zákonu:

Súčasný stav využitia územia

Z hľadiska súčasného funkčného využitia záujmového územia (územia pre umiestnenie ochrannej hrádze), druhu a spôsobu využitia sa jedná o využívané poľnohospodárske pozemky druhu orná pôda v nive vodného toku Domanižanka.

Relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Pri výstavbe ochrannej hrádze sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie geodynamických javov a geomorfologických pomerov dotknutého územia.

Horninové prostredie dotknutého územia a prírodné zdroje v území nebudú výstavbou a prevádzkou protipovodňových technických prvkov významne ovplyvnené.

Únosnosť prírodného prostredia

V dotknutom území sa vyskytuje vodný útvar, tok Domanižanka, ktorý nebude navrhovanou činnosťou priamo ovplyvnený. Na vodnom útvare nebudú vykonané žiadne stavebnotechnické zásahy a činnosť vzhľadom na svoj rozsah a charakter neprináša pre vodný útvar kvantitatívne zmeny stavu a zmeny chemického stavu a nie sú predpoklady na zhoršenie ekologického stavu vodného útvaru. Vplyv výstavby ochrannej hrádze v dotknutom úseku vodného toku Domanižanka na zmenu hladiny útvaru podzemnej vody ako celku sa nepredpokladá. V dotknutom území sa nevyskytujú pohoria a lesy, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. V dotknutom území sa nevyskytujú chránené územia, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. V dotknutom území sa nevyskytujú oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácných druhov fauny a flóry (napr. chránené druhy a ich biotopy), ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

V dotknutom území sa vyskytujú biotopy na ktoré sú naviazané aj vzácne druhy fauny a flóry.

Zásahy do biotopov v záujmovom území:

podhorské krovinné vrbiny – bez zásahu

podhorský tok – bez zásahu

biotop ľudských sídiel – nepriamy zásah pri výstavbe

poľnohospodárska pôda udržiavaný trvalo trávny porast (TTP) – zásah v rozsahu budovania ochrannej hrádze.

Umiestnenie ochrannej hrádze v dotknutom území je navrhované takým spôsobom, aby nedošlo k zásahom do biotopu podhorských krovinných vrbín a biotopu podhorského toku. V dotknutom území sa nevyskytujú oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. V dotknutom území sa nevyskytujú husto obývané oblasti, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. V dotknutom území sa nevyskytujú historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

Vzhľadom na uvedené je možné vysloviť záver, že navrhovaná činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ je navrhovaná v území s únosným zaťažením a vykonávanie tejto činnosti vzhľadom na identifikované a kvantifikované negatívne vplyvy nespôsobí poškodzovanie životného prostredia teda zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.

Význam očakávaných vplyvov bol vyhodnotený vo vzťahu k povahe a rozsahu navrhovanej činnosti, miestu vykonávania navrhovanej činnosti s prihliadnutím najmä na pravdepodobnosť vplyvu, rozsah vplyvu, pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice, veľkosť a komplexnosť vplyvu, trvanie, frekvenciu a vratnosť vplyvu.

Na základe získaných výsledkov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť v posudzovanom území neprináša závažné problémy, pre ktoré by bolo potrebné stanoviť ďalší postup hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie

Zámer je vypracovaný podľa § 22 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. v dvoch variantných riešeniach navrhovanej činnosti a nulovom variante.

Pri voľbe variantu umiestnenia ochrannej hrádze bol zohľadňovaný záujem, čo najviac eliminovať vplyv navrhovanej činnosti na zdravie ľudí a životné prostredie, zohľadňujúc pri tom aj ekonomickú náročnosť zvoleného variantu. Po zvážení úrovne zaťaženia jednotlivých zložiek životného prostredia navrhovanou činnosťou sa vypracovanie variantných riešení sústredilo na vhodné umiestnenie ochrannej hrádze z hľadiska minimalizovania identifikovaných nepriaznivých vplyvov na vodný tok Domanižanka v prípade realizácie navrhovanej činnosti. Na základe komplexného hodnotenia variantov navrhovanej činnosti možno konštatovať, že variant V 2 je najvhodnejší. Navrhovaná činnosť prináša zníženie povodňového rizika, ktoré sa prejaví na prevencii nepriaznivých následkov povodní na ľudské zdravie, životné prostredie, kultúrne dedičstvo a na hospodársku činnosť. Komplexné hodnotenie optimálneho variantu V 2. výstavby a prevádzkovania protipovodňových objektov a nulového variantu preukazuje, že stredne významné negatívne vplyvy navrhovaného variantu sa prejaví len počas výstavby ochrannej hrádze. Vplyvy dosahujú lokálny význam s malou plošnou pôsobnosťou.

Účelom zákona je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia, zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podstatou zisťovacieho konania je posúdenie navrhovanej činnosti, na základe čoho príslušný správny orgán podľa kritérií stanovených zákonom rozhodne, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezabavuje navrhovateľa povinnosti obstarat' si pred realizáciou zmeny všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povolo'ovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

Podľa § 29 ods. 13 zákona rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá, vyhodnotenie kritérií podľa § 29 ods. 3 zákona a vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 29 ods. 9 zákona.

Úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov vrátane verejnosti. Osobitne prihliadal na stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny, ktoré bolo vydané na základe odborného stanoviska Štátnej ochrany prírody SR, Správy CHKO Strážovské vrchy, v ktorom uvádza, že nepožaduje v prípade realizácie variantného riešenia V 2 ďalšie posudzovanie predmetnej činnosti. Ďalej uvádza, že navrhovaná činnosť leží mimo územia CHKO Strážovské vrchy, mimo územia európskeho významu SKUEV 0256 Strážovské vrchy a mimo chráneného vtáčieho územia SKCHVU028 Strážovské vrchy, platí tu prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení. Prirodzene meandrujúci vodný tok Domanižanka je podľa RÚSES okresov Považská Bystrica a Púchov regionálnym hydrickým biokoridorom VII.

Ďalej tunajší úrad pri právnej úvahe prihliadal na stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Odštepny závod Piešťany ako správcu vodohospodársky významného toku, ktorý sa vyjadril, že v rámci schváleného Plánu manažmentu povodňových rizík je vodný tok Domanižanka 4-21-07-3485 v obci Považská

Bystrica súčasťou geografickej oblasti „Považská Bystrica - Domanížanka“ s kódom „SKV030FD“ a je zaradený do územia s potenciálnym ohrozením povodňami. Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia SVP, š. p. OZ Piešťany nepožaduje posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V zmysle § 48 ods. 1 vodného zákona Správa vodných tokov je všestranne zameraná starostlivosť o zachovanie a rozvoj všetkých funkcií vodných tokov a ich koryt. Správca vodného toku je aj správcom pozemkov koryt, ktoré sú vo vlastníctve Slovenskej republiky. Správa vodných tokov o. i. zahŕňa činnosti v zmysle § 4 ods. 4 vodného zákona podľa písm.

- a) sledovať stav vodných tokov a pobrežných pozemkov z hľadiska zabezpečenia funkcií vodného toku,
- b) udržiavať korytá v stave, ktorý zabezpečuje ich prirodzenú alebo projektovanú prietoknosť a hĺbku vody,
- l) poskytovať technické a iné podklady, odborné stanoviská potrebné na rozhodovanie a na inú správnu činnosť orgánu štátnej vodnej správy, ak ich má k dispozícii,
- n) zabezpečovať ochranu pred povodňami podľa osobitného predpisu a odvádzanie alebo prečerpávanie vnútorných vôd.

Taktiež pri rozhodovaní vychádzal tunajší úrad z platného územného plánu mesta Považská Bystrica.

Tunajší úrad sa podrobne zaoberal stanoviskami dotknutej verejnosti ako aj stanoviskami dotknutých orgánov k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanížanka, Zakvášov – Považská Bystrica“, ktoré jednotlivo vyhodnotil v časti II. odôvodnenia tohto rozhodnutia - Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia.

Združenie využilo svoje právo, a vyjadrilo sa k podkladom rozhodnutia listom doručeným dňa 25.9.2021, v ktorom uvádzajú, že trvajú na svojom stanovisku zo dňa 29.7.2021. Taktiež účastník konania Igor Sádecký, 018 16 Domanížanka 417 využil svoje právo, a vyjadril sa k podkladom rozhodnutia listom zo dňa 29. 9. 2021, v ktorom trvá na svojom stanovisku zo dňa 29.7.2021. Zástupca navrhovateľov nahliadnutím do spisu dňa 6.10.2021 sa oboznámil s uvedenými stanoviskami, tunajší úrad mal za to, že opätovná možnosť oboznamovania sa s podkladmi rozhodnutia ako aj z dôvodu identických pripomienok, by zo strany tunajšieho úradu znamenalo porušenie zásady hospodárnosti.

V zmysle princípu zákonnosti je navrhovateľ povinný dodržať právne ustanovenia uvedené v platných právnych predpisoch Slovenskej republiky. V dôsledku toho nie je potrebné uvádzať v podmienkach rozhodnutia v zmysle § 29 ods. 13 zákona tie podmienky, ktorých znenie odkazuje na dodržiavanie platných právnych predpisov Slovenskej republiky.

Tunajší úrad v predmetnej veci vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 citovaného zákona, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona dňa 13.10.2021 pod č. j. OU-PB-OSZP-2021/006796-038 rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona.

V zákonnej lehote podal účastník konania **Ing. Jozef Štefánik** (ďalej len „odvolanie proti nášmu rozhodnutiu“), odvolanie proti nášmu rozhodnutiu vydanému dňa 13. 10. 2021 pod č. j. OÚ-PB-OSZP-2021/006796-038 podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), po ukončení zisťovacieho konania, že navrhovaná činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanížanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ sa nebude posudzovať podľa zákona.

Napadnuté rozhodnutie bolo doručené **Ing. Jozef Štefánik** (ďalej len „odvolateľ“) dňa 5. 11. 2021. Odvolanie bolo doručené Okresnému úradu Považská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 19. 11. 2021. Rozhodnutie bolo vyvesené na webovom sídle úradu dňa 13. 10. 2021. V uvedený deň bolo zverejnené aj v informačnom systéme Ministerstva životného prostredia SR.

Proti rozhodnutiu sa v zákonnej lehote odvolali **J. Štefánik** a **Ing. Jozef Štefánik** právne zastúpení JUDr. Mariánom Rojkom, advokátom dňa 2. 11. 2021. Odvolanie spolu s listom zo dňa 19.11.2021 pod zn. PB7/21RM doručeným tunajšiemu úradu dňa 19.11.2021.

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie upovedomil o podanom odvolaní účastníkov konania listom zo dňa 23. novembra 2021 pod č. OÚ-PB-OSZP-2021/006796-045.

V stanovenej lehote zaslal vyjadrenie k odvolaniu navrhovateľ listami zo dňa 6. 12. 2021 a 12.12.2021, Združenie SLATINKA, P. O. BOX 67, J. Kozáčka 11, 960 01 Zvolen (ďalej len Združenie Slatinka) listom zo dňa 30.11.2021 a Mesto Považská Bystrica listom zo dňa 1.12.2021 pod č. Odd. ÚP/4475/2021-21/69475.

V odvolaní sa odvolateľ domáha o doplnenie podmienky č. 1 napadnutého rozhodnutia nasledovne Variant V2 znamená vzdialenosť hrádze min. 8 m od brehovej čiary. Do podmienok rozhodnutia žiada doplniť možnosť prístupu verejnosti k rieke.

V stanovisku k odvolaniu združenie uvádza, že súhlasia so zmenou podmienky č. 1 a č. 6 napadnutého rozhodnutia nasledovne:

Návrh na povoľovacie konanie podajú navrhovatelia vo variante V2 s umiestnením ochrannej hrádze vo vzdialenosti minimálne 8 m od brehovej čiary vodného toku Domanižanka.

Navrhovatelia nesmú obmedziť prístup k vode, k rieke Domanižanka za účelom rybárskeho práva a voľného pohybu verejnosti.

Listom zo dňa 03.01.2022 pod č.j. . OÚ-PB-OSZP-2022/000181-051 odstúpil úrad v zmysle § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov spisový materiál s odvolaním Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov.

Dňa 22. 04. 2022 bolo úradu doručené právoplatné rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov (ďalej len odvolací orgán) vydané dňa 04. 04. 2022 pod č. OU-TN-OOP3-2022/008113-021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 04.2022, ktorým bolo zrušené rozhodnutie tunajšieho úradu zo dňa 13. 10. 2021 č. OU-PB-OSZP-2021/006796-038, v ktorom tunajší úrad rozhodol, že navrhovaná činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len zákon EIA). Odvolací orgán predmetné rozhodnutie tunajšieho úradu zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Odvolací orgán vo svojom rozhodnutí uviedol, že nebol v zámere posudzovanej činnosti spracovaný vplyv navrhovanej činnosti na zmenu inundačného územia a tento nedostatok je potrebné pri novom prerokovaní veci odstrániť. Tunajší úrad je viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu. Z uvedeného dôvodu tunajší úrad listom zo dňa 29. 4. 2022 pod č.j. OÚ-PB-OSZP-2022/000183-055 vrátil navrhovateľovi v zmysle § 22 ods. 5 zákona EIA zámer posudzovanej činnosti „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanižanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ na doplnenie v rozsahu - spracovania vplyvu navrhovanej činnosti na zmenu inundačného územia, a to v úseku navrhovanej pravostrannej ochrannej hrádze, ako aj v úsekoch nad ňou a pod ňou v smere prúdenia vodného toku Domanižanka. Odvolací orgán zároveň v rámci odvolacieho konania doplnil potrebné doklady, ktorými bolo preukázané oprávnenie žiadateľov konať v mene navrhovateľov. Splnomocnení sú Ing. Dana Šaradinová, Zakvášov 1950/468, 017 07 Považská Bystrica, MUDr. Ivan Monošík, Zakvášov 1520/39-13, 017 07 Považská Bystrica. Listom zo dňa 29.4.2022 pod č.j. OÚ-PB-OSZP-2022/000183-057 tunajší úrad upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o pokračovaní v zisťovacom konaní. Upovedomenie o pokračovaní v konaní bolo zverejnené aj v informačnom systéme Ministerstva životného prostredia SR. Dňa 13.5.2022.

Dňa 9. 9. 2022 zástupcovia navrhovateľa doručili tunajšiemu úradu doplnenie zámeru o „Posúdenie lokality IBV Šurabová na Q 100 v r. km 5,140“ vypracované spol. AQUABEST, environment technology, Ing. Miroslav Remiš, Brodno č. 10. Odvolací orgán zaviazal tunajší úrad, aby si pri novom prerokovaní vyžiadal vyjadrenie od Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Povodie Horného Váhu, odštepny závod, Janečka 36, 034 01 Ružomberok ako správcu vodohospodársky významného toku Domanižanka v súvislosti so stanoviskom VÚVH zo dňa 17. 02. 2022 č. RD-572/2022 a aj s dopracovaním zámeru o posúdenie lokality z hľadiska miesta lokality, jej únosného zaťaženia a ochrany, keďže sa jedná o inundačné územie, na ktoré bude mať realizácia navrhovanej činnosti vplyv. Taktiež správca vodohospodársky významného toku uviedol, že uzatvára zmluvu s VÚVH, na základe ktorej objednáva štúdiu, predmetom, ktorej je komplexný návrh a posúdenie protipovodňových resp. vodozádržných opatrení v čiastkovom povodí toku Domanižanka, kde je v zmysle Plánu manažmentu povodňového rizika definovaná geografická oblasť s významným povodňovým rizikom.

Listom zo dňa 14.9.2022 pod č. j. OU-PB-OSZP-2022/000183-065 správny orgán požiadal správcu vodohospodársky významného toku o vyjadrenie. Dňa 24. 10. 2022 tunajší správny orgán prijal jeho stanovisko k

doplnenému zámeru. V stanovisku uvádza okrem iného, že posúdenie vplyvu navrhovanej pravostrannej ochrannej hrádze vodného toku Domanížanka nie je vypracované v požadovanom rozsahu. Na základe uvedeného stanoviska tunajší správny orgán vyzval navrhovateľov listom zo dňa 3.11.2022 pod č. j. OU-PB-OSZP-2022/000183-067 na doplnenie zámeru o :

- dvojdimenzionálny hydrodynamický matematický model priebehu povodňovej vlny existujúceho stavu v posudzovanej lokalite a po vybudovaní navrhovanej činnosti s vykreslením hĺbky vody a rýchlosti prúdenia, ako podklad použiť digitálny model terénu s presnosťou < 25 cm,
- rozdielovú mapu rozsahu inundačného územia,
- rozdielovú mapu rýchlosti prúdenia vody,
- rozdielovú mapu hĺbky vody.

Dňa 3.11.2022 tunajší úrad rozhodnutím zo dňa 3.11.2022 pod č.j. OU-PB-OSZP-2022/000183-068 konanie prerušil. Dňa 16.2.2023 zástupcovia navrhovateľov doručili tunajšiemu úradu Znalecký posudok č. 12/2023 vo veci posúdenia zmeny rozsahu inundačného územia vypracovaný znalcom doc. Ing. Petrom Halajom, CSc., miesto výkonu činnosti Cintorínska 395/19, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce. Tunajší správny orgán vyzval listom zo dňa 27.2.2023 pod č. j. OU-PB-OSZP-2023/000365-070 Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Povodie Horného Váhu, odštepny závod, Janečka 36, 034 01 Ružomberok ako správcu vodohospodársky významného toku o zaslanie stanoviska s vyhodnotením vyššie uvedených aspektov.

Dňa 4. mája 2023 bolo doručené stanovisko pod č. j. CS SVP OZ PN 2446/2023/2 zo dňa 25.4.2023.

V citovanom stanovisku správca uvádza:

Dňa 2.3.2023 bola zaevidovaná Vaša žiadosť o stanovisko k stavbe „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanížanka, Zakvášov – Považská Bystrica“.

Spolu so žiadosťou boli doručené fotokópie stanovísk: Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik (ďalej len SVP, š.p.) „POH pri vodnom toku Domanížanka, Zakvášov-Považská Bystrica – zaslanie stanoviska“ č. CS SVP OZ PN 8566/2022/3, CZ 35141/2022 pravostrannej ochrannej hrádze (ďalej len POH) zo dňa 17.10.2022 a VÚVH, Bratislava „Analýza rizík Domanížanka-odpoveď“ č.RD-572/2022 zo dňa 15.2.2022 a Znalecký posudok č. 1/2023 vo veci posúdenia zmeny rozsahu inundačného územia v úseku navrhovanej POH na vodnom toku Domanížanka rkm 4,590 až 5,140 pri prechode povodňovej vlny s kulmináčnym prietokom $Q_{100}=36 \text{ m}^3/\text{s}$ pracované doc. Ing. Petrom Halajom, CSc. – znalec, evidenčné číslo znalca 914899, Nitrianske Hrnčiarovce; 02/2023. Zadávatelom stavby je Združenie stavebníkov IBV Zakvášov.

Znalecký posudok č. 1/2023 - Úlohou znalca je posúdiť zmeny v rozsahu a v parametroch záplavy inundačného územia príslušného k vodnému toku Domanížanka r.km 4,590-5,140 vyvolaného výstavbou navrhovanej POH pri povodňovom prietoku pri Q_{100} . Znalecké dokazovanie sa zameriava:

Na základe simulácií s dvojdimenzionálnym hydrodynamickým modelom s geometrickými charakteristikami odvodenými od digitálneho modelu reliéfu s presnosťou <25 cm:

stanoviť priebeh povodňovej vlny existujúceho stavu v posudzovanej lokalite a po vybudovaní navrhovanej stavby, spracovať rozdielovú mapu rozsahu inundačného územia, spracovať rozdielovú mapu rýchlostí prúdenia, spracovať rozdielovú mapu hĺbky vody, iné zistenia znalca, súvisiace s predmetom znaleckého dokazovania.

Spracovanie mapových výstupov vypočítaných pomocou 2D hydrodynamického simulačného prostriedku HEC-RAS.

Súčasťou znaleckého posudku je Ad1) Príloha č. 1 digitálny model reliéfu, Príloha č. 2 mapa hĺbok vody pred vybudovaním POH, Príloha č. 3 mapa hĺbok vody pred vybudovaním POH doplnenej o číselné hodnoty hĺbok vody v metroch, Príloha č. 4 mapa hĺbok vody po vybudovaní POH, Príloha č. 5 mapa hĺbok vody po vybudovaní POH doplnenej o číselné hodnoty hĺbok vody v metroch, Príloha č. 6 mapa rýchlostí vody pred vybudovaním POH, Príloha č. 7 mapa rýchlostí vody pred vybudovaním POH doplnenej o číselné hodnoty rýchlostí vody v metroch za sekundu, Príloha č. 8 mapa rýchlostí vody po vybudovaní POH, Príloha č. 9 mapa rýchlostí vody po vybudovaní POH doplnenej o číselné hodnoty rýchlostí vody v metroch za sekundu, Príloha č. 10 rozdielová mapa hĺbok vody pred vybudovaním POH, Príloha č. 11 rozdielová mapa hĺbok vody po vybudovaní POH, Príloha č. 12 rozdielová mapa rozsahu zaplaveného inundačného územia pre východiskový a navrhovaný stav po vybudovaní POH, Príloha

č. 13 priebeh terénu v trase POH, hladiny vody a koruny POH pred jej vybudovaním, Príloha č. 14 priebeh terénu v trase POH, hladiny vody a koruny POH po jej vybudovaní.

Ad2) Na základe výsledkov simulácií a analýze mapových výstupov vypočítaných hydraulických parametrov v inundačnom území, kde prevládajúca hĺbka vody < 25 cm a rýchlosť prúdenia neprekračuje 1,0 m/s pri Q100, sa odporúča nahradiť navrhované technické riešenie – vodnú stavbu v podobe POH modeláciou terénu mimo ochranného pásma vodného toku, ktoré by negatívne neovplyvnili odtok povrchových vôd počas povodne, ako aj zabezpečením bezpečného výškového osadenia stavieb bez podzemných podlaží.

VÚVH, Bratislava „Analýza rizík Domanižanka-odpoveď“ – VÚVH bude spracovateľom štúdie „Protipovodňové opatrenia obcí v povodí vodného toku Domanižanka“. Predmetom štúdie je zhodnotenie súčasného stavu protipovodňovej ochrany a návrh a posúdenie ochranných opatrení, ktoré zabezpečia potrebnú úroveň protipovodňovej ochrany obcí Domaniža, Prečín a Považská Bystrica v povodí vodného toku Domanižanka. V štúdiu sa bude navrhovať súbor opatrení pre zadržiavanie vody a transformáciu povodňovej vlny v povodí a v inundáciách vodných tokov. Odporúča sa pozastaviť všetky stavebné alebo iné činnosti, ktoré by akýmkoľvek spôsobom zasahovali do súčasnej inundácie rieky Domanižanka a ďalších tokov v povodí do doby ukončenia štúdie.

Z hľadiska záujmov našej organizácie vydávame k predloženej dokumentácii a jej technickému riešeniu nasledovné stanovisko

1. Doručený Znalecký posudok č.1/2023 považujeme z pohľadu použitých podkladových GIS dát a metódy hydrodynamického modelovania za postačujúci, podmienky SVP, š.p. poskytnuté v stanovisku č. CS SVP OZ PN 8566/2022/3 zo dňa 17.10.2022 za akceptované.
2. Z doručeného dokumentu je možné predpokladať, že po vybudovaní navrhovaných protipovodňových opatrení budú čiastočne ohrozené aj parcely iných vlastníkov v rámci príľahlého a v menšej miere aj protiľahlého územia, ktoré by inak neboli ohrozené povodňovými prietokmi. Pri posudzovaní dlhšieho úseku vodného toku by predpokladane došlo k ovplyvneniu odtokových pomerov v rámci povodia vo väčšej miere, vzhľadom k prirodzenému meandrovaniu koryta vodného toku.
3. Vodný tok Domanižanka bol na základe vyhlásených stupňov povodňovej aktivity počas minulých rokov a na základe ďalších špecifických kritérií zaradený medzi vodné toky s existujúcim potenciálne významným povodňovým rizikom a pre obce, ktorými Domanižanka preteká boli vypracované Mapy povodňového ohrozenia a v Pláne manažmentu povodňového rizika navrhnuté protipovodňové opatrenia, ktoré budú postupne realizované. S prihliadnutím na významnosť vodného toku, s cieľom zachovať jeho prirodzený charakter a brehové porasty a vysporiadaním sa so stiesnenými pomermi v zastavaných územiach obcí, pristúpil SVP, š.p. k obstaraniu Štúdie protipovodňových opatrení obcí v povodí vodného toku Domanižanka, ktorú v súčasnosti spracováva VÚVH. Uvedená štúdia bude koncepčným materiálom pre možnosti budovania protipovodňových opatrení prírode blízkou formou – budovaním opatrení na sploštenie povodňovej vlny – ktoré by mali byť budované najmä v hornej časti povodia vodného toku.
4. VÚVH ako spracovateľ štúdie „Protipovodňové opatrenia obcí v povodí vodného toku Domanižanka“ odporúča pozastaviť všetky stavebné alebo iné činnosti, ktoré by akýmkoľvek spôsobom zasahovali do súčasnej inundácie rieky Domanižanka do doby ukončenia štúdie, čo sa predpokladá na obdobie 10/2023.
5. Vzhľadom k platnej legislatíve (primárne zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami, v znení neskorších predpisov), k usmerneniam z Ministerstva životného prostredia SR, ako aj k vyššie uvedeným bodom SVP, š.p. došiel k záveru, že nezávisle od doteraz poskytnutých stanovísk k problematike, do doby vypracovania štúdie žiada rešpektovať Mapy povodňového ohrozenia a postupovať v súlade s §20 zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami, v zmysle neskorších predpisov.

V tomto stanovisku je v bode č. 5 uvedené, že správca vodohospodársky významného toku žiada postupovať v zmysle § 20 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v platnom znení bez vyššespecifikovania ods. citovaného ustanovenia zákona.

Tunajší úrad listom zo dňa 9. mája 2023 pod č. j. OU-PB-OSZP-2023/000365-074 vyzval správcu toku o doplnenie resp. upresnenie stanoviska. Toto doplnenie stanoviska žiadal tunajší úrad z dôvodu, že citované ustanovenie zákona obsahuje odseky, ktoré zakazujú určité činnosti ako aj odseky, ktoré taxatívne uvádzajú činnosti, ktoré možno povoliť

v inundačnom území. Zároveň sa vo svojom stanovisku opiera o usmernenia MŽP SR bez bližšej špecifikácie, z uvedeného dôvodu tunajší úrad žiadal o ich zaslanie resp. uvedenia čísla a dátumu usmernení. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti nepovoľuje ani nezakazuje a preto tunajší úrad žiadal aby správca v písomnom stanovisku vyjadril názor, či predmetný zámer má alebo nemá byť posudzovaný podľa zákona.

Dňa 16.6.2023 listom zo dňa 14.6.2023 pod č. j. CS SVP OZ PN 2446/2023/4 správca vodohospodársky významného toku stanovisko doplnil.

V stanovisku uvádza:

Dňa 9.5.2023 bola zaevidovaná Vaša žiadosť o doplnenie stanoviska č.j. CS SVP OZ PN 2446/2023/2 zo dňa 25.4.2023 k stavbe „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanížanka, Zakvášov – Považská Bystrica“ V nadväznosti na poskytnuté stanovisko č. CS SVP OZ PN 2446/2023/2 zo dňa 25.4.2023, konkrétne bod č.5, citujem:

„Vzhľadom k platnej legislatíve (primárne zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami, v znení neskorších predpisov), k usmerneniam z Ministerstva životného prostredia SR, ako aj k vyššie uvedeným bodom SVP, š.p. došiel k záveru, že nezávisle od doteraz poskytnutých stanovísk k problematike, do doby vypracovania štúdie žiada rešpektovať Mapy povodňového ohrozenia a postupovať v súlade s §20 zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami, v zmysle neskorších predpisov.“

žiadate o doplnenie tohto stanoviska a síce:

- vyšpecifikovať konkrétny odsek §20 zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami, v zmysle platných predpisov (ďalej len zákon o ochrane pred povodňami), z dôvodu, že citované ustanovenie zákona obsahuje odseky, ktoré zakazujú určité činnosti ako aj odseky, ktoré taxatívne uvádzajú činnosti, ktoré možno povoliť v inundačnom území.

Za SVP, š.p. uvádzame nasledovné:

Rešpektovanie paragrafu ako celku sme uviedli v predmetnom stanovisku z dôvodu, že podľa ods.7 bod a) zákona §20 o ochrane pred povodňami je možné v inundačnom území povoliť preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami a zároveň, keďže proces posudzovania nezakazuje ani nepovoľuje uskutočnenie navrhovanej činnosti je potrebné mať na zreteli, že vybudovanie samotnej IBV s príslušenstvom, pre ochranu ktorej sa preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami má realizovať, bez uskutočnenia navrhovanej činnosti bude v rozpore s § 20 ods.5 a ods. 6 zákona o ochrane pred povodňami.

Vzhľadom však k tomu, že VÚVH aktuálne spracováva štúdiu „Protipovodňové opatrenia obcí v povodí vodného toku Domanížanka“ žiadame o dodržanie § 20 ods. 5 a ods. 6 zákona o ochrane pred povodňami min. do času ukončenia štúdie. Predpokladaný termín ukončenia štúdie je 10/2023.

Pozastavenie všetkých stavebných alebo iných činností, ktoré by akýmkoľvek spôsobom zasahovali do súčasnej inundácie rieky Domanížanka do doby ukončenia štúdie odporúča aj VÚVH.

- zaslať, resp. uviesť čísla a dátumy vydania predmetných usmernení Ministerstva životného prostredia SR

Za SVP, š.p. uvádzame nasledovné:

V tomto prípade sa nejedná len o oficiálne vydané dokumenty Ministerstva životného prostredia SR k problematike, ale jedná sa aj o interné usmernenia a stanoviská – napr. interné usmernenie v princípe podobnej veci aká je predmetom tohto konania (Oravský Podzámok); odpoveď na žiadosť k Mapám povodňového ohrozenia a mapám povodňového rizika pre OÚ Kysucké Nové Mesto; stanovisko Ministerstva životného prostredia č.j. 10532/2021-4.1 37372/2021 zo dňa 14.7.2021 k zámeru uvedeného v rámci Rozhodnutia OÚ Považská Bystrica č. OU-PB-OSZP-2021/006796-038 zo dňa 13.10.2021 - (viď. príloha stanoviska); Koncepcia vodnej politiky SR do roku 2030 s výhľadom do roku 2050 (05/2022); názorové smerovanie Ministerstva životného prostredia SR prezentované v rámci pracovných stretnutí a pod..

- vyjadriť názor, či predložený zámer má alebo nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov

Za SVP, š. p. uvádzame nasledovné:

Z pohľadu správcu povodia predmetnú stavbu nie je potrebné posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov za predpokladu dodržania podmienok uvedených v poskytnutých stanoviskách.

Tunajší úrad listom č. OU-PB-OSZP-2023/000365-35 zo dňa 19. júna 2022 vyzval účastníkov konania na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení (ďalej len správny poriadok) a oznámil im, že pred vydaním rozhodnutia majú možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Dokumentáciu týkajúcu sa predmetného konania tvoria doklady, z ktorých správny orgán bude vychádzať pri vydaní prvostupňového rozhodnutia. Oznámil im, že predmetná dokumentácia, je k dispozícii k nahliadnutiu a oboznámiť sa s ňou môžu na Okresnom úrade Považská Bystrica, odbore starostlivosti o životné prostredie, klientskom centre, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica, v lehote do 10 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň im oznámil, že ak sa v určenej lehote k podkladom rozhodnutia nevyjadria, správny orgán vydá rozhodnutie, ktoré im bude doručené.

Účastník konania Ing. Dana Šaradinová, Zakvášov 1950/468, Považská Bystrica si list nevyzdvihla v stanovenej lehote a podanie bolo vrátené tunajšiemu úradu dňa 14.7.2023.

Účastník konania _____ využil svoje právo, nahliadol do spisu dňa 17.7.2023 a vyjadril sa k podkladom rozhodnutia listom zo dňa 19.7.2023, doručeným tunajšiemu úradu dňa 21.7.2023, v ktorom uvádza:

Po preštudovaní podkladov dávam úradu do pozornosti prílohu č. 8 k zákonu číslo 24/2006 Z. z. kde v zozname navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie, sa nachádza v bode 10. Vodné hospodárstvo a pod číslom 7. Objekty protipovodňovej ochrany. To znamená, že každý objekt protipovodňovej ochrany sa musí posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvu na životné prostredie (zákon č.24/2006 Z. z.) preto trvám na ďalšom posudzovaní podľa zákona 24/2006 Z. z. Zvlášť ak sa Oupb vyhovára na nelegálnu dohodu z 25.3.2021 kde za porušenia Covidových opatrení a bez účasti všetkých účastníkov konania bolo dohodnuté, že konanie skončí v zisťovacom konaní. Ak som ja obdržal list od okresného úradu, že sa s úradom nemôžem stretnúť pre covid opatrenia a komunikácia sa presúva do písomnej formy, prečo sa toto konanie uskutočnilo s ostatnými účastníkmi okrem mňa? Zastavanie nivy Domanížanky je trvalá zmena krajiny, takže by tu nemal byť priestor na takéto špekulácie.

Úradu musím pripomenúť, že všetky činnosti v povodí Domanížanky sú na základe vyjadrenia VUVH pozastavené až do vypracovania štúdie celého povodia Domanížanky. Tiež pripomínam § 20 zákona 7/2010 Z. z. konkrétne odsek 5. a 6. ktoré zakazujú výstavbu v inundačnom území.

V odseku 7. sa píše, že preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami možno povoliť to ale neznamená že sa to musí povoliť. Na argument že v 70-tych sa v tejto oblasti plánovalo s výstavbou možno len povedať, že v tej dobe sa považoval azbest za veľmi dobrý materiál a dnes je zakázaný, rovnaký pohľad pasuje aj na naše rieky a výstavbu v ich okolí. Na ochranu inundačných území a oblasti ohrozených povodňami pred ďalšou zástavbou a nevhodnými aktivitami pamätá aj Koncepcia vodnej politiky Slovenskej republiky (cieľ 1.2.).

22.12.2000 nadobudla účinnosť rámcová smernica o vode jej prijatím sa Slovensko zaviazalo zlepšovať stav vôd. Zastavaním inundačných území a okolia Domanížanky hrozí zhoršovanie stavu vôd (napríklad výrubom brehových porastov, úpravou brehov a koryta vodného toku, vypúšťaním škodlivých látok....) ako je to na druhej strane rieky v kauze „Predĺženie ochrannej hrádze IBV Šurabová - Zakvášov" kde úrady už niekoľko rokov nevedia nastoliť poriadok. Prečo by sa malo zničiť ďalšie územie a rieka? Rámcová smernica o vode zhoršovanie stavu vôd nepripúšťa. Treba pamätať aj na to, že sú to práve riečne ekosystémy ktoré sú najviac ohrozené na svete. Výstavba v okolí rieky nesie riziko, že neskôr budú osadníci požadovať reguláciu vodného toku a výrub brehových porastov pretože sa budú obávať povodne a bude im vadit' tieň a padajúce lístie ako je tomu inde.

Musím spomenúť aj slová znalca Petra Halaja ktorý hovorí, že ochranná hrádza by negatívne ovplyvnila odtok povrchových vôd počas povodne, čo je dôkazom že zachovanie inundačného územia je dôležité.

Ak akýmkoľvek spôsobom obmedzíme rozlievanie povodňovej vlny v inundačnom území bude to mať vplyv na rýchlosť prúdenia vody a jej hĺbku, čo môže mať za následok zhoršenie ekologického stavu vôd a to tak že brehové porasty budú ohrozené silným prúdením a následným vývratom.

Keďže úrad nevie urobiť poriadok na druhej strane v kauze „Predĺženie ochrannej hrádze IBV Šurabová - Zakvášov“ (úprava hrádze a zásah do mokrade, odstránenie záhradných domčekov, latrín a búd, dosadenie pôvodných druhov brehových porastov, sprístupnenie rieky pre rybárov...) nevidím dôvod prečo by táto kauza mala skončiť zisťovacím konaním a zničil by sa ďalší úsek rieky. Preto trvám na ďalšom posudzovaní podľa zákona 24/2006 Z. z. zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Ostatní účastníci sa k podkladom rozhodnutia v stanovenej lehote nevyjadrili.

Tunajší úrad v predmetnej veci uvádza :

Znalecký posudok č. 12/2023 vo veci posúdenia zmeny rozsahu inundačného územia vypracovaný znalcom doc. Ing. Petrom Halajom, CSc., posúdil zmeny v rozsahu a v parametroch záplavy inundačného územia priľahlého k vodnému toku Domanižanka vyvolaného výstavbou navrhovanej pravostrannej ochrannej hrádze pri povodňovom pretoku s dobou opakovania 1-krát za 100 rokov. Znalecké dokazovanie sa opiera o stimulácie s dvojdimenzionálnym hydrodynamickým modelom s geometrickými charakteristikami odvodenými od digitálneho modelu reliéfu s presnosťou <25 cm bolo zamerané na:

stanoviť priebeh povodňovej vlny existujúceho stavu v posudzovanej lokalite a po vybudovaní navrhovanej stavby, spracovať rozdielovú mapu rozsahu inundačného územia, spracovať rozdielovú mapu rýchlostí prúdenia, spracovať rozdielovú mapu hĺbky vody, iné zistenia znalca, súvisiace s predmetom znaleckého dokazovania.

Podľa prílohy č. 12 rozdielová mapa predloženého znaleckého posudku, tak ako sa uvádza aj v stanovisku správcu vodného toku je možné predpokladať, že po vybudovaní navrhovaných protipovodňových opatrení budú čiastočne ohrozené aj parcely iných vlastníkov v rámci priľahlého a v menšej miere aj protiľahlého územia, ktoré by inak neboli ohrozené povodňovými prietokmi. Tieto parcely iných vlastníkov už v súčasnosti tvoria inundačné územie vodného toku Domanižanka stanovené mapou povodňového ohrozenia. Vypracovaním tohto znaleckého posudku nedošlo ani nedôjde k zmene inundačného územia v danej lokalite. Mapy povodňového ohrozenia vypracované v roku 2015 vypracovaním znaleckého posudku sa nezmenili. Aktualizáciu týchto máp podľa § 6 ods. 8 zákona o povodniach prehodnocuje, a ak je to potrebné, zabezpečuje aktualizáciu máp povodňového ohrozenia správca vodohospodársky významných vodných tokov. Tunajší úrad sa pri právnej úvahe opiera o stanovisko správcu, kde sa uvádza, že doručený Znalecký posudok č. 1/2023 z pohľadu použitých podkladových GIS dát a metódy hydrodynamického modelovania považuje za postačujúci, z pohľadu správcu povodia predmetnú stavbu nie je potrebné posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov. Podľa predloženého znaleckého posudku nedôjde k zaplaveniu iných území mimo platného inundačného územia. Pri posudzovaní dlhšieho úseku vodného toku správca predpokladá, že by došlo k ovplyvneniu odtokových pomerov v rámci povodia vo väčšej miere, vzhľadom k prirodzenému meandrovaniu koryta vodného toku, posudok však považuje za postačujúci, nežiada ho dopracovať ani predmetnú lokalitu ďalej posudzovať. Správca obstaráva Štúdiu protipovodňových opatrení obcí v povodí vodného toku Domanižanka, ktorú v súčasnosti spracováva VÚVH. Uvedená štúdia bude koncepčným materiálom pre možnosti budovania protipovodňových opatrení prírode blízkou formou – budovaním opatrení na sploštenie povodňovej vlny – ktoré by mali byť budované najmä v hornej časti povodia vodného toku. VÚVH ako spracovateľ štúdie “Protipovodňové opatrenia obcí v povodí vodného toku Domanižanka“ odporúča pozastaviť všetky stavebné alebo iné činnosti, ktoré by akýmkoľvek spôsobom zasahovali do súčasnej inundácie rieky Domanižanka do doby ukončenia štúdie, čo sa predpokladá na obdobie 10/2023.

Toto stanovisko VÚVH má len odporúčací charakter, nie je záväzný, nie je vyhlásená v území stavebná uzávera, realizácia protipovodňových opatrení nie je v rozpore ani s platným územným plánom Mesta Považská Bystrica ani so zákonom o povodniach. Dotknuté orgány štátnej správy nežiadali posudzovanie predmetnej činnosti podľa zákona.

Štúdia protipovodňových opatrení obcí v povodí vodného toku Domanižanka od Výskumného ústavu vodného hospodárstva by podľa nášho názoru mala byť podkladom pri posudzovaní zmien strategických dokumentov obcí okolo vodného toku Domanižanka.

Odporúčania znalca - modelácia terénu, výškové osadenie stavieb bez podzemných garáží nie je možné akceptovať, pretože sú v rozpore s platným zákonom o povodniach a nie sú predmetom tohto posudzovania.

Tunajší úrad vychádzal zo zásad zákonnosti a hospodárnosti správneho poriadku. Správne orgány v rámci konania prihliadajú na verejný/všeobecný záujem, nemôžu však v rámci konania a rozhodovania presadzovať akékoľvek záujmy nad rámec ustanovený zákonom. V inundačnom území možno povoliť preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami podľa zákona o povodniach.

Správny orgán má v konaní postupovať tak, aby to bolo čo najvhodnejšie. Pod pojmom „najvhodnejšie“ sa musí rozumieť nielen to, aby to bolo v súlade so zákonom (čo je automatický predpoklad vychádzajúci zo zásady zákonnosti), ale aj to, aby mohlo byť z procesného hľadiska čo najrýchlejšie ukončené celé správne konanie. Podľa názoru tunajšieho úradu prebiehajúce spracovanie Štúdia protipovodňových opatrení obcí v povodí vodného toku Domanížanka nemožno pokladať za predbežnú otázku podľa §40 správneho poriadku a preto nie je možné ani správne konanie podľa § 29 ods.1 správneho poriadku prerušiť.

K vyjadreniu účastníka konania

Ako už bolo uvedené v časti II. Vyjadrenia pre vydanie rozhodnutia posudzovaná činnosť je zaradená v rámci Prílohy č. 8 k zákonu pod kapitolou č. 10 – Vodné hospodárstvo, Pol. číslo 7. Objekty protipovodňovej ochrany - Časť B-zisťovacie konanie bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona, ktoré úrad vykonal podľa § 29 zákona. Výsledkom zisťovacieho konania je vydanie rozhodnutia, či navrhovaná činnosť sa bude alebo nebude posudzovať podľa zákona. Nie je pravdivé tvrdenie, že každý objekt protipovodňovej ochrany sa musí posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvu na životné prostredie.

Tunajší úrad pri vydávaní tohto rozhodnutia neprihliada na „dohodu z 25.3.2021, že posudzovanie končí zisťovacím konaním“, o takejto dohode nemá vedomosť, nie je podkladom pre vydanie tohto rozhodnutia. Zisťovacie konanie bolo začaté dňa 30. júna 2021, a v rámci tohto konania tunajší úrad neposielal účastníkovi konania list, že sa s úradom nemôže stretnúť pre covid opatrenia a komunikácia sa presúva do písomnej formy. V rámci tohto konania neprebehlo žiadne ústne pojednávanie.

Predmetom tohto zisťovacieho konania je činnosť „Pravostranná ochranná hrádza pri vodnom toku Domanížanka, Zákvašov – Považská Bystrica“, nie umiestňovanie rodinných domov v dotknutej lokalite, resp. funkčné využitie dotknutého územia.

Tvrdenie, že činnosti v povodí Domanížanky sú na základe vyjadrenia VUVH pozastavené až do vypracovania štúdie celého povodia Domanížanky nie je pravdivé, VÚVH len odporúča pozastaviť tieto činnosti.

Výstavba IBV nie je predmetom tohto posudzovania. Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami možno povoliť v inundačnom území. Tak ako úrad už uviedol vydaním tohto rozhodnutia sa činnosť nepovoľuje ani nezakazuje. Pri právnej úvahe vychádzal tunajší úrad zo stanovísk dotknutých orgánov, ktoré chránia záujmy štátu podľa osobitných predpisov, v stanoviskách nežiadajú ani neodporúčajú resp. nežiadajú posudzovanie činnosti podľa zákona. Ďalšie posudzovanie podľa zákona zo všetkých dotknutých v konaní žiada iba účastník konania Igor Sádecký, 018 16 Domaníža 417.

Predmetom navrhovanej činnosti nie je úprava brehov, výrub brehového porastu, vypúšťanie škodlivých látok. Navrhovaná činnosť musí byť umiestnená v min. vzdialenosti 8 m od brehovej čiary vodného toku v dĺž. podmienka č. 1 tohto rozhodnutia. „Predĺženie ochrannej hrádze IBV Šurabová - Zákvašov“ nie je predmetom tohto posudzovania. Tunajší úrad nemôže pri vydávaní rozhodnutia vychádzať z predpokladu, že navrhovatelia budú porušovať zákony platiace na území Slovenskej republiky. Znalec Peter Halaj v závere posudku uvádza, že pravostrannú ochrannú hrádu by odporúčal nahradiť (vzhľadom na hĺbku vody, rýchlosť prúdenia vody) iným technickým riešením, modeláciou terénu mimo ochranného pásma vodného toku a výškovým osadením stavieb, ktoré by negatívne neovplyvnili odtok povrchových vôd počas povodne. Neuvádza, že ochranná hrádza by negatívne ovplyvnila odtok povrchových vôd počas povodne. Toto technické riešenie však nie je v súlade s platnou legislatívou, ako sme už vyššie uviedli. V inundačnom území je zakázané podľa § 20 ods. 6 zákona o povodniach vykonávať terénne úpravy, podľa ods. 5 umiestňovať bytové domy. Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami v zmysle § 4 ods. c) zákona o povodniach sú opatrenia, ktoré chránia územie pred zaplavením vodou z vodného toku, ako je úprava vodných tokov, výstavba, údržba, oprava a rekonštrukcia ochranných hrádzi alebo protipovodňových línií pozdĺž vodných tokov.

Účastník konania tvrdí, že ak obmedzíme rozlievanie povodňovej vlny v inundačnom území bude to mať vplyv na rýchlosť prúdenia vody a jej hĺbku, čo môže mať za následok zhoršenie ekologického stavu vôd a to tak že brehové porasty budú ohrozené silným prúdením a následným vývratom.

Doručuje sa

MUDr. Ivan Monošík, Zakvášov 1520/39, 017 07 Považská Bystrica, Slovenská republika

Dana Šaradinová, Zakvášov 1950/468, 017 07 Považská Bystrica, Slovenská republika

Mesto Považská Bystrica (OVM), Centrum 2, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika

Združenie Slatinka, J.Kozáčka 2182/11, 960 01 Zvolen, Slovenská republika

..... enská republika

..... publika

..... Slovenská republika

JUDr. Marián Rojko, advokát, Železničná , 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie horného Váhu, odštepny závod,

Jančeka 36, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Považská Bystrica, Slovenských partizánov 50/1130, 017 01 Považská

Bystrica, Slovenská republika

Slovenský rybársky zväz, Andreja Kmeťa 314/20, 010 55 Žilina, Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, Odbor manažmentu povodí a ochrany pred

povodňami , Námestie Ľ. Štúra , 812 35 Bratislava, Slovenská republika

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Centrum 1/1, 017 01 Považská

Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o ŽP, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a BP, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Okresný úrad Považská Bystrica, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, OCD a PK, Centrum 1/1, 017

01 Považská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Považská Bystrica, OKR, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Považská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, PLO, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica,

Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici, Stred 46/6, 017 01 Považská

Bystrica, Slovenská republika

Podľa predloženého znaleckého posudku dôjde k miernemu nárastu rýchlosti prúdenia vody počas povodne.

Tunajší úrad má za to, že zistil presne a úplne skutočný stav vecí a má obstarané všetky podklady pre rozhodnutie.

Činnosť v zmysle predložených podkladov je možné hodnotiť ako spĺňajúcu charakteristiku environmentálnej primeranosti.

Na účely zákona posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti je postup uvedený v tretej časti tohto zákona, v priebehu ktorého sa hodnotia pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí, pričom pri všetkých fázach postupu je zabezpečená účasť verejnosti, konzultovanie s verejnosťou a dotknutými orgánmi.

Tunajší úrad sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Účelom zákona je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Tunajší úrad v predmetnej veci vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 citovaného zákona, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mesto Považská Bystrica

zverejnenie na úradnej tabuli dňa

zvesené dňa

Ing. Daniela Benčová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10121