

Číslo spisu

OU-TN-OOP3-2024/009183-011

Trenčín

26. 03. 2024



Rozhodnutie

o odvolaní proti záverečnému stanovisku č. OU-NM-OSZP-2023/000164-096 zo dňa 14. 11. 2023

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, o odvolaní odvolateľov Vojtech Marek, trvale bytom Vinohradnícka 4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom zo dňa 21. 11. 2023; Milan Koman, trvale bytom Pri Klanečnici 1945/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom a Helena Komanová, trvale bytom Pri Klanečnici 1945/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom zo dňa 24. 11. 2023; obec Horná Streda zo dňa 29. 11. 2023; Jozef Michalka, trvale bytom Brunovce č. 146, 916 25 Brunovce a Mgr. Jozefína Michalková, trvale bytom Brunovce č. 146, 916 25 Brunovce zo dňa 01. 12. 2023, takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolaním napadnuté rozhodnutie – záverečné stanovisko Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NM-OSZP-2023/000164-096 zo dňa 14. 11. 2023, v ktorom podľa § 37 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov po celkovom vyhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Zberný dvor Horná Streda“ navrhovateľa NICOL ONE, s.r.o., 913 11 Trenčianske Stankovce 795, IČO: 36 344 338 súhlasil s jej realizáciou za určených podmienok

mení

tak, že:

1. V časti výroku VI. 3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny výpušťa podmienku č. 19 v znení: „Po realizácii stavby - uvedení zariadenia do prevádzky je nutné vykonať objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia hluku, infrazvuku a vibráciám. Objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia hluku, infrazvuku a vibráciám môžu vykonávať len osoby odborne spôsobilé na činnosť podľa § 15 ods.1 písm. a) v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na zabezpečenie kvality sa laboratórium preukáže osvedčením o akreditácii laboratórnych pracovísk spolu s rozsahom udelenej akreditácie: Všeobecné požiadavky na kompetentnosť skúšobných a kalibračných laboratórií (ISO/IEC 17025:2017).

2. V časti výroku VI. 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy vypúšťa text: „Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy,

realizácie a ukončenia činnosti. Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Podľa ustanovení § 39 ods. 3 zákona o posudzovaní rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania podľa § 39 ods. 2 citovaného zákona určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný, v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa tohto zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 citovaného zákona a v povolení navrhovanej činnosti.“

a nahrádza ho textom:

„Po realizácii stavby - uvedení zariadenia do prevádzky je nutné vykonať objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia hluku, infrazvuku a vibráciám. Objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia hluku, infrazvuku a vibráciám môžu vykonávať len osoby odborne spôsobilé na činnosť podľa § 15 ods.1 písm. a) v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov. Na zabezpečenie kvality sa laboratórium preukáže osvedčením o akreditácii laboratórnych pracovísk spolu s rozsahom udelenej akreditácie: Všeobecné požiadavky na kompetentnosť skúšobných a kalibračných laboratórií (ISO/IEC 17025:2017).“

3. V časti výroku VI. 5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou nahrádza jeho pôvodný text novým znením:

„K správe o hodnotení boli doručené 4 písomné stanoviská od dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu, 1 písomné stanovisko od rezortného orgánu a 11 písomných stanovísk verejnosti. Zo strany dotknutých obcí nebolo doručené žiadne písomné stanovisko.

- Stanovisko Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. OU-NM-OSZP-2023/010478-2 zo dňa 20.06.2023 sa akceptuje.

- Stanovisko Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia č. OU-NM-OKR-2023/010088 zo dňa 20.06.2023 sa akceptuje.

- Stanovisko Ministerstva životného prostredia SR, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva č. 37515/2023 zo dňa 24. 06. 2023 sa akceptuje.

- Stanovisko Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy č. OU-NM-OSZP-2023/010487-2 zo dňa 06.07.2023 sa akceptuje.

- Stanovisko Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve č. OU-NM-OSZP-2023/010491-2 zo dňa 12.07.2023 sa akceptuje.

- Stanovisko Rastislava Vojteka a Janky Vojtekovej bytom Horná Streda č. 1022, 916 24 Horná Streda doručené dňa 19. 07. 2023 sa neakceptuje.

- Stanovisko Richarda Šútovského, bytom Eugena Suchoňa č. 29, 921 01 Piešťany a Mateja Zelka, bytom Brezová 3, 921 01 Piešťany zo dňa 19. 07. 2023 sa neakceptuje.

- Stanovisko Júlie Valaštiakovej, bytom Brunovce č. 195, 916 25 Brunovce zo dňa 18. 07. 2023 sa neakceptuje.
- Stanovisko Ing. Alexandry Tamásovej, bytom Horná Streda č. 1027, 916 24 Horná Streda zo dňa 18. 07. 2023 sa neakceptuje.
- Stanovisko Vojtecha Mareka, bytom Vinohradnícka č. 4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom zo dňa 18. 07. 2023, doplnené dňa 19. 07. 2023 sa neakceptuje.
- Stanovisko Ivana Šimunčíka, bytom Brunovce č. 166, 916 25 Brunovce zo dňa 19. 07. 2023 sa neakceptuje.
- Stanovisko Jozefa Michalku a Mgr. Jozefíny Michalkovej, bytom Brunovce č. 146, 916 25 Brunovce zo dňa 19. 07. 2023 sa čiastočne akceptuje .
- Stanovisko Pavlíny Nemcovej, bytom Pionierska 2, 831 01 Bratislava zo dňa 19. 07. 2023, stanovisko Michala Masára, bytom Horná Streda č. 812, 916 24 Horná Streda zo dňa 19. 07. 2023, stanovisko Ing. Maroša Nemca, bytom Horná Streda č. 490, 916 24 Horná Streda zo dňa 19. 07. 2023 sa neakceptuje.
- Stanovisko Milana Komana a Heleny Komanovej, bytom Pri Klanečnici č. 1945/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23. 07. 2023 sa neakceptuje.

V ostatných častiach ostáva rozhodnutie č. OU-NM-OSZP-2023/000164-096 zo dňa 14. 11. 2023 nezmenené. Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia č. OU-NM-OSZP-2023/000164-096 zo dňa 14. 11. 2023.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“) bolo dňa 31. 01. 2024 doručené z Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) odvolaním napadnuté rozhodnutie - záverečné stanovisko č. OU-NM-OSZP-2023/000164-096 zo dňa 14. 11. 2023 (ďalej len „záverečné stanovisko“), v ktorom podľa § 37 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) prvostupňový správny orgán po celkovom vyhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Zberný dvor Horná Streda“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) navrhovateľa NICOL ONE, s.r.o., 913 11 Trenčianske Stankovce 795, IČO: 36 344 338 (ďalej len „navrhovateľ“) súhlasil s jej realizáciou za určených podmienok.

Proti záverečnému stanovisku doručili odvolanie v zákonom stanovenej lehote v súlade s § 24 ods. 4 zákona EIA a v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) dňa 21. 11. 2023 Vojtech Marek, trvale bytom Vinohradnícka 4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „odvolateľ 1“); dňa 24. 11. 2023 Milan Koman, trvale bytom Pri Klanečnici 1945/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom a Helena Komanová, trvale bytom Pri Klanečnici 1945/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „odvolatelia 2“), dňa 29. 11. 2023 obec Horná Streda, č. 407, 916 24 Horná Streda (ďalej len „odvolateľ 3“) a dňa 01. 12. 2023 Jozef Michalka, trvale bytom Brunovce č. 146, 916 25 Brunovce a Mgr. Jozefína Michalková, trvale bytom Brunovce č. 146, 916 25 Brunovce (ďalej len „odvolatelia 4“). Dňa 20. 12. 2023 doručili prvostupňovému správnomu orgánu svoje vyjadrenie účastníci konania – Jana Lazarčíková, bytom Pažitná č. 299, 916 24 Horná Streda, Marián Lazarčík, bytom Horná Streda č. 111, 916 24 Horná Streda a Ľuboš Lazarčík, bytom Pionierska č. 104, 916 24 Horná Streda, v ktorom uviedli, že nesúhlasia s vybudovaním zberného dvora Horná Streda.

O podaných odvolaniach upovedomil prvostupňový správny orgán dňa 27. 11. 2023 a 04. 12. 2023 v súlade s § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania, pričom ich vyzval, aby sa k obsahu odvolaní vyjadrili písomne v lehote do 7 dní odo dňa doručenia výzvy. Svoje vyjadrenie k podaným odvolaniam doručil odvolateľ 1, pričom uviedol, že súhlasí s ich obsahom.

Odvolatelia vo svojom odvolaní uviedli, že sa domnievajú o nezákonnosti odvolaním napadnutého rozhodnutia z nasledovných dôvodov:

Odvolateľ 1 vo svojom odvolaní uviedol, že prvostupňový správny orgán vec nesprávne posúdil. Podľa odvolateľa 1 je záverečné stanovisko v rozpore s platným územným plánom obce Horná Streda. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je v kompetencii prvostupňového správneho orgánu. Predmetná oblasť je vyčlenená na výstavbu rodinných domov, pričom v zmysle predloženej dokumentácie bude prvý rodinný dom realizovaný len 48 metrov vzdušnou čiarou od navrhovanej činnosti.

Odvolatelia 2 v podanom odvolaní poukazujú na budúce možné využitie pozemku zo západnej strany predmetného areálu navrhovanej činnosti na výstavbu rodinných domov. Podľa odvolateľov 2 je záverečné stanovisko nezákonné z dôvodu, že umiestnenie zariadenia na zber odpadov je v rozpore s platným územným plánom obce Horná Streda. Realizáciou navrhovanej činnosti by sa výrazne zhoršili dopravné podmienky občanov na Cintorínskej ulici tak, ako aj hlučnosť a prašnosť prostredia. Obec Brunovce nesúhlasí s napojením objektu na ich inžinierske siete. Realizáciou navrhovanej činnosti by mohlo dôjsť ku kontaminácii zdroja pitnej vody pre obec Brunovce. Vzhľadom na odvádzanie dažďovej vody do vsaku nebude dostatočne zabezpečená ochrana podzemných vôd. V tesnej blízkosti navrhovanej činnosti predmetného areálu sa nachádza materská škôlka a historický kaštieľ s rozľahlým parkom.

Odvolateľ 3 uviedol, že záverečné stanovisko nereflektuje na platný územný plán obce Horná Streda. V predmetnej lokalite sa jedná o plochy pre poľnohospodársku výrobu, pričom je tu stanovený regulatív, ktorý vylučuje využitie pre živočíšnu výrobu. Podľa odvolateľa 3 nemal byť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA v prípade navrhovanej činnosti vôbec začatý.

Odvolatelia 4 namietajú, že vzhľadom ku kapacite zariadenia na zber odpadov (500 t/rok) je údaj o prejazde 2 nákladných áut mesačne veľmi podhodnotený. Navrhovateľ nevykonával statické posúdenie miestnej komunikácie vrátane príjazdovej komunikácie do areálu zberného dvora tak, ako bolo určené v rozsahu hodnotenia. Odvolatelia 4 namietajú, že vzhľadom na plytké uloženie inžinierskych sietí pod povrchom, by mohlo dôjsť vplyvom prejazdu áut k ich poškodeniu. Odvolatelia namietajú aj na prípadnú vyššiu dopravnú nehodovosť vplyvom realizácie navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán vychádzajúc z predložených podkladov rozhodnutia, najmä zo správy o hodnotení vyzval dňa 15. 02. 2024 listom č. OU-TN-OOP3-2024/ 009183-004 spracovateľa správy o hodnotení, spoločnosť ENEX consulting, s. r. o., Hanzlíkova 16987, 911 05 Trenčín, aby objasnil nezrovnalosti týkajúce sa rozsahu povolení, ktoré je potrebné pred realizáciou navrhovanej činnosti získať a chybných informácií uvedených v predloženej správe o hodnotení. Spracovateľ správy o hodnotení doručil dňa 22. 02. 2024 odvolaciemu orgánu list, v ktorom uviedol, že nakoľko je súčasný stav areálu vyhovujúci pre realizáciu navrhovanej činnosti, nie je potrebné pre prevádzku navrhovanej činnosti realizovať stavebné a rekonštrukčné práce. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada potrebu územného ani stavebného povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Odvolávku k projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie je možné brať ako chybu v písaní. Úpravy vjazdu do areálu sú plánované v rozsahu bežnej stavebnej údržby komunikácií, nevyžadujúcej si stavebné povolenie. Spracovateľ ďalej uviedol, že v niektorých častiach správy o hodnotení sa vyskytli zjavné chyby v písaní z dôvodu chybného prepisu z iného, v tej dobe spracovávaného projektu. Uvedené súvisí aj s kapitolou 3.17 Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území, ktorú spracovateľ v texte vyjadrenia doplnil.

Na základe doplneného podkladu, vyzval odvolací orgán dňa 26. 02. 2024 účastníkov konania v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku na oboznámenie s ním a vyjadrenie sa k jeho obsahu v lehote 3 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.

Na základe výzvy bolo odvolaciemu orgánu doručené dňa 04. 03. 2024 stanovisko odvolateľa 1 a odvolateľov 2. Odvolateľ 1 vo svojom stanovisku uviedol, že navrhovateľ vykonával stavebnú činnosť bez stavebného povolenia – vyhotovenie vjazdu do areálu, oplotenie areálu a ďalšie činnosti. Odvolatelia 2 vo svojom stanovisku k podkladu rozhodnutia uviedli, že argumentácia spracovateľa správy o hodnotení je nedostatočná a nevhodná. V predmetnom areáli sa nachádza iba jedna budova bývalej maštale vo veľmi zlom stave a nie je schopná prevádzky spočívajúcej v nakladaní s nebezpečným odpadom a rozoberaním starých áut. Nie je zabezpečený vodný zdroj proti znečisteniu ropnými látkami inými toxickými látkami zo vsakovanej vody. Nakoľko spracovateľ správy o hodnotení nie je objektívny, požadujú odvolatelia 2, aby dal odvolací orgán vypracovať odborný posudok nezávislej odbornej organizácii.

Odvolací orgán k uvedeným námietkam uvádza, že v prípade, ak si je odvolateľ 1 vedomý skutočnosti, že stavby boli realizované bez príslušných povolení, je oprávnený podať podnet na príslušný stavebný úrad. Overovanie, či predmetné stavby boli alebo neboli realizované na základe príslušných povolení vydaných podľa stavebného zákona nie je meritom veci v procese konania podľa zákona EIA. Odvolací orgán však uvádza, že navrhovateľ dňa 23. 10. 2023 predložil prvostupňovému správne mu orgánu oznámenie k ohláseniu drobnej stavby vydané obcou Brunovce dňa 22. 07. 2019 pod spisovou značkou OcÚ/Br/120-001/2019, v zmysle ktorého obec Brunovce oznamuje, že proti uskutočneniu drobnej stavby – vybudovanie nespevneného občasného vjazdu cez tzv. zelený pás umiestnený na pozemku č. KN-C 485/5 v k. ú. Brunovce, nemá námietky. Navrhovateľ tiež predložil oznámenie k ohláseniu stavebných úprav vydané obcou Horná Streda zo dňa 27. 08. 2019 vydaného pod spisovým číslom 265/2019, v zmysle ktorého obec Horná Streda nemá námietky a súhlasí s uskutočnením stavebných úprav pozostávajúcich z úpravy a zmeny vjazdu na pozemok, opravy prednej časti budovy, znovuosadení časti okien a dverí a opravy povrchovej stierky v predných miestnostiach na pozemku č. 985/1 a 985/8 v k. ú. Horná Streda. Vzhľadom k vyššie uvedenému má odvolací orgán za to, že je námietka odvolateľa 1 k podkladu rozhodnutia neopodstatnená.

K námietkam odvolateľov 2, že odvolatelia 2 neuviedli, z akého dôvodu je argumentácia navrhovateľa nedostatočná a nevhodná. Odvolatelia 2 sa zrejme nedostatočne oboznámili s podkladom rozhodnutia, nakoľko spracovateľ správy o hodnotení vo svojom vyjadrení uviedol, že nakladanie s nebezpečným odpadom a starými vozidlami nebude predmetom navrhovanej činnosti. Jedná sa o zrejmu chybu v texte, ktorá súvisí s chybným prepisom z iného v tej dobe spracovávaného projektu. K tvrdeniu, že predmetná budova je vo veľmi zlom stave a nie je schopná prevádzky, odvolatelia nepredložili žiaden dôkaz. Naopak navrhovateľ predložil vyššie uvedené oznámenia od dotknutých obcí Brunovce a Horná Streda, v zmysle ktorých predmetné stavebné objekty prešli stavebnými úpravami. Uvedenú skutočnosť nenamietali ani príslušné dotknuté obce ako stavebné úrady. Odvolatelia 2 sa opakovane odvolávajú na riziko kontaminácie vodného zdroja, nikde však neuvádzajú o aký vodný zdroj sa jedná. Odpad, ktorý bude predmetom zberu, bude uskladnený v kontajneroch na spevnenej ploche s inštalovaným odlučovačom ropných látok. Na základe vyššie uvedeného nie je predpoklad prieniku ropných látok do spodných vôd vplyvom realizácie navrhovanej činnosti. V konaní podľa zákona EIA sa vypracováva podľa § 36 ods. 1 zákona EIA k predloženej dokumentácii a k samotnej navrhovanej činnosti odborný posudok. Spracovateľ odborného posudku určí v zmysle § 36 ods. 2 zákona EIA príslušný orgán. V uvedenom prípade Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom. Odvolací orgán má za to, že odvolatelia 2 žiadnym spôsobom nezdôvodnili svoju námietku k objektívnosti spracovateľa správy o hodnotení. Samotná správa o hodnotení, tak ako aj všetky predložené dokumenty boli odborne posúdené odborne spôsobilou osobou, ktorú určil Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom. Vzhľadom k vyššie uvedenému má odvolací orgán za to, že sú námietky odvolateľov 2 k podkladu rozhodnutia neopodstatnené.

Dňa 29. 02. 2024 informoval prvostupňový správny orgán odvolací orgán o doručení odvolaní verejnosti obce Brunovce zo dňa 01. 02. 2024, ktoré bolo prvostupňovému správne mu orgánu doručené elektronicky dňa 06. 02. 2024. Odvolanie bolo prvostupňovému správne mu orgánu doručené po zákonom určenej lehote na podanie odvolania. Prvostupňový správny orgán na doručené odvolanie odpovedal listom č. OU-NM-OSZP-2024/001727-044 zo dňa 29. 02. 2024, v ktorom uviedol, že odvolanie bolo podané po zákonom určenej lehote na podanie odvolania a preto je neprípustné.

Odvolací orgán dopĺňa, že zákon EIA určuje na podanie odvolania pre verejnosť, ktorá nebola účastníkom konania v § 24 ods. 4 v nadväznosti na § 54 ods. 2 správneho poriadku lehotu 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia – záverečného stanoviska. Záverečné stanovisko je verejnosti doručované prostredníctvom zverejnenia na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu a za deň jeho doručenia sa považuje 15 deň zverejnenia. So zverejnením rozhodnutia dotknutou obcou v zmysle § 37 ods. 3 zákona EIA sa nespája právny účinok podania odvolania.

Z predloženej podpisovej listiny k odvolaniu verejnosti obce Brunovce zároveň vyplýva, že sú v nej uvedené osoby, ktoré boli účastníkmi konania posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a záverečné stanovisko im tak bolo doručené poštou listinným rovnopisom. Lehota na podanie odvolania im začala plynúť doručením záverečného stanoviska, pričom právo na podanie odvolania v zákonom stanovenej lehote nevyužili.

Odvolací orgán tiež uvádza, že z obsahu oneskorene podaného odvolania verejnosti obce Brunovce vyplývajú námietky identické s námietkami odvolateľa 3.

Odvolačný orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil dňa 07. 12. 2021 prvostupňovému správne mu orgánu zámer navrhovanej činnosti.

Predmetom zámeru bola realizácia zariadenia na zber ostatných odpadov na pozemkoch parc. č. KN-C 985/1, 985/6, 985/7 a 985/8 v k. ú. Horná Streda o celkovej výmere 8 258 m². Kapacita zariadenia bola odhadovaná na približne 20 000 t železných a neželezných odpadov, 1000 t drevených odpadov a 800 t papiera a plastov za rok. Zariadenie malo pozostávať z betónovej spevnenej manipulačnej plochy, administratívnej časti so sociálnym vybavením odkanalizovanej do miestnej kanalizácie obce Brunovce a murovanej stavby, ktorá mala slúžiť na skladovanie papiera, dreva, plastov a skla. Odpad mal byť zhromažďovaný a skladovaný vo veľkokapacitných uzamykateľných kontajneroch, v hákovom a vaňovom otvorenom kontajneri a v plastových prepravkách. Predpokladaný celkový počet prejazdov nákladných vozidiel v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti bol odhadovaný na 1350 vozidiel ročne, v priemere 112 nákladných vozidiel mesačne.

Navrhovateľ ako prílohu k zámeru predložil tiež upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti v zmysle § 22 ods. 6 zákona EIA z dôvodu, že navrhovateľ nedisponuje inou vhodnou lokalitou pre navrhovanú činnosť.

Na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti oznámil prvostupňový správny orgán podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku začatie správneho konania. V zisťovacom konaní podľa § 29 zákona EIA predložili k zámeru navrhovanej činnosti svoje stanoviská dotknuté obce, dotknutá verejnosť, dotknuté orgány a rezortný orgán. Dotknuté obce a dotknutá verejnosť podali voči predloženému zámeru námietky. Dotknutá verejnosť namietala výrazné zhoršenie dopravnej situácie v predmetnej lokalite, bezprostrednú blízkosť navrhovanej činnosti k obytnej časti obce, k národnej kultúrnej pamiatke, k miestnej gastro-prevádzke, zvýšené riziko znečistenia životného prostredia pri nevhodnej manipulácii s odpadom, nedostatočne vypracovaný zámer, ktorý neposudzuje vplyv navrhovanej činnosti na dotknutú obec Brunovce. Dotknutá obec Brunovce namietala nevhodne upravenú prístupovú cestu do areálu navrhovateľa s ohľadom na uložené inžinierske siete a intenzitu prejazdu nákladných vozidiel, zavádzajúce informácie v predloženom zámere navrhovanej činnosti. Dotknutá obec Horná Streda požadovala posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA a zároveň doplniť zámer o informáciu o zrealizovaných projektoch navrhovateľa v oblasti nakladania s odpadmi, podľa dotknutej obce Horná Streda nebol predložený zámer v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Na podklade doručených stanovísk a z dôvodu, že navrhovaná činnosť v zmysle predloženého zámeru by v značnej miere mohla ohroziť životné prostredie a zdravie dotknutých obyvateľov, rozhodol prvostupňový správny orgán v rozhodnutí č. OU-NM-OSZP-2022/000519-041 dňa 23. 09. 2022, právoplatnom dňa 13. 10. 2022 o ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

Dňa 14. 10. 2022 upovedomil v súlade s § 30 ods. 2 zákona EIA prvostupňový správny orgán listom č. OU-NM-OSZP-2022/000519-042 povolu júci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a dotknutú verejnosť o termíne a mieste prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Prerokovania rozsahu hodnotenia sa zúčastnili v zmysle predloženej zápisnice dňa 27. 10. 2022 zástupcovia dotknutých obcí a navrhovateľa. Na prerokovaní boli jeho účastníci oboznámení s návrhom rozsahu hodnotenia.

Prvostupňový správny orgán zverejnil bezodkladne prerokovaný rozsah hodnotenia v súlade s § 30 ods. 3 zákona EIA na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) a zaslal informáciu o mieste jeho zverejnenia listom č. OU-NM-OSZP-2022/000519-045 rezortnému orgánu, povolu júcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutým obciam a dotknutej verejnosti. Prvostupňový správny orgán zároveň informoval o možnosti predložiť v zmysle § 30 ods. 8 zákona EIA pripomienky k zverejnenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v lehote do 10 pracovných dní odo dňa jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona EIA.

K rozsahu hodnotenia doručil pripomienky rezortný orgán a dotknutá verejnosť. Rezortný orgán trval na dôslednom a podrobnom rozpracovaní všetkých požiadaviek zo strany odboru odpadového hospodárstva MŽP SR v správe o hodnotení. Dotknutá verejnosť doručila obdobné námietky ako k predloženému zámeru navrhovanej činnosti. Žiadna z doručených námietok dotknutej verejnosti priamo nenamietala zverejnený rozsah hodnotenia. Prvostupňový

správny orgán v súlade s § 30 ods. 8 zákona EIA zaslal listom č. OU-NM-OSZP-2022/000519-059 navrhovateľovi dňa 23. 11. 2022 pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ dňa 08. 06. 2023 predložil v súlade s § 31 ods. 6 zákona EIA prvostupňovému správne mu orgánu správu o hodnotení a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie vypracované odborne spôsobilou osobou podľa § 61 ods. 2 zákona EIA. Správa o hodnotení bola vypracovaná v jednom realizačnom variante. V zmysle predloženej správy o hodnotení bude navrhovaná činnosť predstavovať realizáciu zariadenia na zber, vrátane výkupu, triedenia a dočasného zhromažďovania ostatných (nie nebezpečných) odpadov – farebné kovy, kovové odpady s maximálnou kapacitou zberu 500 t/ rok. Odpady budú po prijatí roztriedené podľa druhu a ich vlastností a dočasne skladované vo vhodných veľkoobjemových kontajneroch. Odvoz odpadu zo zberného dvora sa predpokladá v rozsahu cca 3 – 5 nákladných vozidiel za mesiac. Prírastok osobnej dopravy, ktorý zahŕňa osobné vozidlá držiteľov odpadu privážajúcich do zariadenia odpady, sa predpokladá cca 40 osobných vozidiel/deň. Prevádzka zariadenia bude prebiehať výhradne počas pracovných dní v jednozmennej prevádzke od 7:00 do 15:30. Zariadenie nemá vodovodnú prípojku – pitná voda pre zamestnancov bude zabezpečená dovozom barelov, požiar na voda z vlastnej studne. Zariadenie nie je vybavené kanalizačnou prípojkou, zamestnanci budú mať zabezpečenú prenosnú chemickú toaletu. Dažďové vody budú odvádzané na nespevnený terén do vsaku. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcom areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva, oddeleného od okolitého prostredia obvodovou zeleňou tvorenou prevažne vzrastlými stromami. Na vertikálnych stenách jestvujúcich budov, tam kde to bude možné, bude po ich rekonštrukcii vysadená vertikálna popínava zeleň. V blízkosti posudzovaného územia je lokalizovaný areál drevoskladu. V susedstve navrhovanej činnosti sa nachádza ubytovacie a stravovacie zariadenie s detským ihriskom a národná kultúrna pamiatka kaštieľ s areálom v Brunovciach. Najbližšie trvale obývané objekty sa nachádzajú vo vzdialenosti približne do 100 m od navrhovanej činnosti. Za najzávažnejší vplyv navrhovanej činnosti možno označiť produkciu hluku a prašnosti pri prevádzke zariadenia a tiež zvýšenie intenzity dopravy.

Navrhovateľ ako prílohy k správe o hodnotení doručil ortofotosnímku predmetného areálu s označením vzdialeností areálu navrhovanej činnosti k najbližším objektom; grafický návrh sadových úprav; akustickú štúdiu stacionárnych a mobilných zdrojov hluku a vibrácií vypracovanú v marci 2023 akreditovaným skúšobným laboratóriom pre meranie hluku, vibrácií a intenzity podľa požiadaviek normy ISO/IEC 17025; hydrogeologický posudok vypracovaný AQUA-GEO, s.r.o. Bratislava vo februári 2023 (ďalej len „hydrogeologický posudok“); odborné stanovisko k užívaniu miestnej komunikácie zo dňa 25. 05. 2023 (ďalej len „odborné stanovisko“) vypracované Ing. Igorom Ševčíkom, autorizovaným stavebným inžinierom pre komplexné architektonické a inžinierske služby zo spoločnosti ARGUS – DS. s.r.o., projektovanie dopravných stavieb a vyhodnotenie pripomienok doručených k zámeru navrhovanej činnosti.

Prvostupňový správny orgán zverejnil na webových stránkach MŽP SR dňa 13. 06. 2023 text všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia a dňa 12. 07. 2023 správu o hodnotení činnosti spolu s jej prílohami. Dňa 13. 06. 2023 upovedomil listom č. OU-NM-OSZP-2023/000164-061 povolu j úci orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány, dotknuté obce a dotknutú verejn osť o mieste zverejnenia správy o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona EIA. Prvostupňový správny orgán zároveň upovedomil dotknuté obce o povinnostiach podľa § 34 zákona EIA súvisiacich so zverejnením predloženej dokumentácie a umožnením verejnosti oboznámiť sa a pripomienkovať navrhovanú činnosť. Prvostupňový správny orgán zverejnil informáciu o doručení správy o hodnotení, povinnostiach dotknutých obcí podľa § 34 a možnosti podať k správe o hodnotení námietky na prvostupňový správny orgán na svojej úradnej tabuli v lehote od 13. 06. 2023 do 08. 09. 2023.

K správe o hodnotení boli prvostupňovému správne mu orgánu doručené stanoviská od povolu j úce ho orgánu, dotknutých orgánov, rezortného orgánu, dotknutej verejnosti a verejnosti. Povol u j úci orgán upozornil na povinnosť nakladať s odpadom v súlade s platnou legislatívou a vyžiadať si udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Dotknutý orgán na úseku ochrany prírody a krajiny žiadal doplniť predložený projekt sadových úprav o výsadbu zelene z južnej strany areálu pričom zdôraznil potrebu uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné druhy rastlín. Navrhol tiež výsadbu aspoň 2 ks vzrastlých solitérov. Upozornil na povinnosť získania súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny v prípade pestovania nepôvodných druhov rastlín na pozemkoch za hranicami zastavaného územia obce. Ostatné dotknuté orgány a rezortný orgán nemali k predloženej správe o hodnotení ďalšie pripomienky.

Dotknutá verejnosť a verejnosť opätovne namietala umiestnenie navrhovanej činnosti v blízkosti obytnej časti obce, zaťaženie miestnej komunikácie dopravou, riziko poškodenia inžinierskych sietí a zvýšenú hlučnosť a prašnosť v okolí vplyvom realizácie navrhovanej činnosti. Svoje námietky zdôvodňovala znížením hodnoty pozemkov a nehnuteľností v okolí navrhovaného areálu. Verejnosť ďalej upozornila na neúplnosť správy o hodnotení; požadovala vyjadrenie Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií k zaťaženiu miestnej komunikácie; poukázala na zhoršenie kvality bývania vplyvom blízkosti skladiska odpadov, vrakov áut, zápachu, premnoženia hlodavcov.

V zmysle § 34 ods. 4 zákona EIA doručila dotknutá obec Horná Streda dňa 21. 07. 2023 prvostupňovému správne mu orgánu záznam z uskutočneného verejného prerokovania. Verejného prerokovania, ktoré sa uskutočnilo dňa 18. 07. 2023 v dotknutej obci Brunovce, sa zúčastnili zástupca navrhovateľa a spracovateľ správy o hodnotení, zástupcovia dotknutých obcí a občania dotknutých obcí. Námietky vznesené v priebehu verejného prerokovania boli totožné s vyššie uvedenými námietkami.

Na základe vznesených námietok o neúplnosti predloženej správy o hodnotení vyzval prvostupňový správny orgán navrhovateľa listom č. OU-NM-OSZP-2023/000164-080 zo dňa 26. 07. 2023 podľa § 35 ods. 5 zákona EIA o predloženie štúdie HIA (Health Impact Assessment), územnoplánovaciu informáciu týkajúcu sa súladu navrhovanej činnosti s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou, vyjadrenie k stanovisku Združenia domových samospráv, o. z., ktoré bolo navrhovateľovi odoslané listom č. OU-NM-OSZP-2021/014137-005 dňa 17. 12. 2021. Navrhovateľ doručil prvostupňovému správne mu orgánu dňa 09. 08. 2023 doplňujúce informácie k predloženej správe o hodnotení, v ktorých uviedol, že za vyhodnotenie vplyvov na verejné zdravie možno v zmysle požiadaviek zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom zdraví“) považovať predloženú akustickú štúdiu. Spracovateľ štúdie je zároveň držiteľom osvedčenia o odbornej spôsobilosti na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie alebo hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia v súlade s § 15 ods. 1 písm. b) a § 16 ods. 1 zákona o verejnom zdraví. Navrhovateľ ďalej uviedol svoje stanovisko k vyjadreniu Združenia domových samospráv, o. z. a priložil vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Horná Streda. Prvostupňový správny orgán zverejnil doplňujúce informácie k správe o hodnotení dňa 17. 08. 2023 na webových stránkach MŽP SR.

Dňa 18. 08. 2023 určil prvostupňový správny orgán v zmysle § 36 ods. 2 zákona EIA spracovateľa odborného posudku a túto skutočnosť písomne oznámil spracovateľovi odborného posudku a navrhovateľovi. Spracovateľ odborného posudku doručil dňa 30. 08. 2023 prvostupňovému správne mu orgánu list, v ktorom podľa § 36 ods. 2 zákona EIA odstúpil od vypracovania odborného posudku z dôvodu časovej zaneprázdnenosti. Následne prvostupňový správny orgán určil dňa 05. 09. 2023 nového spracovateľa odborného posudku Ing. Ladislava Slotu, bytom Revolučná 1, Žilina disponujúceho osvedčením v odbore 2m – odpadové hospodárstvo, 3g – stavby pre odpadové hospodárstvo (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“), o čom písomne upovedomil navrhovateľa a spracovateľa odborného posudku.

Dňa 28. 09. 2023 bol prvostupňovému správne mu orgánu doručený odborný posudok k navrhovanej činnosti a k vypracovanej správe o hodnotení. V odbornom posudku spracovateľ uviedol, že z dôvodu zníženia rizika znečistenia životného prostredia v dôsledku úniku oleja z mechanizmov, alebo závažnej poruchy na vozidlách, prípadne znečistenia kovového odpadu olejmi, je potrebné vybudovať v areáli odlučovač ropných látok. Uvedenú podmienku preniesol prvostupňový správny orgán do podmienok realizácie navrhovanej činnosti v záverečnom stanovisku. K doručeným stanoviskám verejnosti spracovateľ posudku uviedol, že námietky verejnosti nesúviseli s navrhovanou činnosťou, alebo bola činnosť zberného dvora nesprávne pochopená verejnosťou. Predložené doklady preukazujú súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Horná Streda. Spracovateľ ďalej uviedol, že zberný dvor odpadov zo železných a neželezných kovov len čiastočne ovplyvní obyvateľov nových rodinných domov, ktoré sú dostatočne vzdialené od zberného dvora. Emisie z automobilovej dopravy a prevádzky v dotknutom území nebudú tak zvýšené, aby výrazne ovplyvnili kvalitu ovzdušia v obytnej zóne v porovnaní so súčasným stavom. V minulom období, v čase výrobnjej činnosti poľnohospodárskeho dvora, táto časť obce bola viac negatívne ovplyvnená, prašnosťou, hlukom, prepravou a poľnohospodárskou výrobou, oproti súčasnej úrovni znečistenia, keď PD zaniklo. S ohľadom na vyššie uvedené spracovateľ odborného posudku odporučil prvostupňovému správne mu orgánu schváliť realizáciu navrhovanej činnosti.

Na základe obstarania všetkých potrebných podkladov pred vydaním rozhodnutia upovedomil prvostupňový správny orgán účastníkov konania listom č. OU-NM-OSZP-2023/000164-088 zo dňa 09. 10. 2023 o možnosti nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa v zmysle právneho ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku ku všetkým podkladom rozhodnutia v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy. Na základe výzvy doručil účastník konania Združenie domových samospráv, o. z. prvostupňovému správnomu orgánu žiadosť o zvolanie konzultácii, prípadne, aby umožnil mimoúradné konzultácie medzi Združením domových samospráv, o. z. a navrhovateľom. Dňa 09. 10. 2023 si Združenie domových samospráv, o. z. vyžiadalo prostredníctvom žiadosti o sprístupnenie informácii podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „infozákon“) podklady rozhodnutia. Podklady rozhodnutia boli Združeniu domových samospráv, o. z. doručené 12. 10. 2023.

Dňa 12. 10. 2023 nahliadla do predmetného spisu dotknutá obec Horná Streda, ktorá uviedla, že spracovateľ odborného posudku sa nezaoberal tým, že navrhovaná činnosť bude vykonávaná v priestoroch povolených a určených pre poľnohospodársku výrobu. Podľa platnej legislatívy je možné priestory na predmetnú činnosť užívať len na základe povolenia vydaného podľa príslušných ustanovení, napr. stavebného zákona.

Dňa 13. 10. 2023 si vyžiadala prostredníctvom žiadosti o sprístupnenie informácii podklady, ktoré boli poskytnuté spracovateľovi posudku dotknutá obec Horná Streda. Podklady jej boli sprístupnené elektronickou poštou dňa 19. 10. 2023.

Dňa 13. 10. 2023 si vyžiadala prostredníctvom žiadosti o sprístupnenie informácii odborný posudok účastníčka konania Janka Vojteková, bytom Horná Streda č. 1022, 916 24 Horná Streda. Prvostupňový správny orgán jej žiadosti vyhovel a odborný posudok jej doručil dňa 20. 10. 2023 prostredníctvom elektronickej pošty.

Dňa 17. 10. 2023 doručil vyjadrenie k podkladom rozhodnutia účastník konania Vojtech Marek, bytom Vinohradnícka 4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, v ktorom uviedol, že zriadenie zberného dvora na zber komunálneho odpadu - smetiska v blízkosti lokalít s plánovanou výstavbou rodinných domov je proti verejnému záujmu. Účastník konania namieta aj odborný posudok, nakoľko jeho spracovateľ uviedol, že je navrhovaná činnosť v súlade s územným plánom obce Horná Streda.

Do predmetného spisu nahliadol dňa 19. 10. 2023 prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu aj účastník konania Jozef Michalka, bytom Brunovce č. 146, 916 25 Brunovce, ktorý do záznamu uviedol, že namieta odborný posudok z dôvodu nerešpektovania pripomienok obcí a občanov a nesprávneho vyhodnotenia súladu s územným plánom obce Horná Streda.

Dňa 23. 10. 2023 nahliadol do spisu navrhovateľ, ktorý do záznamu uviedol, že zámer navrhovanej činnosti a potrebné povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) odkomunikoval so zástupkyňou na Spoločnom stavebnom úrade samosprávy v Novom Meste nad Váhom. Navrhovateľ si obstaral všetky potrebné povolenia vyplývajúce z právnych ustanovení stavebného zákona – povolenie na uskutočnenie drobnej stavby:

1. Nespevnený vjazd na pozemok parc. č. KN-C 985/1 v k. ú. Horná Streda cez tzv. zelený pás od obce Brunovce, vydané dňa 22. 07. 2019.
2. Oprava jestvujúcich spevnených plôch, odstránenie náletovej buriny a nánosov, úpravy a zmena vjazdu na pozemok, oprava prednej časti budovy, znovuosadenie časti okien a dverí, oprava povrchovej stierky v predných miestnostiach na parc. č. KN-C 985/1 a 985/8 v k. ú. Horná Streda od obce Horná Streda, vydané dňa 27. 08. 2019. Navrhovateľ tiež uviedol, že obec Horná Streda mala už od roku 2019 vedomosť o pripravovanom zámere navrhovanej činnosti.

Vychádzajúc z podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 14. 11. 2023 rozhodnutie – záverečné stanovisko pod č. OU-NM-OSZP-2023/000164-096. V záverečnom stanovisku v zmysle § 37 ods. 4 zákona EIA prvostupňový správny orgán vyhodnotil celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Prvostupňový správny orgán na základe podkladov rozhodnutia súhlasil s realizáciou navrhovanej činnosti za podmienok uvedených v záverečnom stanovisku. V závere výrokovkej časti prvostupňový správny orgán uviedol stanoviská doručené k správe o hodnotení a svoje vyjadrenie k ich obsahu.

Prvostupňový správny orgán doručil záverečné stanovisko rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutým obciam, dotknutej verejnosti a zároveň ho bezodkladne zverejnil na svojej úradnej tabuli a na webových stránkach MŽP SR v zmysle § 37 ods. 6 zákona EIA.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam, ktoré sú uvedené v odvolaniach nasledovné:

K námietkam uvedeným v odvolaní odvolateľa 1, že účelom konania podľa zákona EIA, ktorý je definovaný v § 2 tohto zákona, je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia prostredníctvom zistenia, opísania a vyhodnotenia priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane jej variantov a určenie opatrení, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia.

Prvostupňový správny orgán je podľa prílohy č. 11 povinný posúdiť vychádzajúc zo správy o hodnotení súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, ale len s ohľadom na účel konania podľa zákona EIA, teda s ohľadom na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Podľa záväznej časti aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Horná Streda je predmetný areál definovaný ako výrobné územie – plocha pre poľnohospodársku výrobu, kde nemôže byť umiestnená živočíšna výroba vyžadujúca ochranné pásmo. Z pohľadu vplyvov na životné prostredie sa teda v predmetnom území ráta s výrobnou činnosťou. Akákoľvek výrobná činnosť bude mať negatívny vplyv na prostredie, v ktorom bude umiestnená. Či teda v území bude realizovaná výrobná činnosť poľnohospodárska alebo zariadenie na zber odpadov, je nutné rátať v území so zvýšením hlučnosti, prašnosti, rizikom kontaminácie podzemných a povrchových vôd a zvýšením frekvencie dopravy. Z uvedeného hľadiska a s ohľadom na pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie má odvolací orgán za to, že je navrhovaná činnosť v súlade s aktuálne platnou záväznou časťou územného plánu obce Horná Streda. Je potrebné zdôrazniť, že meritom veci záverečného stanoviska je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Záverečné stanovisko nenahrádza rozhodnutie vydané príslušným stavebným úradom podľa stavebného zákona, ani navrhovanú činnosť nepovoľuje.

V priebehu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti navrhovateľ predložil akustickú štúdiu, v ktorej bol vyhodnotený pravdepodobný vplyv navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov. Podľa záverov uvedenej štúdie nedôjde k prekročeniu limitov prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov z mobilných zdrojov pozemnej dopravy a stacionárnych zdrojov, ktoré vzniknú v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti v kontrolnom meracom bode V01. Ten bol umiestnený v zmysle grafického zobrazenia tesne za hranicou predmetnej parcely v bezprostrednej blízkosti miestnej komunikácie. Uvedená hodnota však bude vo vzdialenosti 49 m od predmetného areálu a po vysadení izolačnej zelene ešte nižšia. Nie je teda žiadny predpoklad významného negatívneho vplyvu hluku na obyvateľov obce. Obdobne možno posúdiť zvýšenie prašnosti. Pri manipulácii s kovovým odpadom, ktorý nie je sypkého charakteru s výskytom drobných častíc, nie je predpoklad vzniku významného zdroja prašnosti. Prípadná minimálna prašnosť, ktorá vznikne najmä v dôsledku pohybu vozidiel, bude účinne eliminovaná vysadenou vegetáciou. Západne od predmetného areálu sa tiež nachádza približne 50 m široký pás vegetácie, ktorý bude taktiež zmiernovať negatívne účinky (hlučnosť, prašnosť) navrhovanej činnosti na okolité prostredie. V zmysle odvolaním napadnutého záverečného stanoviska bude tiež navrhovateľ povinný vykonať poprojektovú analýzu spočívajúcu vo vykonaní objektivizácie expozície obyvateľov a ich prostredia hluku, infrazvuku a vibráciám po zavedení navrhovanej činnosti do prevádzky.

Na základe vyššie uvedeného má odvolací orgán za to, že je odvolanie odvolateľa 1 nedôvodné.

K námietkam uvedeným v odvolaní odvolateľov 2 odvolací orgán uvádza, že k súladu s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou a k vplyvu navrhovanej činnosti na navrhované obytné územie s prevahou plôch pre bývanie v bezprostrednej blízkosti navrhovanej činnosti sa už vyjadril vyššie v odôvodnení. Posúdenie napojenia navrhovanej činnosti na inžinierske siete nie je meritom veci konania podľa zákona EIA. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vzniku splaškových odpadových vôd. Pre zamestnancov bude v areáli umiestnená suchá toaleta. Navrhovaná činnosť nebude napojená na miestny vodovod. Voda pre zamestnancov bude zabezpečená prostredníctvom dovozu barelov s pitnou vodou. Nakoľko spracovateľ odborného posudku poukázal na riziko úniku znečisťujúcich látok, bude v predmetnom areáli osadený odlučovač ropných látok. K správe o hodnotení navrhovanej

činnosti bol vypracovaný hydrogeologický posudok so zameraním na preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd. Spracovateľ posudku v závere uviedol, že za predpokladu dodržiavania právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva, bezpečnosti a zdravia pri práci a vlastných prevádzkových predpisov zariadenia, nepredpokladá vznik stavov vedúcich k zvýšenému riziku znečistenia alebo zhoršenia kvality podzemných vôd. V zmysle predloženého hydrogeologického posudku je predmetné územie mimo plôch vodohospodársky chránených území a nie je priestorovou súčasťou 2. stupňa OP VZ Teplička.

S ohľadom na vyššie uvedené má odvolací orgán za to, že nie je dôvodné predpokladať významné riziko znečistenia podzemných vôd vplyvom realizácie navrhovanej činnosti.

K umiestneniu navrhovanej činnosti v blízkosti objektu národnej kultúrnej pamiatky sa vyjadril dotknutý orgán Krajský pamiatkový úrad Trenčín, ktorý vo svojom stanovisku č. KPUTN-2022/18369-2/76035/Pas zo dňa 09. 09. 2022 navrhol realizovať výsadbu izolačnej vegetácie pozdĺž severnej hranice pozemku navrhovateľa, ktorá bude plniť vizuálnu, protihlukovú a protiprachovú bariéru. Uvedená podmienka bola premietnutá do výrokovej časti odvolaním napadnutého záverečného stanoviska. Predmetný areál je v platnej územnoplánovacej dokumentácii obce Horná Streda určený ako výrobné územie. Predložené podklady nepreukazujú významný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na okolité územie. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti budú obmedzené prevádzkovými hodinami zariadenia na zber odpadov. Vo večerných hodinách a počas víkendov nebude zariadenie na zber odpadov v prevádzke. Posúdiac námietky uvedené v odvolaní odvolateľov 2 a všetky podklady rozhodnutia má odvolací orgán za to, že je odvolanie odvolateľov 2 nedôvodné.

K námietkam uvedeným v odvolaní odvolateľ 3 odvolací orgán uvádza, že k súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom obce Horná Streda sa už vyjadril vyššie v odôvodnení. Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA je povinnosťou navrhovateľa pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2 tohto zákona, doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 4 a prílohy č. 9. Ak chce teda navrhovateľ realizovať činnosť, ktorá je uvedená v prílohe č. 8 časť B zákona EIA, musí pred začatím povoľovacieho konania k tejto činnosti požiadať prvostupňový správny orgán o vykonanie zisťovacieho konania podľa § 29 zákona EIA. Ak z predložených podkladov vyplynie potreba ďalšieho posudzovania navrhovanej činnosti, rozhodne prvostupňový správny orgán v zisťovacom konaní o jej ďalšom posúdení, ktoré sa vykoná v súlade s § 30 - § 37 zákona EIA. Odvolaciemu orgánu z obsahu námietky odvolateľ 3 nie je zrejmé, z akého dôvodu nemal byť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA v prípade navrhovanej činnosti vôbec začatý. Práve naopak bolo zákonnou povinnosťou navrhovateľa požiadať o posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA. Posúdiac námietky uvedené v odvolaní odvolateľ 3 má odvolací orgán za to, že je odvolanie odvolateľ 3 nedôvodné.

K námietkam uvedeným v odvolaní odvolateľov 4 odvolací orgán uvádza, že navrhovaná kapacita zariadenia 500 ton odpadu za rok je, tak ako už bolo uvedené v podkladoch záverečného stanoviska, maximálna možná a v skutočnosti bude pravdepodobne nižšia. Samotná frekvencia vývozu odpadu závisí najmä od skladovej kapacity zariadenia a od príjmu odpadu od fyzických a právnických osôb. Zatiaľ čo skladovú kapacitu zariadenia je možné posúdiť (2 ks veľkokapacitných uzamykateľných kontajnerov, 1 ks hákový otvorený kontajner, 1 ks vaňový kontajner otvorený, 60 ks plastová prepravka na farebné kovy), množstvo a frekvenciu príjmu odpadu od fyzických a právnických osôb nie je možné dopredu stanoviť ale len približne odhadnúť. Z uvedených dôvodov nemusí byť údaj o frekvencii vývozu odpadu podhodnotený. Zároveň je potrebné uviesť, že ani v prípade 4 prejazdov nákladných vozidiel mesačne, nie je predpoklad významného vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie. Kapacita zberu maximálne 500 t odpadu za rok je v porovnaní s obdobnými zariadeniami nízka a v zmysle uvedeného sa nepredpokladá taký negatívny vplyv, ktorý by významne ovplyvnil životné prostredie v danej lokalite.

Posúdenie hĺbky uloženia inžinierskych sietí, účelu príjazdovej komunikácie a jej stavebno-technického stavu nie je v kompetencii prvostupňového správneho orgánu v konaní podľa zákona EIA ale príslušného orgánu v konaní podľa stavebného zákona a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“). Odvolací orgán ďalej poukazuje na odborné stanovisko, v ktorom sa uvádza, že v zmysle § 6 cestného zákona premávku na pozemných komunikáciách upravujú osobitné predpisy; v ich medziach môže každý užívať pozemné komunikácie obvyklým spôsobom na účely, na ktoré sú určené (ďalej len „všeobecné užívanie“). Užívateľ sa musí prispôbiť stavebnému stavu a dopravnotechnickému stavu dotknutej komunikácie; nesmie ju poškodzovať alebo znečisťovať.

Uvedené súvisí aj s námietkou týkajúcou sa zvýšeného tlaku dopravy na nehodovosť. Miestna komunikácia je určená pre dopravnú obsluhu príslušného zastavaného územia s občasným prejazdom nákladných vozidiel. Každý je povinný dodržiavať dopravné predpisy a prispôbiť jazdu najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať. Argument, že vplyvom nárastu dopravy (cca 40 osobných vozidiel za deň a 2-4 prejazdy nákladných vozidiel za mesiac pri maximálnej kapacite a vyťažení zariadenia na zber odpadov), bude dochádzať k významnému negatívnemu vplyvu na život obyvateľov v dôsledku zvýšenej nehodovosti a preto nie je možné s navrhovanou činnosťou v predmetnom území súhlasiť, je veľmi hypotetický a vo svojej podstate logicky neuplatniteľný. Nie je možné akúkoľvek činnosť zakázať len z dôvodu, že v prípade nedodržania bezpečnostných predpisov predstavuje riziko. Obdobne by nebolo možné v predmetnom území súhlasiť so žiadanou činnosťou, vrátane výstavby rodinných domov, ktorá si vyžaduje dopravu. V zmysle vyššie uvedeného má odvolací orgán za to, že je odvolanie odvolateľov 4 nedôvodné.

V zmysle § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúma odvolací orgán napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Odvolací orgán preskúmal rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu v celom rozsahu tak, ako aj správne konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu a zistil, že výrok v odvolaní napadnutom záverečnom stanovisku nemá správnu formu.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

V zmysle vyššie uvedených právnych ustanovení je rozhodnutie vydané v súlade so správnym poriadkom členené do 3 vzájomne oddelených častí – výrok, odôvodnenie a poučenie. Správny poriadok jednoznačne určuje, čo má byť obsahom výroku, odôvodnenia a poučenia. Výrok je pritom najdôležitejšou časťou rozhodnutia, lebo prostredníctvom neho sa jednotlivým právnickým alebo fyzickým osobám určujú práva a povinnosti. Výrok preto musí byť formulovaný jednoznačne, jasne, určito, zrozumiteľne a nesmie poskytovať možnosť dvojitého výkladu. Aj keď zákon EIA určuje záverečnému stanovisku ako rozhodnutiu špeciálnu formu, ktorá je definovaná v prílohe č. 12 tohto zákona, jeho výroková časť je od odôvodnenia jednoznačne oddelená.

Prvostupňový správny orgán nepostupoval v zmysle vyššie uvedených ustanovení a princípov, keď vo výrokovej časti rozhodnutia, v časti VI. 5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou jednoznačne neuviedol, či akceptoval alebo neakceptoval jednotlivé doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení a zároveň do výroku uviedol odôvodnenie svojho rozhodnutia. Výrok sa tak stal nejednoznačným, nezrozumiteľným a nejasne formulovaným. Z uvedeného dôvodu odvolací orgán zmenil výrokovú časť záverečného stanoviska tak, že vychádzajúc z posúdenia jednotlivých písomných stanovísk prvostupňovým správnym orgánom, rozhodol o akceptovaní alebo neakceptovaní doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení. Prvostupňový správny orgán akceptovanie alebo neakceptovanie doručených písomných stanovísk dostatočne zdôvodnil. Keďže rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu a odvolacieho orgánu tvoria jeden celok, uvádza odvolací orgán zdôvodnenie akceptovania a neakceptovania jednotlivých predložených písomných stanovísk doručených podľa § 35 zákona EIA vrátane doručených odôvodnených písomných pripomienok v tomto odôvodnení.

Stanovisko Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. OU-NM-OSZP-2023/010478-2 zo dňa 20.06.2023 sa akceptuje z dôvodu, že navrhovaná

výsadba vytvorí izolačnú bariéru proti šíreniu škodlivých látok do okolia. Uprednostňovanie domácich druhov pred cudzokrajnými je v záujme lepšej adaptability na životné prostredie. Dotknutý orgán zároveň v stanovisku upozornil na zákaz držby, pestovania a rozmnožovania inváznych druhov rastlín a na technickú normu v súvislosti s ošetrovaním, udržiavaním a ochranou stromovej vegetácie.

Stanovisko Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia č. OU-NM-OKR-2023/010088 zo dňa 20.06.2023 sa akceptuje, dotknutý orgán nemal v zmysle svojich príslušným zákonom určených kompetencií k predloženej správe o hodnotení žiadne námietky ani pripomienky.

Stanovisko Ministerstva životného prostredia SR, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva č. 37515/2023 zo dňa 24. 06. 2023 sa akceptuje, rezortný orgán nemal v zmysle svojich kompetencií k predloženej správe o hodnotení žiadne námietky ani pripomienky.

Stanovisko Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy č. OU-NM-OSZP-2023/010487-2 zo dňa 06.07.2023 sa akceptuje, dotknutý orgán nemal v zmysle svojich príslušným zákonom určených kompetencií k predloženej správe o hodnotení žiadne námietky ani pripomienky.

Stanovisko Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve č. OU-NM-OSZP-2023/010491-2 zo dňa 12.07.2023 sa akceptuje. Dotknutý orgán upozornil vo svojom stanovisku na dodržiavanie platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva.

Stanoviská dotknutej verejnosti, ktoré predložila k správe o hodnotení sa neakceptujú z nasledovných dôvodov:

Správa o hodnotení rieši jestvujúcu obytnú zástavbu a nie pozemky, na ktorých majú ich vlastníci záujem v budúcnosti realizovať stavebnú činnosť. Žiadna z dotknutých obcí nepredložila relevantné doklady o tom, že na susedných pozemkoch bol podaný návrh na vydanie územného rozhodnutia, resp. stavebného povolenia v zlúčenom územnom a stavebnom konaní. Prípadná výstavba na susedných pozemkoch musí rešpektovať regulatívy určené v územnoplánovacej dokumentácii obce Horná Streda pre uvedenú lokalitu vzhľadom na jestvujúci areál bývalého poľnohospodárskeho družstva. Podľa záväznej časti aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Horná Streda je predmetný areál definovaný ako výrobné územie – plocha pre poľnohospodársku výrobu, kde nemôže byť umiestnená živočíšna výroba vyžadujúca ochranné pásmo. Z pohľadu vplyvov na životné prostredie sa teda v predmetnom území ráta s výrobnou činnosťou a s negatívnymi vplyvmi na životné prostredie, ktoré budú v dôsledku jej realizácie vznikať. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti boli v predloženej správe o hodnotení dostatočne vyhodnotené a za účelom ich zníženia sú navrhovateľovi uložené vhodné opatrenia, uvedené v bode VI.3 záverečného stanoviska.

Zberný dvor je navrhovaný za hranicou tzv. bezprostredného okolia predmetnej národnej kultúrnej pamiatky, avšak s ohľadom na jej blízkosť orgán na ochranu pamiatkového fondu odporúča realizovať výsadbu izolačnej vegetácie (stromy, vyššie kry) pozdĺž severnej hranice pozemku navrhovateľa, ktorá bude plniť jednak vizuálnu, ale aj protihlukovú a protiprachovú bariéru.

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti obsahuje body uvedené v § 31 ods. 1 a v Prílohe č. 11 k zákonu EIA. Správa o hodnotení obsahuje hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí.

Navrhovateľ predložil odborné stanovisko Ing. Igora Ševčíka, ktorý je členom Slovenskej komory stavebných inžinierov a je držiteľom autorizačného oprávnenia č. 5047*A2, ktoré umožňuje vykonávať odborné činnosti vo výstavbe podľa zákona č. 138/1992 Zb. o cestnej doprave a pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov. Podľa predmetného stanoviska sa jedná o miestnu obslužnú komunikáciu funkčnej triedy C3 premennej šírky 4,0 – 5,0 m, z dopravného hľadiska je to miestna jednopruhovú obojsmerná komunikácia s neobmedzeným prístupom. Prevádzka predpokladá 1 zamestnanca, ktorý v prípade dochádzania do zamestnania vozidlom bude znamenať 2 prejazdy jedného motorového vozidla z/do areálu počas pracovných dní, ďalej osobná doprava - dovoz odpadu 20 vozidiel za deň, tzn. max. 40 prejazdov za deň, ďalej nákladná doprava 2 vozidlá za mesiac. Z pohľadu predpokladaného minimálneho navýšenia dopravy by dopravno-kapacitné posúdenie autorizovanou osobou predstavovalo ekonomicky neúnosnú požiadavku s takmer nulovou výpovednou hodnotou. Za technický stav miestnej komunikácie a chodníka zodpovedá obec Brunovce a nie je v kompetencii navrhovateľa, nakoľko

tento nie je ani vlastníkom ani správcom dotknutej miestnej komunikácie. Posúdenie vplyvu realizácie navrhovanej činnosti na hustotu premávky na predmetnej komunikácii z dôvodu posúdenia jej prejazdnosti nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. V aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii je predmetné územie funkčne zaradené ako výrobné územie. Akákoľvek výrobná činnosť, ktorá by v tomto území bola realizovaná predpokladá zvýšenie frekvencie dopravy. Kapacitné navýšenie dopravy v rozsahu popísanom v správe o hodnotení nepredpokladá vznik významného negatívneho vplyvu na životné prostredie.

Stanovisko navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv bolo predložené v rámci doplňujúcich informácií k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 5 zákona EIA a bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR.

K hygienickým podmienkam zamestnanca zberného dvora je kompetentný sa vyjadriť dotknutý orgán na úseku verejného zdravia, ktorý k zámeru navrhovanej činnosti ani k správe o hodnotení nedal žiadne stanovisko, v ktorom by upozornil na nedostatočné hygienické podmienky pre zamestnanca zberného dvora. Podľa § 23 ods. 4 zákona EIA sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko dotknutého orgánu.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení sa uskutočnilo dňa 18.07.2023. Dotknutá verejnosť podáva prakticky identické námietky ku ktorým navrhovateľ zaujal stanovisko v správe o hodnotení aj na verejnom prerokovaní. Uvedené tiež posúdil spracovateľ odborného posudku. Ďalšie rokovanie s občanmi v rámci procesu povinného hodnotenia tak nebolo potrebné a bolo by nehospodárne.

Predmetom navrhovanej činnosti je zber, triedenie, zhromažďovanie a dočasné uloženie odpadov zo železných a neželezných kovov, v žiadnom prípade sa nejedná o skládku odpadov, zber starých vozidiel ani takého druhu odpadu, ktorý spôsobuje nepríjemný zápach a možný výskyt hlodavcov. V zariadení na zber odpadov sa nebudú odpady drviť.

Podľa dokladov v úradnej úschove na úseku odpadového hospodárstva obec Horná Streda nemá zriadený zberný dvor spĺňajúci podmienky § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch; obec má vytvorené len zberné miesto – stojisko kontajnerov na zber a zhromažďovanie odpadov. Na zriadenie zberného dvora podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch neevduje Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom žiadosť od obce Brunovce. Zber a zhromažďovanie odpadov z kovov a neželezných kovov v zbernom dvore zriadenom obcou je zaradený do zoznamu činností podliehajúcich zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA. V prípade zriadenia zberného dvora inou osobou ako je obec, tak sa jedná o podnikateľský zámer a záujmy samostatne konajúcej právnickej osoby – podnikateľa.

Navrhovateľ upravil v predloženej správe o hodnotení rozsah navrhovanej činnosti. Na základe námietok predložených v zisťovacom konaní pre navrhovanú činnosť, navrhovateľ výrazne znížil kapacitu zariadenia na zber odpadov aj rozsah odpadov, s ktorými sa bude v predmetnom zariadení nakladať. Prvostupňový správny orgán vydal rozhodnutie – záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť popísanú v predloženej správe o hodnotení. Na základe tohto rozhodnutia je navrhovateľ povinný v zmysle § 38 ods. 1 zákona EIA zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na povoľovacie konanie so záverečným stanoviskom a jeho podmienkami. Navrhovateľ teda musí predložiť taký návrh na povoľovacie konanie, ktorý bude v súlade s navrhovanou činnosťou popísanou v záverečnom stanovisku.

Posúdenie hĺbky uloženia inžinierskych sietí a účelu príjazdovej komunikácie je v kompetencii príslušného stavebného úradu v konaní podľa stavebného zákona. Odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že navrhovateľ predložil dňa 23. 10. 2023 povolenie na uskutočnenie drobnej stavby - nespevnený vjazd na pozemok parc. č. KN-C 985/1 v k. ú. Horná Streda cez tzv. zelený pás od obce Brunovce, vydané dňa 22. 07. 2019.

Predmetný areál je pripojený jestvujúcou prípojkou do elektrickej siete. Odber elektrickej energie z distribučnej siete je predmetom zmluvného vzťahu medzi dodávateľom elektrickej energie a navrhovateľom.

Odvolací orgán dopĺňa, že písomné stanovisko Jozefa Michalku a Mgr. Jozefíny Michalkovej, bytom Brunovce č. 146, 916 25 Brunovce zo dňa 19. 07. 2023 bolo čiastočne akceptované z dôvodu predloženia neúplnej správy o hodnotení. Prvostupňový správny orgán vyzval navrhovateľa na základe vznesenej námietky o neúplnosti predloženej správy o hodnotení listom č. OU-NM-OSZP-2023/000164-080 zo dňa 26. 07. 2023 podľa § 35 ods. 5 zákona EIA na doplnenie správy o hodnotení. Navrhovateľ dňa 09. 08. 2023 informácie k správe o hodnotení doplnil.

Odvolací orgán zároveň zmenil znenie výroku v časti IV. 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy. Prvostupňový správny orgán uviedol v tejto časti výroku citáciu právnych ustanovení zo zákona EIA. Vo výrokovej časti rozhodnutia sa neuvádza citácia právnych ustanovení ale konkrétne podmienky realizácie poprojektovej analýzy, teda podmienky analýzy a monitoringu skutočných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Z uvedeného dôvodu presunul odvolací orgán podmienku, ktorej obsahom je monitoring expozície obyvateľov a ich prostredia hluku, infrazvuku a vibráciám v čase realizácie navrhovanej činnosti do tejto časti rozhodnutia.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“ Podľa uvedeného ustanovenia môže odvolací orgán za splnenia zákonných podmienok napadnuté rozhodnutie zmeniť. K zmene rozhodnutia dôjde spravidla vtedy, ak bol skutkový základ zistený správne, ale prvostupňový správny orgán nesprávne aplikoval hmotnoprávny predpis alebo keď prvostupňový správny orgán neúplne alebo nesprávne zhodnotil vykonané dôkazy. Nakoľko zmena rozhodnutia – záverečného stanoviska spočívala len vo formálnej úprave výroku rozhodnutia – záverečného stanoviska, rozhodol odvolací orgán v predmetnej veci v súlade s § 59 ods. 2 správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Odvolací orgán pri preskúmvaní predloženého spisového materiálu vychádzal z právneho stavu, odvolaním napadnutého rozhodnutia a skutkových okolností v čase jeho vydania.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že rozhodnutie vydané v procese EIA ukončilo etapu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ide o podkladové rozhodnutie, ktoré nezaväzuje navrhovateľa povinnosti obstarat' si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

NICOL ONE, s.r.o., Trenčianske Stankovce 795, 913 11 Trenčianske Stankovce, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovnianska 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
Pavol Jedlička, Brunovce 202, 916 25 Brunovce, Slovenská republika
Janka Vojteková, Horná Streda 1022, 916 24 Horná Streda, Slovenská republika
Rastislav Vojtek, Horná Streda 1022, 916 24 Horná Streda, Slovenská republika
Vojtech Marek, Vinohradnícka ulica 926/4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Slovenská republika
MUDr. Peter Kentoš PhD., Horná Streda 1023, 916 24 Horná Streda, Slovenská republika
Mgr. Michal Sviatko, Horná Streda 1023, 916 24 Horná Streda, Slovenská republika
Ing. Alexandra Tamášová, Horná Streda 1027, 916 24 Horná Streda, Slovenská republika
Milan Koman, Pri Klanečnici 1945/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Slovenská republika
Helena Komanová, Pri Klanečnici 1945/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Slovenská republika
Peter Šrámk, Brunovce 127, 916 25 Brunovce, Slovenská republika
Igor Moravčík, Brunovce 155, 916 25 Brunovce, Slovenská republika
Mgr. Tatiana Šmirjaková, Brunovce 149, 916 25 Brunovce, Slovenská republika
Ing. Roman Kiška, Javorová 2886/22, 921 01 Piešťany, Slovenská republika
Lukáš Psotný, Brunovce 154, 916 25 Brunovce, Slovenská republika

Adriána Psotná, Brunovce 154, 916 25 Brunovce, Slovenská republika
Marián Lazarčík, Horná Streda 111, 916 24 Horná Streda, Slovenská republika
Jana Lazarčíková, Horná Streda 299, 916 24 Horná Streda, Slovenská republika
Ľuboš Lazarčík, Horná Streda 104, 916 24 Horná Streda, Slovenská republika
Simona Moravanská, Brunovce 127, 916 25 Brunovce, Slovenská republika
Richard Šutovský, Ulica Eugena Suchoňa 5091/29, Piešťany, Slovenská republika
Matej Zelko, Brezová 2871/3, 921 01 Piešťany, Slovenská republika
Júlia Valaštiaková, Brunovce 195, 916 25 Brunovce, Slovenská republika
Ivan Šimunčík, Brunovce 166, 916 25 Brunovce, Slovenská republika
Jozef Michalka, Brunovce 146, 916 25 Brunovce, Slovenská republika
Mgr. Jozefína Michalková, Brunovce 146, 916 25 Brunovce, Slovenská republika
Pavína Nemcová, Kočovce 1429, 916 31 Kočovce, Slovenská republika
Michal Masár, Horná Streda 812, 916 24 Horná Streda, Slovenská republika
Ing. Maroš Nemec, Horná Streda 490, 916 24 Horná Streda, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:
doložka právoplatnosti x
doložka vykonateľnosti -
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti -

Číslo rozhodnutia: OU-TN-OOP3-2024/009183-011

Dátum vytvorenia doložky: 12.04.2024

Vytvoril: Domčeková Daniela, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 11.04.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:
rozhodnutie v plnom znení x
časť rozhodnutia -

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho overenia: Úplné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy: Rozhodnutie o odvolaní proti záverečnému stanovisku č. OU-NM-OSZP-2023/000164-096 zo dňa 14. 11. 2023

Odosielateľ: ico://sk/00151866_10126

Identifikátor správy: 6c2ebd31-d772-4c7a-8ab8-61cf48e6b6a9

Značka odosielateľa: OU-TN-OOP3-2024/009183-011

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 12.04.2024 13:32:14.asice

Podpísal/a: C=SK, L=Bratislava, GIVENNAME=Štefania, SURNAME=Letašiová, SERIALNUMBER=PNOSK-2721319, T=Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu, OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866, CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Dátum a čas kvalifikovanej časovej pečiatky (UTC): 26.03.2024 09:55

Podpísané dokumenty

- COO.2176.153.3.5579876

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 12.04.2024 11:40

Deklarovaný dátum a čas podpisu (UTC): 26.03.2024 09:55

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 19529308138116025945171

Podpísal/a: CN=Okresný úrad Trenčín, O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OU=OÚ TN 10126, 2.5.4.97=NTRSK-00151866, C=SK

Platnosť: Platná

Legislatívny typ: Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Dátum a čas kvalifikovanej
časovej pečiatky (UTC): 12.04.2024 11:32

Podpísané dokumenty

- COO.2176.153.3.5579876
- Object20240412113213883_0.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 12.04.2024 11:40

Deklarovaný dátum a čas podpisu
(UTC): 12.04.2024 11:32

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna
agentura pre sieťové a elektronické služby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 19236836507672712852409

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/00151866_10126

Prijímať

ico://sk/00151866_10119

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

12.04.2024 13:41:15

Doručovaná správa

Identifikátor správy

6c2ebd31-d772-4c7a-8ab8-61cf48e6b6a9

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odtlačok správy

mHZFNGPpDBuvfskoeAJZBGHk5dz0qeEb5ZC
fBSU/KK8=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

25bbd1d6-532a-4dc0-8d88-f9cc7787a04e

Výsledok informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe

Typ výsledku informatívneho
overenia:

Predbežné

Informácie o overovanej správe

Predmet správy:

Rozhodnutie o odvolaní proti záverečnému stanovisku č. OU-
NM-OSZP-2023/000164-096 zo dňa 14. 11. 2023

Odosielateľ:

ico://sk/00151866_10126

Identifikátor správy:

6c2ebd31-d772-4c7a-8ab8-61cf48e6b6a9

Značka odosielateľa:

OU-TN-OOP3-2024/009183-011

Informácie o podpisoch a pečatiach v správe v objekte:

Rozhodnutie - 12.04.2024 13:32:14.asice

Podpísal/a:

C=SK, L=Bratislava, GIVENNAME=Štefania,
SURNAME=Letašiová, SERIALNUMBER=PNOSK-2721319,
T=Zamestnanec poverený zastupovaním vedúceho odboru
okresného úradu, OU=Odbor opravných prostriedkov Okresný
úrad Trenčín, O=MANDANT Ministerstvo vnútra Slovenskej
republiky, SERIALNUMBER=MANDANT NTRSK-00151866,
CN=Ing. Štefania Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec
poverený zastupovaním vedúceho odboru okresného úradu

Platnosť:

Platná

Legislatívny typ:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Dátum a čas kvalifikovanej
časovej pečiatky (UTC):

26.03.2024 09:55

Podpísané dokumenty

- COO.2176.153.3.5579876

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC):

12.04.2024 11:40

Deklarovaný dátum a čas podpisu
(UTC):

26.03.2024 09:55

Vydavateľ certifikátu:

C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna
agentura pre sietove a elektronicke sluzby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu:

19529308138116025945171

Podpísal/a:

CN=Okresný úrad Trenčín, O=Ministerstvo vnútra Slovenskej
republiky, OU=OÚ TN 10126, 2.5.4.97=NTRSK-00151866,
C=SK

Platnosť:

Platná

Legislatívny typ:

Kvalifikovaný elektronický podpis alebo pečat'

Dátum a čas kvalifikovanej
časovej pečiatky (UTC): 12.04.2024 11:32

Podpísané dokumenty

- COO.2176.153.3.5579876
- Object20240412113213883_0.xml

Detaily podpisu

Dátum a čas overenia (UTC): 12.04.2024 11:40

Deklarovaný dátum a čas podpisu
(UTC): 12.04.2024 11:32

Vydavateľ certifikátu: C=SK, OU=SNCA, 2.5.4.97=NTRSK-42156424, O=Narodna
agentura pre sietove a elektronické služby, CN=SNCA4

Sériové číslo certifikátu: 19236836507672712852409

Služba overenia podpisov a pečatí nie je kvalifikovanou službou validácie kvalifikovaných
elektronických podpisov a kvalifikovaných elektronických pečatí v zmysle článku 33 a 40 Nariadenia
Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014.