



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona, na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Obchodná galéria ARDIS Hlohovec“**, ktorý predložil navrhovateľ **ARDIS ZH, s.r.o., Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom** v zastúpení spoločnosti INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica na základe plnomocenstva, po ukončení zisťovacieho konania, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Obchodná galéria ARDIS Hlohovec“**, v k. ú. Šulekovo a v k. ú. Leopoldov, uvedená v predložennom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona.

Podmienky, ktoré vyplynuli pre realizáciu navrhovanej činnosti z doručených stanovísk dotknutých orgánov v zmysle § 29 ods. 13 zákona na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. Na ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
2. Dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce miestne cesty a na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie.

3. Implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
4. Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
5. Akýkoľvek zásah do cesty č. II/513 je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorý v tomto prípade je Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Prípadné zásahy do cesty č. II/513 je potrebné podrobne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN.
6. Vypracovať posúdenie intenzity dopravného zaťaženia na uvedenej ceste a okružnej križovatke, pri zohľadnení súčasného a výhľadového stavu. Odborný posudok musí byť spracovaný odborne spôsobilou osobou, na základe ktorého budú v rámci širších súvislostí, stanovené aj prípadné vyvolané investície v oblasti cestnej infraštruktúry pred vydaním územného rozhodnutia. Pri posudzovaní okružnej križovatky je potrebné zohľadniť všetky pripravované investičné zámery v danej lokalite.
7. Doplniť predpokladaný nárast nákladnej dopravy, ktorá bude tento objekt obsluhovať čo sa týka odvozu odpadov.
8. Pre posúdenie možnosti vypúšťania vôd z povrchového odtoku z dažďovej kanalizácie cez vsakovací objekt nepriamo do podzemných vôd musí byť vykonané predchádzajúce zisťovanie podľa § 37 ods. 1 vodného zákona a musia byť vykonané potrebné opatrenia.
9. Stavebník je povinný požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona – na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku cez vsakovací objekt nepriamo do podzemných vôd, pred vydaním stavebného povolenia na predmetnú vodnú stavbu, najneskôr s podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia na vodnú stavbu.
10. Všetky plochy, pri ktorých sa predpokladá znečistenie látkami, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, musia byť konštrukčne riešené ako nepriepustné tak, aby vody z povrchového odtoku voľne neodtekali do terénu, ale boli odvádzané dažďovou kanalizáciou cez kapacitne vyhovujúci odlučovač ropných látok.
11. Vody z povrchového odtoku odvádzané z komunikácie nesmú obsahovať látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchových vôd a podzemných vôd.
12. Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v rámci stavby a prevádzky musí byť v súlade s ustanoveniami § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
13. V prípade olejovej transformačnej stanice bude na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami, potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona.
14. Stavebný odpad vzniknutý pri stavbe prednostne odovzdávať na zhodnotenie za účelom efektívneho obehového hospodárstva a v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva.
15. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov.
16. Zvážiť implementáciu prvkov Green Deal a Fit for 55 vo vzťahu k energetickej efektívnosti budov.
17. Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch.
18. Navrhnuť opatrenia pre zachytávanie dažďovej vody a jej efektívne využitie v okolí prostredí.
19. Pri navrhovanej činnosti rešpektovať a využívať zásady BAT (najlepšie dostupné techniky).

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ je povinný rešpektovať a preukázať splnenie určených podmienok tohto rozhodnutia pred začatím povoloľovacej činnosti.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, **ARDIS ZH, s.r.o., Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom** v zastúpení spoločnosti INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica na základe plnomocenstva (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 02.05.2022 Okresnému úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie zámer pre navrhovanú činnosť „**Obchodná galéria ARDIS Hlohovec**“, čím začalo správne konanie o tom, či navrhovaný zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly: 9. Infraštruktúra, položka 16: Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, kde sa zisťovacie konanie vykonáva od prahovej hodnoty v zastavanom území od 10 000 m² a mimo zastavaného územia od 1000 m² a b) statickej dopravy, kde sa zisťovacie konanie vykonáva od prahovej hodnoty od 100 do 500 stojísk.

Navrhovaná činnosť rieši vybudovanie široko sortimentovej predajne nepotravinového tovaru, ktorá bude tvoriť samostatný prevádzkový celok, so zreteľom na maximálne funkčné využitie riešeného územia. Realizácia činnosti má svojím zameraním zabezpečiť skvalitnenie oblasti obchodu a služieb v meste Hlohovec. Celková zastavaná plocha predstavuje 5780 m² a vybuduje sa 268 parkovacích miest. Zámer sa týka p. č. 2663/40 v k. ú. Šulekovo a p. č. 2641/7 v k. ú. Leopoldov.

Celé stavby sú funkčne a dispozične členené podľa jednotlivých funkcií – časť predajná, časť skladová, časť administratívna a časť technická. Požadované dispozičné riešenie delí vnútorné prevádzky objektov OG (OG 1, OG 2, OG 3) na viacero prevádzkových úsekov.

Ide o úseky:

- **úsek pohybu zákazníkov** – obsahuje predajný priestor, ktorý je veľký otvorený priestor bez členenia priečkami, delený opticky len nosnými stĺpmi a regálmi tovaru, určený na predaj tovaru a pohyb kupujúcich,
- **úsek zázemia predaja** – obsahuje priestory skladov a ostatné miestnosti zázemia predaja,
- **úsek zázemia zamestnancov** – obsahuje šatne zamestnancov, dennú miestnosť zamestnancov a hygienické zariadenia,
- **úsek prevádzky budovy** – obsahuje technické zabezpečenie budovy – rozvodňa NN, rozvodňa SLP, trafostanica – samostatná voľne stojaca budova.

Samotné dispozičné riešenie každej predajne bude navrhnuté na základe požiadaviek jednotlivých nájomníkov a podľa ich potrieb v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie.

Plocha pozemku : 19 032 m²

Zastavaná plocha OG 1 : 1 632 m²
Zastavaná plocha OG 2 : 2 380 m²
Zastavaná plocha OG 3 : 1 768 m²

Obostavaný priestor OG 1: 10 771,2 m³
Obostavaný priestor OG 2: 15 708 m³
Obostavaný priestor OG 3: 11 668,8 m³
Čistá predajná plocha OG 1: 1 447 m²
Čistá predajná plocha OG 2: 2 023 m²
Čistá predajná plocha OG 3: 1 641 m²

Stavebné objekty

SO 01 Obchodná Galéria ARDIS 1
SO 02 Obchodná Galéria ARDIS 2
SO 03 Obchodná Galéria ARDIS 3
SO 04 Príprava územia a HTÚ
SO 05 Komunikácia, spevnené plochy, parkoviská a chodníky
SO 06 Sadové úpravy
SO 07 Prípojka vody a areálový vodovod + PN - OG 1
SO 08 Prípojka vody a areálový vodovod - OG 2
SO 09 Prípojka vody a areálový vodovod - OG 3
SO 10 Prípojka splaškovej kanalizácie - OG 1
SO 11 Prípojka splaškovej kanalizácie - OG 2
SO 12 Prípojka splaškovej kanalizácie - OG 3
SO 13 Nezaolejovaná dažďová kanalizácia + VSAK - OG 1
SO 14 Nezaolejovaná dažďová kanalizácia + VSAK - OG 2
SO 15 Nezaolejovaná dažďová kanalizácia + VSAK - OG 3
SO 16 Zaolejovaná dažďová kanalizácia + ORL - OG 1
SO 17 Zaolejovaná dažďová kanalizácia + ORL - OG 2
SO 18 Zaolejovaná dažďová kanalizácia + ORL - OG 3
SO 19 Trafostanica a VN prípojka SO 20 Prípojka NN - OG 1
SO 21 Prípojka NN - OG 2
SO 22 Prípojka NN - OG 3
SO 23 Vnútroareálové rozvody NN – OG 1
SO 24 Vnútroareálové rozvody NN – OG 2
SO 25 Vnútroareálové rozvody NN – OG 3
SO 26 Prípojka slaboprúd - OG 1
SO 27 Prípojka slaboprúd - OG 2
SO 28 Prípojka slaboprúd - OG 3
SO 29 Reklamný pylón
SO 04 Príprava územia a HTÚ

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo dopravy a výstavby), dotknuté orgány a dotknutú obec (mesto Leopoldov a mesto Hlohovec):

Ministerstvo dopravy a výstavby SR: vyjadrenie č. 12529/2022/OSD/54717 zo dňa 18.05.2022
MDV SR má k zámeru navrhovanej činnosti „Obchodná galéria ARDIS Hlohovec“

nasledovné pripomienky a požiadavky:

□ predmetný zámer spracovať v súlade s aktuálne platným územným plánom Hlohovec (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy);

□ všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie trasy, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;

□ na ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);

□ dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce mieste cesty a na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie;

□ v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

□ Nabíjacie stanice odporúčame umiestniť na povrchu terénu, tzn. nenavrhovať stanice do podzemných garáží;

□ Navrhovaný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „Obchodná galéria ARDIS Hlohovec“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek a pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia SR: vyjadrenie č. 27631/2022 zo dňa 30.05.2022

1. Informácie o seizmicite, ložiskách nerastných surovín, hydrogeologických a inžiniersko-geologických pomeroch sú v dokumentácii pomerne stručné avšak s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti postačujúce. Informácie o geologických pomeroch sú veľmi všeobecné, vychádzajú zo všeobecnej charakteristiky geologických pomeroch nív väčších tokov v rámci celej SR, a je len možné domnievať sa, že takúto informáciu možno vzťahovať aj na predmetnú lokalitu.

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie sú v zámere popísané veľmi stručne, avšak, s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti postačujúce.

2. Z hľadiska výskytu environmentálnych záťaží oznamuje, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky neevidujeme k 30. máju 2022 predmetnom území environmentálne záťaž.

3. Predmetné územie spadá do nízkeho radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

4. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geo-log.y.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov: vyjadrenie č. 12763/2022/OÚPŽP-3 zo dňa 16.05.2022

Trnavskému samosprávnemu kraju bol dňa 6.5.2022 ako dotknutému samosprávnemu kraju v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov od Okresného úradu Hlohovec doručený list s číslom OU-HC-OSZP-2022/000620-002 zo dňa 5.5.2022 „Obchodná galéria ARDIS Hlohovec“ so žiadosťou o písomné stanovisko. Po preštudovaní dokumentácie oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK požiadalo listom odbor dopravnej politiky o odborné stanovisko, ktorého plné znenie uvádzame v nasledovnom stanovisku.

1. oddelenie územného plánovania a životného prostredia

Navrhovateľ ARDIS ZH, s. r. o. predložil zámer „Obchodná galéria ARDIS Hlohovec“. V k. ú. Šulekovo a Leopoldov na parc. č. 2663/40 a 2641/7 pri jestvujúcom obchodnom centre Váh a Tesco na pozemku s rozlohou 1,9032 ha, ktorý je v súčasnosti nezastavaný, je plánovaná výstavba obchodnej galérie s tromi objektami. a je vzdialený od najbližšej sídelnej zástavby cca 550 m v Šulekove a cca 700 m v Leopoldove. Objekty, ktoré budú slúžiť na predaj nepotravinového sortimentu, sú členené na 3 úseky, a to úsek pre pohyb zákazníkov, zázemie predaja, zázemie zamestnancov a úsek technického zabezpečenia predaja. Samotné dispozičné riešenie predajní bude navrhnuté podľa nárokov jednotlivých nájomcov. Pre potreby prevádzok bude vybudovaná vnútro areálová komunikácia napojená kruhovým objazdom na ulicu SNP – cestu II/507 a parkovacia plocha s 268 stojiskami. Keďže vnútro areálová komunikácia je napojená na cestu druhej triedy, ktorá je vo vlastníctve TTSK, vnútorným listom sme požiadali o stanovisko aj odbor dopravnej politiky TTSK.

2. odbor dopravnej politiky

Predmetom zámeru je vybudovanie predajne nepotravinového tovaru, ktorá bude tvoriť samostatný prevádzkový celok, so zreteľom na maximálne funkčné využitie riešeného územia. Dopravné pripojenie sa uvažuje na jestvujúcu účelovú komunikáciu, ktorá sa napája prostredníctvom okružnej križovatky na cestu č. II/513. Odbor dopravnej politiky TTSK zasiela k predloženému zámeru nasledovné stanovisko:

- Rešpektovať ochranné pásmo cesty II. triedy 25 m od osi vozovky na obidve strany mimo zastavané územie obce v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

- Akýkoľvek zásah do cesty č. II/513 je potrebné odsúhlasiť s orgánom štátnej správy, ktorým v tomto prípade je Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Prípadné zásahy do cesty č. II/513 je potrebné podrobne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v zmysle platných STN.

- Realizáciou zámeru obchodnej galérie sa predpokladá zvýšená dopravná intenzita na ceste č. II/513, ktorá prechádza riešeným územím. Zároveň bude zvýšená dopravná intenzita a znížená priepustnosť na jestvujúcej okružnej križovatke s Priemyselnou ulicou. Z tohto dôvodu je nevyhnutné vypracovať posúdenie intenzity dopravného zaťaženia na uvedenej ceste a okružnej križovatke, pri zohľadnení súčasného a výhľadového stavu. Odborný posudok musí byť spracovaný odborne spôsobilou osobou, na základe ktorého budú v rámci širších súvislostí, stanovené aj prípadné vyvolané investície v oblasti cestnej infraštruktúry. Pri posudzovaní okružnej križovatky je potrebné zohľadniť všetky pripravované investičné zámery v danej lokalite.

- V prípade, ak na základe tohto odborného posúdenia bude potrebné v rámci širších súvislostí realizovať stavebné úpravy na okružnej križovatke za účelom zvýšenia jej kapacity a priepustnosti, budú tieto opatrenia realizované na náklady investora, ktorý túto potrebu vyvolal.

Po preštudovaní zámeru na vybudovanie Obchodnej galérie ARDIS Hlohovec môžeme konštatovať, že navrhovaná výstavba nie je v rozpore s platným Územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja. Nakoľko je zámer plánovaný na území, ktoré je podľa územnoplánovacej dokumentácie mesta na tieto účely rezervované a plochy nezasahujú do žiadneho chráneného územia ani územia európskeho významu, oddelenie územného plánu

a životného prostredia TTSK nepožaduje posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP6-2022/018754 zo dňa 06.05.2022

Vzhľadom k adekvátnemu a odôvodnenému návrhu záberu poľnohospodárskej pôdy a vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom mesta Hlohovec, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k realizácii predloženého zámeru z hľadiska poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2022/018809/Tr zo dňa 12.05.2022

Predložený zámer úzko súvisí s napojením na pozemnú komunikáciu cesty č. II/513 v k. ú. Hlohovec. V stati IV.1.6 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru sa očakáva intenzita prejazdov osobných automobilov na úrovni 120 prejazdov denne a intenzitu nákladnej dopravy odhadujú na približne 3 zásobovacie vozidlá denne, čo predstavuje 6 prejazdov denne.

Ako príslušný cestný správny orgán vo veciach ciest II a III. triedy podľa § 3 ods. 5 písm. a) zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov k predloženej dokumentácii zaujímame nasledovné stanovisko:

- do dokumentácie žiadame doplniť predpokladaný nárast nákladnej dopravy, ktorá bude tento objekt obsluhovať čo sa týka odvozu odpadov,
- vzhľadom na vysokú intenzitu dopravy v danej lokalite zámer žiadame posudzovať,
- nakoľko v tejto oblasti stále nie je prijatá dokumentácia pre územné rozhodnutie na obchvat Mesta Hlohovec, s rozvojom danej lokality budeme súhlasiť až po dobudovaní vnútorného obchvatu cesty II/513 Mesta Hlohovec.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky: vyjadrenie č. OU-TT-OVBP1-2022/020042-002 zo dňa 31.05.2022

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dáva k predloženému zámeru nasledovné stanovisko:

☐ Posudzovaná činnosť sa nachádza na hraniciach k.ú. Šulekovo, ktoré je regulované územným plánom mesta Hlohovec a k.ú. Leopoldov, ktoré je regulované územným plánom mesta Leopoldov.

☐ Podľa územného plánu mesta Hlohovec je činnosť lokalizovaná na plochách s funkčným využitím OO Rozvojové plochy komerčnej občianskej vybavenosti, ktoré je v územnom pláne mesta v širšom okolí označené ako Nové centrum – Navrhovaný priestor v lokalite TESCO ako nové administratívne technologicko-obchodné centrum, ktoré má v budúcnosti predpoklady tvoriť nosný kompozičný prvok mestskej časti, podporujúci hlavný vstup do mesta. Pre tento regulačný blok sú definované nasledovné priestorové regulatívy:

- ☐ max. podlažnosť - 3,
- ☐ spôsob zástavby - bloková zástavba,
- ☐ intervenčný stupeň priestorového usporiadania bloku - N - nová urbanistická štruktúra,
- ☐ max. index zastavaných plôch bloku - 40%,
- ☐ minimálny index zelene bloku - 30%.
- ☐ Podľa územného plánu mesta Leopoldov je činnosť lokalizovaná na plochách s funkčným využitím B.4 B 04 - Plochy a bloky mestotvorných podnikateľských aktivít, komercie a služieb. Za predpokladu dodržania ostatných záväzných regulatívov je zámer v súlade s územnými plánmi miest Hlohovec a Leopoldov a nepožadujeme jeho posudzovanie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave : vyjadrenie č. RÚVZ/2022/02275/Fa-HŽP zo dňa 10.05.2022

S návrhom zámeru sa súhlasí.

Krajský pamiatkový úrad so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. KPUTT-2022/10671-2/38790/KSI-2 zo dňa 20.05.2022

Krajský pamiatkový úrad Trnava so zámerom navrhovanej činnosti „Obchodná galéria ARDIS Hlohovec“ – parc.č. 2641/7, v katastrálnom území Leopoldov mesto Leopoldov a parc.č. 2663/40, v katastrálnom území Šulekovo mesto Hlohovec súhlasí s pripomienkami:

Pri realizácii investičného zámeru v rámci stavby „Obchodná galéria ARDIS Hlohovec“ – parc.č. 2641/7, v katastrálnom území Leopoldov mesto Leopoldov a parc.č. 2663/40, v katastrálnom území Šulekovo mesto Hlohovec KPÚ Trnava požaduje dodržiavať platnú legislatívu - rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. V územnom a stavebnom konaní navrhovateľ predloží na Krajský pamiatkový úrad Trnava na vyjadrenie projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie a pre stavebné povolenie. Krajský pamiatkový úrad Trnava nepožaduje, aby bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave: vyjadrenie č. KRHZ-TT-2022/000118-002 zo dňa 09.05.2022

Nepredpokladá sa z hľadiska ochrany pred požiarmi vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia: vyjadrenie č. OÚ-HC-OKR-2022/000671 zo dňa 17.05.2022

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia nemá k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie

a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/000622 zo dňa 16.05.2022*

Bez pripomienok.

b) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/000625-002 zo dňa 06.05.2022:*

Predpokladaný zámer je z hľadiska ochrany vodných pomerov možno uskutočniť za týchto podmienok:

- Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových vôd a podzemných vôd a na ochranu pred povodňami.
- Pri realizácii prác dbať o ochranu podzemných vôd a povrchových vôd a zabrániť prípadnému nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Realizáciou stavby nesmú byť narušené odtokové pomery v území.
- SO 13 – SO 18 sú podľa § 52 vodného zákona vodnou stavbou a stavebným úradom príslušným pre ich povolenie bude podľa § 26 ods. 3 vodného zákona tunajší orgán štátnej vodnej správy.
- Pre posúdenie možnosti vypúšťania vôd z povrchového odtoku z dažďovej kanalizácie cez vsakovací objekt nepriamo do podzemných vôd musí byť vykonané predchádzajúce zisťovanie podľa § 37 ods. 1 vodného zákona a musia byť vykonané potrebné opatrenia.
- Výsledky predchádzajúceho zisťovania (hydrogeologický posudok) stavebník priloží k žiadosti o povolenie na uskutočnenie vodnej stavby.
- Vsakovací objekt musí byť navrhnutý v súlade s výsledkami predchádzajúceho zisťovania.
- Stavebník je povinný požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona – na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku cez vsakovací objekt nepriamo do podzemných vôd, pred vydaním stavebného

povolenia na predmetnú vodnú stavbu, najneskôr s podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia na vodnú stavbu.

- Všetky plochy, pri ktorých sa predpokladá znečistenie látkami, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, musia byť konštrukčne riešené ako nepriepustné tak, aby vody z povrchového odtoku voľne neodtekali do terénu, ale boli odvádzané dažďovou kanalizáciou cez kapacitne vyhovujúci odlučovač ropných látok.

- Vody z povrchového odtoku odvádzané z komunikácie nesmú obsahovať látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchových vôd a podzemných vôd.

- Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v rámci stavby a prevádzky musí byť v súlade s ustanoveniami § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

- V prípade olejovej transformačnej stanice bude na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami, potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona.

- Projektová dokumentácia musí byť vypracovaná odborne spôsobilou osobou so zameraním na vodohospodárske stavby.

c) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2022/000635-002 zo dňa 11.05.2022*

Predložený zámer nežiadame posudzovať podľa zákona.

d) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-HC-OSZP-2022/000634-002 zo dňa 11.05.2022*

Zámer nežiadame posudzovať podľa zákona a nemáme žiadne pripomienky.

Združenie domových samospráv: vyjadrenie zo dňa 30.05.2022

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>.

Pre elektronicú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronicú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa §2 ods. zákona je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a

znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku

(<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cerveno_m_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“

Porovnajme štruktúru príhovoru:

- a. útok na ekologických aktivistov
- b. útok na občiansku spoločnosť
- c. útok na politickú opozíciu
- d. konštatovanie potreby perestrojky
- e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňovať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je

nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4) Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti

by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:

<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamen-a-pre-slovensko/>);

žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasi-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje? Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie

pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N. Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof. V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac. S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy. Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko. Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocíti milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny. Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia. Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy. Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky

(https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík. Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia. Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnu a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

3) Parkovacie státa a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa. Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

6) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-uzemneplanovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému. V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrumenergetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).

8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

10) Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circulareconomy-action-plan_sk).

11) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

12) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operationalland-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 478/2018 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

13) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

14) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

15) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu). Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povolenie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto

deformácie úradu neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickému záujmu ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávne vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujem o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania).
- sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona.

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri naplňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia. Pripomienky a odborné podklady doručené

k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoloňavacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>
- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/>.

Navrhovateľ dňa 23.06.2022 doručil na tunajší úrad nasledovné stanovisko k pripomienkam Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a Združenia domových samospráv:

1. Okresný úrad Trnava – Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

- a. *Do dokumentácie žiadame doplniť predpokladaný nárast nákladnej dopravy, ktorá bude tento objekt obsluhovať čo sa týka odvozu odpadov.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Predpokladaný odhad prepravy odpadov súvisiacej s prevádzkou navrhovanej činnosti úzko súvisí s produkciou odpadu v jednotlivých prevádzkach objektu. Vzhľadom na to, že v súčasnosti nie sú známi prevádzkovatelia jednotlivých maloobchodných predajní a podnikov, ktoré sa v objektoch budú nachádzať nie je možné produkciu odpadov spoľahlivo odhadnúť. Na základe skúseností s inými projektami podobného charakteru však predpokladáme intenzitu nákladnej dopravy v súvislosti s odvozom odpadu približne 1-2 automobily týždenne.

- b. *Vzhľadom na vysokú intenzitu dopravy v danej lokalite žiadame zámer posudzovať.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

V zmysle údajov z celoštátneho sčítania dopravy (používame údaje z roku 2015, nakoľko v roku 2020 platil v čase sčítania zákaz vychádzania a teda tieto údaje môžu byť značne skreslené) je intenzita dopravy v danom úseku približne 14 633 automobilov denne (súhrnné množstvo pre všetky typy automobilov vrátane motocyklov). Takúto intenzitu možno skutočne považovať za pomerne vysokú. Navrhovaná činnosť však nebude predstavovať celkové navýšenie dopravy, nakoľko doprava v súvislosti s nakupovaním v meste Hlohovec už existuje v súčasnosti a teda efektívne dôjde len k prerozdeleniu celkového množstva nakupujúcich medzi jednotlivé lokality. Z tohto pohľadu je teda možné činnosť považovať za mierne zlepšenie dopravnej situácie v iných oblastiach mesta. Toto zlepšenie je však obtiažne vyčísliteľné a nedá sa dopredu odhadnúť.

Navýšenie dopravy bude mať taktiež aj vzhľadom na súčasnú intenzitu dopravy v danej lokalite minimálny dopad na životné prostredie a zdravie a pohodu obyvateľstva.

- c. *Nakoľko v tejto oblasti stále nie je prijatá dokumentácia pre územné rozhodnutie na obchvat Mesta Hlohovec s rozvojom danej lokality budeme súhlasiť až po dobudovaní vnútorného obchvatu cesty II/513 Mesta Hlohovec*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Autor pripomienky uvádza, že ešte nebola prijatá dokumentácia pre územné konanie obchvatu mesta Hlohovec. Podľa informácií spracovateľa Zámeru činnosti a tohto doplnenia z verejne dostupných zdrojov je tento projekt v ranných štádiách prípravy. Podľa názoru spracovateľa Zámeru nie je možné podmieňovať realizáciu investičných činností v akejkoľvek lokalite realizáciou budúcich projektov, ktorých realizáciu nemôže navrhovateľ činnosti ovplyvniť ani zabezpečiť. V súvislosti s týmto bodom podotýkame, že navrhovaná činnosť je umiestnená v súlade s územným plánom mesta Hlohovec a v súčasnosti tu už existuje dopravná infraštruktúra ktorá bola vybudovaná a známa v čase vypracovávania územného plánu.

Zároveň je názorom spracovateľa Zámeru, že účelom posudzovania činností podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je vyhodnotenie vplyvu navrhovaných činností na životné prostredie, nie je ním posudzovanie vhodnosti rozvoja lokalít z urbanistického hľadiska. Tieto pripomienky by podľa nášho názoru mali byť vhodným spôsobom adresované v povoľovacích konaniach podľa stavebného zákona.

2. Združenie domových samospráv (ZDS) vo svojom stanovisku uvádza nasledujúce požiadavky:

- a. *Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.
Pre elektronicke komunikácie používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronicke schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Bez komentára.

b. Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená časť stanoviska nemá povahu pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti. Ide o požiadavku adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.

- a. Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízko nákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku

(<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie

(https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmysľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“

Porovnajme štruktúru príhovoru:

- a. útok na ekologických aktivistov
- b. útok na občiansku spoločnosť
- c. útok na politickú opozíciu
- d. konštatovanie potreby perestrojky
- e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti, ktorým je vybudovanie obchodnej galérie a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti.

- b. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti. Hodnotenie podmienok rozhodnutia navrhovateľovi neprináleží komentovať, nakoľko toto je v kompetencii príslušného orgánu procesu EIA.

- c. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ v projekte navrhuje inovatívne spôsoby riešenia vykurovania objektu pomocou tepelného čerpadla. Takýto spôsob výrazne redukuje emisie do ovzdušia čo prispieva k plneniu cieľov uhlíkovej neutrality.

- d. Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti

Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:

<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ v projekte navrhuje inovatívne spôsoby riešenia vykurovania objektu pomocou tepelného čerpadla. Takýto spôsob výrazne redukuje emisie do ovzdušia a teda prispieva k cieľu uhlíkovej neutrality a celkovému trendu znižovania emisií.

- e. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-toznamena-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ideo-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasi-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť

na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.

Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.

S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.

Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.

Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.

Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ v projekte navrhuje inovatívne spôsoby riešenia vykurovania objektu pomocou tepelného čerpadla. Takýto spôsob výrazne redukuje emisie do ovzdušia čo prispieva k plneniu environmentálnych záväzkov Slovenskej republiky.

- f. *Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

V procese prevádzky navrhovaného objektu budú vznikať prevažne odpady na báze obalov z plastov, papiera a lepenky. Tieto druhy odpadov je možné relatívne efektívne zhodnocovať, pričom navrhovateľ bude v etape prevádzky objektu dbať na to aby boli dodržiavané princípy hierarchie odpadového hospodárstva a odpady boli primárne zhodnocované.

- a. *Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Zhodnotenie dopadov investičných činností na životné prostredie a zdravie obyvateľstva je účelom zákona č. 24/2006 Z.z.. Uvedená požiadavka je nad požiadavkou nad rámec legislatívnych povinností investora.

- g. *Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:*
- I. *prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.*
 - II. *opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona*
 - III. *opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva*
 - IV. *opatrenia realizácie obehového hospodárstva*

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú (viď body nižšie).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená časť stanoviska má povahu pripomienky adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať. Vyjadrenie k jednotlivým požadovaným opatreniam sa nachádza v texte nižšie.

- h. *Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnu a synergiu vplyvov na životné*

prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu:
<https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vyjadrenie navrhovateľa k jednotlivým bodom z uvedeného zoznamu sa nachádza v texte nižšie.

- i. *Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ bude v procese etapy výstavby využívať recyklované materiály v maximálnej možnej miere. Uvedené opatrenie však vyžaduje špecifikovanie konkrétnych použitých materiálov v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Takúto požiadavku považujeme za neopodstatnenú a nad rámec požiadaviek zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Výber vhodných materiálov podlieha nie len ich funkčnému využitiu v procese výstavby ale záleží tiež na ich finančnej ale aj fyzickej dostupnosti a bude predmetom projektu pre stavebné povolenie.

- j. *Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Parkovacie miesta a ich vyhotovenie sú navrhnuté v zmysle platných STN. Konkrétne použité materiály budú špecifikované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- k. *Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

V rámci realizácie projektu sú navrhované zelené plochy s výsadbou trávnik. Konkrétny spôsob realizácie navrhovanej zelene bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

- l. *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Projektová dokumentácia je a v ďalších stupňoch bude vypracovaná v zmysle všetkých relevantných noriem.

- m. *Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj liniová obvodová izolačná zeleň.*
Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba_5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej_vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Voľba a spôsob realizácie sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni prípravy projektu. Nakladanie s dažďovou vodou je v súčasnosti navrhované s odvedením do vsaku. Dažďové vody z parkovacích miest budú predtým prečistené v ORL.

- n. *Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú budovy a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému. V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (https://www.enviroportal.sk/sk/sk/eia/detail/centrum_energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin).*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených striech, pretože takáto požiadavka by vyžadovala neúmerne vysoké náklady na realizáciu. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude podrobne analyzované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. S realizáciou fotovoltických panelov sa taktiež v súčasnosti neuvažuje. Konkrétne riešenie napojenia na rozvody elektrickej energie a jej zdroje budú špecifikované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- o. *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených stien, pretože takáto požiadavka by vyžadovala neúmerne vysoké náklady na realizáciu.

- p. *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Separovaný zber odpadu bude pri realizácii navrhovanej činnosti riešený v zmysle platných ustanovení zákona č. 79/2015 o odpadoch, ako aj príslušných vyhlášok k uvedenému zákonu.

- q. *Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku*
(https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhované objekty budú predstavovať zázemie pre prevádzky maloobchodu a služieb. Prevádzkovateľ objektu bude od jednotlivých nájomcov vyžadovať dodržiavanie legislatívnych požiadaviek pri nakladaní s odpadom, avšak za konkrétny spôsob nakladania s odpadmi a dodržiavanie princípov obehovej ekonomiky, ktoré sú nad rámec platnej legislatívy, budú zodpovední jednotliví prevádzkovatelia.

- r. *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

S nehnuteľným umeleckým dielom nie je v projekte uvažované. Realizácia takejto požiadavky by viedla k neúmerne vysokým finančným nárokom.

- s. *Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť bola umiestnená v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou mesta, ktorá bola vypracovaná aj s ohľadom na nároky ochrany životného prostredia. Vzhľadom na to

že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, máme za to že jej umiestnenie zároveň spĺňa aj požiadavky na tieto nároky.

- t. *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru*

Vyjadrenie navrhovateľa:

V predloženom zámere je špecifikované nakladanie s odpadmi dostatočným spôsobom. Vybudovanie domácej kompostárne, bude prípadne zvažované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, ak si takýto krok vyžadujú príslušné orgány štátnej správy.

- u. *Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaný objekt využíva niektoré z vyššie uvedených prvkov ako napríklad dynamické riadenie chladenia a kúrenia a používanie tepelného čerpadla. Uvedenú pripomienku považujeme za splnenú.

- v. *Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovateľ je otvorený diskusii so zástupcami spoločností ktoré ponúkajú zelenú energiu. Konečné rozhodnutie však záleží na podmienkach za ktorých sú tieto subjekty ochotné poskytovať svoje služby.

- w. *Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámlieku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámlieku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôsobiť ekonomickému záujmu ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôsobiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôsobiť ekologickým.*

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnej a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1

Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona.

Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzity či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona.

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti. K spôsobu vyhodnotenia podkladov doručených k zámeru a obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania sa navrhovateľ nebude vyjadrovať, nakoľko toto je plne v kompetencii príslušného orgánu EIA.

- x. *Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.*

Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti. K spôsobu vyhodnotenia podkladov doručených k zámeru a obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania sa navrhovateľ nebude vyjadrovať, nakoľko toto je plne v kompetencii príslušného orgánu EIA.

- y. *Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti.

- z. *• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.*

Vyjadrenie navrhovateľa:

Bez komentára.

Vyjadrenie Okresného úradu Hlohovec, odboru starostlivosti o životné prostredie k pripomienkam Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Združenia domových samospráv:

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej opravy a pozemných komunikácií:

- Podmienka doplniť predpokladaný nárast nákladnej dopravy bola zapracovaná do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pred vydaním územného rozhodnutia navrhovateľ zabezpečí vypracovanie odborného posudku z hľadiska posúdenia intenzity dopravného zaťaženia danej lokality. Nepredpokladáme výrazný nárast intenzity dopravy, nakoľko v danej lokalite sa nachádza nákupné centrum a navrhovaná činnosť ponúka širší výber už existujúcim zákazníkom, ktorí navštívia existujúce nákupné centrum.
- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie nesúhlasí s podmienkou Okresného úradu Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, aby sa rozvoj danej lokality podmienil výstavbou obchvatu. Výstavba obchvatu nepatrí do pôsobnosti tunajšieho úradu a ani navrhovateľ tento problém nemôže vyriešiť. Dopravná situácia v Hlohovci je dlhodobo známa a zodpovedá za ňu príslušná správa ciest a samospráva. Neriešenie tejto problematiky zo strany

kompetentných osôb nemôže ovplyvňovať investičný zámer akéhokoľvek navrhovateľa, nakoľko tí súčasný stav nespôsobili a navrhovaná činnosť bude realizovaná pre dobro obyvateľov okolitých obcí.

- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie považuje ďalšie posudzovanie podľa zákona ako neefektívne, nakoľko vo výrokovej časti rozhodnutia boli navrhovateľovi určené adekvátne podmienky, ktoré musí splniť pred vydaním územného rozhodnutia aj so zreteľom na intenzitu dopravy.

Združenie domových samospráv:

- Body 1-5 prvej časti stanoviska sú plne na zvážení navrhovateľa. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie si je vedomý prínosu návrhov Green Deal a Fit for 55 z hľadiska energetickej efektivity budov, preto tento bod bol zapracovaný do výrokovej časti rozhodnutia ako odporúčanie pre navrhovateľa.
- K bodu 6 uvádzame, že navrhovateľ je povinný dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch, nakoľko je to jeho zákonná povinnosť. V okrese Hlohovec sa nenachádza žiadne zariadenie na zneškodňovanie odpadov skládkovaním. V rámci novelizácie zákona o odpadoch bola ustanovená povinnosť odovzdávať stavebný odpad prednostne na zhodnotenie. Túto podmienku môže navrhovateľ dodržať, pretože v blízkosti výstavby navrhovanej činnosti sa nachádzajú dve zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov metódou R5 (v k. ú. Leopoldov a v k. ú. Šulekovo). Z toho dôvodu je možné v rámci navrhovanej činnosti využívať recyklát zo zhodnotených odpadov. Tým budú dodržané princípy hierarchie odpadového hospodárstva a odpad nebude končiť na skládke odpadov.
- Využívanie najlepších dostupných techník BAT je jedným z prioritných cieľov európskej legislatívy pre ochranu životného prostredia a rozvoja ekonomiky, preto táto požiadavka bola plne akceptovaná a zapracovaná do výrokovej časti rozhodnutia.
- S bodmi návrhov opatrení č. 2 a 6 sa súhlasí a boli zapracované do výrokovej časti rozhodnutia. Tunajší úrad určil navrhovateľovi navrhnúť opatrenia pre efektívne zachytávanie a využitie dažďových vôd.
- Opatrenia č. 3,4,5,10,12, a 14 sú pre navrhovanú činnosť irelevantné.
- Opatrenia č. 9 a 15 navrhovateľ v zámere spĺňa, nakoľko vychádzajú z jeho zákonnej povinnosti.
- Opatrenie č. 13 nie je potrebné, nakoľko mesto Hlohovec buduje vlastnú mestskú kompostáreň. Pri obchodnej prevádzke sa navyše nepredpokladá so zvýšením produkcie biologicky rozložiteľného odpadu.
- Návrh opatrení č. 7,8 a 11 je plne na zvážení navrhovateľa. Bod 11 nie je vhodný z dôvodu problémov s medializovaným vandalizmom v blízkosti hrádze rieky Váh a prípadné sochy by boli vystavené vysokému riziku poškodenia a úplného zničenia. Ako príklad uvádzame zničené športové zariadenia a vandalizmus na miestnom cintoríne.
- Navrhovaná činnosť sa javí ako potrebná aj vzhľadom na uzavretie mosta cez rieku Váh vedúci do mesta Hlohovec. Z toho dôvodu majú občania za Váhom obmedzený prístup k viacerým službám a nie je známe, ako dlho bude trvať obmedzenie pre automobilovú dopravu.
- Oznámenie o navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec, na jeho úradnej tabuli i na webovom portáli www.enviroportal.sk, a bolo zaslané aj dotknutým obciam, čiže o navrhovanej činnosti bola informovaná aj verejnosť a mala prístup ku všetkým podkladom a informáciám. Máme za to, že pri zisťovaní konaní boli dodržané všetky zákonom ustanovené predpisy a boli dodržané princípy ústavnosti i podmienky Aarhurského dohovoru, ktorý zabezpečuje práva

verejnosti na zisťovacom konaní. Adekvátne pripomienky dotknutých orgánov aj verejnosti boli zapracované do výrokovej časti rozhodnutia.

- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie disponoval všetkými potrebnými podkladmi, ktoré boli postačujúce na vydanie rozhodnutia, že zámer navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona. Dôkazom toho je aj skutočnosť, že navrhovateľ bol vyzvaný vyjadriť sa k pripomienkam dotknutých orgánov a verejnosti.
- Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhoduje podľa zákona a jeho úlohou nie je zaoberať sa politickými spormi uvádzanými v stanovisku Združenia domových samospráv, ani sa nezaobera tým, kto na koho útočí, ani kto sa snaží Združenie domových samospráv očierňovať. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vždy rešpektoval práva Združenia domových samospráv, ako aj ostatných fyzických či právnických osôb, ako účastníka konania a ako dotknutej verejnosti v plnom rozsahu, vždy ho informoval o všetkých potrebných skutočnostiach, dal mu možnosť vyjadriť sa k podkladom pre viaceré konania, ktorých bol účastníkom, dokonca mu vždy boli zasielané aj kópie stanovísk dotknutých orgánov, keď o ne bolo zo strany Združenia domových samospráv požiadané. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie vždy koná tak, aby pri zisťovacom konaní neboli porušené práva žiadneho z účastníkov konania a aby sa vylúčili všetky negatívne dopady na životné prostredie a nie je účastný politických bojov a antikampaní, o ktorých Združenie domových samospráv informuje vo svojom stanovisku.

V zákonnej lehote sa k zámeru nevyjadrili: *Okresný úrad Trnava – odbor starostlivosti o životné prostredie, mesto Hlohovec.*

O navrhovanej činnosti bola podľa § 23 ods. 3 zákona informovaná verejnosť na webovom sídle Okresného úradu Hlohovec, na jeho úradnej tabuli i na portáli www.enviroportal.sk.

Zámer bol verejnosti prístupný na úradnej tabuli dotknutej obce v čase od 11.05.2022 do 02.06.2022 na meste Hlohovec a v čase od 02.07. 2022 do 03.08.2022 na meste Leopoldov.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania vzal všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov na vedomie a vysporiadal sa s nimi tak, že niektoré z pripomienok zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia tak, aby realizovaním navrhovanej činnosti boli zmiernené negatívne dopady navrhovanej činnosti na životné prostredie, a aby sa zabránilo ohrozeniu zdravia obyvateľstva a poškodenie životného prostredia. Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na kvalitné služby verejnosti za účelom nákupu spotrebného tovaru a iných potrebných služieb. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez závažného vplyvu. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti bolo komplexne prihliadnuté na povahu navrhovanej činnosti a jej prínos pre rozvoj danej lokality a najmä na jej vplyv na životné prostredie. Navrhovateľ je povinný rešpektovať podmienky uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a zohľadniť ich v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie prihliadol na doručené stanoviská dotknutých orgánov a na základe výsledkov zisťovacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec (mesto Hlohovec a mesto Leopoldov) bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Vajanského 2, 917 02 Trnava.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Alica Fridrichová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava
3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
4. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 01 Trnava

8. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Vajanského 2, 917 02 Trnava
9. Okresný úrad Hlohovec, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava
12. Krajský pamiatkový úrad v Trnave, Cukrová 1, 917 01 Trnava
13. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 2, 917 77 Trnava
14. Slovenská inšpekcia životného prostredia, stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
15. Mesto Hlohovec, Mestský úrad, M. R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec
16. Mesto Leopoldov, Mestský úrad, Hlohovská cesta 104/2, 920 41 Leopoldov
17. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
18. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, ŠSOH, ŠSOPaK, ŠSOO), Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
19. Ad acta