



Vestník vlády Slovenskej republiky

Ročník 14

Čiastka 7

Vydaná 14. mája 2004

OBSAH

OZNÁMENIE Ministerstva vnútra Slovenskej republiky z 12. mája 2004 o vydaní Smernice Ministerstva vnútra Slovenskej republiky číslo CO-239-11/OOO-2004 z 12. mája 2004, ktorou sa upravujú podrobnosti na zabezpečenie služobnej alebo pracovnej pohotovosti na krajských úradoch a obvodných úradoch za účelom plnenia neodkladných úloh a opatrení po vyzozumení o vypovedaní vojny, vyhlásení vojnového stavu, výnimočného stavu, núdzového stavu, mimoriadnej situácie alebo po vzniku mimoriadnej udalosti

VYHLÁŠKA Krajského úradu životného prostredia v Bratislave č. 1/2004 z 12. mája 2004, ktorou sa určuje stupeň ochrany niektorých prírodných rezervácií, národných prírodných rezervácií, prírodných pamiatok a národnej prírodnej pamiatky Devínska hradná skala

VYHLÁŠKA Krajského úradu životného prostredia v Prešove č. 5/2004 zo 14. mája 2004, ktorou sa určuje stupeň ochrany niektorých prírodných rezervácií, národných prírodných rezervácií, prírodných pamiatok a národnej prírodnej pamiatky Gánovské travertíny

STANOVISKO Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky pre aplikáciu správneho poriadku z 19. apríla 2004 č. 8

STANOVISKO Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky pre aplikáciu správneho poriadku z 19. apríla 2004 č. 9

STANOVISKO Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky pre aplikáciu správneho poriadku z 19. apríla 2004 č. 10

OZNÁMENIE Krajského úradu v Nitre o oprave v Rozhodnutí č. 4 z 20. februára 2004 o zriadení pracoviska Obvodného úradu v Leviciach v meste Želiezovce

O Z N Á M E N I E**Ministerstva vnútra Slovenskej republiky
z 12. mája 2004**

o vydaní Smernice Ministerstva vnútra Slovenskej republiky číslo CO-239-11/OOO-2004 z 12. mája 2004, ktorou sa upravujú podrobnosti na zabezpečenie služobnej alebo pracovnej pohotovosti na krajských úradoch a obvodných úradoch za účelom plnenia neodkladných úloh a opatrení po vyzozumení o vypovedaní vojny, vyhlásení vojnového stavu, výnimočného stavu, núdzového stavu, mimoriadnej situácie alebo po vzniku mimoriadnej udalosti

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky podľa § 11 zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy vydalo Smernicu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky číslo CO-239-11/OOO-2004 z 12. mája 2004, ktorou sa upravujú podrobnosti na zabezpečenie služobnej alebo pracovnej pohotovosti na krajských úradoch a obvodných úradoch za účelom plnenia neodkladných úloh a opatrení po vyzozumení o vypovedaní vojny, vyhlásení vojnového stavu, výnimočného stavu, núdzového stavu, mimoriadnej situácie alebo po vzniku mimoriadnej udalosti pre krajské úrady a obvodné úrady.

Smernica bude zaslaná krajským úradom a obvodným úradom. Do textu smernice možno nahliadnuť na úrade civilnej ochrany Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, krajských úradoch a obvodných úradoch.

Smernica nadobúda účinnosť dňom uverejnenia oznámenia o jej vydaní vo Vestníku vlády Slovenskej republiky.

Vladimír Palko v. r.
minister vnútra
Slovenskej republiky

VYHLÁŠKA
Krajského úradu životného prostredia v Bratislave
č. 1/2004 z 12. mája 2004,
ktorou sa určuje stupeň ochrany niektorých prírodných rezervácií,
národných prírodných rezervácií, prírodných pamiatok
a národnej prírodnej pamiatky Devínska hradná skala

Krajský úrad životného prostredia v Bratislave podľa § 104 ods. 18 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a § 7 ods. 2 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov ustanovuje:

§ 1
Stupeň ochrany

Štvrtý stupeň ochrany platí

- a) v prírodných rezerváciách, národných prírodných rezerváciách a prírodných pamiatkach, ktorých zoznam je uvedený v prílohe,
- b) v národnej prírodnej pamiatke Devínska hradná skala.

§ 2
Účinnosť

Táto vyhláška nadobúda účinnosť 15. mája 2004.

RNDr. Peter Flaškár v. r.
prednosta
Krajského úradu životného prostredia v Bratislave

Príloha
k vyhláške Krajského úradu
životného prostredia v Bratislave
č. 1/2004

**Zoznam
prírodných rezervácií, národných prírodných rezervácií a prírodných pamiatok,
kde platí štvrtý stupeň ochrany**

A.

Prírodné rezervácie

NÁZOV

1. Bezodné
2. Jurské jazero
3. Nové pole
4. Ostrovné lúčky
5. Šmatlavé uhlisko
6. Šmolzie
7. Štokeravská vápenka

OKRES

- Malacky
Pezinok
Malacky
Bratislava V
Skalica
Malacky
Bratislava IV

B.

Národné prírodné rezervácie

NÁZOV

1. Abrod
2. Červený rybník
3. Devínska Kobyla
4. Dolný les
5. Horný les

OKRES

- Malacky
Senica
Bratislava IV
Malacky
Malacky

C.

Prírodné pamiatky

NÁZOV

1. Bukovinka
2. Devínska lesostep
3. Chropovská strž
4. Kyseľová
5. Mníchova úboč
6. Panský diel
7. Raková
8. Rieka Myjava
9. Rösslerov lom

OKRES

- Malacky
Bratislava IV
Skalica
Senica
Senica
Bratislava II
Skalica
Senica
Bratislava III

VYHLÁŠKA
Krajského úradu životného prostredia v Prešove
č. 5/2004 zo 14. mája 2004,
ktorou sa určuje stupeň ochrany niektorých prírodných rezervácií,
národných prírodných rezervácií, prírodných pamiatok
a národnej prírodnej pamiatky Gánovské travertíny

Krajský úrad životného prostredia v Prešove podľa § 104 ods. 18 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a § 7 ods. 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov ustanovuje:

§ 1
Stupeň ochrany

- Štvrtý stupeň ochrany platí
- a) v prírodných rezerváciách, národných prírodných rezerváciách a prírodných pamiatkach, ktorých zoznam je uvedený v prílohe,
 - b) v národnej prírodnej pamiatke Gánovské travertíny.

§ 2
Účinnosť

Táto vyhláška nadobúda účinnosť 15. mája 2004.

Ing. Dušan Vočko v. r.
prednosta
Krajského úradu životného prostredia v Prešove

Príloha
k vyhláske Krajského úradu
životného prostredia v Prešove
č.5/2004

**Zoznam prírodných rezervácií, národných prírodných rezervácií a prírodných
pamiatok, kde platí štvrtý stupeň ochrany**

A.

Prírodné rezervácie

NÁZOV

1. Bišar
2. Blatá
3. Bzaná
4. Čertižnianské lúky
5. Dunitová skalka
6. Fintické svahy
7. Gazdoráň
8. Grúni
9. Haburské rašelinisko
10. Hájik
11. Hostovické lúky
12. Chlmecká skalka
13. Jarčiská
14. Jedliny
15. Jelšina
16. Kút
17. Mirkovská kosatcová lúka
18. Miroľská slatina
19. Na bani
20. Pastierske
21. Pod Beskydom
22. Pod Demjatou
23. Poš
24. Primovské skaly
25. Pusté pole
26. Radomka
27. Roztoky
28. Ruské
29. Salvátorské lúky
30. Slatina pod Lieskovcom
31. Slatina pri Šarišskom Jastrabí
32. Slavkovský jarok
33. Stružnická dolina
34. Švábovská stráň
35. Valalská voda

OKRES

- Sabinov
Poprad
Snina
Medzilaborce
Prešov
Prešov
Snina
Snina
Medzilaborce
Levoča
Snina
Humenné, Michalovce
Medzilaborce
Poprad
Poprad
Kežmarok
Prešov
Prešov
Levoča
Poprad
Bardejov
Medzilaborce
Poprad, Kežmarok
Poprad
Prešov
Svidník
Snina
Snina
Prešov
Bardejov
Stará Ľubovňa
Kežmarok
Snina
Poprad
Sabinov

B.
Národné prírodné rezervácie

NÁZOV

1. Belianske lúky
2. Pod Ruským
3. Regetovské rašelinisko
4. Sivá Brada

OKRES

Kežmarok
Snina
Bardejov
Levoča

C.
Prírodné pamiatky

NÁZOV

1. Bradlové pásmo
2. Hrabkovské zlepence
3. Hranovnické pleso
4. Jazierko na Pažiti
5. Kamienska sutina
6. Kyjovské bradielko
7. Lysá hora
8. Okrúhly kopec
9. Podmorský zosuv
10. Rebrá
11. Skalky pri Údole
12. Skalná ihla
13. Zlatá brázda

OKRES

Sabinov
Prešov
Poprad
Levoča
Humenné
Stará Ľubovňa
Stará Ľubovňa
Stará Ľubovňa
Prešov
Stará Ľubovňa
Stará Ľubovňa
Stará Ľubovňa
Levoča

STANOVISKO
Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky
pre aplikáciu správneho poriadku
z 19. apríla 2004
č. 8

Poučenie o možnosti preskúmať rozhodnutie súdom podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku je všeobecnou náležitosťou každého písomného vyhotovenia rozhodnutia, a to aj vtedy, keď ide o prvostupňové rozhodnutie.

Otázka: Zákonom č. 527/2003 Z.z. bol doplnený § 47 ods. 4 správneho poriadku, podľa ktorého obsahom poučenia je aj údaj o možnosti preskúmania rozhodnutia súdom. Je povinnosťou uvádzať tento údaj aj v prvostupňovom rozhodnutí bez ohľadu na to, či konkrétne rozhodnutie je preskúmateľné súdom, alebo nie, alebo sa má uvádzať len vtedy, keď rozhodnutie je preskúmateľné súdom?

Ustanovenie § 47 správneho poriadku upravuje tzv. všeobecné náležitosti každého písomného vyhotovenia rozhodnutia. Nová druhá veta doplnená do § 47 ods. 4 správneho poriadku je v základe formulovaná rovnako, ako prvá veta. Ak sa prvá veta vykladá ako obligatórne poučenie, musí sa rovnako vykladať aj druhá veta, a preto poučenie o možnosti preskúmania rozhodnutia súdom je obligatórnou náležitosťou každého písomného vyhotovenia rozhodnutia – prvostupňového i druhostupňového.

V prvej vete (v poučení o odvolaní) je správny orgán povinný uviesť aj doplňujúce údaje, a to lehotu na podanie odvolania, označenie (názov) orgánu na podanie odvolania a kde (konkrétne adresu) možno podať odvolanie. Zákon podľa druhej vety takéto doplňujúce údaje nevyžaduje, pretože už ide o údaje z oblasti občianskeho súdneho procesu a upravuje ich Občiansky súdny poriadok. Zákonná povinnosť podľa § 47 ods. 4 druhá veta správneho poriadku je splnená uvedením len základnej informácie, či rozhodnutie možno preskúmať súdom.

K tomu treba poznamenať, že prvá veta sa vzťahuje na všetky prípady odvolania, t.j., aj keď ide o rozklad, aj keď ide o opravný prostriedok, o ktorom bude rozhodovať súd.

Aplikácia tohto ustanovenia vyžaduje, aby správny orgán vedel, ktoré rozhodnutia podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku možno preskúmať súdom a ktoré nie.

STANOVISKO
Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky
pre aplikáciu správneho poriadku
z 19. apríla 2004
č. 9

Námietku zaujatosti voči zamestnancovi správneho orgánu možno uplatniť v ktoromkoľvek štádiu správneho konania až do vydania rozhodnutia. Skutočnosti nasvedčujúce vylúčeniu zamestnanca účastník oznámi správne mu orgánu, len čo sa ich dozvie.

Otázka: Môže účastník konania uviesť skutočnosti nasvedčujúce vylúčeniu zamestnanca ako hlavný dôvod v odvolaní?

Záujem na objektívnom priebehu konania a rozhodovania správneho orgánu vyžaduje, aby sa tohto procesu nezúčastňovali zamestnanci správneho orgánu, u ktorých možno predpokladať zaujatosť. Správny poriadok umožňuje týchto zamestnancov vylúčiť z konania za podmienok uvedených v § 9. Podnet na vylúčenie zamestnanca môže dať buď účastník konania (§ 10) alebo zamestnanec správneho orgánu (§ 11). Účastník konania môže takýto podnet urobiť písomne alebo ústne do zápisnice.

Správny poriadok nemá výslovné ustanovenie o tom, dokedy treba takéto podanie urobiť. Zásadne ho možno urobiť kedykoľvek až do vydania rozhodnutia. Uplatnenie námietky zaujatosti viaže zákon na okamih, keď sa účastník konania o takejto skutočnosti dozvedel (§ 10).

Aj v súvislosti s vydaním rozhodnutia o vylúčení zamestnanca z konania musí správny orgán zistiť skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť podklady pre rozhodnutie (§ 32). Aj účastník konania je povinný na podporu svojich tvrdení navrhnuť dôkazy, ktoré sú mu známe (§ 34). Námietku zaujatosti účastník môže, ale nemusí uplatniť. Ak však chce, aby nastali účinky sledované zákonom, t.j. vylúčenie zamestnanca, zákon mu to ukladá ako povinnosť (viď arg. „oznámi“).

K vylúčeniu zamestnanca dochádza formou procesného rozhodnutia, proti ktorému nie je prípustné odvolanie. Ak námietke zaujatosti správny orgán nevyhovel, možno túto skutočnosť napadnúť až v rámci odvolacieho konania, proti meritórnemu rozhodnutiu.

Zákon nevylučuje možnosť uplatniť námietku zaujatosti až v rámci odvolania. Druhostupňový orgán však nemá už možnosť vylúčiť zamestnanca prvostupňového správneho orgánu. V rámci druhostupňového konania sa iba posudzuje, či táto skutočnosť mohla mať vplyv na napadnuté rozhodnutie. Ak sa takáto skutočnosť preukáže, druhostupňový správny orgán rozhodnutie zruší a vec vráti prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie. Prvostupňový správny orgán je týmto názorom viazaný (§ 59). Druhostupňový správny orgán je povinný skúmať aj otázku, či námietka zaujatosti bola uplatnená bezodkladne po tom, čo sa to účastník konania dozvedel (§ 10). Ak by zistil, že námietka zaujatosti bola uplatnená oneskorene napr. preto, že účastník konania sleduje touto námietkou prieťahy v konaní, prvostupňové rozhodnutie potvrdí a odvolanie zamietne.

Len pre úplnosť poznamenávame, že ak rozhodnutie vydal vylúčený orgán a táto skutočnosť mohla mať podstatný vplyv na rozhodnutie, tento fakt môže byť dôvodom na obnovu konania (§ 62 ods.1 písm. d/). V tomto prípade je však podmienkou pre obnovu konania, že náprava sa nemohla urobiť v odvolacom konaní.

STANOVISKO
Konzultačného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky
pre aplikáciu správneho poriadku
z 19. apríla 2004
č. 10

Pri márnom uplynutí lehoty na podanie opravného prostriedku nastáva právoplatnosť rozhodnutia uplynutím 24. hodiny posledného dňa lehoty. Ak prípadne posledný deň lehoty na sobotu alebo na deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší pracovný deň.

Otázka: Ak 15. deň lehoty na podanie odvolania prípadne na sobotu, je posledným dňom tejto lehoty pondelok. Nastáva právoplatnosť rozhodnutia až utorkom, ktorý sa vyznačí na rozhodnutí?

Plynutie a počítanie procesných lehôt má rovinnu právnu a rovinnu matematickú. K problematike právnej regulácie plynutia lehôt sme zaujali stanovisko pod č. 2 publikovanom v čiaske 7 Vestníka vlády SR z 5.novembra 2003 a v tejto súvislosti naň odkazujeme.

Z matematického hľadiska každá lehota určená podľa dní sa na číselnej osi začína prvou sekundou nového dňa a končí dovršením 24. hodiny tohto dňa. Týmto okamihom nastáva právoplatnosť rozhodnutia. V svojej podstate právoplatnosť rozhodnutia (tzv. formálna právoplatnosť) neznamena nič viac ako to, že rozhodnutie už nemožno napadnúť riadnym opravným prostriedkom (§ 52 SP). Preto za deň právoplatnosti nemožno považovať nasledujúci deň (napr. ak lehota uplynula v pondelok, nemožno za deň právoplatnosti označiť utorok). Správny orgán vyznačí právoplatnosť na rozhodnutí najskôr na nasledujúci deň. V praxi sa to však vyznačuje až s odstupom niekoľkých dní, aby sa vylúčila možnosť oneskoreného dodania písomnosti poštou.

Špecifická situácia nastáva v prípade, ak posledný deň lehoty prípadne na sobotu alebo na deň pracovného pokoja. V tomto prípade sa lehota na podanie opravného prostriedku presúva až na najbližší pracovný deň. V podstate tu dochádza k jej faktickému predĺženiu. V týchto prípadoch nastáva právoplatnosť rozhodnutia až uplynutím 24. hodiny najbližšieho pracovného dňa, teda márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania. Táto interpretácia je v súlade s § 52 správneho poriadku, podľa ktorého rozhodnutie je právoplatné až vtedy, keď už proti nemu nemožno podať odvolanie (rozklad).

Dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti nastáva účinnosť rozhodnutia, t.j. nastupujú účinky, ktoré sa vydaním rozhodnutia sledovali. Týmto účinkami sú založenie, zmena alebo zrušenie určitého práva alebo povinnosti.

**Oznámenie Krajského úradu v Nitre
o oprave v Rozhodnutí č. 4 z 20. februára 2004
o zriadení pracoviska Obvodného úradu v Leviciach v meste Železovce**

Krajský úrad v Nitre oznamuje, že v Rozhodnutí č. 4 z 20. februára 2004 opravuje:

V bode č. 4: Pracovisko vykonáva svoju činnosť v týchto úradných dňoch a hodinách:

- odbor živnostenského podnikania: štvrtok 8.00 – 14.30 hod.

JUDr. Štefan Farkas v. r.
prednosta
Krajského úradu v Nitre

Vydavateľ a redakcia: Ministerstvo vnútra SR, Drieňová 22, 826 86 Bratislava, telefón: 02/485 922 13

Distribúcia: L.K. Permanent, spol. s r. o., pošt. prieč. 4, 834 14 Bratislava 34,
adresa prevádzky: Hattalova 22, telefón 02/444 537 11, fax: 02/443 733 11

Vychádza podľa potreby. Expeduje sa podľa rozdeľovníka Ministerstva vnútra SR.

Tlač: Tlačiareň Ministerstva vnútra SR, Sklabinská 1, 831 06 Bratislava.
